主専攻実習 (定理証明班)

第五回課題レポート

(再提出)

担当:森継 修一

知識情報システム主専攻 201611502 久保川一良 2018 年 11 月 16 日

◇接続環境

```
自分のローカル環境に Reduce をインストールして利用した。
      ◆ 使用した PC のスペックについて: https://bit.ly/2Cg7hqb
     OS や Reduce のオプション設定などについては以下の通りである。
    username@my_computer:~ [HH:MM:SS]
     $ lsb_release -a
    No LSB modules are available.
    Đistributor IĐ: Ubuntu
    Description: Ubuntu 16.04.5 LTS
                16.04
    Release:
    Codename:
                xenial
    username@my_computer:~ [HH:MM:SS]
     $ reduce
                              # alias reduce='redcsl -v -w -k 4000 --nogui'
    Codemist Standard Lisp revision 4765 for linux-gnu:x86_64: Sep 19 2018
    Created: Wed Sep 19 15:57:15 2018
    Reduce (Free CSL version, revision 4765), 19-Sep-18 ...
    Memory allocation: 4168 Mbytes
    There are 8 processors available
◇入力ファイル
%[定理 13]-----:::
 〈メネラウス(Menelaus)の定理の証明〉
% へABC の 3 辺 BC, CA, AB またはその延長が頂点を通らない 1 直線と交わる点を、
% それぞれ P, Q, R とする。 ※xy 座標上で考え、1 直線は x 軸と一致していると想定する
% A(u1, u2) B(u3, u4) C(u5, u6)
% P(x1, 0) Q(x2, 0) R(x3, 0)
                -----:
% 関数定義読み込み) -----::
load_package groebner;
on comp,gcd,ezgcd;
off allfac,pwrds;
         -----;
% 2点間のユークリッド距離 P^2 ------;
procedure squared_euclid(a1,a2,b1,b2)$
begin
scalar d;
d:=(a1-b1)^2+(a2-b2)^2:
return d
end$
%-----;
% -----:
~~
% <証明> ------;
order x3, x2, x1, u6, u5, u4, u3, u2, u1; factor x3, x2, x1;
%-----;
% 仮定 -----::
```

% これは、両辺を二乗しても同様のことが言える。

```
bp2:=squared_euclid(u3, u4, x1, 0);
pc2:=squared_euclid(x1, 0, u5, u6);
cq2:=squared_euclid(u5, u6, x2, 0);
qa2:=squared_euclid(x2, 0, u1, u2);
ar2:=squared_euclid(u1, u2, x3, 0);
rb2:=squared_euclid(x3, 0, u3, u4);
aad2:=squared_euclid(u1, u2, u1, 0);
bbd2:=squared_euclid(u3, u4, u3, 0);
ccd2:=squared_euclid(u5, u6, u5, 0);
% BP:PC=BBd:CCd より
h1:=bp2*ccd2-bbd2*pc2;
% CQ:QA=CCd:AAd より
h2:=cq2*aad2-ccd2*qa2;
% AR:RB=AAd:BBd より
h3:=ar2*bbd2-aad2*rb2;
%-----;
       CQ
        QΑ
              RB
conclusion:=bp2*cq2*ar2-pc2*qa2*rb2;
%-----;
% Groebner Basis: 結果が1となったら、仮定が誤っている可能性が高い ------;
%%% 変数を定義し、lex 形式で並べる ------;
torder({x3, x2, x1}, lex)$
%%% 仮定において定義した式から Groebner Basis を求める ------;
gb:=groebner{h1, h2, h3};
~
% 「glterms」が出力するのは、グレブナー基底の計算過程で〈ゼロにはならない〉
%と仮定された式のリストである。
%%% u に関する制約条件 ------;
glterms;
%%% gb を法として g を簡約 ------;
preduce(conclusion, gb);
% ==> 0 になっていれば、定理は成立 ------;
showtime;
;end;
```

◇出力ファイル

```
% [定理 13] -----;
% 〈メネラウス(Menelaus)の定理の証明〉
% (メネラワス(menetaus)のた连い証明/
% △ABC の 3 辺 BC, CA, AB またはその延長が頂点を通らない 1 直線と交わる点を、
% それぞれ P, Q, R とする。 ※xy 座標上で考え、 1 直線は x 軸と一致していると想定する
% A(u1, u2) B(u3, u4) C(u5, u6)
% P(x1, 0) Q(x2, 0) R(x3, 0)
% 関数定義読み込み) ------;
load_package groebner;
on comp,gcd,ezgcd;
off allfac,pwrds;
% 2点間のユークリッド距離 P^2 ------;
procedure squared_euclid(a1,a2,b1,b2)$
 scalar d;
d:=(a1-b1)^2+(a2-b2)^2;
return d
end$
% ------;
% <証明 > ------;
order x3, x2, x1, u6, u5, u4, u3, u2, u1;
factor x3, x2, x1;
% A, B, C から直線におろした垂線の足を Ad(u1, 0), Bd(u3, 0), Cd(u5, 0)とすると、
% AAd // BBd // CCd だから、_ BP:PC=BBd:CCd,_CQ:QA=CCd:AAd, AR:RB=AAd:BBd
% これは、両辺を二乗しても同様のことが言える。
bp2:=squared_euclid(u3, u4, x1, 0);
bp2 := x1 - 2*x1*u3 + u4 + u3
pc2:=squared_euclid(x1, 0, u5, u6);
2 pc2 := x1 - 2*x1*u5 + u6 + u5
cq2:=squared_euclid(u5, u6, x2, 0);
cq2 := x2 - 2*x2*u5 + u6 + u5
qa2:=squared_euclid(x2, 0, u1, u2);
                        2
```

```
qa2 := x2 - 2*x2*u1 + u2 + u1
ar2:=squared_euclid(u1, u2, x3, 0);
2 2 2 2 ar2 := x3 - 2*x3*u1 + u2 + u1
rb2:=squared_euclid(x3, 0, u3, u4);
aad2:=squared_euclid(u1, u2, u1, 0);
aad2 := u2
bbd2:=squared_euclid(u3, u4, u3, 0);
bbd2 := u4
ccd2:=squared_euclid(u5, u6, u5, 0);
ccd2 := u6
% BP:PC=BBd:CCd より
h1:=bp2*ccd2-bbd2*pc2;
% CQ:QA=CCd:AAd より
h2:=cq2*aad2-ccd2*qa2;
% AR:RB=AAd:BBd より
h3:=ar2*bbd2-aad2*rb2;
conclusion:=bp2*cq2*ar2-pc2*qa2*rb2;
2 2 + x3 *x2*x1 *( - 2*u5 + 2*u1) + x3 *x2*x1*(4*u5*u3 - 4*u5*u1)
                 2
```

```
+ x3 *x2*(2*u6 *u1 + 2*u5 *u1 - 2*u5*u4 - 2*u5*u3 )
 2 2 2 2 2 2
+ x3 *x1 *(u6 + u5 - u2 - u1)
 2 2 2 2 2 2 2 2 4 2 3 *x1*( - 2*u6 *u3 - 2*u5 *u3 + 2*u5*u2 + 2*u5*u1 ) + x3 *(
  2 2 2 2 2 2 2 - u5 *u2 - u5 *u1 ) + x3*x2 *x1 *(2*u3 - 2*u1)
 + x3*x2 *x1*( - 4*u5*u3 + 4*u3*u1)
 2 2 2 2 2 2 2 2 + x3*x2 *(2*u6 *u3 + 2*u5 *u3 - 2*u4 *u1 - 2*u3 *u1)
2
+ x3*x2*x1 *(4*u5*u1 - 4*u3*u1) + x3*x2
2 2 2 2 2 2 2 *( - 4*u6 *u3*u1 - 4*u5 *u3*u1 + 4*u5*u4 *u1 + 4*u5*u3 *u1)
 2 2 2 2 2 2 2 4 4 2*u3*u1 + 2*u3*u2 + 2*u3*u1 )
2 2 2 2 2 2 + x3*x1*(4*u6 *u3*u1 + 4*u5 *u3*u1 - 4*u5*u3*u2 - 4*u5*u3*u1 ) +
 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 x3*( - 2*u6 *u4 *u1 - 2*u6 *u3 *u1 + 2*u6 *u3*u2 + 2*u6 *u3*u1
    2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 - 2*u5 *u4 *u1 - 2*u5 *u3 *u1 + 2*u5 *u3*u2 + 2*u5 *u3*u1 )
 2 2 2 2 2 2
+ x2 *x1 *( - u4 - u3 + u2 + u1 )
 2 2 2 2 2 2 2 2 4 2 *x1*(2*u5*u4 + 2*u5*u3 - 2*u3*u2 - 2*u3*u1 ) + x2 *(
    2 2 2 2
+ u3 *u2 + u3 *u1 )
 2 2 2 2 2
+ x2*x1 *( - 2*u5*u2 - 2*u5*u1 + 2*u4 *u1 + 2*u3 *u1) + x2*x1
*( - 4*u5*u4 *u1 - 4*u5*u3 *u1 + 4*u5*u3*u2 + 4*u5*u3*u1 ) + x2*(
   2*u6 *u4 *u1 + 2*u6 *u3 *u1 + 2*u5 *u4 *u1 + 2*u5 *u3 *u1
    2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 - 2*u5*u4 *u2 - 2*u5*u4 *u1 - 2*u5*u3 *u2 - 2*u5*u3 *u1 ) +
 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 x1 *(u6 *u2 + u6 *u1 + u5 *u2 + u5 *u1 - u4 *u2 - u4 *u1
    2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 - u3 *u2 - u3 *u1 ) + x1*( - 2*u6 *u3*u2 - 2*u6 *u3*u1
    2 2 2 2
+ 2*u5*u3 *u2 + 2*u5*u3 *u1 )
```

%-----

```
%%% 変数を定義し、lex 形式で並べる ------;
torder({x3, x2, x1}, lex)$
%%% 仮定において定義した式から Groebner Basis を求める ------;
gb:=groebner{h1, h2, h3};
「glterms」が出力するのは、グレブナー基底の計算過程で〈ゼロにはならない〉
と仮定された式のリストである。
%%% u に関する制約条件 ------;
glterms;
\{u6 + u4,
- u6 + u4,
u6 + u2,
- u6 + u2,
u4 + u2,
- u4 + u2
%%% gb を法として g を簡約 ------;
preduce(conclusion, gb);
% ==> 0 になっていれば、定理は成立 -----;
showtime;
Time: 30 ms
end;
```

% Groebner Basis: 結果が1となったら、仮定が誤っている可能性が高い ------;