คำนำ

คู่มือฉบับนี้เป็นผลผลิตหนึ่งของโครงการศึกษาเรื่อง "โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล"ตามลักษณะของแผนงาน/โครงการ สำคัญตามนโยบายรัฐบาล ซึ่งศูนย์บริการ วิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้รับมอบหมายจากสำนักงบประมาณ ให้เป็นผู้ดำเนินการจัดทำขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณใช้ประเมินผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบคำของบประมาณของหน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด และจังหวัด ตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด และจังหวัดวิเคราะห์ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี

คู่มือฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๒ โดยได้มีการปรับปรุงจำนวนข้อคำถาม รูปแบบการอธิบายข้อคำถาม และเกณฑ์การให้คะแนนจากคู่มือฉบับที่แรกซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นคู่มือในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินปี ๒๕๕๔ และ๒๕๕๕ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของสำนักงบประมาณในการจัดทำคำของบประมาณ งบประมาณรายจ่ายประจำปี

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณใน การใช้ประเมินผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบคำของบประมาณที่หน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัดและจังหวัด จัดทำขึ้น เพื่อให้หน่วยงานที่จัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินแผนงาน/โครงการ

> สำนักงบประมาณ และศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มกราคม ๒๕๕๕

สารบัญ

		หน้
	คำนำ	9
ส่วนที่ ๑	การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบคำของบประมาณตาม ลักษณะของแผนงาน/โครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล	و
๑.	บทนำ	ଶ
	๑.๑ ที่มาและความสำคัญ	ଶ
	๑.๒ วัตถุประสงค์ของคู่มือ	ಡ
७.	กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแผนงาน/โครงการที่อยู่ในข่ายต้อง วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	ಡ
ണ.	ขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ	ಳ
611.	หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด จังหวัด	6/
હ.	้ รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ใช้ประกอบการพิจารณาคำ ของบประมาณของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ	ඉදි
٧.	บทบาทของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ	୭୩
	๕.๑ ตรวจสอบรายชื่อแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	୭ଶ
	๕.๒ การพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม	୭ଖ
ส่วนที่ ๒	คู่มือการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบการ พิจารณาคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ	рo
๑.	คำนำ	ම ලේ
්	การเข้าสู่โปรแกรม	ම්ම
	ส่วนที่ ๑ การขอใช้และกำหนดสิทธิการเข้าใช้งาน	මල
	ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ และการ ให้ความเห็นเพิ่มเติม	මල
	ส่วนที่ ๓ การบันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภา	೯ ೦
ส่วนที่ ๓	ภาคผนวก	๔๓
ภาคผนวก ๔	ก มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	હહ
ภาคผนวก ๒	ว คำหมายและคำจำกัดความที่สำคัญ	હ લ
	๒.๑ คำจำกัดความของรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายประจำ	હલ
	๒.๒ ความหมายของแผนงาน/โครงการใหม่	& C
	๒.๓ การจำแนกลักษณะแผนงาน∕โครงการ	රී ග

สารบัญ

		หน้า
ภาคผนวก ๓	ตัวแบบที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ความความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน	೬ ೯
	โครงการ	
ภาคผนวก ๔	การประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และความ เสี่ยงประเภทอื่น ๆ	ಶಿರ
ภาคผนวก ๕	ชุดคำถามสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ	වස්
	๕.๑ คำอธิบายชุดคำถาม	නඅ
	๕.๒ การกำหนดหลักธรรมาภิบาลจำแนกตามลักษณะโครงการ	ബ്ര
ภาคผนวก ๖	เกณฑ์การให้คะแนน	ಡಳ
	๖.๑ หลักเกณฑ์การให้คะแนนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมภิบาล	ಡಳ
	๖.๒ เกณฑ์การพิจารณาการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก	୯୭

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑ ชุดคำถามตามขั้	นตอนการวางแผนและบริหารแผนงาน/โครงการ	୭୩
๒ จำนวนข้อคำถา	มหลักและคำถามย่อย	ଉ ଝ
๓ จำนวนคำถามย่	อยจำแนกตามลักษณะโครงการ	<u>ଉଝ</u>
ตารางภาคผนวกที่ ๓-๑	การเปรียบเทียบประเด็นที่พิจารณาการวางแผนและบริหารแผนงาน/	೬ ೮
	โครงการของสำนักงบประมาณและสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม	
	หลักธรรมาภิบาล	
ตารางภาคผนวกที่ ๔-๑	การประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และ ความเสี่ยงประเภทอื่น ๆ	dd
ตารางภาคผนวกที่ ๕-๑	คำถามหลักที่เชื่อมโยงกับหลักธรรมาภิบาลและความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์	ଖଠ
ตารางภาคผนวกที่ ๕-๒	คำถามหลักและคำถามย่อยที่เชื่อมโยงกับหลักธรรมาภิบาล	ബിബ
ตารางภาคผนวกที่ ๕-๓	สรุปจำนวนข้อและการแจกแจงหลักธรรมาภิบาลรายชุดคำถามย่อย	ଥାଣ
ตารางภาคผนวกที่ ๕-๔	ชุดคำถามสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/	ಡಂ
	โครงการจำแนกตามลักษณะโครงการ	
ตารางภาคผนวกที่ ๖-๑	หลักเกณฑ์การให้คะแนนชุดคำถามหลักและชุดคำถามย่อย	¢೦
ตารางภาคผนวกที่ ๖-๒	หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเชิงธรรมาภิบาล	ಜ ಡ

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
o	หน้าลงทะเบียนสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	මම
ම	หน้าหลักเมื่อเข้าสู่ระบบ	ഉല
តា	การแสดงผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการในภาพรวม	ම ද
«	การแสดงผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลรายแผนงาน/โครงการ	ලම
હ	รายงานที่แสดงว่าโครงการอยู่ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	ଜ୍ୟ
ම.ප්	รายงานข้อมูลพื้นฐานของโครงการ	ಶಡ
ම.ේ	รายงานการดำเนินงานในแต่ละข้อคำถาม	ಶಿಡ
ଚା	รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก	ണത
ಡ	แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลและสภาพแวดล้อมภายในภายนอก	ഩ๕
	ของโครงการ	
ಜ	ปุ่มเพื่อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อประกอบคำของบประมาณ	ഩ๕
9 0	การเลือกปุ่มทำการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม	ල්ಣ
ഉ	รายงานความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	ഩ๘
මම	สรุปโครงการทั้งหมดภายหลังการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	ബേ
	หน้าจอสำหรับเลือกบันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภา	٥
ଉ ଝ	หน้าจอเพื่อเลือกบันทึกความคืบหน้าในการพิจารณาโครงการหลังสิ้นสุดการประชุมของรัฐสภา	๔๑
െ ഭ്	หน้าจอค้นหาโครงการรายหน่วยงานที่ไม่อยู่ในข่ายวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก	೬
	ธรรมาภิบาล	
	ภาคผนวกรูปที่ ๑ กรอบความสัมพันธ์ของตัวแปรในการปรับปรุงชุดคำถาม	ଚଝ

ส่วนที่ ๑

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบคำของบประมาณ ตามลักษณะของแผนงาน/โครงการสำคัญ ตามนโยบายของรัฐบาล

๑. บทน้ำ

๑.๑ ที่มาและความสำคัญ

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้มีความเหมาะสมและ ครอบคลุมยิ่งขึ้น เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณ รายจ่ายประจำปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ๒๕๕๕ ต่อมาสำนักงบประมาณได้ขอเลื่อนการนำหลักเกณฑ์การ วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ในการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงบประมาณได้ให้มีการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อพิจารณาทบทวน ปรับปรุงหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบาย และได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบเมื่อ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยคณะรัฐมนตรีได้รับทราบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จะเป็นปีแรกที่ทุกส่วน ราชการ/รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นต้องทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ โดย ในการดำเนินการปีแรกนี้ สำนักงบประมาณได้กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ดำเนินการ วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเฉพาะแผนงาน/โครงการลงทุนที่ใช้งบประมาณสูงสุด ๑ โครงการก่อน และ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ขยายผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงาเพิ่มขึ้นไปยังจังหวัดและกลุ่มจังหวัดด้วย ทั้งนี้ได้ กำหนดให้ผู้จัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน ซึ่งได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น จังหวัดและกลุ่มจังหวัดดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเฉพาะแผนงาน/โครงการที่ใช้งบประมาณสูงสุด ๓ ลำดับ แรก ซึ่งอาจเป็นโครงการประจำหรือโครงการลงทุนก็ได้

คู่มือฉบับนี้เป็นฉบับที่สองที่สำนักงบประมาณได้มอบหมายให้ศูนย์บริการวิชาการ สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นผู้ปรับปรุงชุดคำถามและหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่เดิมการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรร มาภิบาลของแผนงาน/โครงการซึ่งใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ ให้มีความกระชับและสะดวกแก่ การดำเนินงานมากขึ้น เพื่อจะได้สามารถใช้ดำเนินการสำหรับการจัดทำคำของบประมาณประจำในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และปีต่อๆไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของคู่มือ

- (๑) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นกรองแผนงาน/โครงการในกระบวนการ จัดทำงบประมาณใช้เป็นคู่มือในการประเมินคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด และจังหวัด
- (๒) เพื่อให้ผู้ประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ และ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งในภาพรวมทั้งหมดและในประเด็นคำถามรายข้อที่มีการปรับปรุงใหม่ตามผล การศึกษาของที่ปรึกษา
- (๓) เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการคำนวณและให้คะแนนของโปรแกรมซอฟท์แวร์ที่พัฒนาใหม่เพื่อ ประมวลผลความเสี่ยงรายแผนงาน/โครงการ
- (๔) เพื่อให้เข้าใจหลักเกณฑ์ในการจัดระดับความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการที่ผ่านการวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
- (๕) เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลไปใช้ ประกอบการพิจารณาจัดทำงบประมาณ

๒. กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแผนงาน/โครงการที่อยู่ในข่ายต้อง วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

แผนงาน/โครงการที่อยู่ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เป็นแผนงาน/ โครงการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒[®] ดังนี้

- ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายกระทรวง ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด และ
- ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อมหรือการ ให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชน และ
- ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด จังหวัด
- ง. เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
 หรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงบประมาณเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาล

๑ รายละเอียดของมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องปรากฏในภาคผนวก ๑

แผนงาน/โครงการที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ จังหวัด และกลุ่มจังหวัด จะ เป็นไปตามนโยบายของสำนักงบประมาณ ซึ่งจะมีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบในแต่ละปีงบประมาณแผ่นดิน

แผนงาน/โครงการที่<u>ไม่อยู่ในข่าย</u>ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามหนังสือเวียน ที่แจ้งให้ทราบในแต่ละปีงบประมาณแผ่นดิน หากเป็นแผนงาน/โครงการที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ หรือผู้ตรวจ ราชการสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงบประมาณเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานที่มีแผนงาน/โครงการลักษณะดังกล่าวก็ต้องดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลด้วย ทั้งนี้ต้องมีหนังสือสั่งการจากหน่วยงานที่ต้องการให้ดำเนินการ

๓. ขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด จังหวัด

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่จะนำไปใช้ประกอบการพิจารณาคำขอ งบประมาณของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณนั้น หน่วยงานผู้นำเสนอคำของบประมาณจะต้องดำเนินการตาม ขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลรายแผนงาน/โครงการ ด้วยการบันทึกข้อมูลผ่านโปรแกรมที่ กำหนด เพื่อให้โปรแกรมบันทึก ประมวลผล และสามารถออกรายงานรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาล และนำส่งเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคำของบประมาณของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ

ขั้นตอนการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานผู้เสนอคำของบประมาณต้องผ่านกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สนองตอบนโยบายหลักตามแผนการบริหารราชการ แผ่นดิน

ส่วนที่ ๒ คัดเลือกแผนงาน/โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด และจังหวัดที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบคำของบประมาณประจำปี

ส่วนที่ ๓ บันทึกข้อมูลในโปรแกรมที่สำนักงบประมาณกำหนดเพื่อออกรายงานผลการวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการในแต่ละขั้นตอนของการวางแผนและบริหารโครงการ

ส่วนที่ ๔ บันทึกข้อมูลในโปรแกรมที่สำนักงบประมาณกำหนดเพื่อออกรายงานประเมินความ เสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

ขั้นตอนที่ ๑

คัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สนองตอบนโยบายหลักตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นการ พิจารณาภายในหน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณว่าแผนงาน/โครงการตามคำของบประมาณแผ่นดินประจำปี เป็นแผนงาน/โครงการที่สนองตอบนโยบายหลักของแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมติคณะรัฐมนตรีใน ขณะนั้น ๆ

แผนงาน/โครงการที่สนองตอบนโยบายหลักตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินข้อใดข้อหนึ่งถือ ว่าผ่านการคัดเลือกและเป็นแผนงาน/โครงการที่ต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลใน ขั้นตอนต่อไป

ในกรณีของหน่วยงานอื่นบางหน่วยงานที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน โดยตรง จะระบุว่าไม่เกี่ยวข้องในส่วนนี้

ขั้นตอนที่ ๒

คัดเลือกแผนงาน/โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด และจังหวัดที่ เข้าข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบคำของบประมาณประจำปี หน่วยงานผู้นำเสนอคำ ของบประมาณจะใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกแผนงาน/โครงการ ๓ ข้อ ดังนี้

- ๑) เป็นแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ <u>หรือ</u> เป็นแผนงาน/โครงการ ใหม่ที่ต้องการขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว
- ๒) เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็น<u>รายจ่ายลงทุน</u> หรือลักษณะอื่นตามที่สำนัก งบประมาณเห็นควรให้วิเคราะห์
- ๓) เป็นแผนงาน/โครงการที่มติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้ เป็นแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาล ดังนี้
 - ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมาย กระทรวง ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด และ
 - ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อม
 หรือการให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชน และ
 - ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด จังหวัด
 - ง. เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงบประมาณเห็นควรให้มีการ วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

จากข้อกำหนดข้างต้น สรุปได้ดังนี้

แผนงาน/โครงการที่<u>อยู่ในข่าย</u>ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

แผนงาน/โครงการที่อยู่ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามข้อกำหนด ข้างต้นหมายถึงแผนงาน/โครงการใหม่ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ ทั้งนี้รวมแผนงาน/โครงการใหม่ที่ขอ ดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา หรือเป็นโครงการที่ต้องการจะขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณได้กำหนดให้แผนงาน/โครงการที่มีลักษณะ จัดเป็น<u>รายจ่ายลงทุน</u> เท่านั้นที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ในปีต่อๆไป สำนักงบประมาณอาจ กำหนดให้แผนงาน/โครงการ<u>ลักษณะอื่น</u> เช่น แผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็น<u>รายจ่ายประจำ</u> ต้องวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามที่เห็นควรให้วิเคราะห์

สำหรับแผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาลตามมติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ นั้น สำนักงบประมาณจะมีประกาศเป็นรายปีว่าแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูง ของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด และจังหวัดนั้น มีขอบเขตอย่างไร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณได้กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเฉพาะแผนงาน/โครงการลงทุนที่ใช้งบประมาณสูงสุด ๓ โครงการ

แผนงาน/โครงการที่<u>ไม่อยู่ในข่าย</u>ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามข้อกำหนด ข้างต้น หากเป็นแผนงาน/โครงการที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ตรวจ ราชการกระทรวง หรือสำนักงบประมาณเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานที่มี แผนงาน/โครงการลักษณะดังกล่าวก็ต้องดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลด้วย ทั้งนี้ต้องมี หนังสือสั่งการจากหน่วยงานที่ต้องการให้ดำเนินการ

แผนงาน/โครงการท<u>ี่ไม่อยู่ในข่าย</u>ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

- ๑) แผนงาน/โครงการที่ไม่ใช่โครงการใหม่
- ๒) แผนงาน/โครงการที่เป็นการของบผูกพัน หรือแผนงาน/โครงการที่ของบประมาณไป ชำระหนี้คืน
- ๓) แผนงาน/โครงการที่<u>ไม่</u>อยู่ในข่ายว่าต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตาม ประกาศของสำนักงบประมาณในแต่ละปี

แผนงาน/โครงการที่ไม่อยู่ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในขั้นตอนที่ ๒ นี้ การพิจารณางบประมาณประจำปีจะเป็นไปตามกระบวนการปกติ ส่วนแผนงาน/โครงการที่ผ่านการคัดกรองใน ส่วนที่ ๒ นี้จะต้องดำเนินการในส่วนที่ ๓ ต่อไป

ขั้นตอนที่ ๓

ในขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งได้ระบุให้ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลไว้ ๒ ลักษณะคือ ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ และความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาล โดยหน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณประจำปีจะบันทึกข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลในโปรแกรมตามชุดคำถามที่สำนักงบประมาณกำหนดขึ้น

ในส่วนนี้จึงเป็นการประเมินว่าแผนงาน/โครงการที่ผ่านการคัดเลือกจากขั้นตอนที่ ๒ ได้มีการ วางแผนและบริหารโครงการในขั้นตอนต่างๆ ตามหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด โดยมีแนวคิดว่าการละเว้นไม่ วางแผนและบริหารโครงการตามหลักธรรมาภิบาลอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านใดด้านหนึ่งหรือ หลายด้าน ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ของแผนงาน/โครงการ อาจส่งผลกระทบทำ ให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต่อแผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายรัฐบาล ต่อยุทธศาสตร์การ จัดสรรงบประมาณ ต่อยุทธศาสตร์ระดับกระทรวงหรือระดับกรมหรือเทียบเท่า ตลอดจนแผนงาน/โครงการไม่ บรรลุผลสัมฤทธิ์

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามที่มติคณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ใช้นั้น เป็นการ วิเคราะห์แผนงาน/โครงการในช่วงเวลาพิจารณาจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน ซึ่งยังไม่ได้อนุมัติงบประมาณ จึง แตกต่างจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี เพราะเป็นการ วิเคราะห์แผนงาน/โครงการในช่วงเวลาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณและเริ่มมีการดำเนินงานแผนงาน/โครงการแล้ว

ทั้งนี้ ตัวแบบที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ความความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงานโครงการ มี ๓ ตัวแปรหลักที่ใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามเพื่อให้ได้คำตอบมาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลไปพร้อมๆ กัน ตัวแปรดังกล่าวได้แก่

- ๑. การวางแผนดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ
- ๒. ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
- ๓. ความเสี่ยงเชิงธรรมาภิบาล

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานผู้เสนอคำของบประมาณจะต้องตอบ คำถามรวม ๕ ชุด ประกอบด้วย ชุด ก ถึง จ

เป้าหมายของข้อคำถามก็เพื่อตอบโจทย์ว่า ผู้จัดทำคำของบประมาณแผ่นดินได้ใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการวางแผนบริหารความเสี่ยงของการดำเนินงานแผนงาน/โครงการหรือไม่ เพื่อให้ได้คำตอบที่ เพียงพอแก่การวิเคราะห์ ชุดคำถามนี้ประกอบด้วยคำถาม ๕ ชุดคือคำถามชุด ก, ข, ค, ง, และ จ ซึ่งสอดคล้องกับ ขั้นตอนการวางแผนและบริหารแผนงาน/โครงการของสำนักงบประมาณ ดังนี้

_

๒ รายละเอียดของตัวแปรที่ใช้เป็นตัวแบบดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ๓

ตารางที่ ๑ ชุดคำถามตามขั้นตอนการวางแผนและบริหารแผนงาน/โครงการ

ชุดคำถาม	ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ
คำถามชุด ก	๑. ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เบื้องต้น
คำถามชุด ข	๒. วิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ
คำถามชุด ค	๓. วิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ
คำถามชุด ง	๔. ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ
คำถามชุด จ	๕. ทบทวน/ตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินโครงการที่ผ่านมา

ในแต่ละชุดคำถามจะประกอบด้วยข้อคำถามหลักจำนวน ๑๖ ข้อที่มีลักษณะเป็นปรนัย และมีข้อ คำถามย่อยที่มีลักษณะเป็นอัตนัยอีกจำนวน ๓๑ ข้อย่อย ทุกลักษณะโครงการต้องตอบคำถามหลักทั้ง ๑๖ ข้อ ในส่วนของชุดคำถามย่อย ลักษณะโครงการที่ต่างกัน จะตอบจำนวนข้อย่อยไม่เท่ากัน ซึ่งจะทำให้น้ำหนักการให้ คะแนนในแต่ละข้อย่อยแตกต่างกัน

องค์ประกอบของชุดคำถาม

คำถามแต่ละข้อจะประกอบด้วย ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คำถามหลัก

ในส่วนนี้ให้ระบุว่าแผนงาน/โครงการได้มีการดำเนินการที่สะท้อนถึงบริหารจัดการความเสี่ยงตาม หลัก ธรรมาภิบาล และบริหารความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ตามประเด็นคำถามหรือไม่

ในส่วนนี้มีคำตอบให้เลือก ๒ คำตอบคือ

คำตอบแรก มีการดำเนินการ **คำตอบที่สอง** ไม่มีการดำเบินการ

กรณีที่ตอบว่า "มีการดำเนินการ" จะถือว่าผ่านเกณฑ์ความเสี่ยงธรรมาภิบาลและความเสี่ยงเชิง ยุทธศาสตร์ในข้อนั้น ๆ และโปรแกรมจะบันทึกและให้คะแนน ยกเว้นเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณของสำนัก งบประมาณจะพิจารณาว่า คำอธิบายหรือชี้แจงวิธีการดำเนินการนั้นๆ ไม่สมเหตุผลเพียงพอที่จะผ่านเกณฑ์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ในประเด็นนั้น ๆ

กรณีที่ตอบว่า "**ไม่มี**การดำเนินการ" ให้ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ในข้อนั้น และโปรแกรมจะไม่บันทึกคะแนนให้หรือมีคะแนนเท่ากับ o ยกเว้น

๓ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ๔

เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณจะได้พิจารณาคำอธิบายประกอบแล้วเห็นว่าควรผ่านเกณฑ์ โดย ชุดคำถามนี้จะ ช่วยให้หน่วยงานผู้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลสามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้น

ส่วนที่ ๒ คำถามย่อย

ในส่วนของคำถามย่อย จำนวน ๓๑ ข้อนั้น เป็นคำถามที่สร้างขึ้นมาใหม่เพื่อยืนยันว่าได้มีการ ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลในคำถามหลักจริง รวมกันแล้วเป็นจำนวนคำถามที่ต้องตอบในชุดนี้จำนวน ๔๘ ข้อ

ตารางที่ ๒ จำนวนข้อคำถามหลักและคำถามย่อย

ชุดคำถาม	จำนวนข้อคำถามใหม่				
	จำนวนข้อหลัก	จำนวนข้อย่อย			
คำถามชุด ก	ම	ಡ			
คำถามชุด ข	b	ම ම			
คำถามชุด ค	©	ල			
คำถามชุด ง	ь	ଶ			
คำถามชุด จ	©	ල			
รวม	රෙ	៣៙			

ลักษณะโครงการที่ต่างกันของหน่วยงานที่เสนอคำของบประมาณ จะต้องตอบคำถามย่อยใน จำนวนที่ไม่เท่ากัน จำนวนคำถามย่อยที่กำหนดในแต่ละชุดคำถามจะแตกต่างกันในแต่ละประเภทโครงการ โดยตัด ประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการบางประเภทออกไป ทำให้คะแนนรวมของแต่ละประเภทโครงการแตกต่างกัน ตามไปด้วย ดังนี้

_

[«] รายละเอียดของคำถามแต่ละข้อปรากฏในภาคผนวก ๕

ตารางที่ ๓ จำนวนคำถามย่อยจำแนกตามลักษณะโครงการ

	ลักษณะโครงการ	ชุด ก	ชุด ข	ชุด ค	ชุด ง	ชุด จ	รวม
ประเภทที่ ๑	โครงการด้านการบริหารทั่วไป	ત	តា	6	ଣ	0	೦಄
ประเภทที่ ๒	โครงการด้านการบริการชุมชนและสังคม	ત	g	ه ه	ଶ	@	ಶಡ
ประเภทที่ ๓	โครงการด้านเศรษฐกิจ	પ	මම	(e)	ଶ	(e)	ണത
ประเภทที่ ๔	โครงการด้านอื่น ที่ไม่อยู่ใน	પ્ટ	രിര	©	ଣ	©	ണത
	ประเภท ๑-๓						

จากตารางข้างต้น จะเห็นว่าจำนวนคำถามย่อยของโครงการประเภทโครงการด้านเศรษฐกิจและ โครงการด้านอื่นมีจำนวนข้อย่อยมากที่สุด จำนวน ๓๑ ข้อย่อย รองลงมาคือ โครงการด้านการบริการชุมชนและ สังคมจำนวน ๒๘ ข้อ ส่วนโครงการด้านการบริหารทั่วไปมีจำนวนคำถามย่อย ๒๐ ข้อ

ขั้นตอนที่ ๔

บันทึกข้อมูลในโปรแกรมที่สำนักงบประมาณกำหนดเพื่อออกรายงานประเมินความเสี่ยงที่เกิด จากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ทั้งนี้การวิเคราะห์ความเสี่ยงตากหลักธรรมาภิบาลในกระบวนการวางแผน และบริหารโครงการในขั้นตอนที่ ๓ ยังไม่ได้พิจารณาความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อม ซึ่งปัจจัยเหล่านี้อาจเป็น สาเหตุที่ทำให้แผนงาน/โครงการที่ผ่านการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแล้วไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ ดังนั้นทางสำนักงบประมาณจึงกำหนดเพิ่มเติมจากมติคณะรัฐมนตรีให้แผนงาน/โครงการที่ผ่านการวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ ๓ จะต้องผ่านการประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอก และความเสี่ยงประเภทอื่นๆ ๖ ประการในการจัดทำคำของบประมาณ ซึ่งได้แก่

- ๑) ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม
- ๒) ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ
- ๓) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย
- ๔) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี
- ๕) ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ
- ๖) ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ

ในการประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในภายนอกทั้ง ๖ มิติข้างต้น จำเป็นต้อง กำหนดปัจจัยเสี่ยงเพื่อเป็นกรอบในการประเมินระดับความเสี่ยง และหาแนวทางในการบริหารความเสี่ยง คำตอบที่ได้ในแบบสอบถามแต่ละประเภทของความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จะถูกนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ๓ มิติ คือ (๑) โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (๒) ผลกระทบของ ความเสี่ยง และ (๓) ความสามารถในการบริหารจัดการความเสี่ยง

แผนงาน/โครงการที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ต้องเป็นแผนงาน/โครงการที่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกได้อย่าง พอเพียงเพื่อให้แผนงาน/โครงการมีการวางแนวทางในการดำเนินงานจนทำให้ประสบกับความสำเร็จและเกิด สัมฤทธิผล

แผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับไม่ได้และไม่สามารถบริหารจัดการได้จะไม่ได้
คะแนน ซึ่งเจ้าหน้าที่พิจารณาจัดทำงบประมาณสามารถกำหนดเงื่อนไขให้ผู้นำเสนอแผนงาน/โครงการนำไป
ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม เพื่อให้แผนงาน/โครงการนั้นมีการวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนิน
โครงการที่มาจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโครงการ

๔. รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ใช้ประกอบการพิจารณาคำขอ งบประมาณของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ

หลังจากหน่วยงานผู้นำเสนอแผนงาน/โครงการในคำของบประมาณได้วิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาลและบันทึกข้อมูลในโปรแกรมที่สำนักงบประมาณกำหนดไว้ครบถ้วนจนถึงขั้นตอนที่ ๔ แล้ว โปรแกรมจะทำการประมวลผลและออกรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ผลลัพธ์ของแต่ละแผนงาน/โครงการมีลักษณะเป็นรายงานในภาพรวม ๒ ส่วน ็คือ

- เกณฑ์ความเสี่ยงด้านการวิเคราะห์ตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ
- เกณฑ์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่แยกการประเมินผลออกจากกัน ซึ่งไม่ปรากฎรายละเอียดของคะแนนรายข้อ

เมื่อหน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีได้บันทึกผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการแล้ว เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณสามารถเรียกดูผลการวิเคราะห์ได้จาก โปรแกรม

_

๕ รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาระดับความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการปรากฏในภาคผนวก ๖

๕. บทบาทของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ

ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาคำของบประมาณจะต้อง ศึกษาและใช้แนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา รวมทั้งหลักเกณฑ์การ วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการสำคัญตามนโยบายรัฐบาล ที่เป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งหน่วยงานผู้พิจารณาแผนงาน/โครงการที่ขอคำของบประมาณ สามารถดาวน์โหลตคู่มือฉบับนี้ได้ที่เว็บไซต์สำนักงบประมาณ www.bb.go.th

เนื่องจากสำนักงบประมาณต้องพิจารณาข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ของแผนงาน/โครงการของหน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ๆ กฎหมาย ระเบียบ และ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง สำนักงบประมาณได้จัดโปรแกรมให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น จังหวัด และกลุ่มจังหวัดใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และส่งผลการวิเคราะห์ให้แก่เจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณเพื่อใช้พิจารณาประกอบการของบประมาณแผ่นดิน

บทบาทของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณที่สำคัญหลังจากได้รับข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย

๕.๑ ตรวจสอบรายชื่อแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณสามารถเลือกเข้าไปใช้งานโปรแกรมเพื่อตรวจสอบรายชื่อ แผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังจากลงทะเบียนเพื่อเข้าใช้งานในโปรแกรมตามที่สำนัก งบประมาณกำหนดขึ้น เจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณของสำนักงบประมาณสามารถใช้ข้อมูลที่ปรากฏตามหน้าจอ ประกอบการพิจารณารายงานในส่วนของรายละเอียดได้รายข้อ รวมทั้งคำอธิบายและคำชี้แจงรายข้อ และชื่อ เอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้

๕.๒ การพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม

ภายหลังจากพิจารณาแล้วข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของหน่วยงานที่ จัดทำคำของบประมาณรายแผนงาน/โครงการแล้ว เจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณสามารถให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ โดยที่หน้าจอจะมีตัวเลือก ๒ ตัวเลือก คือ (ก) ให้ความเห็นเพิ่มเติม หรือ (ข) เลือกที่จะไม่ให้ความเห็นเพิ่มเติม

การให้ข้อคิดเห็นในส่วนนี้ เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณควรให้ข้อคิดเห็นในประเด็นที่นำผลการ วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลมาใช้ เช่น "ถึงแม้ว่าจะเป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนเป็นตัวเงินสูง แต่ เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงเชิงธรรมาภิบาลสูง เนื่องจากในขั้นตอนการริเริ่มโครงการ และในขั้นตอนการวางแผน รายละเอียดโครงการ หน่วยงานผู้จัดทำคำขอได้ใช้หลักธรรมาภิบาลข้อ "หลักการมีส่วนร่วม" ค่อนข้างน้อย ซึ่ง

อาจเกิดประเด็นข้อโต้แย้งเรื่องการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมในพื้นที่ จัดเป็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้าน Key Risk Area และ Negotiation Risk ในระดับสูง" รายละเอียดของการใช้หลักธรรมาภิบาลในแต่ละโครงการ สามารถ เรียกดูได้จากโปรแกรม

เมื่อดำเนินการในส่วนนี้ครบถ้วนแล้ว โปรแกรมจะทำการบันทึกข้อมูลเจ้าหน้าที่จัดทำ งบประมาณที่รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

สิ่งสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานตามคู่มือนี้ก็คือ เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณ ผู้พิจาณาคำของบประมาณของแผนงาน/โครงการ จะต้องเข้าไปในโปรแกรมเพื่อเลือกที่จะให้ความเห็นเพิ่มเติม หรือไม่ก่อน โปรแกรมจึงจะปิดโครงการการพิจารณาจัดทำงบประมาณแผนงาน/โครงการตามหลักการวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลได้ มิฉะนั้นโปรแกรมซอฟท์แวร์ที่บันทึกผลแผนงาน/โครงการนั้น ๆ จะยังคงค้างใน ระบบแม้ว่าจะปิดปังบประมาณไปแล้วก็ตาม และสำนักประเมินผลจะไม่สามารถออกรายงานผลเพื่อนำไปใช้ใน งานการประเมินผลต่อไปได้

ประเด็นหลักที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณจะต้องดำเนินการ ได้แก่

- ๑) การทำความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลของแต่ละโครงการที่จัดทำคำของบประมาณ ซึ่งได้ระบุว่าโครงการนั้น ๆ อยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยง ระดับสูง ปานกลาง หรือต่ำ
- ๒) การให้ความเห็นที่จะผลักดันและทำเป็นเงื่อนไขประกอบการจัดทำงบประมาณให้ผู้ของบประมาณเชื่อว่า มีโอกาสที่จะได้รับการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ หากมีผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเสี่ยงต่ำ และจะถูกตัดทอนหรือไม่พิจารณาอนุมัติงบประมาณ หากโครงการ ที่มีความสำคัญในระดับสูงต่อรัฐบาลนั้น ๆ มีความเสี่ยงสูงในด้านความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เพราะหากการ พิจารณาจัดทำงบประมาณไม่มีส่วนที่นำเอาผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลไปเชื่อมโยงด้วย ก็จะ ไม่เกิดแรงจูงใจให้ผู้ของบประมาณมีการพัฒนาด้านการบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ของโครงการ
- ๓) การส่งต่อประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการนั้นๆ แล้วประเมินว่า ผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล มีส่วนทำให้โครงการบรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดมากขึ้น หรือไม่ ในกรณีที่มิได้มีปัจจัยอื่นใดที่นอกเหนือการคาดหมายมามีผลกระทบในทางลบ เพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนสมรรถนะในการพิจารณาโครงการในลักษณะเดียวกัน ใน ปีงบประมาณต่อๆ ไป ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้ต้องอาศัยการบูรณาการระหว่างสำนัก/ศูนย์/สถาบัน ภายใน สำนักงบประมาณเอง และการบูรณาการกับส่วนราชการ ตลอดจนผลการตรวจสอบราชการประกอบการ ประเมินผลดังกล่าว
- ๔) การเพิ่มระดับความเข้มข้นหรือการพิจารณาเชิงคุณภาพมากขึ้นตามลำดับ สามารถจะ ดำเนินการได้ ในปีงบประมาณถัดๆ ไป เนื่องจากส่วนราชการควรจะมีการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง ในส่วนที่

เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้นตามลำดับ หลังจากเกิดความเข้าใจและมีเวลา ในการปรับตัวแล้ว และสามารถแก้ไขจุดบกพร่องและจุดอ่อนด้านการบริหารความเสี่ยงของโครงการได้ดีขึ้นเป็น ลำดับ

ข้อควรระวังในการพิจารณาผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่วิเคราะห์ความ เสี่ยงโดยผู้เสนอของบประมาณที่มีความสำคัญ คือ การดำเนินโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะตัวที่ แตกต่างกัน จึงทำให้โครงการต่างๆ มีความคล้ายคลึงกันในบางส่วนเท่านั้น แต่ไม่ได้เหมือนกันทุกด้านและทุก องค์ประกอบของโครงการ การพิจารณาผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เจ้าหน้าที่ของ สำนักงบประมาณควรใช้ความรอบคอบและระมัดระวังอย่างมากในประเด็นต่อไปนี้

- ๑) ความแตกต่างกันในบางองค์ประกอบของโครงการ ทำให้แนวทางการบริหารจัดการความ เสี่ยงของแต่ละโครงการแตกต่างกันออกไป การพิจารณาคำอธิบายหรือคำชี้แจงของแต่ละโครงการจึงอาจจะช่วย ในการให้ความเห็นเพื่อส่งเสริมและบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลได้ดีขึ้น
- ๒) ความครบถ้วนของข้อมูลและเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับโครงการแต่ละโครงการอาจจะ แตกต่างกัน ขึ้นกับข้อจำกัดของเวลา ความเร่งด่วนของโครงการเพื่อตอบสนองนโยบายเร่งด่วนของรัฐ ในกรณีที่ ข้อมูลจากการประเมินของส่วนราชการไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณควรจะให้ความสำคัญกับการตั้ง เงื่อนไขเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจนขึ้น เพื่อให้เห็นว่าการจัดทำงบประมาณได้ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเพียงพอ โดยเงื่อนไขเหล่านี้เป็นสิ่งที่ส่วนราชการ และผู้ที่รับผิดชอบโครงการ จะต้องพิจารณานำไปเพิ่มเติมให้ครบถ้วน หากไม่ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณจะต้องมีเหตุผล และคำชี้แจงต่อผู้ตรวจราชการ และ/หรือสำนักตรวจสอบภายในอย่างสมเหตุสมผล
- ๓) กรณีของโครงการบูรณาการที่มุ่งสู่การตอบสนองเป้าหมาย ผลผลิต หรือผลลัพธ์เดียวกัน โปรแกรมของแบบสอบถามได้วางระบบการเตือน (Warning System) ได้ตั้งแต่แรกแล้ว ด้วยการระบุว่าโครงนั้นๆ อยู่ในข่ายของโครงการบูรณาการตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนด หรือตามผลการพิจารณาของส่วน ราชการเอง
- ๔) การพิจารณารายละเอียดของคำอธิบายในแต่ละข้อของแบบสอบถามจะต้องใช้ความ ระมัดระวัง เพื่อให้มั่นใจว่าได้มีกิจกรรมในเชิงบูรณาการ ไม่ใช่แต่เพียงหลักเกณฑ์ธรรมาภิบาลด้านการมีส่วนร่วม เท่านั้น หากแต่ยังรวมถึงหลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ หลักการสนองตอบรับ และหลักความคุ้มค่าด้วย

ส่วนที่ ๒

คู่มือการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบการพิจารณาคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ

๑. คำนำ

สำนักงบประมาณได้จัดทำโปรแกรมซอฟท์แวร์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับใช้วิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ โปรแกรมซอฟท์แวร์นี้ได้ Up-Load ไว้บนเว็บไซต์ www.bb.go.th โดยโปรแกรมนี้จะบันทึกข้อมูลทั้งหมดที่หน่วยงานผู้เสนอคำของบประมาณและเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณสั่งให้ บันทึก ข้อมูลที่ป้อนเข้าโปรแกรมจะได้รับการประมวลผล และจัดทำเป็นรูปแบบรายงานให้โดยอัตโนมัติ นอกจากนั้น โปรแกรมยังจัดเก็บข้อมูลที่มีการบันทึกไว้ในฐานข้อมูลของสำนักงบประมาณ เพื่อประโยชน์ในการ ประเมินความเสี่ยง เปรียบเทียบผลการพัฒนาด้านการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลระหว่าง ปีงบประมาณ หรือระหว่างหน่วยงานผู้เสนอคำของบประมาณ และเพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการตรวจสอบ และการประเมินผลการบริหารงบประมาณในภายหลัง

๒. การเข้าสู่โปรแกรม

การเข้าสู่โปรแกรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ ให้ดำเนินการดังนี้

- ๑. เปิดโปรแกรม Internet Explorer เวอร์ชั่น ๘ ขึ้นไป จากนั้นพิมพ์ URL: www.bb.go.th เมื่อเข้าสู่เว็บไซด์ของสำนักงบประมาณได้แล้ว ให้เลือก banner "การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล" ซึ่งได้จัดเก็บไว้ในเซิร์ฟเวอร์ของสำนักงบประมาณ
 - ๒. โปรแกรมจะแสดงหน้าจอ เข้าสู่ระบบวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

โปรแกรมที่จัดทำขึ้นสำหรับเจ้าหน้าที่จัดทำคำของบประมาณ ประกอบด้วยส่วนย่อย ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ การขอใช้และกำหนดสิทธิการเข้าใช้งาน
- ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลและการให้ ความเห็นเพิ่มเติม
- ส่วนที่ ๓ การบันทึกผลจากรัฐสภา

ส่วนที่ ๑ การขอใช้และกำหนดสิทธิการเข้าใช้งาน

การเข้าใช้งานในโปรแกรม จะต้องผ่านขั้นตอนของการลงทะเบียนผู้ใช้งานก่อน โดยเจ้าหน้าที่ จัดทำงบประมาณจะต้องกรอกข้อมูลบนโปรแกรมเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน ดังนี้

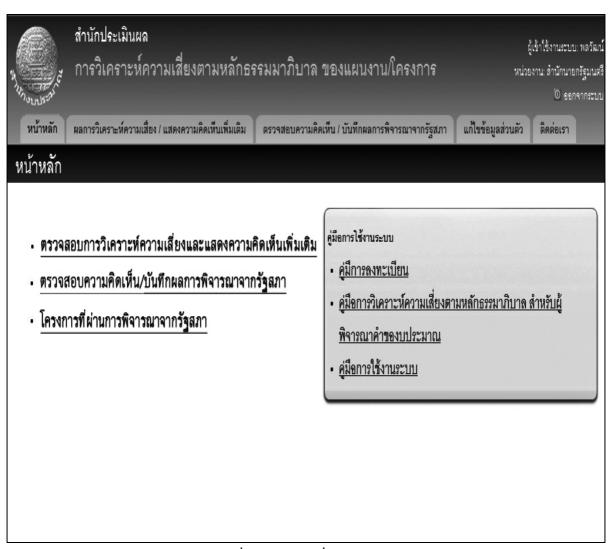
- ๑) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้งาน
- ๒) กระทรวงและหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใช้ระบบ ซึ่งอาจเป็นกระทรวง หน่วยงาน อื่นกลุ่มจังหวัด จังหวัด

ACCOUNTS AND A SECOND	าประเมินผล	ط ہ	
า การ	วิเคราะห์ความ	เสียงตามหลักธรรมมา	าภิบาล ของแผนงาน/โครงการ
NOTURES.			
หน้าแรก ติดต่อเร			
ลงทะเบียนผู้ใช้ง	งาน(สำนักงบป	l ร ะมาณ)	
เดชที่บัตรประชาชน		\neg	
ชื่อ(ภาษาไทย)		 นามสกุล(ภาษาไทย)	
		=	
ชื่อ(ภาษาอังกฤษ)		นามสกุล(ภาษาอังกฤษ)	
ที่อยู่หน่วยงาน			¢
หมายเลขโทรศัพท์กลาง		เบอร์ต่อ	
หมายเลขโทรศัพท์ตรง		E-mail	
สังกัด	กรุณาเลือก		
สถานะผู้ใช้งาน	กรุณาเลือก		
กระทรวงที่คูแด	02000 / กระทรวงกล	าโหม	
หน่วยงานที่ดูแล	🗏 เดือกหน่วยงานทั้งห	สมด	
🗏 02001 / สำนักงานปล่	ลัดกระพรวงกลาโหม	🗏 02005 / กลงพัพเรือ	
🗏 02002 / กรมราชองค	เร็กษ์	🗏 02006 / กลงพัพอากาศ	
🗏 02003 / กลงบัญชาก	ารพหารสูงสุด	🗏 02009 / สถาบันเทคโนโดยีป้องส	งกับประเทศ (องค์การมหาขน)
≣ 02004 / ก ลงพัพ บก		🗏 02008 / กลงบัญชาการกลงพัพ	Mine
		ลงทะเบียน	

รูปที่ ๑ หน้าลงทะเบียนสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

ในการลงทะเบียน เจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณในโปรแกรม จะต้องผ่านขั้นตอนการเห็นชอบจาก ผู้ดูแลระบบก่อน และจะเริ่มใช้งานโปรแกรมได้เมื่อได้รับทราบผลการตอบรับการลงทะเบียนทางอีเมล์แล้ว หลังจากลงทะเบียนแล้ว การเข้าใช้งานในโปรแกรม สามารถเข้าตามหน้าจอผู้ใช้งานได้ตามชื่อผู้ใช้งานและ รหัสผ่านที่กำหนดไว้

ผู้ที่ผ่านการลงทะเบียนแล้ว เมื่อเข้าสู่ระบบจะพบหน้าหลักในจอคอมพิวเตอร์ ดังรูปที่ ๒ จาก หน้าจอนี้ ถ้าต้องการดูผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่หน่วยงานผู้จัดทำ คำของบประมาณดำเนินการไว้หรือต้องการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ให้เลือกที่ช่อง "ตรวจสอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม" ระบบจะเข้าสู่ส่วนที่ ๒ ต่อไป



รูปที่ ๒ หน้าหลักเมื่อเข้าสู่ระบบ

ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ และการให้ความเห็น เพิ่มเติม

เมื่อผ่านการเข้าระบบงานมาแล้ว ภารกิจของเจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณคือตรวจสอบข้อมูล และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของหน่วยงานที่เสนอคำของบประมาณในส่วนที่ตน รับผิดชอบ โดยทุกแผนงาน/โครงการที่ส่งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลให้แก่สำนักงบประมาณ อย่างเป็นทางการแล้ว จะปรากฏผลให้เห็นว่า โครงการนั้นมีเกณฑ์ความเสี่ยงระดับสูง ปานกลาง หรือต่ำ ในการ ดำเนินการส่วนนี้ จะดำเนินการใน ๒ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ ๑

การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวม

เมื่อเลือกที่ช่อง "ตรวจสอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม" หน้าจอจะแสดงโครงการเฉพาะที่เป็นความรับผิดชอบของผู้ใช้งาน แต่ละโครงการที่แสดงผลการวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลบนหน้าจอจะปรากฏผลการวิเคราะห์ว่าเป็นโครงการที่อยู่ในเกณฑ์ความเสี่ยงสูงหรือ ปานกลางหรือต่ำ จากตัวอย่างจะเห็นว่ามีโครงการที่อยู่ในเกณฑ์ความเสี่ยงสูง ๑ โครงการและความเสี่ยงต่ำ ๒ โครงการ

จากหน้าจอนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานจะสามารถเลือกโครงการที่ต้องการพิจารณารายละเอียดหรือให้ ความเห็นเพิ่มเติมก่อนหลังเป็นรายโครงการได้ โดยใช้เม้าส์เลือกที่ชื่อโครงการที่ต้องการดำเนินการ



ชื่อโกรงการ	ลักษณะโกรงการ	งบประมาณ	วัน / เวลา	ผลการวิเกราะห์ กวามเสี่ยง4
โกรงการศึกษาประเมินศักยกาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ สหับสนุนโกรงการอันเพื่องมาจากพระราชดำริ	บริหารทั่วไป	100,000,000	05/01/55 21.30 N.	ต่ำ
โกรงการน้ำบาดาล 1	บริการชุมชนและสังกม	55,000,000	06/01/55 21.44 H.	ĝı
โกรงการน้ำบาดาล 2	บริการชุมชนและสังกม	117,000,000	06/01/55 23.09 H.	กลาง
โกรงการน้ำบาดาล 3	บริการชุมชนและสังกม	24,960,000	05/01/55 10.30 u.	ต่ำ

รูปที่ ๓ การแสดงผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการในภาพรวม

ขั้นตอนที่ ๒

การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลเป็นรายแผนงาน/โครงการ

เมื่อผู้ใช้งานเลือกชื่อโครงการที่ต้องการพิจารณาผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล แล้ว โปรแกรมจะแสดงหน้าจอผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ <u>เฉพาะโครงการที่เลือก</u> ดังรูปที่ ๔



รูปที่ ๔ การแสดงผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลรายแผนงาน/โครงการ

จากรูปที่ ๔ ส่วนล่างของหน้าจอจะมีเมนูให้เลือกเข้าพิจารณารายละเอียด ๔ รายงาน คือ

รายงานที่ ๑ รายงานการกลั่นกรองโครงการ

รายงานที่ ๒ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รายงานที่ ๓ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

รายงานที่ ๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลและสภาพแวดล้อม

รายงานที่ ๑ รายงานการกลั่นกรองโครงการ

รายงานส่วนนี้จะแสดงให้เห็นว่า แผนงาน/โครงการที่กำลังพิจารณาเป็นแผนงาน/โครงการที่อยู่ ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมภิบาลตามมติคณะรัฐมนตรีและตามนโยบายของสำนักงบประมาณ หรือไม่ โครงการที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองแล้ว หน้าจอจะแสดงเกณฑ์การประเมินในกรอบสี่เหลี่ยมว่าเป็น โครงการที่อยู่ในเกณฑ์ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ดังแสดงในรูปที่ ๕

รายงานการคัดกรองและคัดเลือกแผนงาน/โครงการ

ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : <u>09000</u> ชื่อกระทรวง : <u>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u>

รหัสหน่วยงาน : <u>09007</u> ชื่อหน่วยงาน : <u>กรมทรัพยากรน้ำบาดาล</u>

รหัสโครงการ : <u>09007001</u> ชื่อโครงการ : : โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ

สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ปังบประมาณ : <u>2556</u> งบประมาณ <u>: 100,000,000</u>บาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลักษณะโครงการ : โครงการบริหารทั่วไป

เลขหนังสือนำส่ง<u>พก.3465</u> วันที่นำส่ง<u>11 มกราคม 2555</u>

เกณฑ์การประเมิน : แผนงาน/โครงการ นี้อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

1.	ป็นแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ <u>หรือ</u> เป็นแผนงาน/โครงการที่ ใหม่ที่ต้องการขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว และ	๋ ใช่	O រៃរំថៃ
2.	เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะจัดเป็น <u>รายจ่ายลงทุน</u>	⊛ใช่	🔾 ไม่ใช่
3.	เป็นแผนงาน/โครงการที่มติคณะรัฐมนตรีล่าสุดเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ได้กำหนดให้เป็น แผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญทางนโยบายของรัฐบาล ดังนี้ ก. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมาย กระทรวง ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด และ ข. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อม หรือการให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชนและ ค. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงเมื่อเปรียบเทียบกับแผนงาน/โครงการอื่นของ ส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจหรือต่างส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ ภายใต้กระทรวงเดียวกัน <u>หรือ</u>	€lti	Olulti
4.	เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้ตรวจราชการกระทรวง หรือสำนักงบประมาณเห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาล	Olti	⊛ไม่ใช่

รูปที่ ๕ รายงานที่แสดงว่าโครงการอยู่ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รายงานที่ ๒ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

แผนงาน/โครงการที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล" ระบบจะแสดง หน้าจอให้ผู้เสนอคำของบประมาณกรอกข้อมูลพื้นฐานโครงการ ดังรูปที่ ๖.๑ และดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลในชุดคำถาม ดังแสดงในรูปที่ ๖.๒



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตามแผนงาน/โครงการ

รหัสกระทรวง : 09000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รหัสหน่วยงาน: 09007 ชื่อหน่วยงาน: กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

รหัสโครงการ: 09007001 ชื่อโครงการ: โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ

สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ปังบประมาณ : <u>2556</u> งบประมาณ <u>: 100,000,000</u> บาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลักษณะโครงการ : <u>โครงการบริหารทั่วไป</u>

เลขหนังสือนำส่ง พก.3465 วันที่นำส่ง 11 มกราคม 2555

ผลคะแนนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมมาภิบาลของแผนงานโครงการ อยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความ เสี่ยง

ต่ำ

ข้อมูลพื้นฐานโครงการ

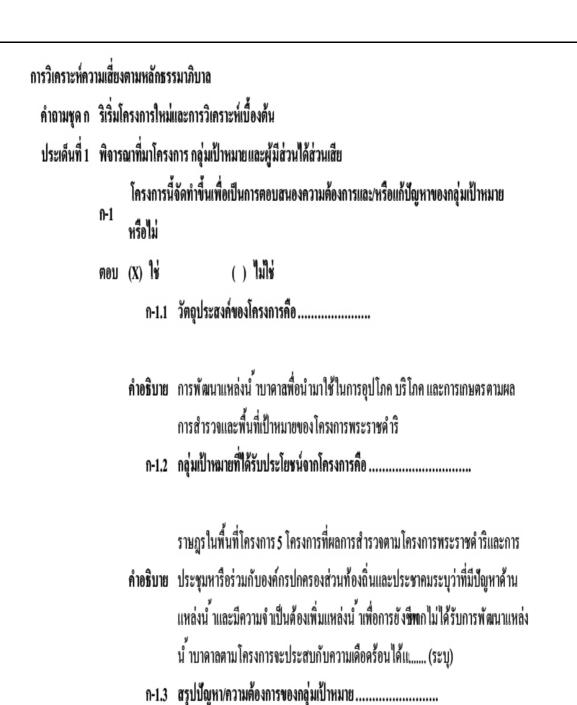
1. ความเป็นมาของโครงการ

ความเป็นมาของโครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาคาลเพื่อสนับสนุ**น**ครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ

2. ความสำคัญ / เร่งด่วนของโครงการ

ความสำคัญ/เร่งค่วนของโครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาคาลเพื่อสนับสนุ**น**ครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ

รูปที่ ๖.๑ รายงานข้อมูลพื้นฐานของโครงการ



รูปที่ ๖.๒ รายงานการดำเนินงานในแต่ละข้อคำถาม

รายงานที่ ๓ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

โปรแกรมส่วนนี้ เป็นโปรแกรมที่ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ จังหวัดและกลุ่มจังหวัด วิเคราะห์ และประเมินเพื่อจัดระดับความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ๖ ด้าน ดังนี้

- ๑) ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม
- ๒) ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ
- ๓) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย
- ๔) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี
- ๕) ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ
- ๖) ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ

ระบบงานจะเปิดให้ผู้จัดทำคำของบประมาณสามารถพิมพ์ผลลัพธ์ที่ผ่านการประมวลผลโดย ระบบงาน เพื่อเก็บไว้เป็นเอกสารหลักฐานและเพื่อการตรวจสอบต่อไป ดังแสดงในรูปที่ ๗



รายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในภายนอก

รหัสกระทรวง : <u>09000</u> ชื่อกระทรวง : <u>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u>

รหัสหน่วยงาน : <u>09007</u> ชื่อหน่วยงาน : <u>กรมทรัพยากรน้ำบาดาล</u>

รหัสโครงการ : <u>09007001</u> ชื่อโครงการ : : โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ

สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ปังบประมาณ : <u>2556</u> งบประมาณ <u>: 100,000,000</u> บาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลักษณะโครงการ : <u>โครงการบริหารทั่วไป</u>

เลขหนังสือนำส่ง พก.3465 วันที่นำส่ง 11 มกราคม 2555

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก อยู่ในระดับที่มีความเสี่ยง

ต่ำ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

ข้อที่ 1. เ	าวามเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม				
ลำดับ	ลักษณะของความเสี่ยงที่พบ	โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ จากความเสี่ยง	ความสามารถ จัดการความเสี่ยง	
1.1	ความต่อเนื่องในเชิงนโยบายของรัฐบาล	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้	
1.2	การแทรกแซงจากบุคคลภายนอก	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการใค้	
12	การร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่ง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้	
1.4	ความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์การ	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้	
1.5	ความร่วมมือจากสหภาพแรงงานขององค์กร	ต่ำ	ยอมรับได้	งัคการได้	
1.6	ความร่วมมือระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่ม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้	
คำอหิบาเ :	มีความเสี่ยงค้านการเมืองและสังคมต่ำ เนื่องจากเป็นงบประมาณผูกพัน ที่ใค้รับการจัดสรรงบประมาณอย่าง เน่นอน และ ใค้รับความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์การจากทุกหน่วย ภ1-9, ศษต. ระคับความรุนแรง ยอมรับได้ และสามารถจัดการได้				

รูปที่ ๗ รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

รายงานที่ ๔ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลและสภาพแวดล้อม ภายในภายนอก

หน้าจอในส่วนนี้จะแสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการนั้น ๆ เพื่อช่วยให้เห็นผลสรุปเกณฑ์ความเสี่ยงของโครงการที่กำลังพิจารณา ดังรูปที่ ๘



รายงานสรุปผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตามแผนงาน/โครงการ

รหัสกระทรวง : <u>09000</u> ชื่อกระทรวง : <u>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวคล้อม</u>

รหัสหน่วยงาน : <u>09007</u> ชื่อหน่วยงาน : <u>กรมทรัพยากรน้ำบาดาล</u>

รหัสโครงการ : 09007001 ชื่อโครงการ : : โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ

สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ปังบประมาณ : <u>2556</u> งบประมาณ <u>: 100,000,000</u> บาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลักษณะโครงการ : <u>โครงการบริหารทั่วไป</u>

เลขหนังสือนำส่ง พก.3465 วันที่นำส่ง 11 มกราคม 2555

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ต่ำ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ต่ำ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวม

สรุปผลกะแนนแยกตามหลักธรรมาภิบาล		%	ข้อที่	ข้อที่ไม่
		ดำเนินการ	ดำเนินการ	ดำเนินการ
1.หลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ		29.51	13	3
2.หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ		6.81	3	1
3.หลักการตอบสนองรับ		4.54	2	5
4.หลักความคุ้มค่า		6.81	3	3
5.หลักความโปร่งใส		9.08	4	1
6.หลักความเสมอภาค		4.54	2	1
7.หลักนิติธรรม		4.54	2	0
8.หลักคุณธรรม		2.27	1	0
	รวม	68.10	30	14

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตามชุดคำถามหลัก

สรุปผลคะแนนแยกตามหลักธรรมาภิบาล		% ดำเนินการ	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ
1.หลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ		46.62	7	1
2.หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ	2.หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ		1	0
3.หลักการตอบสนองรับ		0	0	1
4.หลักความคุ้มค่า		6.66	1	1
5.หลักความโปร่งใช		13.32	2	0
6.หลักความเสมอภาค		0	0	0
7.หลักนิติธรรม		0	0	0
8.หลักคุณธรรม		6.66	1	0
	รวม	79.92	12	3

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตามชุดคำถามหลัก

สรุปผลคะแนนแยกตามหลักธรรมาภิบาล		% ดำเนินการ	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ
1.หลักความรับผิดรับชอบต่อสาชารณะ		46.62	7	1
2.หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ		6.66	1	0
3.หลักการตอบสนองรับ		0	0	1
4.หลักความคุ้มค่า		6.66	1	1
5.หลักความโปร่งใส		13.32	2	0
6.หลักความเสมอภาค		0	0	0
7.หลักนิติธรรม		0	0	0
8.หลักคุณธรรม		6.66	1	0
	รวม	79.92	12	3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตามชุดคำถามย่อย

สรุปผลคะแนนแยกตามหลักธรรมาภิบาล		% ดำเนินการ	ข้อที่ ดำเนินการ	ข้อที่ไม่ ดำเนินการ
1.หลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ		20.70	6	2
2.หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ		6.90 2		1
3.หลักการตอบสนองรับ		6.90	2	4
4.หลักความคุ้มค่า		6.90	2	2
5.หลักความโปร่งใส		6.90	2	1
6.หลักความเสมอภาค		6.90	2	1
7.หลักนิติธรรม		6.90	2	0
8.หลักคุณธรรม		0	0	0
	รวม	62.1	18	11

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล รายชุดคำถาม

	ชุดคำถาม ขั้นตอนการวิเริ่มโครงการ		ข้อที่ดำเนินการ			
ชุดคำถาม			% ดำเนินการ	จำนวน ข้อรวม	ข้อคำถาม หลัก	ข้อคำถาม ย่อย
คำถามชุด ก	1. ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เบื้อง	18.16	8	2	6	
คำถามชุด ข	2. วิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงก	18.16	8	3	5	
คำถามชุดค	3. วิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ	6.81	3	2	4	
คำถามชุด ง	4. ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ		15.89	7	6	12
คำถามชุด จ	5. ทบทวน/ตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนิน โครงการที่ผ่านมา		6.81	3	2	2
		รวม	65.83	29	15	29

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงสภาพแวดล้อมภายในภายนอก

สรุปผลคะแนนแยกตามหลักธรรมาภิบาล		% ดำเนินการ	ข้อที่ ดำเนินการ	ข้อที่ไม่ ดำเนินการ
1.ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม		16.67	1	0
2.ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ		16.67	1	0
3.ความเสี่ยงด้านกฎหมาย		16.67	1	0
4.ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี		0	0	1
5.ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ		16.67	1	0
6.ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ภัยธรรมชาติ		16.67	1	0
	รวม	83.34	5	1

ลำดับข้อ	รายละเอียด	ธรรมาภิบาล
1 - 4.	สรูปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่มีสถานการณ์การ เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก	หลักความรับผิดรับชอบต่อ สาธารณะ
4- 5.	โปรดสรุปประเด็นที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบและ เห็นชอบกับทางเลือกในการเตรียมการในกรณีที่มีสถานการณ์ เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกที่กำหนดขึ้น	หลักความรับผิดรับชอบต่อ สาธารณะ
4- 6.	เขียนสรุปปัญหา อุปสรรค ที่ค้องคระหนักระหว่างการดำเนิน โครงการ ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ 	หลักความโปร่งใช
1- 6.:	เขียนสรุปการวางแนวทางในการแก้ปัญหาที่คาคว่าจะเกิดขึ้นค่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หลักการตอบสนองรับ
ค- 1.	ระบุโครงการอื่นที่ใช้เปรียบเทียบกับโครงการนี้ในการจัดถำคัง ความสำคัญของโครงการ	ı หลักการตอบสนองรับ
ค- 1.:	ค- 1.2 ระบุความสำคัญของโครงการนี้ เปรียบเทียบกับ โครงการลงทุน หลักการตอบสนองรับ อื่นในค้านของความคุ้มค่า	
ค- 1.	มีความพร้อมในการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์/เทคโนโลยีในการ ตำเนินการแต่ละกิจกรรมของโครงการหรือไม่	หลักการตอบสนองรับ

รูปที่ ๘ แสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลและสภาพแวดล้อม ภายในภายนอกของโครงการ

เมื่อผู้พิจารณาคำของบประมาณต้องการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในโครงการที่เลือก ผู้พิจารณา คำของบประมาณสามารถเลือกเมนูด้านล่างของหน้าจอเพื่อแสดงความคิดเห็นในโครงการที่เลือกได้ ดังรูปที่ ๙

ષ-6.1	เขียนสรุปปัญหา อุปสรรค ที่ต้องตระหนักระหว่างการดำเนิน โครงการ ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ	หลักความโปร่งใส			
ค-1.1	ระบุโครงการอื่นที่ใช้เปรียบเทียบกับโครงการนี้ในการจัดลำดับ ความสำคัญของโครงการ	หลักความรับผิดรับชอบต่อ สาธารณะ			
₹-5.1	เห็นชอบกับทางเลือกในการเตรียมการในกรณีที่มีสถานการณ์	หลักความรับผิดรับชอบต่อ สาธารณะ			
แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อประกอบคำของบประมาณ					

รูปที่ ๙ ปุ่มเพื่อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อประกอบคำของบประมาณ

หลังจากแสดงสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ส่วนล่างของรูปที่ ๙ จะมี ข้อความปรากฏให้เจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณสามารถเลือกที่จะแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือเลือกที่จะไม่ให้ ความเห็นเพิ่มเติม ดังแสดงในรูปที ๑๐ โดยสามารถเลือกกดปุ่มใดปุ่มหนึ่งจากเมนูที่กำหนดว่า

- มีความเห็นเพิ่มเติม
- ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

สำนักประเมินผล	d v a	ผู้เข้าใช้งานระบบ: พลวัฒน์
การวเคราะหคา	ามเสียงตามหลักธรรมมาภิบาล ของแผนงาน/โครงการ	หน่วยงาน: สำนักนายกรัฐมนตรี © ออกจากระบบ
้างบบระวั หน้าหลัก ผลการวิเคราะห์ความเสีย	ı / แสดงความคิดเห็บเพิ่มเติม	
	2	ลสวนตว ตดตอเรา
รายงานการวิเคราะห์ความเสื่	ยงตามหลักธรรมาภิบาล	
ข้อมูลโครงการ		
รหัสกระทรวง: <u>09000</u>	ชื่อกระทรวง : <u>กระทรวงทรัพยากรชรรมชาติและสิ่งแวคล้อม</u>	
รหัสหน่วยงาน : <u>09007</u>	ชื่อหน่วยงาน : <u>กรมทรัพยากรน้ำบาคาล</u>	
รหัสโครงการ : <u>09007001</u>	ชื่อโครงการ : : โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ	
	สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจาก <u>พระราชคำริ</u>	
ปีงบประมาณ : <u>2556</u>	าบประมาณ <u>; 100,000,000</u> บาท	
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประเ	มาณ : ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
สรุปผลการประเมินความเลื	ยงตามหลักธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง	ต่ำ
	ด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง ความคิดเห็นเพิ่มเติมการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิ	ทำ บาล
aram 2 viovimingo		0 161
👓 มีความคิดเห็	นเพิ่มเติม 🏻 🔊 ไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม	
	ยืนยันการบันทึกควา	บคิดเห็น

รูปที่ ๑๐ การเลือกปุ่มทำการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรณีที่เลือก "มีความเห็นเพิ่มเติม" โปรแกรมจะเปิดหน้าจอเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถ ดำเนินการต่อไป โดยแสดงเป็นกรอบสี่เหลี่ยมเพื่อการบันทึกข้อความ ผู้ใช้งานสามารถบันทึกข้อความที่เป็น ความเห็นเพิ่มเติมได้ในกรอบสี่เหลี่ยมที่เปิดให้ในส่วนล่างของเมนู เมื่อผู้ใช้งานกด "ยืนยันการบันทึกความเห็น" หน้าจอจะเปลี่ยนเป็นหน้าถัดไป

กรณีที่เลือกข้อความ "ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม" เมื่อเลือกแล้ว ต้องกดปุ่ม "ยืนยันการบันทึก ความเห็น" เพื่อดำเนินขั้นตอนต่อไปเช่นกัน

เมื่อได้กดปุ่มช่อง "แสดงความคิดเห็น" หรือ "ไม่แสดงความคิดเห็น" ผลการวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการที่เสนอคำของบประมาณแล้ว ผู้พิจารณาคำของบประมาณ จะต้องกดปุ่ม ยืนยันการกรอกข้อมูล

โปรแกรมจะบันทึกข้อมูลไว้ และปิดงานการพิจารณาผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาลของแต่ละแผนงาน/โครงการที่เสนอคำของบประมาณ และทำการประมวลผลเพื่อออกรายงานสรุปผล การพิจารณารายโครงการและทุกโครงการต่อไป

รายงานที่ ๕ รายงานความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

หลังจากได้ดำเนินการแสดงความคิดเห็นแผนงาน/โครงการที่ได้เลือกเรียบร้อยแล้ว ระบบจะ แสดงรายงานความคิดเห็นเพิ่มของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ ดังรูปที่ ๑๐



รายงานสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รหัสกระทรวง : 09000 ชื่อกระทรวง : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รหัสหน่วยงาน : <u>09007</u> ชื่อหน่วยงาน : <u>กรมทรัพยากรน้ำบาดาล</u>

รหัสโครงการ : <u>09007001</u> ชื่อโครงการ : : โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ

สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ปังบประมาณ : <u>2556</u> งบประมาณ <u>: 100,000,000</u>บาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ : ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลักษณะโครงการ : <u>โครงการบริหารทั่วไป</u>

เลขหนังสือนำส่ง<u>พก.3465</u> วันที่นำส่ง<u>11 มกราคม 2555</u>

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ต่ำ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง

ต่ำ

ความคิดเห็นเพิ่มรายงานสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตามแผนงาน/โครงการ

มีความคิดเห็นเพิ่มเติม

โครงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาสพื่อสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ เป็นโครงการที่เห็นสมควรเสนอเพื่อพิจารณางบประมาณ

> ผู้รายงาน นาย ธรรมา ภิบาล สำนัก จัดทำงบประมาณ 1 (......)

วันที่ประเมิน 11/ม.ค./2555

รูปที่ ๑๑ รายงานความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

กรณีที่ผู้ใช้งานดำเนินการแสดงความคิดเห็นแผนงาน/โครงการในความรับผิดชอบจนครบทุก โครงการแล้ว จะสามารถเข้าไปตรวจสอบคำของบประมาณที่แสดงความคิดเห็นไว้แล้ว โดยกลับไปที่หน้าหลักใน รูปที่ ๒ และใช้เม้าส์กดที่ข้อความ "ตรวจสอบความคิดเห็น/บันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภา" หน้าจอจะแสดง รายงานสรุปโครงการทั้งหมดทุกโครงการที่ได้ผ่านการดำเนินการ ดังแสดงในรูปที่ ๑๒ ผู้ใช้งานสามารถเลือก โครงการที่ต้องการตรวจสอบได้ในรูปที่ ๑๒



ชื่อโกรงการ	ลักษณะโกรงการ	งบประมาณ	วัน/เวลา	ผลการวิเกราะห์ กวามเลี่ยง4
โกรงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อ สนับสนุนโกรงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	บริหารทั่วไป	100,000,000	05/01/55 21.30 H.	ต่ำ
โครงการน้ำมาดาล 1	บริการชุมชนและสังกม	55,000,000	06/01/55 21.44 µ.	สูง
โครงการน้ำมาลาล 2	บริการชุมชนและสังกม	117,000,000	06/01/55 23.09 u.	nan
โครงการน้ำมาดาด 3	บริการชุมชนและสังกม	24,960,000	05/01/55 10.30 u.	ต่ำ

รูปที่ ๑๒ สรุปโครงการทั้งหมดภายหลังการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ

ส่วนที่ ๓ การบันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภา

หลังจากดำเนินการพิจารณาในขั้นตอนที่ ๓ แล้ว แผนงาน/โครงการที่ผ่านการจัดทำงบประมาณ จะผ่านไปสู่กระบวนการพิจารณาจนผ่านการอนุมัติของรัฐสภาออกมาเป็นพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ซึ่งอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงบางประการเกี่ยวกับวงเงินงบประมาณที่จัดสรรให้กับแต่ละแผนงาน/โครงการ รวมทั้งบางโครงการอาจจะไม่ได้ผ่านการอนุมัติหรือบางโครงการผ่านการอนุมัติ

เจ้าหน้าที่จัดทำงบประมาณ จะต้องเข้าไปกรอกข้อมูลเพื่อปรับปรุงสถานะของแผนงาน/โครงการ ที่ผ่านการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ให้ตรงตามการพิจารณาของรัฐสภาทีละโครงการ เพื่อให้ ข้อมูลที่จัดเก็บในฐานข้อมูลของสำนักงบประมาณถูกต้องตรงกัน ดังแสดงในรูปที่ ๑๓

สำนักประเมินผล การวิเคราะห์ความเลื	ยงตามหลักธ	รรมมาภิบาล ของแผนงาน/โครงการ	•	งานระบบ: พลวัฒน์ สำนักนายกรัฐมนตรี © ออกจากระบบ
หน้าหลัก ผลการวิเคราะห์ความเสียง / แสดง	ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ตรวจสอบความคิดเห็น / บันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภา	แก้ไขข้อมูลส่วนตัว ติด	เต่อเรา
บันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภ	ı			
ช้อมูลโครงการ				
รทัสกระทรวง: <u>09000</u>	ชื่อกระทรวง : <u>กระ</u>	<u>ะทรวงทรัพยากรษรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u>		
รหัสหน่วยงาน : <u>09007</u>	ชื่อหน่วยงาน : <u>กร</u>	<u>มทรัพยาก รน้ำบาดาล</u>		
รหัสโครงการ : <u>09007001</u>	ชื่อโครงการ: : โค	รงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล	เพื่อ	
	r	หมับสนุนโครงการอันเนื่องมาจาก <u>พระราชดำร</u> ิ		
ปีงบประมาณ : <u>2556</u>	งบประมาณ <u>: 100.</u>	nru <u>000,000</u>		
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	: ยุทธศาสตร์กา	รอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดเ	ล้อม	
สรุปผลการประเมินความเสี่ยงตา	มหลักธรรมาภิบ	วาล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความเสี่ยง	ต่ำ	
ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านส	ภาพแวดล้อมภา	ายในและภายนอกอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับความ	สี่ยง ต่ำ	
รายงานที่ 1 รายงานการกลั่นเ	ารองโครงการ			
รายงานที่ 2 รายงานการวิเคร	าะห์ความเสี่ยง	ตามหลักธรรมาภิบาล		
รายงานที่ 3 รายงานการวิเคร	าะห์ความเสี่ยง	ด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก		
รายงานที่ 4 สรุปผลการวิเครา	ะห์ความเสี่ยง		าัยในและภายนอก	
รายงานที่ 5 รายงานความคิดเ	ห็นเพิ่มเติมจา	กเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ		
 ผ่านการอนุมัติจากรัฐสภา 	ไม่ผ่านกา ร อ	นุมัติจากรัฐสภา ๑ไม่ผ่านการพิจารณ	าในระดับสำนักงเ	เประมาณ
งบประมาณอนุมัติจาก รัฐสภ	n			
	บันทึกข้อม	มูลการอนุมัติงบประมาณจากรัฐสภา		

รูปที่ ๑๓ หน้าจอสำหรับเลือกบันทึกผลการพิจารณาจากรัฐสภา

หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ จะเลือกบันทึกความคืบหน้าของโครงการจากหน้าจอใน รูปที่ ๑๒ ซึ่งมีหัวข้อให้บันทึก ๓ ทางเลือก คือ ผ่านการอนุมัติจากรัฐสภา ไม่ผ่านการอนุมัติจากรัฐสภา หรือ ไม่ ผ่านการพิจารณาในระดับสำนักงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในส่วนนี้มีความสำคัญเพราะจะทำให้ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในขั้นต่อไป เป็นข้อมูลที่ ถูกต้องและตรงกับการจัดสรรงบประมาณที่เกิดจริงเพื่อให้สามารถอ้างอิงและสอบทานกันได้เมื่อมีความจำเป็น

ดั้งนั้น การระบุจำนวนเงินงบประมาณที่ผ่านการอนุมัติจากรัฐสภาจึงต้องให้ความสำคัญและสอบ ทานให้เกิดความชัดเจนก่อนว่าเป็นการให้ความเห็นขอบในลักษณะที่ให้มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการ นั้น ๆ เป็นรายปีไป หรือเป็นการเห็นชอบงบประมาณแบบมีเงื่อนไขผูกพันข้ามปีงบประมาณด้วย

กรณีที่เป็นโครงการที่ไม่ได้รับความเห็นชอบ ผู้บันทึกจะสามารถเลือกที่จะบันทึกได้ ๒ กรณีคือ กรณีที่ไม่ผ่านการพิจารณาในระดับสำนักงบประมาณ และกรณีที่ไม่ผ่านการเห็นชอบจากรัฐสภาโดยเลือกบันทึก เพียงกรณีใดกรณีหนึ่งเท่านั้น



ค้นหาโครงการ

ค้นหาโครงการแยกตามหน่วยงาน โกรญาเลือก

ผ่านการอนุมัติจากรัฐสภา
 ไม่ผ่านการอนุมัติจากรัฐสภา
 ไม่ผ่านการพิจารณาในระดับสำนักงบประมาณ

गिर्धा किया						
ชื่อโกรงการ	ลักษณะโกรงการ	รทัส หน่วยงาน	ผลการอนุมัติจาก รัฐสภา	งบประมาณที่ได้รับ การอนุมัติจาก รัฐตภา	วัน / เวลา	ผลการวิเกราะห์ กวามเลี่ยงๆ
โกรงการศึกษาประเมินศักยภาพและพัฒนาแหล่งน้ำ บาดาลเพื่อสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	บริหารทั่วไป	09007	ผ่านการอนุมัติ	100,000,000	05/01/55 21.30 u.	ด่ำ
โกรงการน้ำบาดาล 1	บริการชุมชนและสังกม	09007	ผ่านการอนุภัติ	55,000,000	06/01/55 21.44 u.	สูง
โกรงการน้ำมาดาล 2	บริการชุมชนและสังกม	09007	ไม่ผ่านการอนุมัติ	-	06/01/55 23.09 u.	กลาง
โกรงการน้ำบาคาส 3	บริการชุมชนและสังกม	09007	ไม่ผ่านการพิจารณา ในระดับสำนัก งบประมาณ	-	05/01/55 10.30 u.	ด่ำ

รูปที่ ๑๔ หน้าจอเพื่อเลือกบันทึกความคืบหน้าในการพิจารณาโครงการหลังสิ้นสุดการประชุมของรัฐสภา

กรณีที่เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณต้องการค้นหาโครงการอื่น ๆ ของหน่วยงานที่รับผิดชอบและ เป็นโครงการที่ไม่อยู่ในข่ายการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในขั้นตอนการกลั่นกรองเงื่อนไขของ โครงการ สามารถเปิดหน้าจอเพื่อเข้าไปค้นหาโครงการที่แยกจัดเก็บตามหน่วยงานไว้เพื่อการสอบทานได้ โดยการ ระบุหน่วยงานที่ต้องการค้นหา หน้าจอจะเปิดชื่อโครงการที่ไม่อยู่ในข่ายวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ให้พิจารณาหรือรับทราบต่อไป



รูปที่ ๑๕ หน้าจอค้นหาโครงการรายหน่วยงานที่ไม่อยู่ในข่ายวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ ๓

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่องที่ ๑๘

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกแผนงาน/โครงการในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลที่สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ร่วมกันกำหนดขึ้นและให้ หน่วยงานดังกล่าว แนบผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงไปพร้อมกับคำของบประมาณรายจ่ายประจำปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ให้รวมถึงการ ของบประมาณ งบกลางของหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ

หลักเกณฑ์การคัดเลือกแผนงาน/โครงการ

- เป็นแผนงาน/โครงการที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุผลตามเป้าหมายกระทรวง
 ส่วนราชการ/ รัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวง กลุ่มจังหวัด หรือจังหวัด และ
- ๒. เป็นแผนงาน/โครงการที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งแวดล้อมหรือการ ให้บริการขั้นพื้นฐานของประชาชน และ
- ๓. เป็นแผนงาน/โครงการ ที่ใช้งบประมาณสูงของส่วนราชการ /รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น กลุ่มจังหวัด จังหวัด
- ๔. เป็นแผนงาน/โครงการอื่นที่ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจหรือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้ตรวจราชการกระทรวง เห็นควรให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ควรทำการวิเคราะห์ ความเสี่ยงของแผนงาน∕โครงการ ตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีใน ๒ ลักษณะ คือ

- ๑. ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์มี ๓ ประเภท ได้แก่
 - (๑) ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area)
 - (๒) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Political Risk)
 - (๓) ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)
- ๒. ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลมี ๘ ประเภท ได้แก่
 - (๑) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักภาระรับผิดชอบ (Accountability)

- (๒) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของหน่วยรับผิดชอบโครงการ (Participation)
- (๓) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักคุณธรรม (Virtue)
- (๔) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส (Transparency)
- (๕) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการ (Value for Money)
- (๖) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม (Rules of Law)
- (๗) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วน ได้เสีย (Participation)
- (๘) ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของ โครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่างๆ (Value for Money)

พร้อมทั้งควรพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และวิเคราะห์ความเสี่ยงประเภทอื่น ๆ ได้แก่

- ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม เช่น ความไม่มั่นคงของรัฐบาล การแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพล
 ทางการเมือง เป็นต้น
- ๒. ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ เช่น ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย ความผันผวนของ อัตราเงินเฟ้อ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา เป็นต้น
- ๓. ความเสี่ยงด้านกฎหมาย เช่น ความคลุมเครือของกฎหมาย การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ ความไม่ มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมาย เป็นต้น
- ๔. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี เช่น การเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม การล้าหลังของเทคโนโลยี
 เนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ความผิดพลาดของเทคโนโลยีที่ใหม่
 จนเกินไป เป็นต้น
- ๕. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ เช่น การขาดแคลนบุคลากร การขาดแคลนทรัพยากร การขาด แคลนวัตถุดิบ เป็นต้น
- ๖. ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น

โดยให้ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจใช้แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามคู่มือการวางแผนและบริหาร โครงการของสำนักงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ มาประกอบการ พิจารณาการวิเคราะห์ ความเสี่ยงด้วย ทั้งนี้ ถ้ามีความเสี่ยงประเภทใด จะต้องระบุถึงแนวทางการจัดการกับความ เสี่ยงได้อย่างเหมาะสมด้วย

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่องที่ ๒๓

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบายรัฐบาล

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐนำหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่ สำนักงบประมาณเสนอ

สำนักงบประมาณรายงานว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ และวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ แล้วนั้น สำนักงบประมาณได้มอบหมายให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นที่ปรึกษา โครงการจัดทำหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญตามนโยบาย รัฐบาล และสำนักงบประมาณได้ร่วมประชุมกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเพื่อพิจารณา ทบทวน ปรับปรุง และจัดทำหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เหมาะสมแก่การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ส่วนราชการจะสามารถนำไปปฏิบัติในขั้นการจัดทำคำของบประมาณ รายจ่ายประจำปี แต่เนื่องจากการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องการความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทางวิชาการ ซึ่งควรมีการทดสอบข้อมูลด้านเทคนิค เพื่อให้ได้โปรแกรมการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง และสมบูรณ์ จึงมีความจำเป็นต้อง ใช้เวลาในการทดสอบข้อมูลกับหน่วยงานนำร่องอีกระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ล่วงเลยระยะเวลาการจัดทำคำขอ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปแล้ว

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒

คณะรัฐมนตรีรับทราบตามที่สำนักงบประมาณเสนอ ดังนี้

- ๑. แนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ตามนโยบายรัฐบาล เพื่อให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำ คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ๆ ประกอบด้วย
 - ๑.๑ กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ฯ
 - ๑.๒ ขอบเขตแผนงาน/โครงการที่ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ฯ
 - ๑.๓ ขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ฯ
 - ๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ฯ
 - ๑.๕ คู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ๆ

๒. ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นปีแรกที่จะเริ่มใช้การ วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี นั้น ให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการลงทุนที่ใช้งบประมาณสูงสุดอันดับแรกก่อน ส่วนการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีต่อ ๆ ไป ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นขยายผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น สำหรับจังหวัดและกลุ่ม จังหวัดให้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เนื่องจาก จังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับการจัดสรรงบประมาณในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เริ่มตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ตามลำดับ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการเตรียมการอีกระยะหนึ่ง

ภาคผนวก ๒

คำหมายและคำจำกัดความที่สำคัญ

๒.๑ คำจำกัดความของรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายประจำ

การจำแนกงบประมาณเพื่อแสดงให้เห็นผลทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นจากการใช้จ่ายของรัฐบาล อาจจำแนกเป็นรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายประจำ ดังนี้

รายจ่ายลงทุน (Capital Expenditure) หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สิน ประเภททุนทั้งที่มีตัวตน เช่น ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคาร สิ่งก่อสร้างต่างๆ เป็นต้น และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน เช่น สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และสัมปทานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับที่ดิน เป็นต้น ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาล อุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาล และผู้รับนำไปใช้จัดหา ทรัพย์สินประเภททุน นอกจากนี้ รายจ่ายลงทุนยังรวมถึงรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนเพื่อชดใช้ค่าเสียหายหรือถูก ทำลายของทรัพย์สินประเภททุน และรายจ่ายเพื่อการเพิ่มทุนทรัพย์ทางการเงินโดยผู้รับตั้งใจนำไปลงทุน เป็นต้น จากความหมายของรายจ่ายลงทุนดังกล่าวสามารถจำแนกรายจ่ายลงทุนเป็นรายจ่ายหลักๆ ดังต่อไปนี้

๑. รายจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินถาวร หมายถึง สิ่งของหรือสินค้าซึ่งมีอายุการใช้งานนานกว่า ๑ ปี และมีมูลค่าพอสมควร เช่น ครุภัณฑ์ ที่ดิน อาคารหรือสิ่งก่อสร้างต่างๆ ตลอดจนรายจ่ายตั้งไว้เป็นค่าใช้จ่าย เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินถาวรดังกล่าว เช่น ภาษีครุภัณฑ์ ค่าธรรมเนียมศุลกากร ค่าสำรวจออกแบบ และค่า สำรวจพื้นที่ เป็นต้น

อนึ่ง สำหรับรายจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินถาวรที่ดำเนินการจัดหาโดยกองทัพในกิจการที่ไม่ เกี่ยวกับการทหาร เช่น การก่อสร้างบ้านพักโรงเรือนทหารหรือครอบครัวทหาร การก่อสร้างโรงเรียนทั่วไปที่ไม่ใช่ โรงเรือนเพื่อการทหาร การก่อสร้างถนน โรงพยาบาล ระบบชลประทานต่างๆ เป็นต้น **จัดเป็นรายจ่ายลงทุน** ส่วนรายจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินถาวรที่เกี่ยวกับกิจการทหารโดยตรง เช่น ครุภัณฑ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ หรือการ ก่อสร้างอาคารที่ทำการหรือฐานทัพ รวมทั้งเงินราชการลับต่างๆ **จัดเป็นรายจ่ายประจำ**ทั้งสิ้น

- **๒.** รายจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค ซึ่ง พิจารณาได้ว่าจ่ายไปเพื่อการก่อสร้างหรือซื้อทรัพย์สินถาวร ตัวอย่างเช่น ส่วนราชการที่ดำเนินการก่อสร้างเชื่อน หรือก่อสร้างทางเอง จะมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าใช้สอยและวัสดุ ฯลฯ เกิดขึ้น ค่าใช้จ่ายดังกล่าว จัดเป็นรายจ่ายลงทุน หรือในกรณีจ้างเหมาให้บริษัทเอกชนดำเนินงาน โดยส่วนราชการทำหน้าที่ควบคุม ค่าใช้จ่าย ในการควบคุมงานที่เกิดขึ้นจัดเป็นรายจ่ายลงทุนเช่นกัน
- ๓. รายจ่ายเพื่อปรับปรุงหรือซ่อมแซมทรัพย์สินถาวรที่มีอยู่เดิมให้สามารถยืดอายุการใช้งาน หรือเพิ่มศักยภาพในการผลิตที่มิใช่เป็นการซ่อมแซมปกติทั่วๆ ไป

- **๔. รายจ่ายที่รัฐบาลโอนให้แก่รัฐวิสาหกิจ** เพื่อนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินถาวร ตลอดจนรายจ่าย ของรัฐบาลที่อุดหนุนให้แก่รัฐวิสาหกิจ กรณีดำเนินการขาดทุนสะสมเป็นเวลานาน หรือขาดทุนด้วยเหตุสุดวิสัย หรือรายจ่ายโอนให้รัฐวิสาหกิจไปชำระต้นเงินกู้ที่ได้กู้ไปใช้จ่ายเพื่อการลงทุน
- **๕. รายจ่ายที่รัฐบาลโอนให้แก่ภาคเอกชนภายในประเทศ** เช่น คณะกรรมการหมู่บ้านฯลฯ เพื่อนำไปใช้จ่ายในการก่อสร้าง หรือจัดซื้อทรัพย์สินถาวร ตัวอย่างเช่น การก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หรือการ บูรณะศาสนสถาน เป็นต้น
- **b.** รายจ่ายที่รัฐบาลโอนให้แก่ต่างประเทศ เพื่อนำไปใช้ในการก่อสร้าง หรือจัดซื้อทรัพย์สิน ถาวร ตัวอย่างเช่น เงินอุดหนุนโครงการพัฒนาท่าอากาศยานหลวงพระบาง และค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานและ ตรวจการจ้างโครงการดังกล่าว เป็นต้น
- *๗. รายจ่ายที่รัฐบาลโอนให้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมือง พัทยา เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และสภาตำบล เพื่อให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเหล่านั้นนำไปใช้จ่ายเพื่อลงทุนในการก่อสร้าง หรือจัดหาทรัพย์สินถาวรต่างๆ
- ๘. รายจ่ายค่ามูลภัณฑ์ (Stock) ซึ่งเป็นรายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าในกรณีฉุกเฉิน หรือเป็นการ
 ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล
- **๙. รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินทางการเงิน** เช่น การซื้อหุ้น ซึ่งตามระบบ GFS (Government Finance Statistic) ได้จำแนกไว้ในหัวข้อ "การให้กู้ยืมหักด้วยการชำระคืน" (Lending minus repayment) ซึ่งไม่ถือเป็นรายจ่าย แต่เพื่อให้ครอบคลุมงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด ในคู่มือนี้จึงได้กำหนดรายจ่าย นี้ไว้ภายใต้รายจ่ายลงทุน

รายจ่ายประจำ (Current Expenditure) หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อให้ได้รับสิ่งตอบ แทนเป็นบริการหรือสิ่งของที่มิใช่ทรัพย์สินประเภททุน หรือมิใช่สินค้าและบริการที่จะนำมาใช้ผลิตสินค้าทุน นอกจากนี้รายจ่ายประจำยังรวมถึงรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับ ไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาล และผู้รับมิได้นำเงินอุดหนุนหรือเงินโอนดังกล่าวไปใช้ในการจัดหาทรัพย์สินประเภททุน หรือชดเชยความเสียหายของทรัพย์สินประเภททุน หรือเป็นการเพิ่มมูลค่าทุนทรัพย์สินทางการเงิน จาก ความหมายของรายจ่ายประจำดังกล่าวสามารถจำแนกจากรายจ่ายประจำเป็นรายจ่ายหลักๆ ดังต่อไปนี้

- ๑. รายจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ที่ให้แก่ข้าราชการทุกประเภท (พลเรือน ทหาร ตำรวจ และตุลาการ) รวมทั้งลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ เพื่อตอบแทนการปฏิบัติงานให้ ราชการ พร้อมทั้งส่วนควบของเงินเดือน เช่น ค่าล่วงเวลา เงินประจำตำแหน่ง ค่าเช่าบ้าน เป็นต้น
- **๒. รายจ่ายซึ่งเป็นเงินสมบท** ที่รัฐบาลจ่ายเป็นสวัสดิการให้แก่ข้าราชการ หรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจ (เฉพาะรัฐวิสาหกิจที่ถือเป็นหน่วยงานรัฐบาล เช่น การกีฬาแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวแห่ง

ประเทศไทย ฯลฯ) ซึ่งได้แก่ เงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของข้าราชการ (กบ) เงินสมทบของลูกจ้างประจำ และเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ถูกจำแนกเป็นหน่วยงานรัฐบาลดังกล่าว

- ๓. รายจ่ายเพื่อจัดซื้อบริการหรือสิ่งของซึ่งเป็นสินค้าสิ้นเปลือง เช่น ค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้
 สอยและวัสดุ หรือครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำหรือมีอายุการใช้งานไม่เกิน ๑ ปี
- **๔.** รายจ่ายเพื่อจัดซื้อบริการหรือสิ่งของอื่นๆ ที่มีลักษณะเป็นรายจ่ายประจำ เช่น ค่าเช่า ทรัพย์สิน (ค่าเช่าอาคารสำนักงาน เป็นต้น) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม ค่าธรรมเนียมการกู้เงิน เงิน ราชการลับ ค่าใช้จ่ายการเจรจาธุรกิจและประชุมนานาชาติ ค่าชดเชยภาษีอากรให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ ค่าสาธารณูปโภค ค้างจ่าย ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษาทรัพย์สินถาวรต่างๆ เป็นต้น

แผนงาน/โครงการที่อยู่ในข่ายต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทคือ (ก) แผนงาน/โครงการใหม่ที่เพิ่งเริ่มต้นในปี ๒๕๕๕ และ (ข) แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการต่อเนื่อง จากปีที่ผ่านมา หรือเป็นโครงการที่ต้องการจะขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว

๒.๒ ความหมายของแผนงาน/โครงการใหม่

แผนงาน/โครงการใหม่ที่มีจุดริเริ่มต่างกัน สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความมีธรรมาภิบาลในการ ดำเนินงานโครงการของผู้รับผิดชอบ และความสมเหตุสมผลต่อการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้ไปดำเนิน โครงการได้ โดยแผนงาน/โครงการที่เคยดำเนินการมาก่อนจนแล้วเสร็จและต้องการขยายผลการดำเนินการต่อ การตรวจสอบว่าผู้รับผิดชอบโครงการเดิมได้มีการเรียนรู้ปัญหาอุปสรรคอะไรในอดีตเพื่อเป็นประโยชน์ต่อโครงการ ใหม่ที่ต้องการดำเนินการต่อเนื่องหรือขยายผลหรือไม่ ย่อมเป็นผลดีต่อการใช้งบประมาณแผ่นดินให้เกิดประสิทธิ สูงสุด ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงธรรมาภิบาล จึงได้จำแนกแผนงาน/โครงการไว้ ๒ ประเภท คือ

ก. แผนงาน/โครงการใหม่

หมายถึงแผนงาน/โครงการใหม่ที่เพิ่งเริ่มต้นในปีงบประมาณนั้นๆ การวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาลจะเป็นการวิเคราะห์เพียง ๔ ขั้นตอน คือ วิเคราะห์เฉพาะชุดคำถาม ก ถึงชุดคำถาม ง ในกรณีที่ แผนงาน/โครงการหลายกระทรวงที่แล้วเสร็จจากกระทรวงหนึ่งส่งมอบต่อไปยังกระทรวงอื่น ให้ถือว่ากระทรวงที่ รับโครงการต่อเป็นการของบประมาณโครงการใหม่ และเป็นโครงการร่วม/บูรณาการหลายหน่วยงาน

ข. แผนงาน/โครงการต่อเนื่องหรือขยายผล

แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา หรือเป็นแผนงาน/โครงการที่ต้องการจะ ขยายผลต่อจากโครงการที่ทำเสร็จไปแล้ว และต้องจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินในปีถัดมา การวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลจะเป็นการวิเคราะห์ ๕ ขั้นตอน คือ ต้องวิเคราะห์ชุดคำถาม จ เพิ่มเติมด้วย โดยชุด คำถาม จ ได้จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบความมีธรรมาภิบาลด้าน "หลักความรับผิดรับชอบ" ของผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อพิจารณาว่า ในการดำเนินโครงการที่ผ่านมา บุคคลหรือหน่วยงานนั้นๆมีความรับผิดชอบต่อโครงการที่เสร็จไป แล้วมากน้อยเพียงไร

๒.๓ การจำแนกลักษณะแผนงาน/โครงการ

เนื่องจากโครงการที่หน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณแผ่นดินมีลักษณะหลากหลาย ในการ จัดทำชุดคำถามสำหรับหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ข้อคำถามชุดเดียวกัน และใช้ น้ำหนักความมีธรรมาภิบาลทั้ง ๘ ด้านเท่ากันทุกลักษณะโครงการอาจไม่เหมาะสม

ในการวิเคราะห์ในประเด็นนี้ ได้สรุปลักษณะของโครงการของหน่วยงานที่เสนอของบประมาณใน ปัจจุบัน แบ่งเป็น ๑๐ ด้าน ซึ่งสามารถจำแนกออกได้เป็น ๔ ลักษณะใหญ่ๆ คือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการ บริการชุมชนและสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านอื่นๆ ดังนี้

ก. ด้านการบริหารทั่วไป ประกอบด้วยโครงการที่มีลักษณะต่อไปนี้

oo การบริหารงานทั่วไปของรัฐ

๐๑๑ องค์กรบริหารของรัฐ การบริหารงานคลัง การบริหารงานต่างประเทศ

๐๑๑๑ องค์กรบริหารของรัฐ

๐๑๑๒ การบริหารงานคลัง

o๑๑๓ การบริหารงานต่างประเทศ

o๑๒ ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจต่างประเทศ

๐๑๒๑ ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจแก่ประเทศที่กำลังพัฒนา

o๑๒๒ ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจผ่านองค์กรระหว่างประเทศ

๐๑๓ การบริหารทั่วไป

๐๑๓๑ การบริหารงานบุคคล

oomb งานวางแผนและสถิติ

onn การบริหารงานทั่วไปอื่น

๐๑๔ การวิจัยพื้นฐาน

๐๑๔๐ การวิจัยพื้นฐาน

๐๑๕ การวิจัยและการพัฒนาด้านการบริหารทั่วไปของรัฐ

o๑๕o การวิจัยและการพัฒนาด้านการบริหารทั่วไปของรัฐ

๐๑๖ การบริหารทั่วไปอื่น

o๑๖o การบริหารทั่วไปอื่น

o๑๗ การชำระหนี้เงินกู้

๐๑๗๐ การชำระหนี้เงินกู้

o๑๘ เงินโอนให้ท้องถิ่น

๐๑๘๐ เงินโอนให้ท้องถิ่น

o๒ การป้องกันประเทศ

o๒๑ งานกองทัพ

o๒๑๐ งานกองทัพ

o๒๒ การรักษาดินแดน

o๒๒o การรักษาดินแดน

o๒๓ ความช่วยเหลือทางการทหารแก่ต่างประเทศ

o๒๓๐ ความช่วยเหลือทางการทหารแก่ต่างประเทศ

o๒๔ การวิจัยประยุกต์และการพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์

๐๒๔๐ การวิจัยประยุกต์และการพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์

o๒๕ การป้องกันอื่น

o๒๕๐ การป้องกันอื่น

om การรักษาความสงบภายใน

omo งานตำรวจ

om๑o งานตำรวจ

omm งานป้องกันอัคคีภัย

o๓๒o งานป้องกันอัคคีภัย

o๓๓ งานตุลาการ

๐๓๓๐ งานตุลาการ

om๔ งานราชทัณฑ์

o๓๔o งานราชทัณฑ์

om๕ การวิจัยและการพัฒนาด้านการรักษาความสงบภายใน

om&o การวิจัยและการพัฒนาด้านการรักษาความสงบภายใน

omb งานรักษาความสงบภายในอื่น

o๓๖o งานรักษาความสงบภายในอื่น

ข. ด้านเศรษฐกิจ (๑๔) ประกอบด้วยด้วยโครงการที่ให้ผลผลิตและผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ ๑๔ การเศรษฐกิจ

oco การเศรษฐกิจทั่วไป การพาณิชย์ และการแรงงาน

o๔๑๑ การเศรษฐกิจทั่วไปและการพาณิชย์

o๔๑๒ การแรงงาน

o การเกษตร การป่าไม้ การประมง และการสงวนพันธุ์สัตว์ป่า

๐๔๒๑ การเกษตร

๐๔๒๒ การป่าไม้

oc๒๓ การประมงและการสงวนพันธุ์สัตว์ป่า

ocm การเชื้อเพลิงและพลังงาน

o๔๓๑ การทำเหมืองถ่านหินและแร่ที่เป็นเชื้อเพลิง

o๔๓๒ งานปิโตรเลียมและก๊าซ

o๔๓๓ งานเชื้อเพลิงนิวเคลียร์

o๔๓๔ งานเชื้อเพลิงอื่น

o๔๓๕ การไฟฟ้า

o๔๓๖ การพลังงานอื่น

o๔๔ การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี การอุตสาหกรรม และการโย**ธา**

๐๔๔๑ การเหมืองแร่และทรัพยากรธรณี

o๔๔๒ การอุตสาหกรรม

o๔๔๓ การโยชา

o๔๕ การขนส่ง

o๔๕๑ การขนส่งทางบก

o๔๕๒ การขนส่งทางน้ำ

o๔๕๓ การรถไฟ

o๔๕๔ การขนส่งทางอากาศ

o๔๕๕ ระบบการขนส่งทางท่อและทางอื่น

o๕๖ การสื่อสาร

o๔๖o การสื่อสาร

o๔๗ การอุตสาหกรรมอื่น

o๔๗๑ การค้า

o๔๗๒ การโรงแรมและภัตตาคาร

o๔๗๓ การท่องเที่ยว

o๔๗๔ โครงการพัฒนาอเนกประสงค์

o๔๘ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเศรษฐกิจ

o๔๘๑ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเศรษฐกิจทั่วไป การพณิชย์ และการ แรงงาน

o๔๘๒ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเกษตร การป่าไม้ การประมง และการ สงวนพันธุ์สัตว์ป่า

o๔๘๓ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเชื้อเพลิงและพลังงาน

o๔๘๔ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี การ

อุตสาหกรรม และการโยธา

o๔๘๕ การวิจัยและการพัฒนาด้านการขนส่ง

o๔๘๖ การวิจัยและการพัฒนาด้านการสื่อสาร

o๔๘๗ การวิจัยและการพัฒนาด้านการอุตสาหกรรมอื่น

o๔๙ การเศรษฐกิจอื่น

o๔๙o การเศรษฐกิจอื่น

ค. ด้านบริการชุมชนและสังคม ประกอบด้วยโครงการที่มีลักษณะต่อไปนี้ oæ การสิ่งแวดล้อม

o๕๑ การกำจัดของเสีย

o๕๑o การกำจัดของเสีย

o๕๒ การกำจัดน้ำเสีย

o๕๒๐ การกำจัดน้ำเสีย

o๕๓ การควบคุมและกำจัดมลภาวะ

o๕๓o การควบคุมและกำจัดมลภาวะ

o๕๔ การรักษาระบบนิเวศวิทยาและภูมิทัศน์

o๕๔o การรักษาระบบนิเวศวิทยาและภูมิทัศน์

o๕๕ การวิจัยและการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม

o๕๕o การวิจัยและการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม

o๕๖ การสิ่งแวดล้อมอื่น

o๕๖o การสิ่งแวดล้อมอื่น

ob การเคหะและชุมชน

ob๑ การเคหะ

๐๖๑๐ การเคหะ

ob๒ การพัฒนาชุมชน

๐๖๒๐ การพัฒนาชุมชน

obm การจัดหาน้ำอุปโภคบริโภค

obmo การจัดหาน้ำอุปโภคบริโภค

ob๔ งานไฟฟ้าถนน

๐๖๔๐ งานไฟฟ้าถนน

ob๕ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเคหะและชุมชน

๐๖๕๐ การวิจัยและการพัฒนาด้านการเคหะและชุมชน

obb การเคหะและชุมชนอื่น

obbo การเคหะและชุมชนอื่น

๐๗ การสาธารณสุข

๐๗๑ งานอุปกรณ์การแพทย์

๐๗๑๑ งานอุปกรณ์เภสัชกรรม

๐๗๑๒ งานอุปกรณ์การแพทย์อื่น

๐๗๑๓ งานอุปกรณ์การบำบัดรักษา

๐๗๒ งานสถานพยาบาลและผู้ป่วยนอก

๐๗๒๑ งานสถานพยาบาลทั่วไป

๐๗๒๒ งานสถานพยาบาลเฉพาะโรค

๐๗๒๓ งานสถานทันตกรรม

๐๗๒๔ งานสถานพยาบาลอื่น

๐๗๓ งานโรงพยาบาล

๐๗๓๑ งานโรงพยาบาลทั่วไป

๐๗๓๒ งานโรงพยาบาลเฉพาะโรค

๐๗๓๓ งานศูนย์อายุรเวชและสูตินรีเวช

๐๗๓๔ งานสถานพักฟื้น

๐๗๔ งานบริการสาธารณสุข

๐๗๔๐ งานบริการสาธารณสุข

๐๗๕ งานวิจัยสาธารณสุข

๐๗๕๐ งานวิจัยสาธารณสุข

o๗๖ งานสาธารณอื่น

o๗๖o งานสาธารณอื่น

o๘ การศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ

o๘๑ การกีฬาและนั้นทนาการ

๐๘๑๐ การกีฬาและนั้นทนาการ

oപ്പെ วัฒนธรรม

o๘๒o วัฒนธรรม

o๘๓ การกระจายเสียงและสิ่งพิมพ์

o๘๓o การกระจายเสียงและสิ่งพิมพ์

o๘๔ การศาสนาและบริการชุมชนอื่น

๐๘๔๐ การศาสนาและบริการชุมชนอื่น

o๘๕ การวิจัยและการพัฒนาด้านการศาสนา วัฒนธรรม และนั้นทนาการ

o๘๕o การวิจัยและการพัฒนาด้านการศาสนา วัฒนธรรม และนั้นทนาการ

o๘๖ การศาสนา วัฒนธรรม และนั้นทนาการอื่น

o๘๖o การศาสนา วัฒนธรรม และนั้นทนาการอื่น

๐๙ การศึกษา

odo ระดับก่อนวัยเรียนและประถมศึกษา

๐๙๑๑ ก่อนวัยเรียน

๐๙๑๒ ประถมศึกษา

o๙๒ ระดับมัธยมศึกษา

๐๙๒๑ มัธยมศึกษาตอนต้น

od มัธยมศึกษาตอนปลาย

๐๙๓ ระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา

๐๙๒๐ ระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา

o๙๔ ระดับอุดมศึกษา

๐๙๔๑ อุดมศึกษาตอนต้น

๐๙๔๒ อุดมศึกษาตอนปลาย

๐๙๕ การศึกษาไม่กำหนดระดับ

๐๙๕๐ การศึกษาไม่กำหนดระดับ

o๙๖ การบริการสนับสนุนการศึกษา

๐๙๖๐ การบริการสนับสนุนการศึกษา

o๙๗ การวิจัยและการพัฒนาด้านการศึกษา

o๙๗o การวิจัยและการพัฒนาด้านการศึกษา

o๙๘ การศึกษาอื่น

o๙๘๐ การศึกษาอื่น

๑๐ การสังคมสงเคราะห์

๑๐๑ การประกันสังคม

๑๐๑๑ เงินทดแทนการเจ็บป่วย

๑๐๑๒ เงินทดแทนแก่คนพิการ

๑๐๒ สวัสดิการผู้สูงอายุ

๑๐๒๐ สวัสดิการผู้สูงอายุ

๑๐๓ เงินทดแทนแก่ทายาทของผู้ได้รับสิทธิประกันสังคม

๑๐๓๐ เงินทดแทนแก่ทายาทของผู้ได้รับสิทธิประกันสังคม

๑๐๔ เงินช่วยเหลือครอบครัวและบุตร

๑๐๔๐ เงินช่วยเหลือครอบครัวและบุตร

๑๐๕ เงินทดแทนการตกงาน

๑๐๕๐ เงินทดแทนการตกงาน

๑๐๖ เงินสงเคราะห์ด้านที่อยู่อาศัย

๑๐๖๐ เงินสงเคราะห์ด้านที่อยู่อาศัย

๑๐๗ สวัสดิการสังคมอื่น

๑๐๗๐ สวัสดิการสังคมอื่น

๑๐๘ การวิจัยและการพัฒนาด้านการสังคมสงเคราะห์

๑๐๘๐ การวิจัยและการพัฒนาด้านการสังคมสงเคราะห์

๑๐๙ การสังคมสงเคราะห์อื่น

๑๐๙๐ การสังคมสงเคราะห์อื่น

ง. ด้านอื่นๆ

ภาคผนวก ๓

ตัวแบบที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ความความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน โครงการ

ตัวแบบที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ความความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงานโครงการยังคง เป็นตัวแบบเดิมที่ใช้ในการสร้างชุดคำถามเมื่อปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ คือกำหนดให้ตัวแบบมี ๓ ตัว แปรหลักที่ใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามเพื่อให้ได้คำตอบมาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลไป พร้อมๆ กัน ตัวแปรดังกล่าวได้แก่

- ๑) การวางแผนดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ
- ๒) ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
- ๓) ความเสี่ยงเชิงธรรมาภิบาล

๑) ตัวแปรด้านการวางแผนดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ

ตามคู่มือนี้ได้ใช้กรอบการกำหนดขั้นตอนตามแนวทางที่สำนักงบประมาณใช้พิจารณาแผนงาน/ โครงการที่ของบประมาณในปัจจุบัน ซึ่งจำแนกออกเป็น ๖ ขั้นตอน ดังนี้

- (๑) พิจารณาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการที่ผ่านมา
- (๒) ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เบื้องต้น
- (๓) วิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ
- (๔) วิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ
- (๕) ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ
- (๖) ประเมินผลการใช้งานและการติดตาม/ปรับปรุง/แก้ไข

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลจะเป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ ๑ ถึงขั้นตอนที่ ๕ เท่านั้น ส่วนขั้นตอนที่ ๖ ซึ่งเป็นการทบทวน/ตรวจสอบ/ประเมินว่าในปีที่ผ่านมาว่าหน่วยงานมีการดำเนิน แผนงาน/โครงการตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่นั้นเป็นขั้นตอนการประเมินผลที่เกิดขึ้นหลังโครงการสิ้นสุด จึงไม่ อยู่ในขอบเขตการดำเนินงานในโครงการนี้

เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับแนวทางปฏิบัติการของสำนักงบประมาณ ในที่นี้ได้ใช้รูปแบบ เดียวกับที่สำนักงบประมาณใช้วิเคราะห์แผนงาน/โครงการในปัจจุบัน แต่ได้มีการปรับบางประเด็นให้รวมอยู่ที่ เดียวกัน เพื่อความเหมาะสมในการกำหนดชุดคำถามสำหรับใช้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลมิให้ ซ้ำซ้อนกัน ทำให้ชุดคำถามใหม่ที่กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ๑๐ ประเด็น ลดลงจาก ๑๕ ประเด็นที่สำนัก งบประมาณใช้วิเคราะห์แผนงาน/โครงการ ดังแสดงในตารางภาคผนวกที่ ๓-๑

ตารางภาคผนวกที่ ๓-๑ การเปรียบเทียบประเด็นที่พิจารณาการวางแผนและบริหารแผนงาน∕โครงการของ สำนักงบประมาณและสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ขั้นตอนการวางแผน และบริหารแผนงาน/ โครงการ	ประเด็นพิจารณาของสำนักงบประมาณ	ประเด็นพิจารณาสำหรับวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
๑.ทบทวน/ตรวจ-	๑.๑ ทบทวน/ตรวจสอบสถานภาพ	ଭ.ଭ แยะ ଭ.୭
สอบ/ประเมินผลการ	โครงการ	ทบทวน/ตรวจสอบสถานภาพโครงการ /
ดำเนินโครงการที่ผ่าน	๑.๒ ทบทวน/ตรวจสอบผลผลิต/ผลลัพธ์/	ตรวจสอบผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบที่เกิด
มา	ผลกระทบที่เกิดจากโครงการในปีที่ผ่านมา	จากโครงการในปีที่ผ่านมา
๒. ริเริ่มโครงการใหม่	๒.๑ พิจารณาที่มาโครงการ	๒.๑ พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย
และการวิเคราะห์	กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เบื้องต้น	๒.๒ พิจารณาศักยภาพและความพร้อม	๒.๒ พิจารณาศักยภาพและความพร้อม
	ของโครงการ	ของโครงการ
	๒.๓ วิเคราะห์ความสอดคล้องเชิง	๒.๓ พิจารณาเฉพาะความเหมาะสมเชิง
	ยุทธศาสตร์ และความเหมาะสมเชิง	เศรษฐกิจและสังคม โดยรวมในข้อ ๒.๒
	เศรษฐกิจและสังคม	
๓.วิเคราะห์และ	๓.๑ พิจารณาขอบเขตของโครงการ	๓.๑ พิจารณาขอบเขตของโครงการ
วางแผนรายละเอียด	๓.๒ วิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์หรือ	๓.๒ วิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์หรือ
โครงการ	ผลกระทบ	ผลกระทบ
	๓.๓ วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิต	ள.ள แ ลิะ ள.๔
	และทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนิน	วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิต และ
	โครงการ	ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการ
	๓.๔ วิเคราะห์ความคุ้มค่าและ	และความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของ
	ผลประโยชน์ของโครงการ	โครงการ
๔.วิเคราะห์และจัดสรร	๔.๑ วิเคราะห์ต้นทุนและทบทวน/	๔.๑, ๔.๒ แ ละ ๔.๓
งบประมาณ	เปรียบเทียบกับโครงการอื่น	วิเคราะห์ต้นทุนและทบทวน/เปรียบเทียบ
	๔.๒ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ	กับโครงการอื่น จัดลำดับความสำคัญของ
	๔.๓ ประเมินความคุ้มค่าและผลประโยชน์	โครงการ และประเมินความคุ้มค่าและ
	ผลกระทบที่จะได้รับเพื่อจัดทำคำขอ	ผลประโยชน์ ผลกระทบที่จะได้รับเพื่อ
	งบประมาณ	จัดทำคำของบประมาณ

ตารางภาคผนวกที่ ๓-๑ การเปรียบเทียบประเด็นที่พิจารณาการวางแผนและบริหารแผนงาน/โครงการของ สำนัก งบประมาณและสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล (ต่อ)

ขั้นตอนการวางแผน และบริหารแผนงาน/ โครงการ	ประเด็นพิจารณาของสำนักงบประมาณ	ประเด็นพิจารณาสำหรับวิเคราะห์ความ เสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล
๕.ติดตาม	๕.๑ พิจารณาความคืบหน้าตาม	๕.๑ พิจารณาความคืบหน้าตามแผนปฏิบัติ
ความก้าวหน้าของการ	แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ	การและแผนงบประมาณ
ดำเนินโครงการ	๕.๒ ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน	๕.๒ ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน
	งบประมาณ และระยะเวลา)	งบประมาณ และระยะเวลา)
	๕.๓ สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข	๕.๓ สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข
	และบทเรียนจากการดำเนินโครงการ	และบทเรียนจากการดำเนินโครงการ

๒) ตัวแปรด้านความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๓ มิติ ทั้งนี้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ ดังนี้

๒.๑) ความเสี่ยงด้านแนวทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน (Key Risk Area) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากกรณีต่อไปนี้

- การกำหนดแผนงาน/โครงการโดยไม่ได้พิจารณาถึงเจตนารมณ์เชิงยุทธศาสตร์ทุก ระดับ
- ความพร้อมของหน่วยงานไม่ตรงกับแผนงาน/โครงการ (เช่น คน/เครื่องมือ/องค์กร)
- การขาดการประสานการดำเนินงานระหว่างภาคี หุ้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลสำเร็จ อย่างยั่งยืน

๒.๒) ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ทางการเมือง (Political Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิด จาก

- ขั้นตอนการวางแผนและบริหารโครงการไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ของผู้ใช้ประโยชน์ และประเทศชาติ อันเนื่องจากปัจจัยทางการเมือง
- หน่วยงานผู้จัดทำงบประมาณขาดความรับผิดชอบและขาดกลไกที่พอเพียงในการ ตรวจสอบประเมินการใช้งบประมาณจำนวนมากให้เกิดความคุ้มค่า จนอาจส่งผลให้ เกิดผลกระทบทางลบจากสื่อมวลชนได้

๒.๓) ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) หมายถึงความเสี่ยงที่เกิดจาก

- การขาดการมีส่วนร่วมของกลุ่มประชาชนผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงจากแผนงาน/ โครงการ
- การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ มิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องชอบธรรม ไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

๓) ตัวแปรด้านความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

ในชุดคำถามตามคู่มือนี้ยังใช้การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลในการจัดทำแผนงาน/โครงการของส่วนราชการตั้งแต่ปังบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นการตรวจสอบความมีธรรมาภิบาล ๘ ประการ ได้แก่

หลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ (Public Accountability)

แผนงาน/โครงการที่มีธรรมาภิบาลตามหลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ จะต้องมีการ กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือหน่วยงาน โดยผู้รับผิดชอบจะต้องสามารถอธิบายทุกอย่าง เกี่ยวกับโครงการได้ (Answerability) และรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจากแผนงาน/โครงการนั้น ต่อสาธารณะ (Consequence)

หลักความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะเป็นหลักธรรมาภิบาลที่สำคัญที่สุด แผนงาน/โครงการที่ ดำเนินการโดยขาดผู้รับผิดชอบในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน แล้วปล่อยให้การใช้งบประมาณแผ่นดินดำเนินไป ตามขั้นตอนที่วางไว้ ย่อมมีโอกาสจะละเว้นการดำเนินการตามธรรมาภิบาลในด้านอื่นๆด้วย เช่น มีการดำเนินการ ตามหลักธรรมาภิบาลในข้อ "หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ" โดยจัดสัมมนากลุ่มย่อย แต่มิได้ให้ความสำคัญ กับผลที่ได้จากการสัมมนา หรือผู้รับผิดชอบอาจให้ความสำคัญกับผลการสัมมนา แต่ไม่ติดตามผล ฝ่ายปฏิบัติอาจ นำผลที่ได้ไปดำเนินการโดยไม่คำนึงถึงหลัก "ความเสมอภาค" เป็นต้น

หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ (Public Participation)

แผนงาน/โครงการที่ใช้หลักธรรมาภิบาลตาม "หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ" ต้องเป็น แผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้รับรู้และร่วมตัดสินใจ โดยการมีส่วนร่วม อาจอยู่ในรูปแบบของการเข้าร่วมโดยตรง หรือมีส่วนร่วมโดยผ่านหน่วยงาน สถาบัน ประชาคม หรือผู้แทนตาม ระบอบประชาธิปไตย

การจัดทำแผนงาน/โครงการโดยใช้ "หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ" หมายความว่าจะต้องมี การสรุปผลข้อคิดเห็นที่ได้จาก<u>ผู้เกี่ยวข้อง</u>กับแผนงาน/โครงการที่ชัดเจน และนำข้อคิดเห็นนี้ไปประกอบการ วางแผนดำเนินโครงการและการจัดสรรงบประมาณโครงการด้วย

หลักการสนองตอบรับ (Responsiveness)

หลักธรรมาภิบาลข้อนี้หมายความว่าผู้จัดทำแผนงาน/โครงการในขั้นตอน "การวิเคราะห์ เบื้องต้น" และ "การวางแผนโครงการ" ต้องนำปัญหาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มาร่วมพิจารณา ด้วย

การใช้ "หลักการสนองตอบรับ" มิได้หมายความว่าจะวางแผนโครงการให้เป็นไปตามความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประการ แต่เป็นการวางแผนโครงการให้สามารถสนองตอบรับปัญหาของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียตามเงื่อนไขของความจำเป็น กรอบเวลา และงบประมาณที่สมเหตุสมผล โดยให้คำนึงถึง "หลักความ เสมอภาค" ด้วย

หลักนิติธรรม (Rule of law)

แผนงาน/โครงการที่มีธรรมาภิบาลตามหลักนิติธรรมต้องเป็นแผนงาน/โครงการที่อยู่ภายใต้ กฎระเบียบและหลักการปฏิบัติในระดับสากล ไม่เลือกปฏิบัติ ประชาชนได้รับข้อมูลอย่างถูกต้องและเท่าเทียมกัน แผนงาน/โครงการนั้นต้องไม่ขัดต่อสิทธิมนุษยชน ถึงแม้ว่าจะเป็นชนกลุ่มน้อย โดยทั่วไปการบังคับใช้กฎหมายไม่ สามารถตอบคำถามสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของแผนงาน/โครงการได้อย่างครบถ้วน

หากมีการใช้หลักธรรมาภิบาลในด้านนี้จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ใช้ประโยชน์จาก โครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถพยากรณ์ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการได้อย่างแม่นตรง (Predictability)

หลักคุณธรรม (Virtue)

แผนงาน/โครงการที่มีธรรมาภิบาลตาม "หลักคุณธรรม" ต้องเป็นแผนงาน/โครงการที่มีผู้บริหาร โครงการและทีมงานที่ตระหนักถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ โดยผู้ได้รับผลกระทบ ต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม เช่นผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการต้องได้รับการชดเชย

หลักความโปร่งใส (Transparency)

หลักธรรมาภิบาลข้อนี้หมายความว่า หน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณแผ่นดินควรเปิดเผย รายละเอียดของโครงการตามชั้นความลับ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบถึงผลกระทบจากแผนงาน/โครงการ ทั้งด้านบวกและด้านลบ แผนงาน/โครงการที่มีธรรมาภิบาลตามหลักความโปร่งใสต้องเป็นแผนงาน/โครงการที่มีการ ตรวจสอบความถูกต้อง มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากแผนงาน/โครงการ สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่าย ข้อมูลที่ได้รับต้องพอเพียง และอยู่ในรูปแบบการนำเสนอที่ง่ายแก่การเข้าใจ

หลักความเสมอภาค (Equity)

แผนงาน/โครงการที่มีธรรมาภิบาลตามหลักความเสมอภาคต้องเป็นแผนงาน/โครงการที่สมาชิก ของผู้เกี่ยวข้องมีโอกาสได้รับการดูแลอย่างเสมอภาค ไม่มีกลุ่มใดที่ถูกกีดกัน และกลุ่มที่อ่อนแอหรือด้อยโอกาสต้อง ได้โอกาสในการปรับปรุงหรือคงไว้ซึ่งการรับประโยชน์โดยเสมอภาค

หลักความคุ้มค่า (Value for Money)

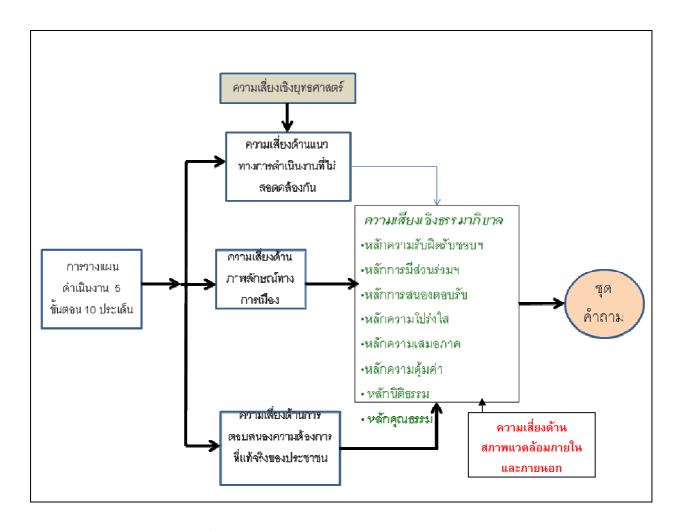
การคัดเลือกแผนงาน/โครงการตามหลักความคุ้มค่า หมายถึง การพิจารณาแผนงาน/โครงการ จากวิธีการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงความจำกัดของทรัพยากรที่มีอยู่ และการใช้ทรัพยากรให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการทางเลือก จำเป็นต้องวิเคราะห์ความคุ้มค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้ ในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ การได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าของเงินที่จัดเป็นรายจ่ายลงทุน หรือการใช้ ทรัพยากรให้ได้ประโยชน์สูงที่สุดต่อส่วนรวม โดยคำนึงผลกระทบต่อผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้อง รวมถึงสิ่งแวดล้อม และมี การพัฒนากระบวนการเพิ่มผลผลิตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๔) ความเชื่อมโยงระหว่างขั้นตอนการวางแผนดำเนินงาน ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาลและชุดคำถาม

ตัวแบบที่กำหนดขึ้นนี้ได้เชื่อมโยงความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ๓ มิติ และความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาล ๘ ประการ กับขั้นตอนการวางแผนโครงการ ๕ ขั้นตอน ๑๐ ประเด็นคำถามหลักเข้าด้วยกัน เพื่อจะ ได้สามารถวิเคราะห์ได้ว่า แผนงาน/โครงการก่อนของบประมาณแผ่นดิน ได้รับการวางแผนอย่างถูกต้องตามหลัก ธรรมาภิบาลหรือไม่

การละเว้นไม่จัดทำแผนงาน/โครงการในแต่ละขั้นตอนของการวางแผนโครงการอย่างมี ธรรมาภิบาล จะก่อให้เกิดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้านใดบ้าง

ความเชื่อมโยงของ ๓ ตัวแปรข้างต้นได้แสดงไว้ในภาพที่ ๑ โดยคำตอบที่ได้จากชุดคำถามคือ ข้อมูลดิบที่จะนำไปประเมินว่าแผนงาน/โครงการที่จัดทำคำของบประมาณมานั้น มีความเสี่ยงที่ไม่ปฏิบัติตามหลัก ธรรมาภิบาลหรือไม่และมากน้อยเพียงใด



ภาคผนวกรูปที่ ๑ : กรอบความสัมพันธ์ของตัวแปรในการปรับปรุงชุดคำถาม

ภาคผนวก ๔

การประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และความเสี่ยง ประเภทอื่น ๆ

หน่วยงานผู้จัดทำคำของบประมาณจะต้องการประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกและความเสี่ยงประเภทอื่น ๆ ภายหลังจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลแล้ว โดยเป็นการประเมินเพื่อจัดระดับความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ๖ ด้าน ดังนี้

- ๑) ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม
- ๒) ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ
- ๓) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย
- ๔) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี
- ๕) ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ
- b) ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ธรรมชาติ

ความเสี่ยงแต่ละด้านจะประกอบด้วยปัจจัยเสี่ยงเป็นคำถามย่อยให้ผู้จัดทำคำของบประมาณ เลือกตอบ โดยต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมในทุกปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดให้และอาจระบุประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติมได้ในแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดขึ้น ผู้จัดทำคำขอต้องระบุระดับความเสี่ยงว่ายอมรับได้หรือไม่ใน ๓ ประเด็น คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และความสามารถหรือคุณภาพในการ จัดการความเสี่ยง

ผู้จัดทำคำของบประมาณจะต้องระบุว่าแผนงาน/โครงการของตนมีปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก สภาพแวดล้อมข้อใดตามตัวเลือกที่กำหนดให้ ในกรณีที่ปัจจัยเสี่ยงไม่ตรงกับตัวเลือกที่กำหนดให้ในโปรแกรม ซอฟท์แวร์ ผู้จัดทำคำของบประมาณจะสามารถใช้ตัวเลือก "อื่นๆ" เป็นช่องทางในการระบุปัจจัยเสี่ยงให้ตรงกับ แผนงาน/โครงการของตน

ผู้จัดทำคำของบประมาณจะต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกตัว โครงการในทุกคำถามย่อย เพื่อระบุระดับความเสี่ยงว่ายอมรับได้หรือไม่ใน ๓ ประเด็น คือ โอกาสที่จะเกิดความ เสี่ยง ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และความสามารถหรือคุณภาพในการจัดการ โดยในแต่ละมิติจะมีคำตอบ ให้เลือก ๒ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยงตามมิติการประเมินความเสี่ยง

มิติการประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	สูงหรือต่ำ
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ยอมรับได้ หรือยอมรับไม่ได้
ความสามารถในการบริหารจัดการ	จัดการได้ หรือจัดการไม่ได้

เมื่อมีการระบุระดับความเสี่ยงแล้ว ผู้จัดทำคำของบประมาณต้องให้คำอธิบายเพื่อยืนยันคำตอบ ในแต่ละข้อ โดยอธิบายว่า เหตุใดจึงได้บันทึกว่าโครงการมีความเสี่ยงสูงหรือต่ำ ในข้อนั้น มีหลักฐานใดยืนยันว่า ผลกระทบต่อโครงการอยู่ในระดับ "รุนแรงยอมรับได้" หรือ "รุนแรงยอมรับไม่ได้" และมีหลักฐานใดที่ยืนยันว่า ความเสี่ยงในแต่ละข้ออยู่บนความสามารถที่บริหารจัดการ "ได้" หรือ "ไม่ได้" และมีแนวทางในการจัดการความ เสี่ยงดังกล่าวอย่างไรเพื่อจำกัดหรือควบคุมผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ

ตาราภาคผนวกที่ ๔-๑ การประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และความเสี่ยง ประเภทอื่น ๆ

	ผลการประเมินความเสี่ยง		
ระบุความเสี่ยง	โอกาสเกิด	ระดับ	ความ
	ความเสี่ยง	ความ รุนแรง	สามารถจัดการ
๑. ความเสี่ยงด้านการเมืองและสังคม		ğ 2000 t	
() ความต่อเนื่องในเชิงนโยบายของรัฐบาล			
() การแทรกแซงจากบุคคลภายนอก (บุคคลภายนอก			
หมายถึง องค์การNGOs ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ นักธุรกิจ			
ในพื้นที่ ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง เป็นต้น)			
() การร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างผู้บริหารราชการส่วนกลาง			
และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
() ความร่วมมือของผู้บริหารภายในองค์การ			
() ความร่วมมือจากสหภาพแรงงานขององค์กร			

ตาราภาคผนวกที่ ๔-๑ การประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และความเสี่ยง ประเภทอื่น ๆ (ต่อ)

	ผลการประเมินความเสี่ยง		ามเสี่ยง
ระบุความเสี่ยง	โอกาสเกิด ความเสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ความ สามารถจัดการ
() ความร่วมมือระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่ม			
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง			
() อื่น ๆ โปรดระบุ			
๒. ความเสี่ยงด้านการเงินและเศรษฐกิจ			
() ความผันผวนของอัตราดอกเบี้ย			
() ความผันผวนของอัตราเงินเฟ้อ			
() ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน			
() ความผันผวนของราคาวัตถุดิบ เช่น ราคาน้ำมัน เหล็ก ฯลฯ			
() อื่น ๆ โปรดระบุ			
๓. ความเสี่ยงด้านกฎหมาย			
() ความคลุมเครือของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง			
() การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ			
() ความไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมาย			
() กฎหมายไม่ครอบคลุม			
() กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าหลังไม่ทันสมัย ไม่ทันการ			
เปลี่ยนแปลง			
() การเปลี่ยนแปลงมติที่เกี่ยวข้อง			
() อื่น ๆ			
๔. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี			
() การเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม			
() การล้าหลังของเทคโนโลยีเนื่องจากมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้น			
อย่างรวดเร็ว			
() ความผิดพลาดของเทคโนโลยีที่ใหม่จนเกินไป			
() อื่น ๆ โปรดระบุ			

ตาราภาคผนวกที่ ๔-๑ การประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และความเสี่ยง ประเภทอื่น ๆ (ต่อ)

	ผลก	ารประเมินคว	ามเสี่ยง
ระบุความเสี่ยง	โอกาสเกิด ความเสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ความ สามารถจัดการ
๕. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ			
() การขาดแคลนบุคลากร			
() การขาดแคลนทรัพยากร			
() การขาดแคลนวัตถุดิบ			
() ความไม่แน่นอนของความต้องการ (อุปสงค์) ของผลผลิต			
โครงการในตลาด			
๕. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ			
() ความไม่แน่นอนของการได้รับงบประมาณในแต่ละปี			
() ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอโครงการ			
() การเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่ดำเนินการ			
() กลไกในการดำเนินงานไม่เหมาะสม			
() อื่น ๆ โปรดระบุ			
๖. ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม/ภัยธรรมชาติ			
() การก่อความไม่สงบ			
() สงคราม			
() น้ำท่วม			
() พายุไต้ฝุ่น			
() โคลนถล่ม			
() แผ่นดินไหว			
() ภัยแล้ง			
() โรคระบาด			
() อื่น ๆ โปรดระบุ			

ภาคผนวก ๕

ชุดคำถามสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ

รูปแบบคำถามย่อยได้สร้างขึ้นมาโดยอิงกับแบบฟอร์มการจัดทำคำของบประมาณประจำปี เพราะเป็นข้อความที่ผู้จัดทำงบประมาณแผ่นดินมีข้อมูลและมีความคุ้นเคยอยู่แล้วบางส่วน เป็นการลดภาระของ ผู้ตอบ นอกจากนั้นในชุดคำถามย่อยยังได้จัดทำขึ้นในลักษณะที่เป็นข้อความชื้นำให้ผู้ตอบสามารถตอบได้ตรง ประเด็นมากขึ้น

หลักธรรมาภิบาลที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลตามคู่มือนี้ จะแบ่งออกเป็น ๒ ระดับคือระดับของ<u>คำถามหลัก</u> และ ระดับ<u>คำถามย่อย</u> ซึ่งแต่ละข้อคำถามจะมีหลักธรรมาภิบาล ๑ ข้อที่ เชื่อมโยงกับความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน

๕.๑ คำอธิบายชุดคำถาม

๑) หลักธรรมาภิบาลของชุดคำถามหลัก

ชุดคำถามหลักประกอบด้วยคำถาม ๕ ชุดคือคำถามชุด ก, ข, ค, ง, และ จ ซึ่งสอดคล้อง กับขั้นตอนการวางแผนและบริหารแผนงาน/โครงการของสำนักงบประมาณ ดังนี้

ชุดคำถาม	ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ
คำถามชุด ก	๑. ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เบื้องต้น
คำถามชุด ข	๒. วิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ
คำถามชุด ค	๓. วิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณ
คำถามชุด ง	๔. ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ
คำถามชุด จ	๕. ทบทวน/ตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินโครงการที่ผ่านมา

คำถามมีทั้งหมด ๑๖ ข้อ ๑๐ ประเด็นหลัก ในแต่ละข้อจะมีความเชื่อมโยงกับหลัก ธรรมาภิบาลที่ช่วยลดความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ตามรายละเอียดในตารางภาคผนวกที่ ๕-๑

ตารางภาคผนวกที่ ๕-๑ คำถามหลักที่เชื่อมโยงกับหลักธรรมาภิบาลและความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

ชุดคำถาม	ประเด็นคำถาม	หลัก	ความเสี่ยงเชิง	
1		ธรรมาภิบาล	ยุทธศาสตร์	
ชุด ก	ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เบื้องต้น			
ประเด็นที่ ๑	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
คำถาม ก- ๑	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการและ/	สนองตอบรับ	Key Risk	
	หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่		Areas	
ประเด็นที่ ๒	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของโครงการ			
คำถาม ก- ๒	มีรายงานการทบทวนที่แสดงศักยภาพและความพร้อมของ	ความรับผิดรับ	Key Risk	
	ผู้รับผิดชอบโครงการหรือไม่	ชอบ	Areas	
ชุด ข	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ			
ประเด็นที่ ๓	พิจารณาขอบเขตของโครงการ			
คำถาม ข- ๑	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบของ	ความรับผิดรับ	Political Risk	
	โครงการหรือไม่	ชอบ		
คำถาม ข- ๒	มีการนำข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมา	การมีส่วนร่วม	Key Risk	
	กำหนดขอบเขตของโครงการหรือไม่		Areas	
ประเด็นที่ ๔	วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิตและทรัพยากรที่ต้องใช้ในก	ารดำเนินโครงกา	วั	
คำถาม ข- ๓	ได้มีการนำผลการศึกษาด้านปัญหาและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ	ความโปร่งใส	Negotiation	
	ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ เปิดเผยต่อ		Risk	
	สาธารณะและผู้เกี่ยวข้องหรือไม่			
คำถาม ข- ๔	คาดว่าโครงการจะมีผลกระทบเชิงลบหรือไม่	คุณธรรม	Political Risk	
คำถาม ข- ๕	มีการกำหนดรูปแบบองค์กรพร้อมบุคลากรที่จะดำเนินงาน	ความรับผิดรับ	Key Risk	
	ประจำเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้วหรือไม่	ชอบ	Areas	
ประเด็นที่ ๕	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของโครงการ			
คำถาม ข- ๖	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการหรือไม่	ความคุ้มค่า	Key Risk	
			Areas	

ตารางภาคผนวกที่ ๕-๑ คำถามหลักที่เชื่อมโยงกับหลักธรรมาภิบาลและความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ (ต่อ)

ชุดคำถาม	ประเด็นคำถาม	หลัก ธรรมาภิบาล	ความเสี่ยงเชิง ยุทธศาสตร์			
ชุด ค	ค วิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณโครงการ					
ประเด็นที่ ๖	มีการใช้ผลของการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการนี้มาจัด	กทำแผนงาน/โคร	งการเพื่อขอ			
	งบประมาณแผ่นดิน					
คำถาม ต- ๑	ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้หลักความคุ้มค่าในการจัดลำดับ	ความคุ้มค่า	Key Risk			
	ความสำคัญของโครงการหรือไม่		Areas			
ชุด ง	การเตรียมการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงกา	ร				
ประเด็นที่ ๗	พิจารณาความคืบหน้าตามแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณ					
คำถาม ง- ๑	มีการกำหนดระยะเวลาตามขอบเขตและแผนการดำเนิน	ความรับผิดรับ	Key Risk			
	โครงการต่อไปนี้	ชอบ	Areas			
คำถาม ง- ๒	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ" โครงการมีความ	ความรับผิดรับ	Key Risk			
	สอดคล้องกันหรือไม่	ชอบ	Areas			
คำถาม ง- ๓	ในแผนปฏิบัติการได้มีการคำนึงถึงมาตรการป้องกันการทุจริต	ความรับผิดรับ	Key Risk			
	และตรวจสอบหรือไม่	ชอบ	Areas			
ประเด็นที่ ๘	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ และ ระยะเวล	n)				
คำถาม ง- ๔	โครงการมีการเตรียมการโดยกำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้ ใน	ความรับผิดรับ	Key Risk			
	กรณีที่มีสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก	ชอบ	Areas			
	หรือไม่					
คำถาม ง- ๕	ผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบและเห็นชอบกับทางเลือกใน	ความรับผิดรับ	Negotiation			
	การเตรียมการกรณีที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและ	ชอบ	Risk			
	ภายนอกที่กำหนดขึ้น ใช่หรือไม่					
ประเด็นที่ ๙	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโ	ครงการ				
คำถาม ง- ๖	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และ	ความโปร่งใส	Political Risk			
	บทเรียนจากการดำเนินโครงการหรือไม่					
ชุด จ	ทบทวน/ตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินโครงการที่ผ่านมา					
ประเด็นที่ ๑๐	ทบทวน/ตรวจสอบสถานภาพโครงการ					
คำถาม จ- ๑	หน่วยงานมีรายงานประเมินผลการใช้งานโครงการที่ผ่านมา	ความรับผิดรับ	Political Risk			
	หรือไม่	ชอบ				

๒) หลักธรรมาภิบาลชุดคำถามย่อย

นอกจากหลักธรรมาภิบาลจะนำไปใช้กับคำถามหลักแล้ว ในการตั้งคำถามในประเด็นย่อยแต่ละ ข้อคำถาม ยังได้คำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลที่ควรจะมีในกิจกรรมแต่ละข้อย่อยด้วย โดยเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ จะได้เห็นหลักธรรมาภิบาลที่ควรจะใช้ในกิจกรรมในคำถามย่อยซึ่งส่วนราชการที่นำเสนอของบประมาณไม่เห็นส่วน นี้ เพื่อทำให้การพิจารณาความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลประกอบการจัดทำงบประมาณมีประสิทธิภาพและทัน ตามกรอบเวลาที่จำกัดได้ดีขึ้น

ชุดคำถามย่อยมีทั้งหมด ๓๑ ข้อ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการผู้วิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาลในการจัดทำแผนงาน/โครงการสามารถอธิบายได้ว่า ในการจัดทำแผนงาน/โครงการแต่ละ ขั้นตอน ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดขึ้นในชุดคำถามอย่างไร

ในที่นี้จะขอยกตัวอย่างคำถามในชุด ก ซึ่งเป็นขั้นตอนการริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์ เบื้องต้น โดยในประเด็นที่ ๑ ของขั้นตอนนี้คือ "การพิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย" จะเห็นว่าแผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ต่ำควรเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและ/หรือ แก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผู้จัดทำโครงการเพื่อของบประมาณแผ่นดินควรต้องมีหลักธรรมาภิบาลข้อ "การ สนองตอบรับ"

ดังนั้นในคำถามที่ ๑ จึงได้ตั้งคำถามว่า "โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการ และ/หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่" ข้อคำถามหลักในข้อ ๑ เป็นข้อคำถามที่ตรวจสอบ ธรรมาภิบาล ด้าน "การสนองตอบรับ" โดยหน่วยงานจะจัดทำโครงการอย่างมีธรรมาภิบาลข้อนี้ได้ต้องดำเนินโครงการโดยใช้ หลัก "ความรับผิดรับชอบ" หลัก "การสนองตอบรับ" หลัก "การมีส่วนร่วม" และหลัก "ความเสมอภาค"ใน ขั้นตอนย่อย

โดยผู้จัดทำโครงการที่เสนอของบประมาณต้องสามารถตอบข้อคำถามย่อยได้ว่า

- เป้าหมายของโครงการคืออะไร
- ใครคือกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ
- สามารถยืนยันได้ว่าได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายมาร่วมแสดงความคิดเห็นด้วยวิธีใด พร้อมเอกสารยืนยันว่าได้มีการจัดกิจกรรม เช่น จัดสัมมนากลุ่มย่อยจริง มีรายงานแสดงผลการประชุมจริง
 - โครงการนี้ต้องครอบคลุมข้อคิดเห็นทุกภาคส่วนแม้แต่ชนกลุ่มน้อย คนด้อยโอกาส ถ้าผู้ของบประมาณสามารถตอบได้ถูกต้องทุกข้อย่อย ย่อมถือได้ว่าโครงการที่จัดทำคำขอ

งบประมาณแผ่นดินนี้เป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการและ/หรือแก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายจริง หากตอบได้เพียงบางข้อ ก็เท่ากับว่ามีการใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก "การสนองตอบรับ"

หากตอบได้เพียงบางข้อ ก็เท่ากับว่ามีการใช้หลักธรรมาภิบาลด้านหลัก "การสนองตอบรับ" ไม่ สมบูรณ์ ในการให้คะแนน ข้อที่ตอบไม่ได้หรือไม่สมบูรณ์ย่อมต้องถูกลดคะแนน

คำ	กามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	หลักธรรมภิบาล
คำถามชุด ก	ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เบื้องต้น	
ประเด็นที่ ๑	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
สมมติฐาน ๑	ต้องเป็นการดำเนินโครงการที่ตอบสนองความต้องการและ/หรือ	
	แก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย	
คำถาม ก- ๑	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการและ/หรือ	
	แก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่	สนองตอบรับ
	ถ้าตอบว่า "ใช่" โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
ก-๑.๑	วัตถุประสงค์ของโครงการคือ	รับผิดรับชอบ
ก-๑.๒	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการคือ	สนองตอบรับ
ก-๑.๓	สรุปปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	สนองตอบรับ
ก-๑.๔	ระบุวิธีการเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสียได้ร่วมแสดงความ	การมีส่วนร่วม
	คิดเห็นพร้อมเอกสารยืนยันว่ามีกิจกรรมจริง	
ก-๑.๕	มีกลุ่มเป้าหมายใดที่มิได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ	ความเสมอภาค
ประเด็นที่ ๒	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของโครงการ	
สมมติฐาน ๒	ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการพิจารณาศักยภาพและความพร้อมของ	
	การบริหารโครงการ	
คำถาม ก- ๒	มีรายงานการทบทวนที่แสดงศักยภาพและความพร้อมของผู้รับผิดชอบ	รับผิดรับชอบ
	โครงการหรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี " หรือ "มีบางส่วน" โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
ി-๒.๑	สรุปศักยภาพและความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินโครงการให้	รับผิดรับชอบ
	สำเร็จได้อย่างไร	
ก-๒.๒	ระบุว่าโครงการนี้หน่วยงานของท่านสามารถดำเนินการได้เองทั้งหมด	นิติธรรม
	หรือต้องมีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น กรณีที่มีการบูรณาการกับ	
	หน่วยงานอื่น โปรดระบุชื่อหน่วยงานที่บูรณาการด้วย	
ก-๒.๓	ระบุประสบการณ์ที่ผู้รับผิดชอบ/หัวหน้าโครงการเคยบริหารโครงการ	รับผิดรับชอบ
	ลักษณะเดียวกัน	
•	กรณีที่ไม่เคยมีประสบการณ์ ไม่ต้องตอบ	

คำ	ถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	หลักธรรมภิบาล
คำถามชุด ข:	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอียดโครงการ	
ประเด็นที่ ๓	พิจารณาขอบเขตของโครงการ	
สมมติฐาน ๓	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบต้องได้รับการยอมรับจากกลุ่มเป้าหมาย	
	และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	
คำถาม ข- ๑	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการ	รับผิดรับชอบ
	หรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดระบุรายละเอียดต่อไปนี้	
ข-ด.ด	ผลผลิตของโครงการคือ	คุ้มค่า
ข-ด.๒	ผลลัพธ์ของโครงการคือ	คุ้มค่า
ข-๑.๓	ระบุการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพร้อมเอกสารประกอบ	การมีส่วนร่วม
คำถาม ข- ๒	มีการนำข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด	การมีส่วนร่วม
	ขอบเขตของโครงการหรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการต่อไปนี้	
ฃ-๒.๑	สรุปผลการประชุมชี้แจงผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อ	การมีส่วนร่วม
	ยืนยันการยอมรับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและระบุเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
ଥ-୭.୭	ระบุเอกสารเพื่อยืนยันการยอมรับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น	การมีส่วนร่วม
	รายงานการประชุม	
คำถาม ข- ๓	ได้มีการนำผลการศึกษาด้านปัญหาและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ	ความโปร่งใส
	ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ เปิดเผยต่อสาธารณะและ	
	ผู้เกี่ยวข้องหรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
ข-๓.๑	ระบุวิธีการที่ได้ดำเนินการ ผลการศึกษาด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และ	ความโปร่งใส
	ผลกระทบของโครงการ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ	
คำถาม ข- ๔	คาดว่าโครงการจะมีผลกระทบเชิงลบหรือไม่	คุณธรรม
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
୩-๔.๑	ระบุผู้ที่เสี่ยงจะได้รับผลกระทบทางลบจากการดำเนินโครงการ	ความเสมอภาค
ฃ-๔.๒	ผู้รับผิดชอบมีแนวทางในการบริหารจัดการผลกระทบเชิงลบอย่างไร	ความเสมอภาค

คำ	ถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	หลักธรรมภิบาล
ข-๔.๓	ระบุว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจะได้รับการช่วยเหลือที่เหมาะสมอย่างไร	นิติธรรม
ข-๔.๔	ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบถึงผลกระทบ	ความโปร่งใส
	เชิงลบ และผลกระทบเชิงลบนั้นเป็นที่ยอมรับหรือไม่	
ประเด็นที่ ๔	วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิตและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ	
	ดำเนินโครงการ	
สมมติฐาน ๔	การวิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิตและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเ	นินโครงการต้อง
	เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	
คำถาม ข- ๕	มีการกำหนดรูปแบบองค์กรพร้อมบุคลากรที่จะดำเนินงานประจำเมื่อ	รับผิดรับชอบ
	โครงการสิ้นสุดแล้วหรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี " หรือ "มีบางส่วน" โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
ข-๕.๑	ระบุองค์กร/หน่วยงานที่จะดำเนินการบริหารหลังจากโครงการเสร็จสิ้น	รับผิดรับชอบ
ประเด็นที่ ๕	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของโครงการ	
สมมติฐาน ๕	การจัดทำโครงการอย่างมีธรรมาภิบาลต้องวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครง	เการ หรือวัดต้นทุน
	ประสิทธิผล	
คำถาม ข- ๖	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการหรือไม่	ความคุ้มค่า
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมดังต่อไปนี้	
	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้	ความคุ้มค่า
	กรณีของโครงการด้านเศรษฐกิจ	
	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ในรูปของตัว	
ම. ේ -៤	เงินและ/หรือไม่ใช่ตัวเงิน	
	<u>กรณีของโครงการด้านอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ</u>	
	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการนี้ทั้งทางตรง	
	และทางอ้อม	

คำ	ถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	หลักธรรมภิบาล
V-5.6	ระบุความคุ้มค่าของโครงการ	ความคุ้มค่า
	*กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ	
	ระบุความคุ้มค่าของโครงการในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล	
	* กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้านเศรษฐกิจ	
	ระบุต้นทุนประสิทธิภาพ (Cost Effectiveness) ที่คาดว่าจะต้องจ่ายใน	
	การดำเนินโครงการนี้	
คำถาม ง- ๒	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผนงบประมาณ" โครงการมีความ	
	สอดคล้องกันหรือไม่	รับผิดรับชอบ
	ถ้าตอบว่า " มีความสอดคล้อง" โปรดแสดงรายละเอียดต่อไปนี้	
ଏ- ୭.ଭ	แสดงรายงานที่เปรียบเทียบ "แผนปฏิบัติการ และ "แผนงบประมาณ"	รับผิดรับชอบ
คำถาม ง- ๓	ในแผนปฏิบัติการได้มีการคำนึงถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและ	
	ตรวจสอบหรือไม่	รับผิดรับชอบ
	ถ้าตอบว่า "มี" โปรดให้รายละเอียดต่อไปนี้	
ึง-๓.๑	ระบุถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบดังกล่าว	นิติธรรม
ประเด็นที่ ๘	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ และ ระยะเวลา)	
สมมติฐาน ๘	แผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณของโครงการต้องมีความยืดหยุ่นและ	ะมีความ
	เป็นไปได้	
คำถาม ง- ๔	โครงการมีการเตรียมการโดยกำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้ ในกรณีที่มี	รับผิดรับชอบ
	สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก หรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี" โปรคให้รายละเอียดต่อไปนี้	
∜-໔.⊚	สรุปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่มีสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงภายใน	รับผิดรับชอบ
	และภายนอก	
	ให้สรุปว่า	
	(๑) แต่ละสถานการณ์มีทางเลือกอะไรบ้าง	
	(๒) เรียงลำดับทางเลือกพร้อมเหตุผล	

คำ	กามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	หลักธรรมภิบาล
คำถาม ง-๕	ผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบและเห็นชอบกับทางเลือกในการ	รับผิดรับชอบ
	เตรียมการกรณีที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกที่	
	กำหนดขึ้น ใช่หรือไม่	
	ถ้าตอบว่า "ใช่" โปรดให้รายละเอียด	
∜- ๕.๑	โปรดสรุปประเด็นที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบและเห็นชอบกับ	รับผิดรับชอบ
	ทางเลือกในการเตรียมการในกรณีที่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายในและ	
	ภายนอกที่กำหนดขึ้น	
ประเด็นที่ ๙	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโครงการ	
สมมติฐาน ๙	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียน	
	จากการดำเนินโครงการ	
คำถาม ง- ๖	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียน	ความโปร่งใส
	จากการดำเนินโครงการหรือไม่	
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
v-5.0	ระบุถึงปัญหาและอุปสรรคที่คาดว่าจะมีผลต่อความสำเร็จของโครงการ	รับผิดรับชอบ
	โดยต้องเป็นปัญหาและอุปสรรคที่รวบรวมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	
g.G-b	เขียนสรุปปัญหา อุปสรรค ที่ต้องตระหนักระหว่างการดำเนินโครงการ ซึ่ง	ความโปร่งใส
	ถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ	
າ-ວ.ຓ	เขียนสรุปการวางแนวทางในการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้	สนองตอบรับ
	ส่วนเสีย	

คำ	กามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล	หลักธรรมภิบาล
คำถาม จ:	การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการต่อเนื่องและโครงการที่ทำเสร็	ร่จแล้วและต้องการ
	ขยายผลโครงการ	
ประเด็น ๑๐	ทบทวน/ตรวจสอบสถานภาพโครงการ	
สมมติ ฐาน ๑๐	ควรมีรายงานประเมินผลการใช้งานโครงการที่ผ่านมา และมีข้อมูลด้าน	
	การติดตาม / ปรับปรุง / แก้ไข	
คำถาม จ- ๑	หน่วยงานมีรายงานประเมินผลการใช้งานโครงการที่ผ่านมาหรือไม่	รับผิดรับชอบ
	ถ้าตอบว่า "มี" โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	
ี่ ∜-⊚.⊚	ระบุผู้รับผิดชอบในการบริหาร จัดการ / ดูแล / บำรุงรักษาผลผลิต	รับผิดรับชอบ
	โครงการ	
୩-ଭ.๒	ระบุแนวทางการประเมินผลลัพธ์และความพึงพอใจกลุ่มเป้าหมายและผู้มี	รับผิดรับชอบ
	ส่วนได้ส่วนเสีย	
	*กรณีที่ไม่มีรายงานประเมินผลการใช้งานโครงการที่ผ่านมา ไม่ต้องตอบ	

๕.๒ การกำหนดหลักธรรมาภิบาลจำแนกตามลักษณะโครงการ

หลักธรรมาภิบาลที่ใช้กับโครงการที่มีลักษณะต่างกัน ๔ ประเภท (โครงการด้านการบริหารทั่วไป โครงการด้านบริการสังคมและชุมชน โครงการด้านเศรษฐกิจ และโครงการด้านอื่น) จะเหมือนกันในทุกโครงการ แต่จะมีความแตกต่างกันในด้านน้ำหนักของแต่ละลักษณะโครงการ เพราะจำนวนข้อคำถามย่อยในแต่ละลักษณะ โครงการไม่เท่ากัน การให้นำหนักด้านการใช้หลักธรรมาภิบาลจึงขึ้นอยู่กับจำนวนข้อคำถามย่อยที่กำหนดให้ แตกต่างกันตามลักษณะโครงการ ซึ่งได้กำหนดจำนวนคำถามย่อยของแต่ละลักษณะโครงการ ดังแสดงในตาราง ภาคผนวกที่ ๕-๓ และ ๕-๔

ตารางภาคผนวกที่ ๕-๓ สรุปจำนวนข้อและการแจกแจงหลักธรรมาภิบาลรายชุดคำถามย่อย

หลักธรรมาภิบาลสำหรับคำถามย่อย							
หลักธรรมาภิบาล	โครงการด้านการ บริหารทั่วไป	โครงการด้าน การบริการ ชุมชนและสังคม	โครงการด้าน เศรษฐกิจ	โครงการด้าน อื่น			
การมีส่วนร่วมสาธารณะ	9	តា	តា	តា			
การสนองตอบรับ	ണ	តា	តា	តា			
ความคุ้มค่า	តា	لا	<u>لا</u>	و			
ความโปร่งใส	9	l g	តា	តា			
ความรับผิดรับชอบต่อสาธารณะ	ಜ	ම la	ම la	ම la			
หลักความเสมอภาค	9	l g	តា	តា			
หลักนิติธรรม	ම	l g	តា	តា			
หลักคุณธรรม	0	0	0	0			
รวม	po	ഉമ	๓๑	๓๑			

09	รับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก	หลัก		ลักษณะ	โครงการ	
คาถามลาห	รบการวเคราะหความเลยงตามหลก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร ทั่วไป	บริการ สังคม	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ
ชุด ก	ริเริ่มโครงการใหม่และการวิเคราะห์เจ	ปื้องต้น				
ประเด็นที่ ๑	พิจารณาที่มาโครงการ กลุ่มเป้าหมาย	ย และผู้มีส่วนไ	ด้ส่วนเสีย			
สมมติฐาน ๑	ต้องเป็นการดำเนินโครงการที่ตอบสเ	เองความต้องก	ารและ/หรือ	นก้ปัญหาข	องกลุ่มเป้าห	มาย
คำถาม ก- ๑	โครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการ	สนองตอบ				
	ตอบสนองความต้องการและ/หรือ	รับ	X	X	X	Χ
	แก้ปัญหาของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่					
	ถ้าตอบว่า "ใช่" โปรดให้					
	รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้					
ก-๑.๑	วัตถุประสงค์ของโครงการคือ	รับผิดรับ ชอบ	Х	Х	X	X
ก-๑.๒	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จาก โครงการคือ	สนองตอบ รับ	X	X	X	Х
ก-๑.๓	สรุปปัญหา/ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย	สนองตอบ รับ	Х	Х	Х	X
ก-๑.๔	ระบุวิธีการเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและ ผู้มีส่วนได้เสียได้ร่วมแสดงความ คิดเห็นพร้อมเอกสารยืนยันว่ามี กิจกรรมจริง	การมีส่วน ร่วม	Х	Х	×	X
ก-๑.๕ั	มีกลุ่มเป้าหมายใดที่มิได้มีส่วนร่วมใน การกำหนดแผนงาน/โครงการ	ความเสมอ ภาค	Х	X	×	X
ประเด็น ๒	พิจารณาศักยภาพและความพร้อมขอ	องโครงการ		-		
สมมติฐาน ๒	ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการพิจารณ		ความพร้อม	เของการบริ	หารโครงการ	
คำถาม ก- ๒	มีรายงานการทบทวนที่แสดง	รับผิดรับ				
	ศักยภาพและความพร้อมของ	ชอบ	X	X	X	Х
	ผู้รับผิดชอบโครงการหรือไม่					
	ถ้าตอบว่า " มี " หรือ "มีบางส่วน" โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้					

0 0 0 0	รับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก	หลัก	ลักษณะโครงการ			
คาถามลาพร	ชการวเคราะพความเลยงตามพลก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร ทั่วไป	บริการ สังคม	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ
ก-๒.๑	สรุปศักยภาพและความพร้อมของ บุคลากรในการดำเนินโครงการให้ สำเร็จได้อย่างไร"	รับผิดรับ ชอบ	X	X	×	×
ก-๒.๒	ระบุว่าโครงการนี้หน่วยงานของท่าน สามารถดำเนินการได้เองทั้งหมด หรือต้องมีการบูรณาการกับ หน่วยงานอื่น กรณีที่มีการบูรณาการ กับหน่วยงานอื่น โปรดระบุชื่อ หน่วยงานที่บูรณาการด้วย	นิติธรรม	X	X	X	X
ก-๒.๓	ระบุประสบการณ์ที่ผู้รับผิดชอบ/ หัวหน้าโครงการเคยบริหารโครงการ ลักษณะเดียวกัน	รับผิดรับ ชอบ	Х	X	X	X
	กรณีที่ไม่เคยมีประสบการณ์ ไม่ต้อง ตอบ					
คำถามชุด ข:	การวิเคราะห์และวางแผนรายละเอีย	ดโครงการ				
ประเด็น ๓	พิจารณาขอบเขตของโครงการ					
สมมติฐาน ๓	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบต้องได้รับ	ุ่มการยอมรับจา	กกลุ่มเป้าหม	มายและกลุ่ม	มผู้มีส่วนได้เสี	ខែ
คำถาม ข- ๑	โครงการนี้มีการวิเคราะห์ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการ หรือไม่	รับผิดรับ ชอบ	X	X	×	X
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดระบุ รายละเอียดต่อไปนี้					
ข-ด.ด	ผลผลิตของโครงการคือ	คุ้มค่า	Х	X	X	Χ
ข-๑.๒	ผลลัพธ์ของโครงการคือ	คุ้มค่า		X	Х	Χ
ข- ๑.๓	ระบุการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียพร้อมเอกสารประกอบ	การมีส่วน ร่วม		X	X	X

0 0 0	ע פ ע פ' ט	หลัก		ลักษณะ	โครงการ	
คาถามสาหร	รับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร บริการ เศรษฐกิจ ทั่วไป สังคม		อื่น ๆ	
คำถาม ข- ๒	มีการนำข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา กำหนดขอบเขตของโครงการ หรือไม่	การมีส่วน ร่วม	X	X	×	X
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียด กิจกรรมที่ดำเนินการต่อไปนี้					
୩-๒.๑	สรุปผลการประชุมชี้แจงผลผลิต/ ผลลัพธ์/ผลกระทบกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อ ยืนยันการยอมรับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และระบุเอกสารที่เกี่ยวข้อง	การมีส่วน ร่วม		X	×	X
คำถาม ข- ๓	ได้มีการนำผลการศึกษาด้านปัญหา และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ เปิดเผยต่อสาธารณะและผู้เกี่ยวข้อง หรือไม่		X	X	×	X
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียด เพิ่มเติมต่อไปนี้					
ป-๓.๑	ระบุวิธีการที่ได้ดำเนินการผล การศึกษาด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และ ผลกระทบของโครงการเพื่อให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ความ โปร่งใส		X	×	X
คำถาม ข- ๔	คาดว่าโครงการจะมีผลกระทบเชิง ลบหรือไม่	คุณธรรม	Х	Х	X	X
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียด เพิ่มเติมต่อไปนี้					
ฃ-๔.๑	ระบุผู้ที่เสี่ยงต่อการได้รับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินโครงการ\	ความเสมอ ภาค		Х	X	X
ฃ-๔.๒	ผู้รับผิดชอบมีแนวทางในการบริหาร จัดการผลกระทบเชิงลบอย่างไร	ความเสมอ ภาค			X	Χ

00	รับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก	หลัก		ลักษณะโ	โครงการ	
คาถามสาหร	ชบการวเคราะหความเลยงตามหลก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร ทั่วไป	บริการ สังคม	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ
ข-๔.๓	ระบุว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจะ ได้รับการช่วยเหลือที่เหมาะสม อย่างไร	นิติธรรม			×	X
ข-๔.๔	ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบถึงผลกระทบ เชิงลบ และผลกระทบเชิงลบนั้นเป็น ที่ยอมรับหรือไม่	ความ โปร่งใส			X	X
ประเด็น ๔	วิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผลิตแ	ละทรัพยากรที่เ	ท้องใช้ในกา	รดำเนินโคร	งการ	
สมมติฐาน ๔	การวิเคราะห์กระบวนการนำส่งผลผล์ อย่างมีธรรมาภิบาล	ลิตและทรัพยาก	ารที่ต้องใช้ใง	นการดำเนิน	เโครงการต้อง	เป็นไป
คำถาม ข- ๕	มีการกำหนดรูปแบบองค์กรพร้อม บุคลากรที่จะดำเนินงานประจำเมื่อ โครงการสิ้นสุดแล้วหรือไม่ ถ้าตอบว่า " มี " หรือ "มีบางส่วน" โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อไปนี้	รับผิดรับ ชอบ	X	X	×	×
୩-๕.๑	ระบุองค์กร/หน่วยงานที่จะ ดำเนินการบริหารหลังจากโครงการ เสร็จสิ้น	รับผิดรับ ชอบ		X	×	X
ประเด็น ๕	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าและผลประโ	เยชน์ของโครง <i>เ</i>	าาร			
สมมติฐาน ๕	การจัดทำโครงการอย่างมีธรรมาภิบา ประสิทธิผล	ลต้องวิเคราะห์	้ความคุ้มค่า	ของโครงกา	เร หรือวัดต้น	ทุน
คำถาม ข- ๖	มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของ โครงการหรือไม่ ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้	ความคุ้มค่า	Х	X	X	X
	รายละเอียดเพิ่มเติมดังต่อไปนี้					

0 0 0	, a & a a	หลัก		ลักษณะ	โครงการ	
คาถามสาหร	ับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร	บริการ	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ
	องงหาหาดาเย		ทั่วไป	สังคม		
ປ- ៦.໑	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	ความคุ้มค่า	Х	V	X	Х
	จากการดำเนินโครงการนี้		X	X	^	Χ
	*กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ					
	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ					
	จากการดำเนินโครงการนี้ในรูปของ					
	ตัวเงินและ/หรือไม่เป็นตัวเงิน					
	<u>* กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้าน</u>					
	<u> পেরে কুরী ব</u>					
	ระบุผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ					
	จากการดำเนินโครงการนี้ทั้งทางตรง					
	และทางอ้อม					
v-៦.७	ระบุความคุ้มค่าของโครงการ	ความคุ้มค่า	X	X	X	Χ
	<u>*กรณีโครงการด้านเศรษฐกิจ</u>					
	ระบุความคุ้มค่าของโครงการในเชิง					
	ประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
	<u>* กรณีโครงการอื่นที่ไม่ใช่ด้าน</u>					
	<u>เศรษฐกิจ</u>					
	ระบุต้นทุนประสิทธิภาพ (Cost					
	Effectiveness) ที่คาดว่าจะต้องจ่าย					
	ในการดำเนินโครงการนี้					
คำถามชุด ค	วิเคราะห์และจัดสรรงบประมาณโครง					
ประเด็น ๖	วิเคราะห์ต้นทุนและทบทวน/เปรียบเ	ทียบกับโครงกา	เรอื่น จัดลำ	ดับความสำ	าคัญของโครง	การ
	้ และประเมินความคุ้มค่าและผลประโ	ยชน์ ผลกระทเ	บที่จะได้รับเร	พื่อจัดทำคำ	ของบประมา	ณ
สมมติฐาน ๖	มีการใช้ผลของการวิเคราะห์ความเป็	นไปได้ของโคร	งการนี้มาจัด	ทำแผนงาง	J∕โครงการเพื	อขอ
	งบประมาณแผ่นดิน					

คำถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก		หลัก	ลักษณะโครงการ			
คาถามสาหร	รบการวเคราะหความเสยงตามหลก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร ทั่วไป	บริการ สังคม	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ
คำถาม ค- ๑	ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้หลัก ความคุ้มค่าในการจัดลำดับ ความสำคัญของโครงการหรือไม่	ความคุ้มค่า	Х	X	X	X
	ถ้าตอบว่า " ใช้" โปรดให้รายละเอียด เพิ่มเติมต่อไปนี้					
ମ-ଭ.ଭ	ระบุโครงการอื่นที่ใช้เปรียบเทียบกับ โครงการนี้ในการจัดลำดับ ความสำคัญของโครงการ	รับผิดรับ ชอบ	Х	X	X	X
ମ-ଭ.๒	ระบุความสำคัญของโครงการนี้ เปรียบเทียบกับโครงการลงทุนอื่นใน ด้านของความคุ้มค่า	รับผิดรับ ชอบ	Х	Х	×	X
คำถามชุด ง:	การเตรียมการเพื่อติดตามความก้าวเ	หน้าของการดำ	ู้ เนินโครงการ	ั		
ประเด็น ๗	พิจารณาความคืบหน้าตามแผนปฏิบั	์ ติการและแผน _ง	งบประมาณ			
สมมติฐาน ๗	แผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณ			สมและสอด	เคล้องกัน	
คำถาม ง- ๑	มีการกำหนดระยะเวลาตาม	รับผิดรับ				
	ขอบเขตและแผนการดำเนิน โครงการต่อไปนี้	ชอบ	×	X	X	X
	ถ้าตอบว่า "มี" โปรดให้รายละเอียด เพิ่มเติมตามตารางต่อไปนี้					
ง- ๑.๑	ระบุตารางแสดงความสัมพันธ์ ระหว่าง "กิจกรรม" "ผลงานที่นำส่ง" และ "กรอบระยะเวลา"	รับผิดรับ ชอบ	Х	X	×	X
	* จัดทำเป็น Grant Chart ระบุ กิจกรรม และช่วงเวลาที่ชัดเจน					
คำถาม ง- ๒	"แผนปฏิบัติการ" และ "แผน งบประมาณ" โครงการมีความ สอดคล้องกันหรือไม่	รับผิดรับ ชอบ	Х	X	X	X
	ถ้าตอบว่า " มีความสอดคล้อง" โปรด แสดงรายละเอียดต่อไปนี้					

คำถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก		หลัก	ลักษณะโครงการ				
คาถามสาหร	คาถามลาพรบการวเคราะพความเลยงตามพลก ธรรมาภิบาล		บริหาร	บริการ	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ	
	ธรรมาภบาล		ทั่วไป	สังคม			
୬- ୭.୭	แสดงรายงานที่เปรียบเทียบ	รับผิดรับ					
	"แผนปฏิบัติการ และ "แผน	ชอบ	X	X	X	Χ	
	งบประมาณ"						
คำถาม ง- ๓	ในแผนปฏิบัติการได้มีการคำนึงถึง	รับผิดรับ					
	มาตรการป้องกันการทุจริตและ	ชอบ	X	X	X	Χ	
	ตรวจสอบหรือไม่						
	ถ้าตอบว่า "มี" โปรดให้รายละเอียด						
	ต่อไปนี้						
ึง-๓.๑	ระบุถึงมาตรการป้องกันการทุจริต	นิติธรรม	X	X	X	V	
	และตรวจสอบดังกล่าว		X		^	Χ	
ประเด็น ๘	ทบทวน/การปรับเปลี่ยนแผน (งาน งบประมาณ และ ระยะเวลา)						
สมมติฐาน ๘	แผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณจ	ของโครงการต้อ	องมีความยืด	หยุ่นและมี	ความเป็นไปไ	ด้	
คำถาม ง- ๔	โครงการมีการเตรียมการโดย	รับผิดรับ					
	กำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้ ใน	ชอบ					
	กรณีที่มีสถานการณ์การ		X	X	X	Χ	
	เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอก						
	หรือไม่						
	ถ้าตอบว่า " มี" โปรดสรุปว่าได้						
	กำหนดทางเลือกไว้อย่างไรบ้าง.						
୳ -໔.୭	สรุปทางเลือกที่เป็นไปได้ในกรณีที่มี	รับผิดรับ					
	สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงภายใน	ชอบ	X	X	X	Χ	
	และภายนอก						
	* ให้สรุปว่า (๑) แต่ละสถานการณ์มี						
	ทางเลือกอะไรบ้าง (๒) เรียงลำดับ						
	ทางเลือกพร้อมเหตุผล						

คำถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก		หลัก	ลักษณะโครงการ			
คาถามลาพร	ชบการวเคราะพความเลยงตามพลก ธรรมาภิบาล	ธรรมภิบาล	บริหาร ทั่วไป	บริการ สังคม	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ
คำถาม ง-๕	ผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบ	รับผิดรับ				
	และเห็นชอบกับทางเลือกในการ	ชอบ				
	เตรียมการกรณีที่มีสถานการณ์		X	X	X	X
	เปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกที่					
	กำหนดขึ้น ใช่หรือไม่					
	ถ้าตอบว่า "ใช่" โปรดให้รายละเอียด					
1- č .o	โปรดสรุปประเด็นที่ผู้รับผิดชอบ	รับผิดรับ				
	โครงการได้รับทราบและเห็นชอบกับ	ชอบ				
	ทางเลือกในการเตรียมการในกรณีที่		X	X	X	Χ
	มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงภายใน					
	และภายนอกที่กำหนดขึ้น					
ประเด็น ๙	สรุปปัญหา อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียนจากการดำเนินโครงการ					
สมมติฐาน ๙	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา อุปส	สรรค วิธีการแก่	า้ไข และบท	เรียนจากกา	เรดำเนินโครง	การ
คำถาม ง- ๖	มีรายงานการศึกษาที่สรุปปัญหา	ความ				
	อุปสรรค วิธีการแก้ไข และบทเรียน	โปร่งใส	X	X	X	Χ
	จากการดำเนินโครงการหรือไม่					
	ถ้าตอบว่า " มี " โปรดให้รายละเอียด					
	เพิ่มเติมต่อไปนี้					
ე- ხ.⊚	เขียนสรุปปัญหา อุปสรรค ที่ต้อง	ความ				
	ตระหนักระหว่างการดำเนินโครงการ	โปร่งใส	×	X	X	Χ
	ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะกระทบต่อ		^	^	^	^
	ความสำเร็จของโครงกา					
1-5.6	เขียนสรุปการวางแนวทางในการ	สนองตอบ				
	แก้ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นต่อผู้มี	รับ	X	X	X	Χ
	ส่วนได้ส่วนเสีย					

คำถามสำหรับการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลัก ธรรมาภิบาล		หลัก	ลักษณะโครงการ				
		ธรรมภิบาล	บริหาร ทั่วไป	บริการ สังคม	เศรษฐกิจ	อื่น ๆ	
คำถาม จ:	การประเมินผลการดำเนินงานของโ ขยายผลโครงการ	้ครงการต่อเนื่อ	งและโครงก	ารที่ทำเสร็จ	แล้วและต้อ	งการ	
ประเด็น ๑๐	ทบทวน/ตรวจสอบสถานภาพโครงการ						
สมมติ ฐาน ๑๐	ควรมีรายงานประเมินผลการใช้งานโครงการที่ผ่านมา และมีข้อมูลด้านการติดตาม / ปรับปรุง / แก้ไข						
คำถาม จ- ๑	หน่วยงานมีรายงานประเมินผล การใช้งานโครงการที่ผ่านมา หรือไม่	รับผิดรับ ชอบ	Х	X	Х	Х	
	ถ้าตอบว่า "มี" โปรดให้รายละเอียด เพิ่มเติมต่อไปนี้						
ี่จ−๑.๑	ระบุผู้รับผิดชอบในการบริหาร จัดการ / ดูแล / บำรุงรักษา ผลผลิตโครงการ	รับผิดรับ ชอบ		X	X	X	
ସ-ଭ.២	ระบุแนวทางการประเมินผลลัพธ์ และความพึงพอใจกลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รับผิดรับ ชอบ		X	Х	X	
	*กรณีที่ไม่มีรายงานประเมินผลการ ใช้งานโครงการที่ผ่านมา ไม่ต้อง ตอบ						

ภาคผนวก ๖ เกณฑ์การให้คะแนน

๖.๑ หลักเกณฑ์การให้คะแนนการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมภิบาล

ชุดคำถามที่พัฒนาขึ้นใหม่นี้ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ "ชุดคำถามหลัก" และ "ชุดคำถามย่อย" ในชุดคำถามหลักมี ๑๖ ข้อ ใน ๑๖ ข้อนี้เป็นคำถามเป้าหมายที่จะให้ส่วนราชการที่ต้องการจัดทำคำขอ งบประมาณแผ่นดินต้องดำเนินการตามหลักธรรมภิบาลที่วางไว้ จึงได้จัดทำให้เป็นรูปแบบปรนัย ส่วนในคำถาม ย่อย ๓๑ ข้อเป็นการตรวจสอบว่าผู้จัดทำคำของบประมาณแผ่นดินได้มีการดำเนินการตามในข้อคำถามหลักนั้นจริง การตรวจสอบนี้ต้องการคำอธิบายจึงได้จัดให้อยู่ในรูปของอัตนัย

จากกรอบที่วางไว้ข้างต้น เกณฑ์การให้คะแนนจะแบ่งเป็น ๒ เกณฑ์ คือ เกณฑ์สำหรับชุดคำถาม หลัก และเกณฑ์สำหรับชุดคำถามย่อย

๑) หลักเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับชุดคำถามหลัก

ชุดคำถามหลักมีลักษณะเป็นปรนัย มีทั้งสิ้น ๑๖ ข้อ โดยกำหนดให้ทุกลักษณะโครงการต้องตอบ คำถามชุดนี้น้ำหนักของคะแนนใน ๑๖ ข้อนี้จะเท่ากันทุกข้อ และเท่ากันทุกลักษณะโครงการ หลักการให้คะแนนใน ส่วนนี้ ในเบื้องต้นได้กำหนดไว้ข้อละ ๑ คะแนน หน่วยงานที่มีการดำเนินการครบทุกข้อ จะได้คะแนนเต็ม ๑๖ คะแนน การให้คะแนนในส่วนนี้ สามารถกำหนดให้โปรแกรมคำนวณได้ในทันทีที่ป้อนข้อมูลเสร็จ ดังแสดงในตาราง ภาคผนวกที่ ๖-๑

๒) หลักเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับชุดคำถามย่อย

ในส่วนของข้อคำถามย่อย ๒๐ – ๓๑ ข้อนั้น ได้กำหนดน้ำหนักการให้คะแนนในข้อย่อยตาม ลักษณะโครงการ โดยกำหนดให้คะแนนข้อละ ๑ คะแนน เช่นโครงการด้านบริหารทั่วไป จะได้คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนนหากตอบได้สมบูรณ์ทุก ๒๐ ข้อย่อย โครงการด้านบริการชุมชนและสังคมได้คะแนนเต็ม ๒๘ คะแนน และ โครงการด้านเศรษฐกิจและโครงการอื่นได้คะแนนเต็ม ๓๑ คะแนน ดังแสดงในตารางภาคผนวกที่ ๖-๑

การให้คะแนนในส่วนนี้ แยกการดำเนินการออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

- ก. กำหนดให้โปรแกรมให้คะแนนสำหรับทุกข้อที่มีคำตอบ ข้อละ ๑ คะแนน โดยต้องมีการลง ลายมือชื่อของผู้รับผิดชอบในช่อง "รับรองความถูกต้องของข้อมูล"
- ข. กำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณมีช่องให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อความที่ตอบในแต่ละ ข้อ

คะแนนทั้งในส่วนของคำถามหลัก และคำถามย่อยรวมกัน ๒ ส่วนจะมีคะแนนเต็ม ๓๖-๔๗ คะแนน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการ

ตารางภาคผนวกที่ ๖-๑ หลักเกณฑ์การให้คะแนนชุดคำถามหลักและชุดคำถามย่อย

หลักธรรมาภิบาล	คะแนน	คะแนนชุดคำถามย่อย			คะแนนรวมชุดคำถามหลักและคำถาม				
	ชุด					ย่อย			
	คำถาม	บริหาร	บริการ	เศรษฐกิจ	โครงการ	บริหาร	บริการ	เศรษฐกิจ	โครง
	หลัก	ทั่วไป	ชุมชน		อื่นๆ	ทั่วไป	ชุมชน		การ
			และ				และ		อื่นๆ
			สังคม				สังคม		
การมีส่วนร่วม	9	0	តា	ഩ	តា	©	ď	હ	ď
สาธารณะ									
การสนองตอบรับ	9	តា	តា	តា	តា	R	ď	B	ď
ความคุ้มค่า	ම	តា	ď	હ	€	હ	p	e	و
ความโปร่งใส	ම	0	ම	តា	តា	តា	ď	હ	હ
ความรับผิดรับชอบ	೮	ø	මම	ഉ ഉ	<u></u> ഉഉ	ඉස්	මම	මම	ഉരി
ต่อสาธารณะ									
ความเสมอภาค	0	0	6	តា	តា	0	©	តា	តា
นิติธรรม	0	6	6	តា	តា	©	©	តា	តា
คุณธรรม	9	0	0	0	0	0	0	9	9
	ල	೦೦	ಶಿಡ	ണത	ണത	ලක	હહ	๔๗	ଝ ଟା

เกณฑ์ในการจัดกลุ่มความเสี่ยงของโครงการที่พิจารณา

ทุกโครงการที่พิจารณาจะถูกจัดกลุ่มตามระดับความเสี่ยงตามคะแนนที่ได้เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ มีความเสี่ยงสูง ปานกลาง และต่ำ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดเงื่อนไขการ จัดทำงบประมาณ โดยการแบ่งกลุ่มความเสี่ยงพิจารณาจาก คะแนนที่ได้ ๓ ด้าน ประกอบกันดังรายละเอียดใน ตารางภาคผนวกที่ ๖-๒ ดังนี้

๑) พิจารณาจากคะแนนรวมเทียบกับคะแนนเต็ม

คะแนนรวมหมายถึงคะแนนจากชุดคำถามหลักบวกคะแนนจากชุดคำถามย่อยรวมกัน โครงการที่ มีคำตอบสมบูรณ์ทุกข้อ จะได้คะแนนเต็มระหว่าง ๓๖-๔๗ คะแนน ขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการ โครงการที่ได้ คะแนนรวมจากแบบสอบถามทุกชุด (ชุด ก-ง หรือชุด ก-จ) ไม่ถึงร้อยละ ๓๐ จะจัดให้เป็นโครงการที่มีความเสี่ยง สูงเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการหรือไม่มีกิจกรรมที่เป็นไปตามหลักธรรมภิบาล ในขั้นตอนของการวางแผนและดำเนิน โครงการอย่างเพียงพอ

ส่วนแผนงาน/โครงการที่ได้คะแนนรวมจากการประเมินระหว่างร้อยละ ๓๑-๖๙ จะจัดให้เป็น โครงการที่มีความเสี่ยงปานกลาง และโครงการที่มีการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละขั้นตอนของการ วางแผนการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ จนได้คะแนนรวมเกินร้อยละ ๓๐ โครงการจัดให้เป็นโครงการที่มีความ เสี่ยงต่ำ

๒) การพิจารณาจากคะแนนของความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

โปรแกรมที่ออกแบบไว้ได้ให้ความสำคัญกับความเสี่ยงจากการดำเนินงานไม่สอดคล้องกันหรือ Key Risk Area มากที่สุด รองลงมา คือ ความเสี่ยงประเภท Negotiation Risk หากความเสี่ยงประเภทใด ประเภทหนึ่งใน ๒ ประเภทนี้เป็น ๐ ก็ไม่อาจจะยอมรับได้ว่าโครงการดังกล่าวจะมีโอกาสประสบความสำเร็จ สำหรับความเสี่ยงประเภท Political Risk นั้น โครงการที่จัดทำโดยไม่มีความเสี่ยงจากการดำเนินงานที่ไม่ สอดคล้องกันและความเสี่ยงจากการถูกต่อต้านจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โอกาสการเกิดความเสี่ยงทางการเมืองก็ ย่อมจะน้อยไปด้วย

เกณฑ์การให้คะแนนในส่วนนี้คือ โครงการที่มีคะแนนความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เป็น o โดยมี คะแนนในส่วนของความเสี่ยงประเภท Key Risk Area เป็น o หรือมีคะแนนในส่วนของความเสี่ยงประเภท Negotiation Risk เป็น o จะจัดให้เป็นโครงการที่มีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์สูง เพราะสะท้อนว่าโครงการมี โอกาสที่จะมีความเสี่ยงจากการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน หรืออาจจะมีความเสี่ยงจากการถูกต่อต้าน ไม่เป็นที่ ยอมรับ จนทำให้โครงการไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนโครงการที่ได้คะแนนความเสี่ยงเชิง ยุทธศาสตร์ด้าน Key Risk Areas และ/หรือด้าน Negotiation Risk สูงตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป จัดได้ว่ามีความ เสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ต่ำ

๓) พิจารณาจากคะแนนการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารความเสี่ยง

โครงการที่มีคะแนนในส่วนของหลักธรรมาภิบาล หลักใดหลักหนึ่งใน ๘ หลักเป็น ๐ สะท้อนว่า โครงการที่มีความเสี่ยงสูง เพราะไม่สามารถใช้ธรรมาภิบาลได้ครบถ้วนทุกด้าน โครงการนั้นจะได้คะแนนรวมด้าน หลักธรรมาภิบาลเป็น ๐ ส่วนโครงการที่มีความเสี่ยงต่ำหมายถึงโครงการที่มีคะแนนรวมตามหลักธรรมาภิบาลแต่ ละด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ครบถ้วนทั้ง ๘ หลักธรรมาภิบาล เพื่อสะท้อนว่าโครงการนั้นๆ ได้ใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

ตารางภาคผนวกที่ ๖-๒ หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเชิงธรรมาภิบาล

ระดับความเสี่ยง	เงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง
ต่ำ	๑. คะแนนรวมจากการประเมินตั้งแต่ ๗๐% ขึ้นไป
	๒. คะแนนความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้าน Key Risk Areas และ/หรือด้าน
	Negotiation Risk ตั้งแต่ ๕๐% ขึ้นไป และ
	๓. คะแนนธรรมาภิบาลด้านใดด้านหนึ่งตั้งแต่ ๕๐% ขึ้นไป
ปานกลาง	๑. คะแนนรวมจากการประเมินระหว่าง ๓๑-๖๙%
	๒. คะแนนความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้าน Key Risk Areas และ/หรือด้าน
	Negotiation Risk อยู่ระหว่าง ๑-๔๙% หรือ
	๓. คะแนนธรรมาภิบาล ด้านใดด้านหนึ่งอยู่ระหว่าง ๑-๔๙%
สูง	๑. คะแนนรวมจากการประเมินต่ำกว่า ๓๐%
	๒. คะแนนความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ด้าน Key Risk Areas และ/หรือด้าน
	Negotiation Risk เป็น o หรือ
	๓. คะแนนธรรมาภิบาลด้านใดด้านหนึ่งเป็น 0

กลุ่มแผนงาน/โครงการที่มีระดับความเสี่ยงในเกณฑ์สูง

เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะเข้าข่ายข้อใดข้อหนึ่ง ต่อไปนี้

๑) ประเมินจากคะแนนรวมของทุกชุดคำถาม

เป็นแผนงาน/โครงการที่ได้คะแนนรวมจากแบบสอบถามทุกชุด (ชุด ก-ง หรือชุด ก-จ) ไม่ถึง ๓๐% สะท้อนว่าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่มีกิจกรรมที่เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมภิบาล ใน ขั้นตอนการวางแผนและบริหารความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการอย่างเพียงพอ

๒) ประเมินจากคะแนนรวมตามประเภทความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

เป็นแผนงาน/โครงการที่มีคะแนนความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เป็น o โดยมีคะแนนในส่วนของ ความเสี่ยงประเภท Key Risk Area เป็น o หรือมีคะแนนในส่วนของความเสี่ยงประเภท Negotiation Risk เป็น o สะท้อนว่าแผนงาน/โครงการมีโอกาสที่จะมีความเสี่ยงจากการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน หรืออาจจะมีความ เสี่ยงจากการถูกต่อต้าน ไม่เป็นที่ยอมรับ จนทำให้แผนงาน/โครงการไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓) ประเมินจากคะแนนรวมแยกตามหลักธรรมาภิบาล

เป็นแผนงาน/โครงการที่มีคะแนนรวมด้านหลักธรรมาภิบาลเป็น ๐ โดยมีคะแนนในส่วนของหลัก ธรรมาภิบาล หลักใดหลักหนึ่งใน ๘ หลักเป็น ๐ ซึ่งสะท้อนว่าแผนงาน/โครงการนั้นไม่สามารถใช้ธรรมาภิบาลได้ ครบถ้วนทุกด้าน

กลุ่มโครงการที่มีระดับความเสี่ยงในเกณฑ์ต่ำ

เป็นแผนงาน/โครงการที่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง เข้าข่ายในลักษณะต่อไปนี้

๑) ประเมินจากคะแนนรวมจากการตอบคำถามทุกข้อ

เป็นแผนงาน/โครงการที่ได้รับคะแนนรวมจากการตอบแบบสอบถามทุกชุด (ก-ง หรือ ก-จ) ตั้งแต่ ๗๐% ขึ้นไปจากคะแนนรวมทั้งหมด ซึ่งสะท้อนว่าแผนงาน/โครงการที่ของบประมาณนั้น ได้มีการดำเนินกิจกรรมที่ เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล การที่แผนงาน/โครงการใดโครงการหนึ่งจะได้คะแนนรวม ตั้งแต่ ๗๐% ขึ้นไปได้ จะต้องมีการบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลที่ครอบคลุมขั้นตอนต่างๆ ของการ วางแผนโครงการ ใช้หลักธรรมาภิบาลที่กำหนดอย่างกว้างขวาง และน่าจะมีความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ประเภท หลักๆ ไม่มากด้วยเช่นกัน

๒) ประเมินจากคะแนนรวมแยกตามประเภทความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์

เป็นแผนงาน/โครงการที่มีคะแนนรวมความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ประเภท Key Risk Area ไม่ต่ำ กว่า ๕๐% ของคะแนนรวมทั้งหมด

๓) ประเมินจากคะแนนรวมแยกตามหลักธรรมาภิบาล

เป็นแผนงาน/โครงการที่มีคะแนนรวมตามหลักธรรมาภิบาลแต่ละด้านไม่น้อยกว่า ๕๐% ครบถ้วนทั้ง ๘ หลักธรรมาภิบาล เพื่อสะท้อนว่าแผนงาน/โครงการนั้นๆ ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

๖.๒ เกณฑ์การพิจารณาการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอก

ผู้จัดทำคำของบประมาณจะต้องระบุว่าแผนงาน/โครงการของตนมีปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก สภาพแวดล้อมข้อใดตามตัวเลือกที่กำหนดให้

ในกรณีที่ปัจจัยเสี่ยงไม่ตรงกับตัวเลือกที่กำหนดให้ในโปรแกรม ผู้จัดทำคำของบประมาณฯ สามารถใช้ตัวเลือก "อื่นๆ" เป็นช่องทางในการระบุปัจจัยเสี่ยงให้ตรงกับแผนงาน/โครงการของตน

การให้คะแนน จะพิจารณาจาก Composite Rating ซึ่งสร้างจากความเสี่ยง ๓ ประเด็น คือ (๑) โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (๒) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และ (๓) ความสามารถหรือคุณภาพในการบริหาร จัดการ

ข้อคำถามย่อยที่ได้คะแนน Composite Rating เท่ากับ ๑ แสดงว่า ผ่านการประเมินความเสี่ยง ในข้อนั้น หากได้คะแนนเป็น "ศูนย์" แสดงว่าไม่ผ่าน

ผู้จัดทำคำของบประมาณจะต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมในทุกคำถามย่อย เพื่อ ระบุระดับความเสี่ยงว่ายอมรับได้หรือไม่ใน ๓ ประเด็น คือ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ และความสามารถหรือคุณภาพในการจัดการ โดยในแต่ละมิติจะมีคำตอบให้เลือก ๒ ระดับ ดังนี้

โอกาสเกิดความ	ระดับความ	ความสามารถบริหาร	Composite Rating
เสี่ยง	รุนแรง	จัดการ	
ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการได้	ผ่าน คะแนน = ๑
ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้	ผ่าน คะแนน = ๑
ต่ำ	ยอมรับได้	จัดการไม่ได้	ผ่าน คะแนน = 0
ต่ำ	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้	ไม่ผ่าน คะแนน = 0
র্	ยอมรับได้	จัดการได้	ผ่าน คะแนน = ๑
র্	ยอมรับไม่ได้	จัดการได้	ผ่าน คะแนน = ๑
ଶୃ	ยอมรับได้	จัดการไม่ได้	ไม่ผ่าน คะแนน = 0
র্	ยอมรับไม่ได้	จัดการไม่ได้	ไม่ผ่าน คะแนน = 0

.....