

Решение задачи кредитного риск-менеджмента при помощи ML

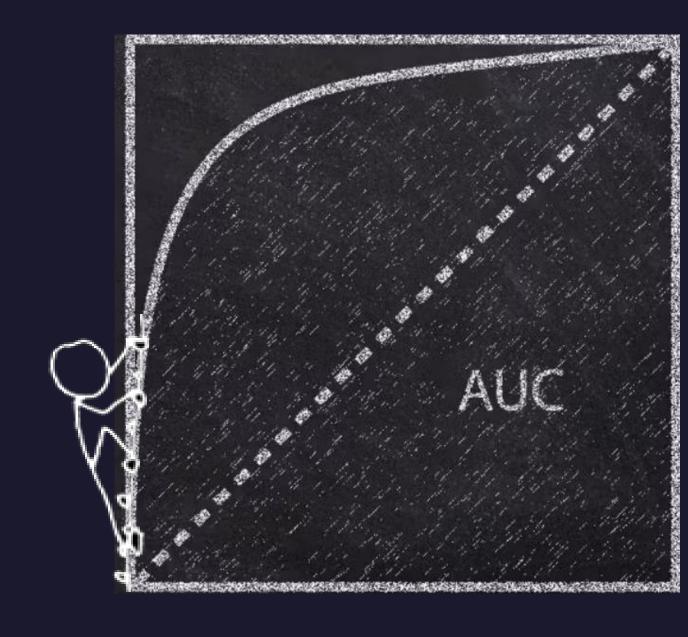
Чернышев Николай

Цель работы:

Создать модель машинного обучения, предсказывающую дефолт заемщика.



Производительность модели должна составить не менее 0,75 по метрике ROC AUC!



Инструменты:



Чтение данных как вызов.

Размер датасета не позволяет одномоментно прочитать и сохранить все данные в один датафрейм с использованием имеющихся инструментов.



Чтение данных. Решение.

Проблема решена последовательным чтением файлов датасета с отбором и сжатием признаков до формата int8



```
def read parquet dataset from local(path to dataset: str, start from: int = 0,
                                     num parts to read: int = 2, columns=None, verbose=True) -> pd.DataFrame:
   df1 = pd.DataFrame()
   dataset paths = sorted([os.path.join(path to dataset, filename) for filename in os.listdir(path to dataset)
                              if filename.startswith('train')], key=len)
   start from = max(0, start from)
   chunks = dataset paths[start from: start from + num parts to read]
   if verbose:
       names = [chunk.split('_')[-1].split('.')[0] for chunk in chunks]
       print(f'Reading chunks No:{names}')
   for chunk path in tqdm(chunks, desc="Progress"):
        chunk = pd.read parquet(chunk path,columns=columns)
       chunk['rn'] = 1
       #this one is for memory saving
       chunk[chunk.drop('id', axis=1).columns] = chunk[chunk.drop('id', axis=1).columns].astype('Int8')
       chunk['id'] = chunk['id'].astype('Int32')
       df1 = pd.concat([df1, chunk]).reset_index(drop=True)
       print(f'chunk {chunk path.split(' ')[-1].split('.')[0]} appended')
   return df1
```

Отбор признаков. Первая кровь.

Признаки в датасете оказались заранее бинаризованы и кодированы, что затруднило экспертную оценку их значимости.

'id', 'pre_since_opened', 'pre_since_confirmed', 'pre_pterm',

'pre_till_pclose', 'pre_till_fclose', 'pre_loans_credit_limit',

'pre_loans_next_pay_summ', 'pre_loans_total_overdue',

'pre_loans_a0', 'pre_loans3060', 'pre_loans6090', 'pre_loans90',

'pre_loans_30', 'pre_loans3060', 'pre_loans6090', 'pre_loans90',

'pre_loans_30', 'pre_loans3060', 'pre_loans6090', 'pre_loans90',

'enc_paym_1', 'enc_paym_2', 'enc_paym_3', 'enc_paym_4', 'enc_paym_5'

'enc_paym_1', 'enc_paym_1', 'enc_paym_1', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1', 'enc_paym_1', 'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1', 'enc_paym_1', 'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1', 'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_2'', 'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

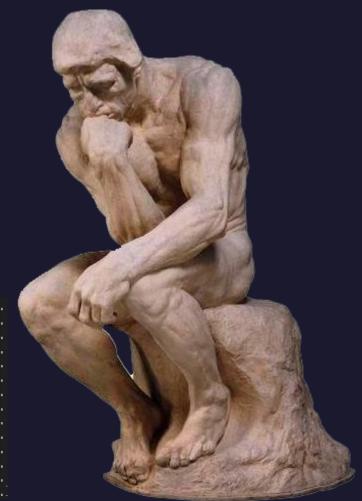
'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'enc_paym_1'',

'enc_paym_1'', 'en



Отбор признаков. Решения.

- 1. Избавиться от всех признаков вида 'flag...', поскольку они дублируют информацию других признаков.
- 2. Привести все значения признака 'rn' к 1. > создать счетчик займов по каждому клиенту.
- 3. На пользу остальных смотреть при моделировании.



Отбор признаков. Неудачный эксперимент.

Последовательное удаление признаков не помогло дополнительно почистить

датасет и к приросту производительности не привело.

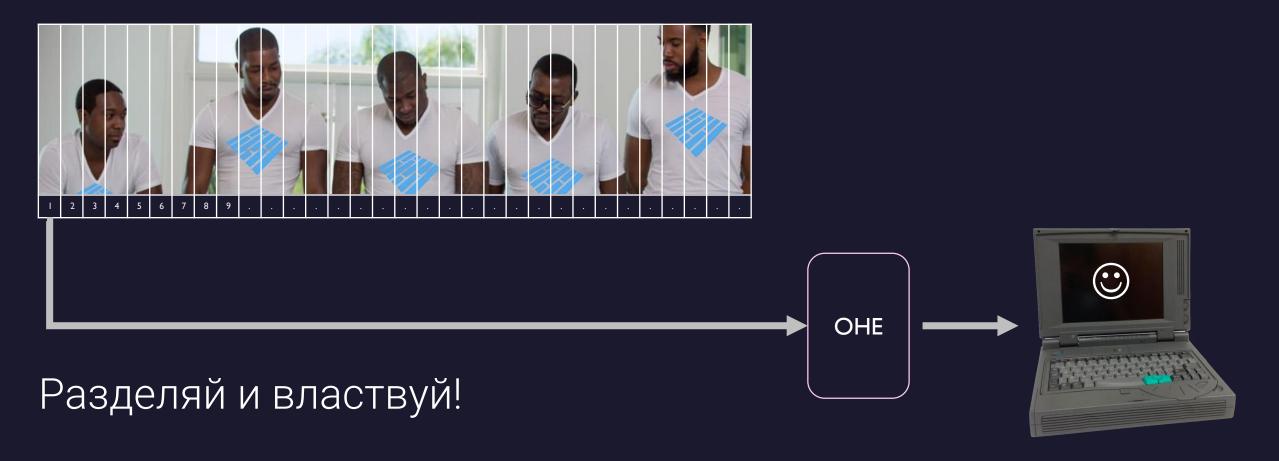
```
length = len(cols)
for i in tqdm(cols, desc="Progress"):
    Xtrain1 = Xtrain.copy()
   Xtest1 = Xtest.copy()
   drops = [j for j in df if j.startswith(i)]
   Xtrain1.drop(drops, axis=1, inplace=True)
   Xtest1.drop(drops, axis=1, inplace=True)
    mod xgb = XGBClassifier(random state = 42)
    mod xgb.fit(Xtrain1, ytrain)
    predtrain = mod xgb.predict proba(Xtrain1)
   predtest = mod xgb.predict proba(Xtest1)
    score_train = roc_auc_score(ytrain, predtrain[:,1])
    score_test = roc_auc_score(ytest, predtest[:,1])
   if score test > stat['test'].tolist()[-1]:
        res = pd.DataFrame({
        'feature dropped': [i],
        'train': [score train],
        'test': [score test]})
        stat = pd.concat([stat, res]).reset_index(drop=True)
        Xtrain, Xtest = Xtrain1, Xtest1
```



А ресурсов съел как слон!

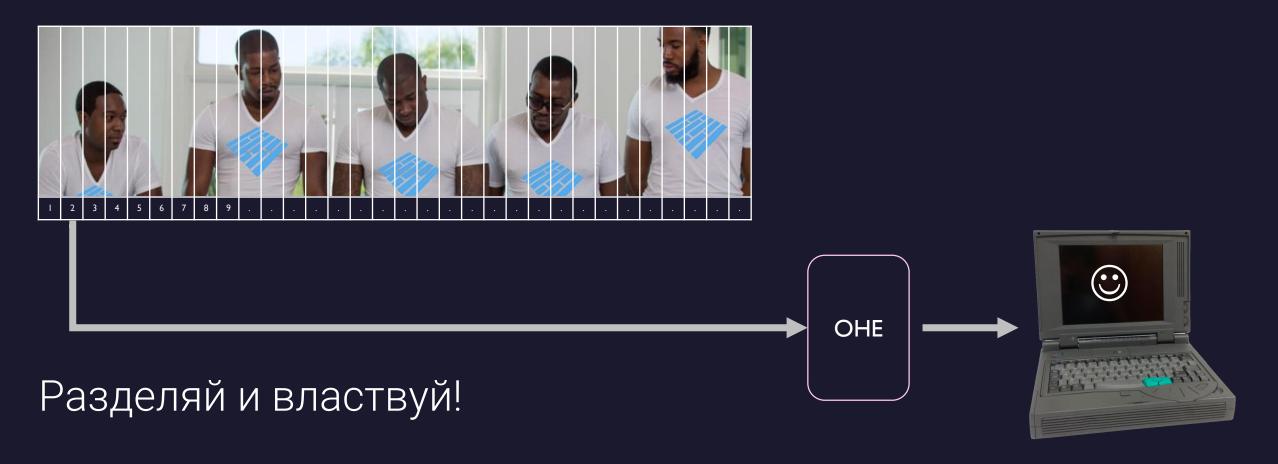
Кодирование признаков.

Аналогично последовательному чтению файлов кодирование ОНЕ выполнено по колонке за раз.



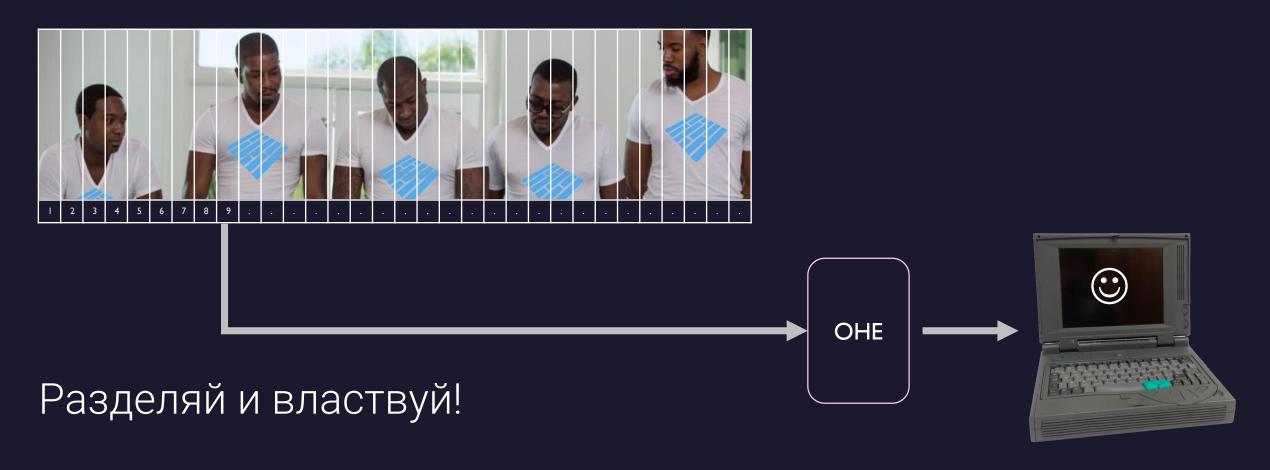
Кодирование признаков.

Аналогично последовательному чтению файлов кодирование ОНЕ выполнено по колонке за раз.



Кодирование признаков.

Аналогично последовательному чтению файлов кодирование ОНЕ выполнено по колонке за раз.



Моделирование.

В качестве наиболее перспективных моделей выбраны 3 популярных бустера:

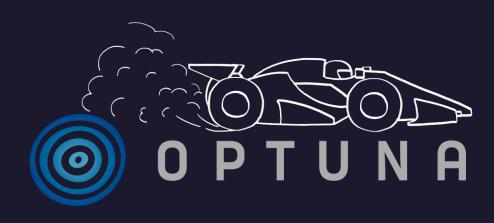






Моделирование.

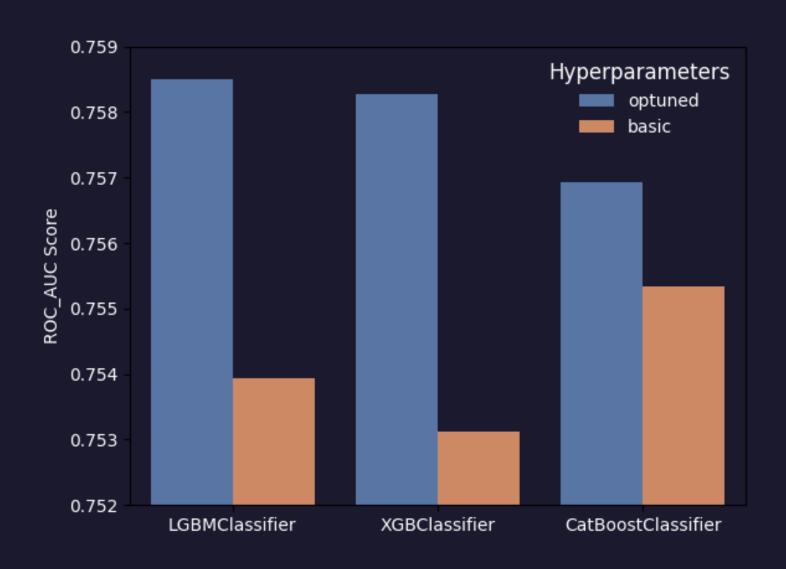
Для подбора гиперпараметров моделей применен фреймворк Optuna.



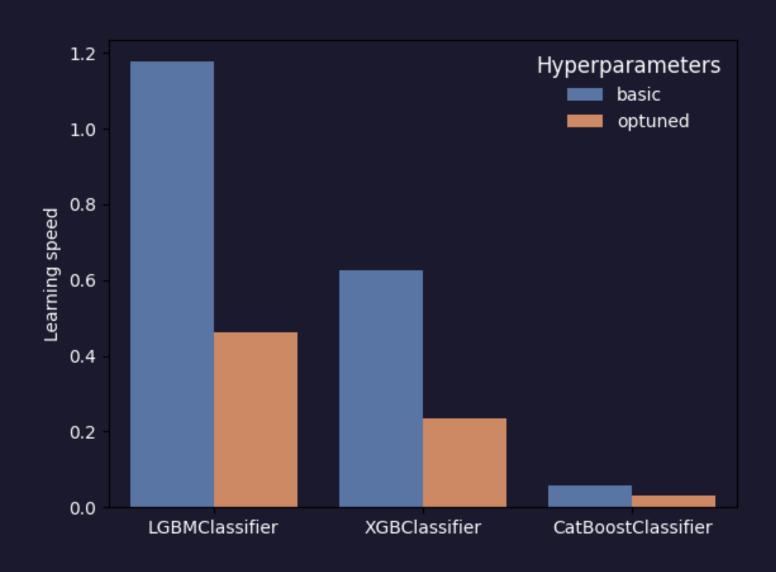


Классический **GridSearchCV** был отбракован ввиду низкой производительности .

Моделирование. Производительность.



Моделирование. Скорость обучения.



Моделирование. Немного скучных цифр.

	model	params	learning_time	train_auc_score	test_auc_score	val_auc_score	cv_mean_score	cv_std
0	LGBMClassifier	optuned	0:02:10.785736	0.772767	0.758499	0.757047	0.757573	0.00215
1	XGBClassifier	optuned	0:04:15.088610	0.805520	0.758275	0.757756	0.758157	0.002002
2	CatBoostClassifier	optuned	0:33:51.306004	0.777942	0.756921	0.756264	0.755699	0.002276
3	CatBoostClassifier	basic	0:17:28.451842	0.792411	0.755332	0.754277		
4	LGBMClassifier	basic	0:00:51.981009	0.768016	0.753927	0.752722	-	-
5	XGBClassifier	basic	0:01:36.324102	0.795520	0.753115	0.750227	-	-

Моделирование. Выводы.

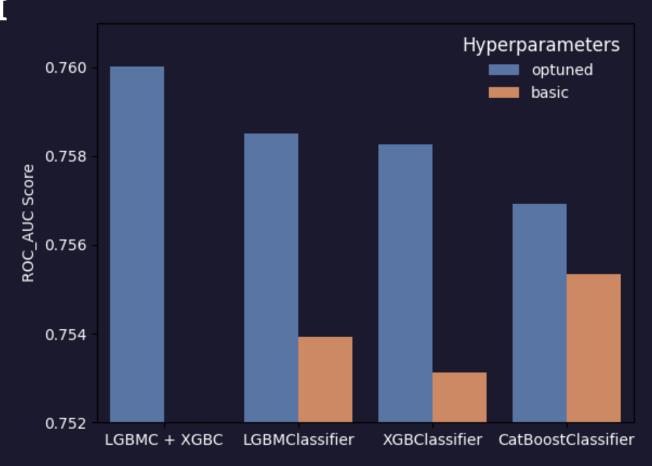
XGBC и LGBM показали наилучшую производительность после тюнинга параметров.

Бейзлайн достигнут. Можно пить шампанское?



Моделирование. Можно лучше.

Объединение моделей в ансамбль дает ощутимый прирост производительности!



Моделирование. Можно лучше.

Объединение двух моделей с простым перебором весов и через StackingClassifier дали одинаковый результат:

```
auc top n = -1
   alpha n = -1
   for a in np.arange(0.01,1,0.01):
       ensemble predict = a*LGBMC_val_predict[:,1] + (1-a)*XGBC_val_predict[:,1]
       auc = roc auc score(yval, ensemble predict)
       if auc > auc top n:
           auc top n = auc
           alpha n = a
   print(f'Best ROC AUC score on val sample = {auc top n} при альфа = {alpha n}')
Best ROC AUC score on val sample = 0.7600147867597477 при альфа = 0.48000000000000000
   a = 0.48
   ensemble predict = a*LGBMC test predict[:,1] + (1-a)*XGBC test predict[:,1]
   auc = roc auc score(ytest, ensemble predict)
   print(f'Best ROC AUC score on test sample = {auc} при альфа = {0.48}')
Best ROC AUC score on test sample = 0.760914639546205 при альфа = 0.48
```

```
StackingClassifier
                                             (i) (?)
       XGBClassifier
                             LGBMClassifier
                 final estimator

    LogisticRegression @

   print(f'Stacking ROC AUC score on val sample = {auc val}\
         \nStacking ROC AUC score on test sample = {auc test}')
 ✓ 0.0s
Stacking ROC AUC score on val sample = 0.760013689796613
Stacking ROC AUC score on test sample = 0.7609203782685181
```

0.76001 / 0.76092



Выводы.

Понимание и подготовка данных - фундамент успешного моделирования.

Дефицит памяти – это больно, но решаемо.

Бустеры – это удобно.

Стэкинг – это эффективно.

