

BCC502 – Metodologia Científica em Ciência da Computação
Avaliação dos Artigos Escritos

Nome: _____ Matrícula: _____

1. A avaliação dos artigos é uma tarefa individual.
2. Cada avaliação feita, irá compor a nota final da avaliação do artigo.
3. A tabela a seguir mostra os artigos que deverão ser avaliados por cada aluno.

Nome	Artigos a Avaliar
ALESSANDRO D ANGELO	1 e 2
ANA CRISTINA LOPES DE OLIVEIRA	3 e 6
ANANDA MENDES SOUZA	10 e 11
ANTONIO ALEX GOMES RODRIGUES	7 e 8
ARTHUR SILVA LIMA	4 e 5
DANIELLE EMELY DE SOUZA ALMEIDA	12 e 2
DANILO CESAR SILVA SOARES	1 e 3
DAVID SOUZA DO NASCIMENTO	4 e 5
ERICK JUNIO BARROSO FERREIRA	6 e 7
FABIO HENRIQUE SOARES DIAS	8 e 10
GABRIEL FERNANDES NIQUINI	11 e 1
GABRIEL RODRIGUES DE MORAES	12 e 2
GUSTAVO DE CASTRO GUIMARAES BARBOSA	3 e 4
IAGO IZIDORIO LACERDA	5 e 6
ICARO LUIZ LAGE VASCONCELOS	7 e 8
JOAO GABRIEL FERNANDES ZENOBIO	10 e 11
JOAO PAULO PRATA COSTA	12 e 1
JOAO VITOR CARDOSO DOS SANTOS COTTA	2 e 6
JOAO VITOR DOS SANTOS VAZ	5 e 7
JOAO VITOR PEDROSA FARIA	3 e 10
LAIS CRISTINA PEREIRA SILVA	8 e 10
LAVINIA FONSECA PEREIRA	11 e 12
LEANDRO LIBERIO MACHADO DA SILVA	3 e 4
LETICIA OLIVEIRA REZENDE	1 e 2
LORRAYNE CRISTINE FERREIRA SANTOS	5 e 6
LUCAS SILVA BARBOSA	7 e 8
LUIZ FERNANDO RODRIGUES FERNANDES	1 e 11
LUKA NASCIMENTO MENIN	12 e 1
MARIA LAURA MOREIRA RAIMUNDO	3 e 4
MATEUS DOS SANTOS MOREIRA DE OLIVEIRA	4 e 5
NICOLLE CANUTO NUNES	6 e 12
PATRICK ARAUJO DE ALMEIDA	8 e 10
PAULO VITOR DE CASTRO MAGALHAES CORREA	7 e 11

RAFAEL COELHO MONTE ALTO	1 e 2
RAFAEL DINIZ DE OLIVEIRA	10 e 11
ROMULO DE OLIVEIRA CARNEIRO	6 e 7
STHEPHANY KAROLINE SOARES DE ARAUJO TEZZA	5 e 8

3 e 4

4. Os artigos serão disponibilizados via Moodle no dia 09/04/2021.
5. As avaliações deverão ser entregues via Moodle até o dia 19/04/2019 às 16:00.
6. Deve-se atribuir uma nota de 0 a 10 para cada um dos quesitos avaliados.
7. Os quesitos avaliados serão:
 - a. O artigo quanto a sua estrutura, o seu conteúdo e a relevância do assunto.
 - b. A contextualização da situação-problema bem como a coerência entre os objetivos, a justificativa e a relevância social e as hipóteses.
 - c. A metodologia do trabalho, verificando se está coerente e adequada com o que foi pretendido no estudo.
 - d. Discussões interdisciplinares (qual é o potencial do artigo para iniciar discussões sobre a interação entre diferentes técnicas em computação? – focado na interdisciplinaridade)
 - e. Se os resultados estão, adequadamente, descritos e de acordo com o que foi coletado e informado na metodologia. Além disso, se o uso de gráficos e tabelas facilita e se há redundância de informações sobre os achados do estudo.
 - f. Se a discussão está coerente e atual, dialoga com os objetivos propostos e os resultados obtidos.
 - g. Grau de especialização (com qual facilidade a essência do trabalho pode ser entendida por alguém que não é especialista no subcampo do trabalho?)
 - h. Originalidade
 - i. Clareza na apresentação.
 - j. Adequado às referências da literatura.
 - k. Qualidade Linguística.
 - l. As conclusões estão coerentes com os resultados dos experimentos?
 - m. Observações gerais.
8. Disponível no Moodle 3 exemplos que podem servir de base para avaliação dos artigos (09/04/2021).
9. A avaliação deverá ser feita em uma tabela conforme a tabela abaixo, atribuindo nota de 0 a 10 para cada item.

Artigo	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m
Artigo X													
Artigo Y													

Observações Artigo X:

Observações Artigo Y: