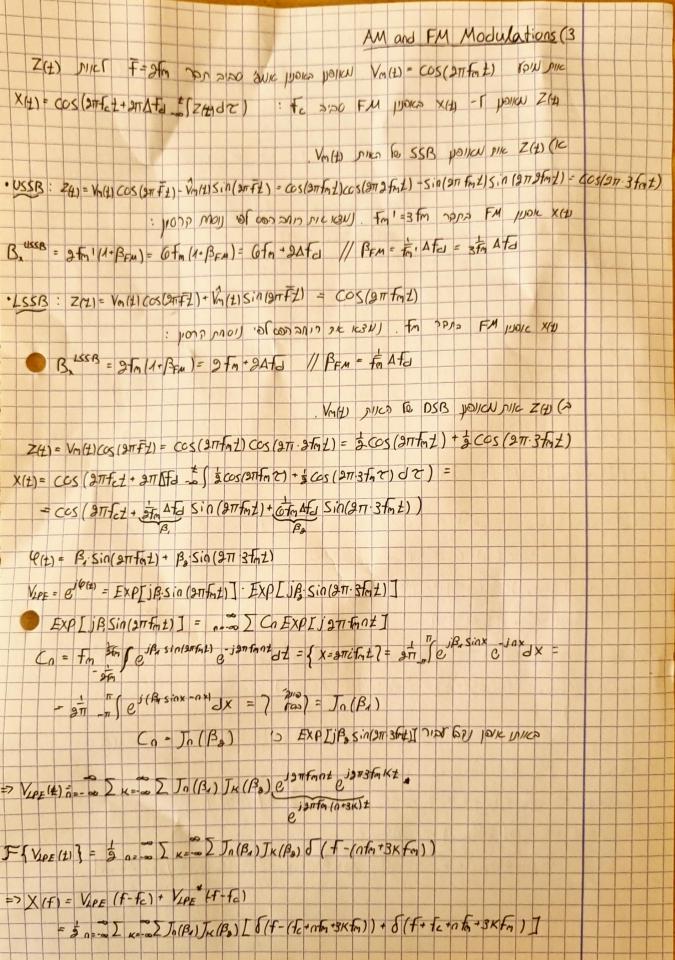
לור שנייפר 316098052 יקטורת מופרנית - פף ו יוכן סמר 304999961 PM Modulation (2) FM = Tm, Tm DISTU MIC Vm (t) = { 1, 111 = 124 A Cemax 107N 801N J"CO DS PM NOIEN VOICE (Q(t) = Kom Vm(t) , Kom = Nonthilmon 125 PM NOIKU Vote) CC Vo(t) max = 1 => Kpm = A (emax, (e(t) = A (emax · Vm(t)) VLPE(t) = 0.5 e i6(t) = 0.5 e iMenax Vn(t) // Tm = +m 1715 NN VIPE = 0= 0 Cn. e janfont , Cn = Fm - my (VIPE (1) c janfont de - D'10 0 013" Co = gTm -Tmu (eisternax -jgmfmnt dt + gTm +Tmy (eisternat dt =  $= -\frac{e}{2j2\pi f_m n f_m} \left( e^{-j\frac{\pi n}{2}} - e^{j\frac{\pi n}{2}} \right) + 2j 2\pi f_m n f_m \left( e^{j\pi n} - e^{j\frac{\pi n}{2}} - (e^{-j\pi n} - e^{j\frac{\pi n}{2}}) \right) =$ = 1 sinc (1) (c) 14(max -j 17) - 4 sinc (1) e 2 e -j 1/2 (ej() -j()) = = EXP [j = 16max] · EXP[-j = Tro] COS (= 16max+= Tro) · = Sinc (2) 100 = cos (30 (max) \$ side) = \$ cos (30 (max) (a) . rair 0=0 (12) Sinc (=)=0 @ IIIDN |Cn1=0 [27] USI 1+0 . COS() = COS(\$A(emax)COS(\$\frac{7}{3}\taun) - Sin (A(emax)Sin(\frac{7}{3})) : KB-110 0 +0 . = - Sin ( \$ 1 ( \$ 1 ( \$ 1 Tr) ) COS(\$1600xx + \$170) \$ Sinc(\$) = - Sin(\$1600x) Sin(\$170) - \$ Sinc(\$) = - 170 Sin(\$1600x) Sin2(\$170) = = - 1 Sin ( 24 Gmax) (1- COS(110)) = - 1 Sin ( 24 Gmax) nc (€) = min { n | 1001 = € } - 100000 charic (€ (1) Aleman = 3 => Sin(\$Aleman) = 13 1Cn1≤ε => vānn ≤ε => Ω ≥ vāπε => Ωc(ε) = / vāπε ] (2) A(emax <<1 => Sin( \( \frac{1}{2} A(\emax) \) ≈ \( \frac{1}{2} A(\emax) \) 1 Cn 1 € ε => 2πη Δ (emax ≤ ε => η = 2πε Δ (emax => η ε (ε) = /2πε Δ (emax)



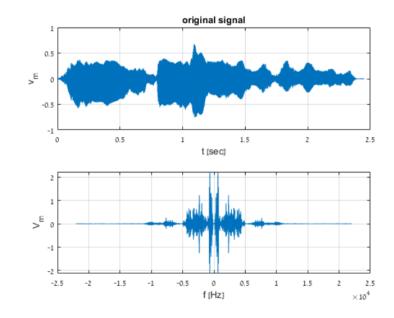
## תקשורת מודרנית – עבודת מטלב 1:

## :AM and FM Modulation (1

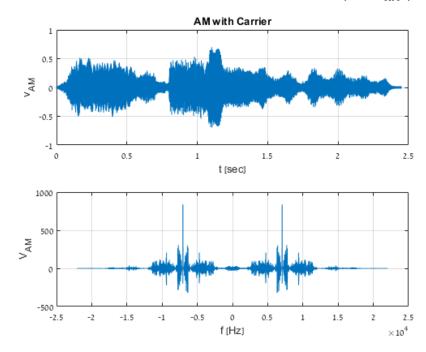
### :Data Generator (1.1

 $: \mathit{V}_m(f)$  ושל  $v_m(t)$  של להלן הגרף של

נשים לב כי רוחב הפס הינו 1100Hz.



### :Modulator (1.2

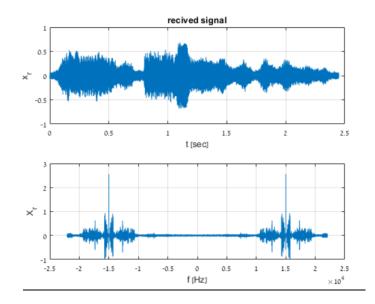


ניתן לראות את ההתנהגות הצפויה לפיה בציר הזמן גל סינוסי המוגבל ע"י הגרף  $v_m(t)$ . בעוד שבציר התדר קיבלנו שכפול הגרף  $V_m(f)$  כאשר נוסף לו הגל נשא.

בהשמעת  $v_{AM}(t)$  השמע היה זהה אך בתדר גבוהה עד כדי קושי שמיעה לאוזן האנושית. הדבר רשב בקנה אחד יחד עם הגרף  $v_{AM}(t)$  בו רואים שמיקום התדרים גבוה יותר.

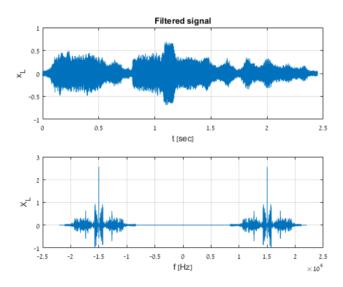
## :Channel (1.3

קבענו כי  $\sqrt{\frac{N_0}{2}}=0.02$  ויצרנו את האות (ע"י הפונקציה ויצרנו את האות האות המתקבל ע"י הענו כי  $\sqrt{\frac{N_0}{2}}=0.02$  פורייה (פורייה)  $<=x_r(t)=v_{AM}(t)+z(t)$ 

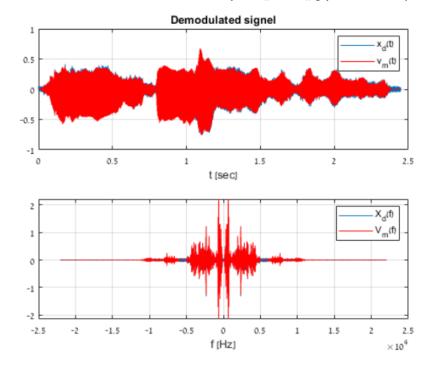


#### :Demodulator (1.4

 $x_L(t)$  במסנן את מסטות בטווח התדרים את בטווח בטווח במסנן את מסנן  $X_r(t)$  במסנן את בטווח התדרים  $X_L(t)$  ושל מסטות הגרפים של אושל מסטות הגרפים של מסטות האור בישור מסטות המסטות מסטות העברנו את במסטות המסטות המסטות במסטות המסטות המסטות מסטות מס



 $: x_L(t), \; X_L(f), \; x_d(t), X_d(f)$  להלן הגרפים של

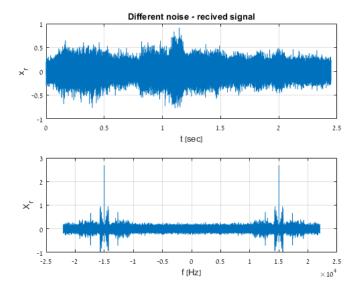


. האותות כמעט מתלכדים (הבדלים בגלל חוסר אידיאליות). לאות השמע נוסף רעש סטטי

# קיבלנו בחישוב הקורלציה של האותות 0.9844

## :Different noise (1.5

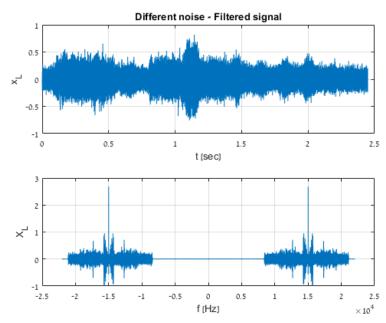
קבענו כי  $\sqrt{\frac{N_0}{2}}=0.01$ . ויצרנו את האות (ע"י הפונקציה רמחלת). הגדרנו את האות המתקבל ע"י קבענו כי  $\sqrt{x_0}=0.01$ . ויצרנו את האות (ע"י הפונקציה  $X_r(f)<=\{$ פורייה $x_r(t)=v_{AM}(t)+z(t)$ 



כצפוי האות רועש יותר מהמקרה הקודם.

 $\mathcal{X}_L(t)$  במסנן את במסנן BPF בטווח התדרים את בטווח במסנן במסנן מ

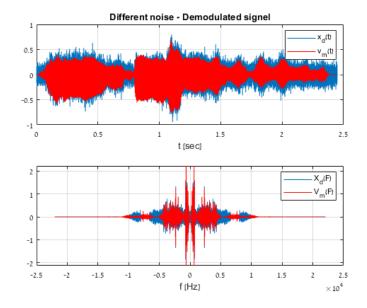
 $X_L(f)$  ושל ושל אורפים של  $x_L(t)$ 



גם כאן ניכר כי הגרפים מלאים ביותר רעש.

בעל LPF נעביר את ונעביר (amdemod פונקציית) אות לאות לאות לאות לאות לפונקציית לאות (פונקציית אות לאות לאות לאות לאות לאות לאות מסימלי של 8500Hz תדר מקסימלי של

 $: x_L(t), \; X_L(f), \; x_d(t), X_d(f)$  להלן הגרפים של



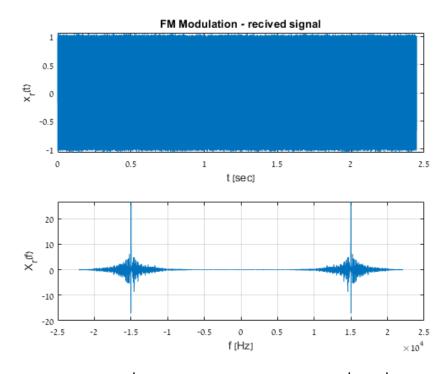
כאן ההבדל בא לידי ביטוי בשוני יותר גדול בין הגרפים.

בהשמעת הקטע עוצמת הרעש הסטטי גדלה.

### קיבלנו בחישוב הקורלציה של האותות 0.8514

#### :FM modulation

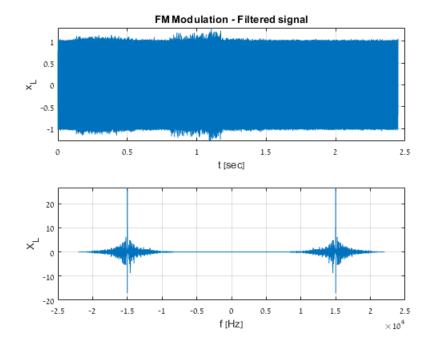
.  $V_{AM}(f)$ ,  $v_{AM}(t)$  יחד עם גל נושא (פונקציית fmmod יחד עם גל נושא יחד עם גל נושא (דאחר מודולצית אפנון את האות אפנון פונקציית אחד יחד עם גל נושא ( $\frac{N_0}{2}=0.02$ ). הגדרנו את האות המתקבל ע"י הפונקציה  $\frac{N_0}{2}=0.02$  יוצרנו את האות האות (ע"י הפונקציה  $X_r(f)<=\{$ פורייה  $X_r(f)<=\{$ פורייה אורם:



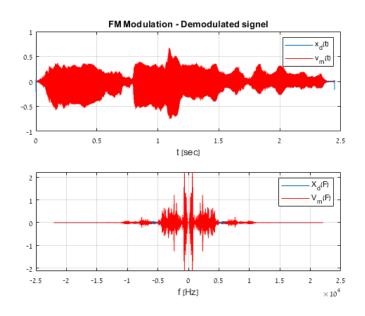
אמנם בפלט זה לא ניכר אך ישנם שינויים בתדירויות הגל.

 $\mathcal{X}_L(t)$  במסנן את בטווח התדרים אחרים BPF בטווח בטווח במסנן  $\mathcal{X}_r(t)$  במסנן

 $:X_L(f)$  ושל  $x_L(t)$  ושל



 $: x_L(t), \; X_L(f), \; x_d(t), X_d(f)$  להלן הגרפים של



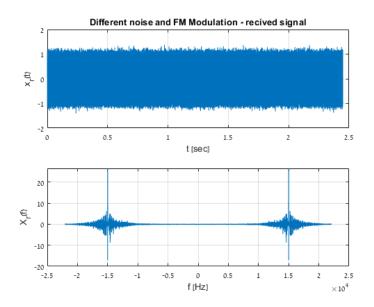
נשים לב כי ישנה כמעט התלכדות מלאה.

בהשמעת הקטע נוספו רעשים סטטיים שוליים.

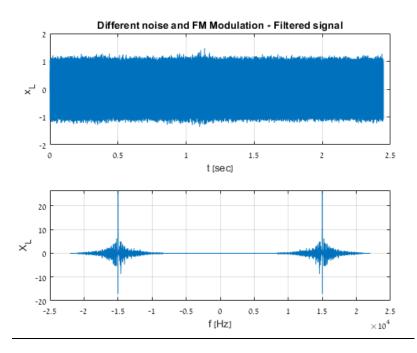
קיבלנו בחישוב הקורלציה של האותות 0.9878

:Different noise and FM modulation

.  $V_{AM}(f)$ ,  $v_{AM}(t)$  יחד עם גל נושא (פונקציית fmmod יחד עם גל נושא (דעם גל נושא פונקציית אפנון את האותות יחד עם גל נושא יחד עם גל נושא ( $\frac{N_0}{2}=0.01$ ). הגדרנו את האות המתקבל ע"י הפונקציה  $\frac{N_0}{2}=0.01$  יוצרנו את האות האות ( $X_r(f)<=\{$ פורייה  $X_r(f)<=\{$ פורייה אורם:

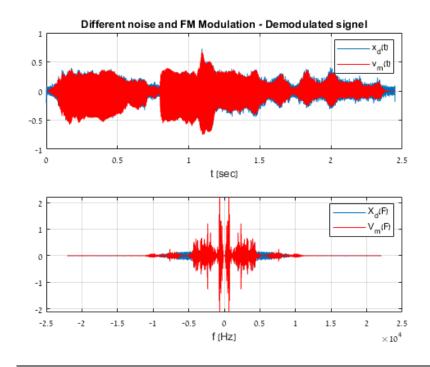


בניגוד לאפנון AM כאן שינוי ערך הרעש משפיע בצורה יותר מינורית על האות.  $x_L(t)$  במסנן  $x_r(t)$  במסנן  $x_r(t)$  במסנן  $x_L(t)$  של  $x_L(t)$  ושל בטווח הגרפים של  $x_L(t)$  ושל משפיע בצורה יותר משפיע בצורה יותר מינורים אותר.



בעל LPF נעביר את ונעביר (fmdemod פונקציית) אות לאות לאות לאות לאות לאות (פונקציית) אות לאות לאות לאות לאות לאות מסנן  $x_L(t)$  אות לאות מקסימלי של 8500Hz תדר מקסימלי

 $: x_L(t), \ X_L(f), \ x_d(t), X_d(f)$  להלן הגרפים של



הבדל הרעש אמנם מורגש אך מינורי לעומת אפנון ה-AM. בהשמעת הקטע הופיעו רעשים סטטיים (יותר נמוכים מאפנון ה-AM).

קיבלנו בחישוב הקורלציה של האותות 0.9667

לסיכום, כפי שהוסבר בכיתה ניתן לראות כי אפנון ה-FM מדויק יותר בהינתן רעשים.