



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	2501190
Denominación del título	Grado en Enfermería
Centro	Centro de Enfermería "San Juan de Dios"
Curso académico de implantación	09/10
Web del Título	http://www.cue.sjd.es/estudios/grado-en-enfermeria
Web del Centro	https://www.us.es/centros/centro-de-enfermeria-san-juan-de-dios

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	98.57% numerador:69 denominador:70	Se ha visto incrementada con respecto al curso anterior 1.1.1.De los 76 de nuevo ingreso,69 se matriculan en 1º, los restantes pasan a cursos superiores. 1.1.2."Se aumenta la oferta del Centro, de 5 en 5 plazas anualmente, hasta llegar a las 75 previstas en el curso 2019/20."
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	76	
	1.1.2	OFERTA	70	
P1-1.2		DEMANDA	numerador:12	Se mantiene
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.36 numerador:76 denominador:69 N.I.en1ERcurso:69	Se mantiene en valores similares a otros años
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.70	Se mantiene en valores similares a otros años
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:262 Xb:262	Ha aumentado en 23 alumnos
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.67% numerador:14382 denominador:16038	Se mantiene en valores
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.63% numerador:14382 denominador:15360	Mantenida en valores altos
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:21 denominador:5040	Esta tasa ha alcanzado el 100%
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.27% numerador:45 denominador:59	Ha disminuido con respecto al curso anterior.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	51 acred.lingüística:49	Mantenido.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	15.25% numerador:9 denominador:59	Este indicador ha aumentado con respecto al curso anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las fortalezas de este procedimiento tienen que ver con el mantenimiento de valores altos de las tasas de ocupación, rendimiento, éxito y eficiencia; la calificación de acceso y la demanda del título.

Los logros con el aumento progresivo de nuevos estudiantes en nuestro Centro para compensar la tasa de abandono que va en ascenso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las debilidades tienen que ver con una tasa de abandono en ascenso, que se compensa con el aumento de alumnos de nuevo ingreso y la ampliación del nº de plazas por traslado de 1 a 5.
La tasa de graduación durante esta promoción ha disminuido, la vigilemos en cursos sucesivos.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39	2.2.1.Mantenido 2.1.2.No se pueden obtener datos de este ítem debido a que somos un Centro adscrito. 2.1.3.Este indicador ha aumentado desde el curso anterior al incluir al profesorado contratado como Tutor Académico Geográfico para las prácticas (profesores Asociados y Profesionales Libres ya que realizan la misma función 2.1.4.Este indicador aumenta progresivamente a favor de la contratación permanente del profesorado 2.1.5.Hemos incluido los profesores con contrato de profesor titular de nuestro Centro. Ya que la figura de Universidad no existen en nuestro Centro, bajo el convenio colectivo por el que nos regimos. 2.1.6.Esta figura no existe en nuestro Centro.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.03% numerador:16 denominador:39	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	NP	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	25.64% numerador:10 denominador:39	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	38.46% numerador:15 denominador:39	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	43.59% numerador:17 denominador:39	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	NP numerador:NP denominador:NP	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.22 Respuestas:2718 Universo:39	2.2.2.Este ítem se ha visto aumentado en este curso, teniendo mayor índice de respuesta.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		2.2.3.Se alcanza favorablemente. 2.3.1.Se alcanza al 100% 2.3.2.Se alcanza favorablemente.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100% numerador:31 denominador:31	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	96.77% numerador:30 denominador:31	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	NP numerador:NP denominador:NP	2.2.4.Al ser un Centro Adscrito no tenemos acceso a convocatorias públicas. El P.D.I del centro lo hace en proyectos internos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.64 Respuestas:208 Universo:262	2.2.5.Ítem mantenido.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general este punto de calidad de la enseñanza se ha mantenido con valores altos.

En relación al ítem de sexenios de nuestro profesorado, se ha iniciado un convenio directamente con ANECA para la acreditación de nuestro profesorado (se adjunta como evidencia). Estamos a la espera de la firma. En cuanto al ítem de Profesores Catedráticos, esta figura existe en nuestro convenio con el nombre de Profesor Ordinario/Catedrático, a partir del próximo curso 2020-21, el profesorado de nuestro centro que se acredite por alguna de las Agencias de calidad como Profesor contratado doctor podrá acceder a esta categoría, que en ningún caso es comparable con la figura de catedrático de Universidad (se adjunta evidencia).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.Continuamos sin poder participar en Proyectos de Innovación Docente avalados por algún organismo público. En la Comisión Académica con US expondremos la conveniencia de iniciar algún acuerdo semejante al firmado con ANECA o DEVA para que nos acrediten los proyectos de innovación docente en nuestro Centro.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.16 Xa)(Respuestas:213 Xa)(Universo:262 Xb:3.40 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:5 Xc:4.92 Xc)(Respuestas:14 Xc)(Universo:39	3.3.1.Se ha notado un aumento respecto a otros años, con una valoración muy favorable
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.8 Respuestas:213 Universo:262	3.3.2.Este indicador refleja que la Orientación académica del centro es positiva, habiendo subido con respecto a cursos anteriores.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.68 Xa)(Respuestas:211 Xa)(Universo:262 Xb:4.64 Xb)(Respuestas:14 Xb)(Universo:39	3.3.3.Indicador mantenido.
--------	--	--	--	----------------------------

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha logrado subir el indicador relacionado con las infraestructuras del Centro. Recientemente nos hemos mudado de Centro a un Campus con unas prestaciones mejores que han sido reconocidas por el alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se presentan

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.53% numerador:4 denominador:262	Sigue siendo un indicador bajo, aún así ha aumentado en este curso.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.67% numerador:7 denominador:262	Este indicador ha aumentado debido a los nuevos convenios con otras Universidades.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:2.50 Xa)(Respuestas:2.00 Xa)(Universo:2 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:2.00 Xb)(Universo:2	Se mantiene los niveles de Satisfacción de la encuesta Sicue en niveles altos, y el valor tan bajo de la encuesta Erasmus era esperable debido a las circunstancias en las que ha estado la estudiante en Italia.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:1 Xb:2.80 Xb)(Respuesta:5 Xb)(Universo:5	Se mantiene un nivel alto en la Satisfacción de la estudiante Erasmus que ha estado en nuestro Centro, sin embargo la satisfacción de los Sicues en nuestro Centro ha disminuido debido a la circunstancia de uno de los estudiantes, somos conocedores de la problemática surgida.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha logrado aumentar los centros con convenio de movilidad y eso se observa en un mayor número de estudiantes salientes y entrantes en nuestro Centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Durante este curso académico, la alumna que ha estado de Erasmus Estudios no ha tenido una buena experiencia en el centro de la Universidad de Tor Vergata. Velaremos los siguientes cursos por esta movilidad para que no se repita lo ocurrido.

En cuanto al alumnado SICUE entrante, hay un estudiante que no ha tenido una experiencia buena en este centro relacionada con las faltas de asistencia en una asignatura que le ha llevado a no superarla en nuestro centro.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	26	Aumentó considerable.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.53 Xe)(TE:4.59 Xe)(TI:4.48	Niveles altos
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	4.61	5.5.3.Niveles satisfactorios/mantenidos 5.3.1.Niveles satisfactorios/mantenidos 5.3.2.Niveles satisfactorios/mantenidos
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.50	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.62	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores de este procedimiento muestran la satisfacción de la comunidad docente con las prácticas externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se han observado.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	73.33% numerador:33 denominador:45	Niveles mantenidos.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.13 numerador:103.5 denominador:33	Este ítem es muy favorable, ya que el tiempo medio de contratación ha bajado desde el curso anterior, está entorno a los 3 meses.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.33	Niveles mantenidos
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.78	Nivel con valores altos
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Se va a comenzar durante este mes de Julio de 2020 a contactar con las empresas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral de los egresados ha aumentado progresivamente e incluso ha descendido el tiempo de obtener el primer contrato.

Asimismo la satisfacción con la formación recibida y la adecuación de la formación ala actividad laboral se mantiene en niveles altos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No tenemos datos suficientes de empleadores por lo que se solicitará información a los empleadores creando una base de datos e iniciando el contacto con los mismos a partir de julio de 2020.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.07 Respuestas:213 Universo:262	Niveles mantenidos aunque con un ligero repunte con respecto a cursos anteriores.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.57 Respuestas:14 Universo:39	Niveles mantenidos.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.40 Respuestas:5 Universo:5	Niveles mantenidos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es positivo ver los indicadores en valores altos y mantenidos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No encontramos debilidades.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.54	8.1.1.En este indicador denota un leve aumento. 8.1.2.Favorable. 8.1.3.Indicador Mantendio. 8.1.4.Mantenido
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.07 numerador:19.00 denominador:262.00	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.06 numerador:15 denominador:262	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.04 numerador:10 denominador:262	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00 numerador:1 denominador:262	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En rasgos generales nos hemos mantenido con respecto a cursos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se hará especial hincapié para solventar las pequeñas incidencias que puedan surgir a futuro.(Durante este curso hubo mayor número de quejas debido al cambio de edificio durante el curso académico y la adaptación al nuevo

espacio).

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	75807	Indicador con un incremento muy notable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Durante este curso el incremento ha sido bastante notable, debido a la implicación y dedicación de una mayor difusión en los medios de comunicación del Centro (Página web del Centro, redes sociales...)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se detectan debilidades.

Ficheros adjuntos

1. CONVENIO SEXENIO CON ANECA

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDkyMjAyMDA2MTkwODU3LnBkZg==>]

2. PROTOCOLO PROFESOR ORDINARIO

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTYyMjAyMDA2MTkwODU4LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)