

# 自然言語処理プログラミング勉強会 8 - 句構造解析

Graham Neubig  
奈良先端科学技術大学院大学 (NAIST)

# 自然言語は曖昧性だらけ！

I saw a girl with a telescope



- 構文解析（パーズング）は構造的な曖昧性を解消

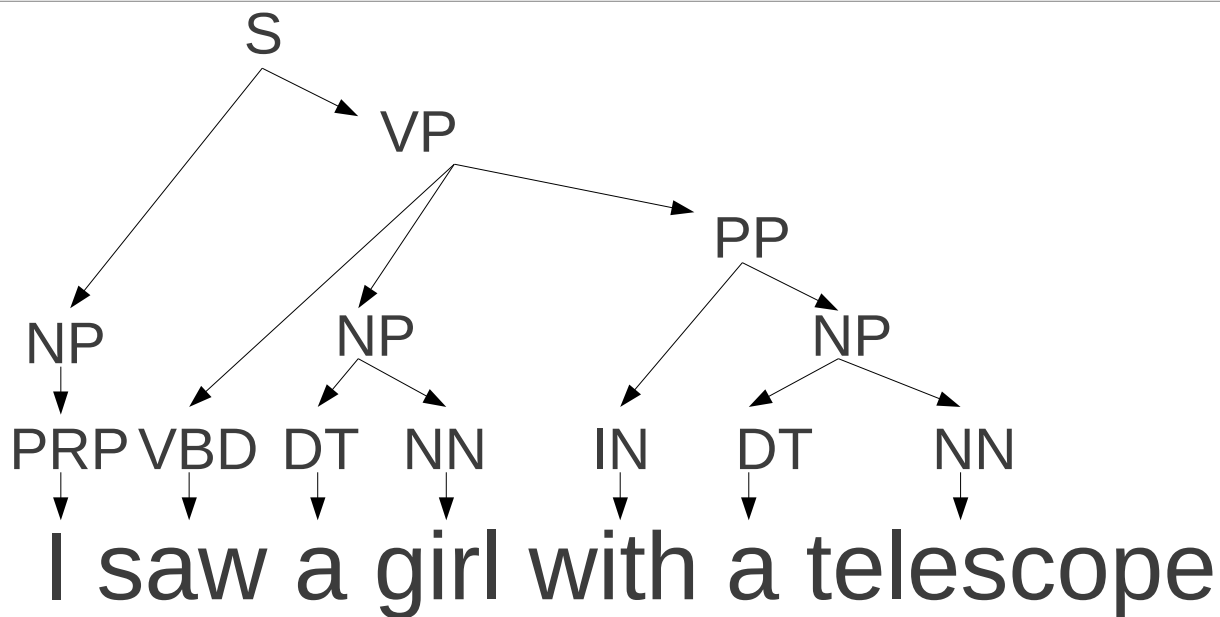
## 構文解析の種類

- 係り受け解析：単語と単語のつながりを重視

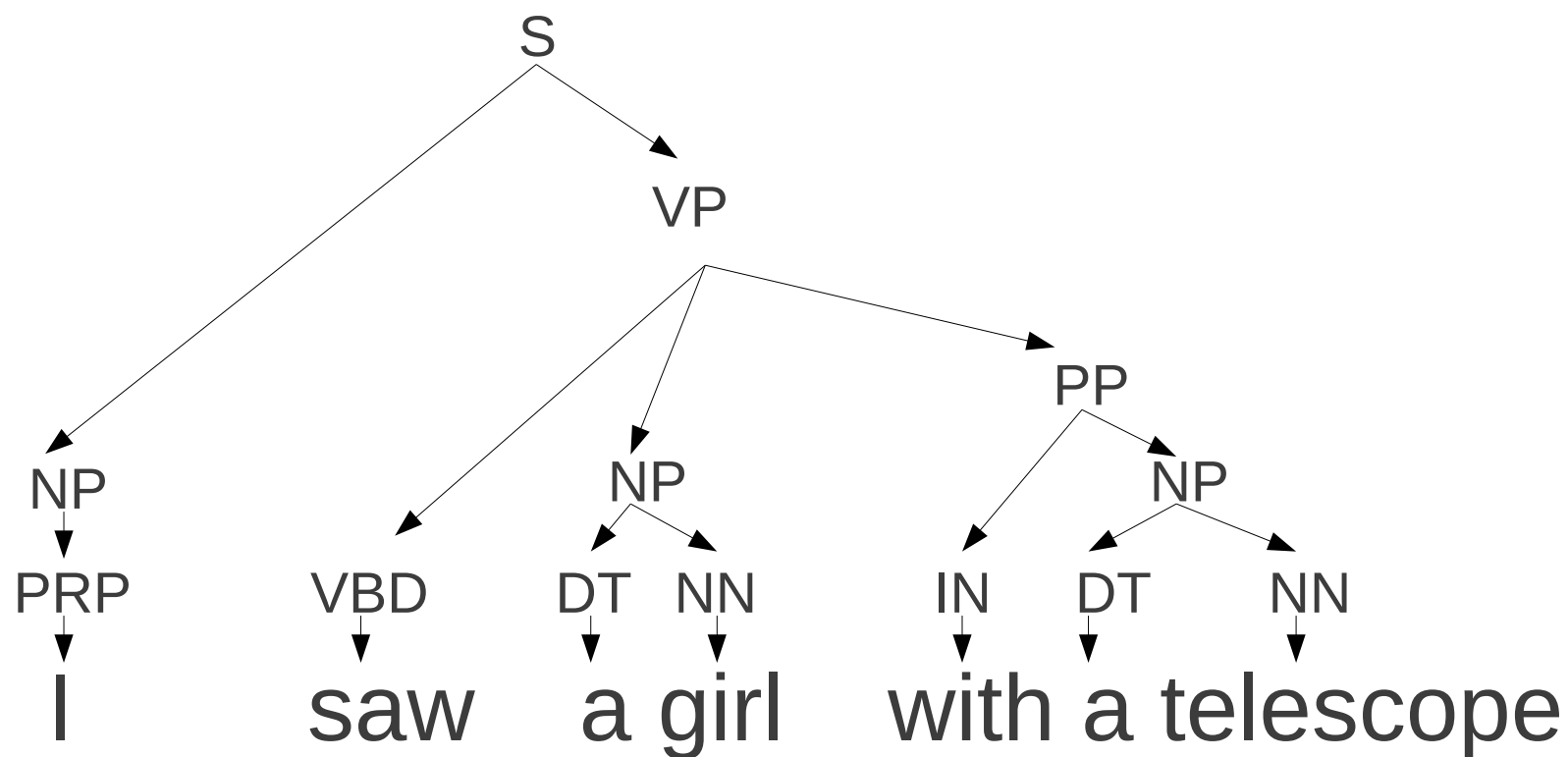
I saw a girl with a telescope

A dependency parse diagram for the sentence "I saw a girl with a telescope". It shows arcs connecting words to their grammatical dependencies: "I" to "saw", "saw" to "a", "a" to "girl", "girl" to "with", "with" to "a", and "a" to "telescope".

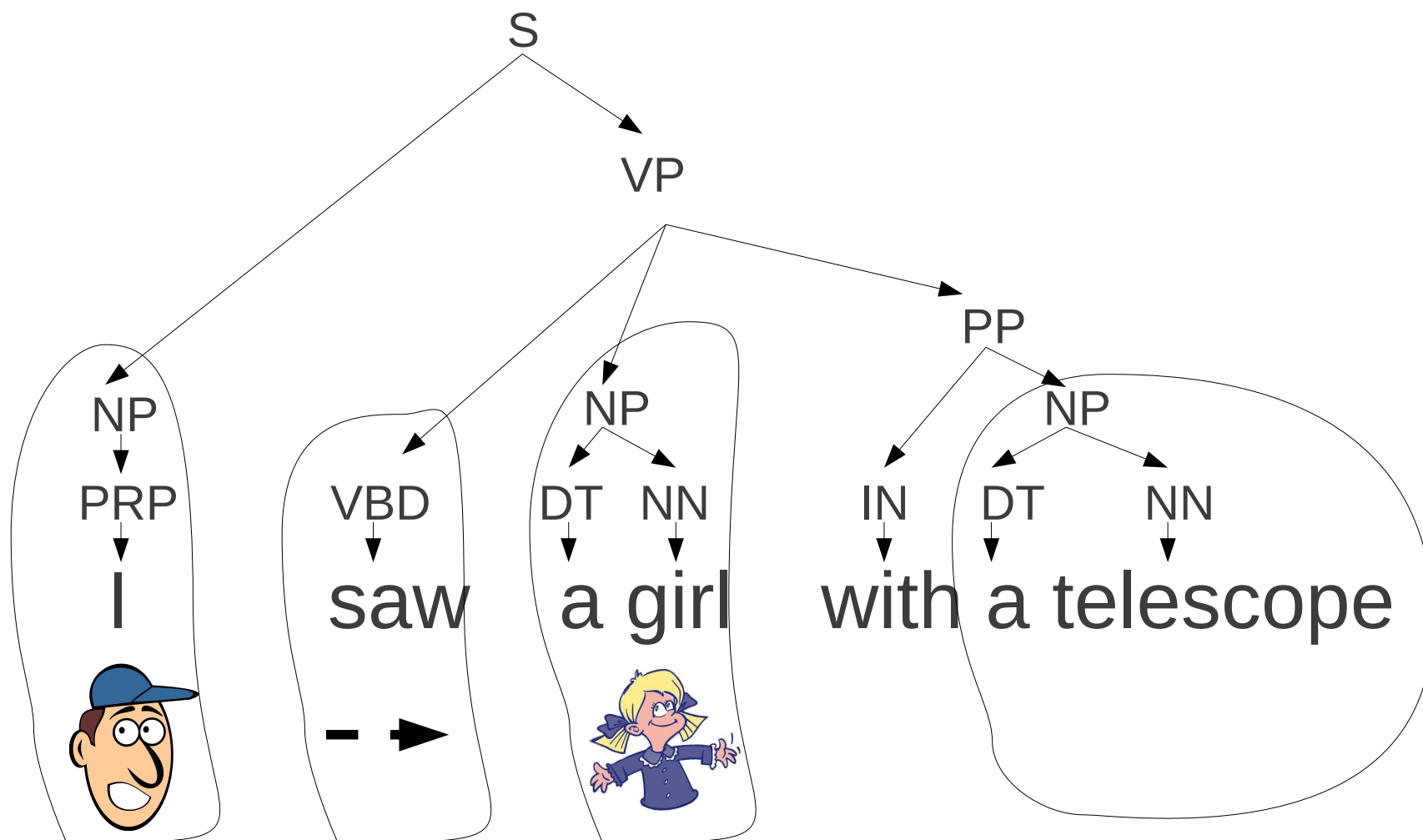
- 句構造解析：句とその再帰的な構造を重視



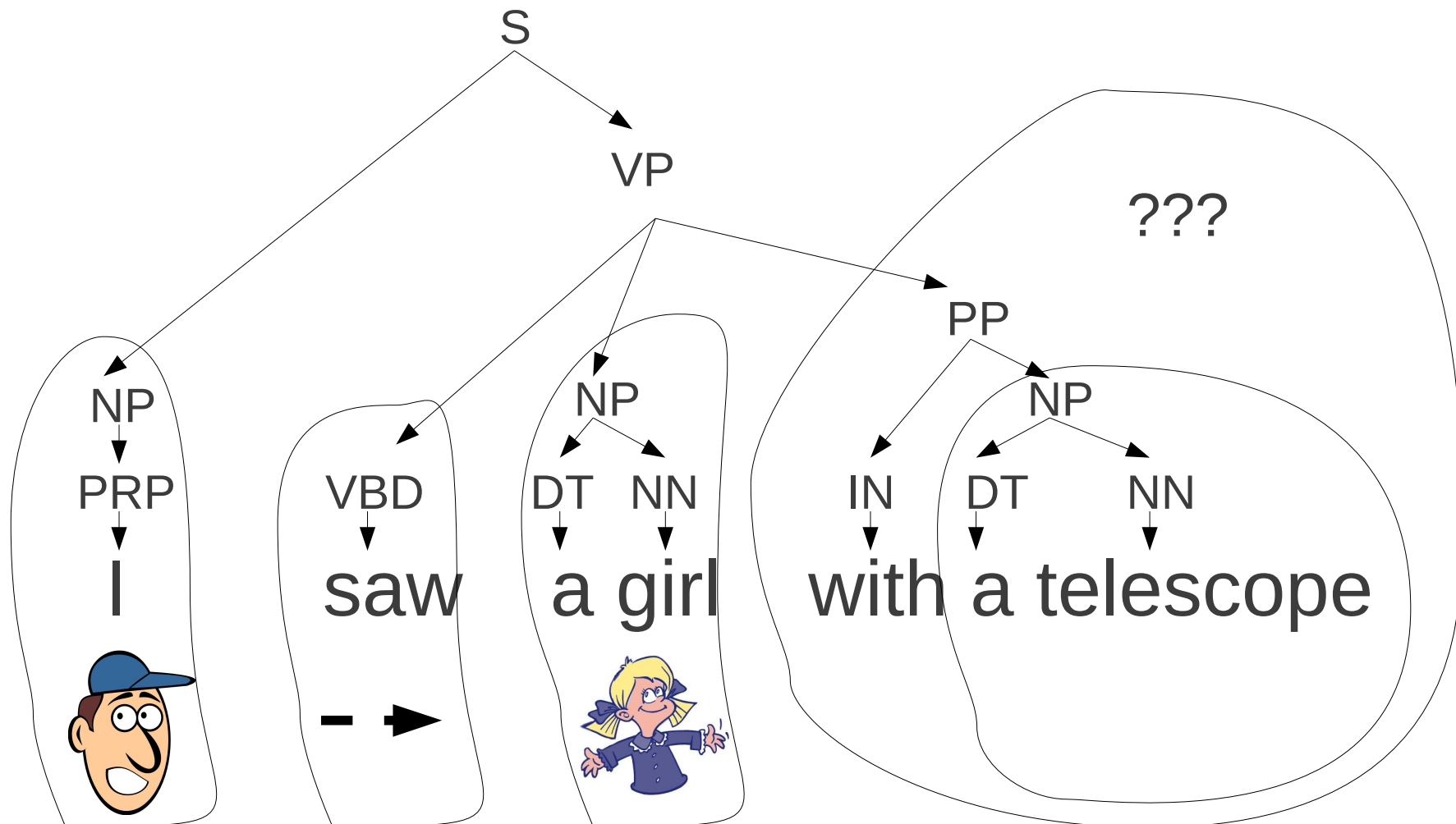
# 句の再帰的な構造



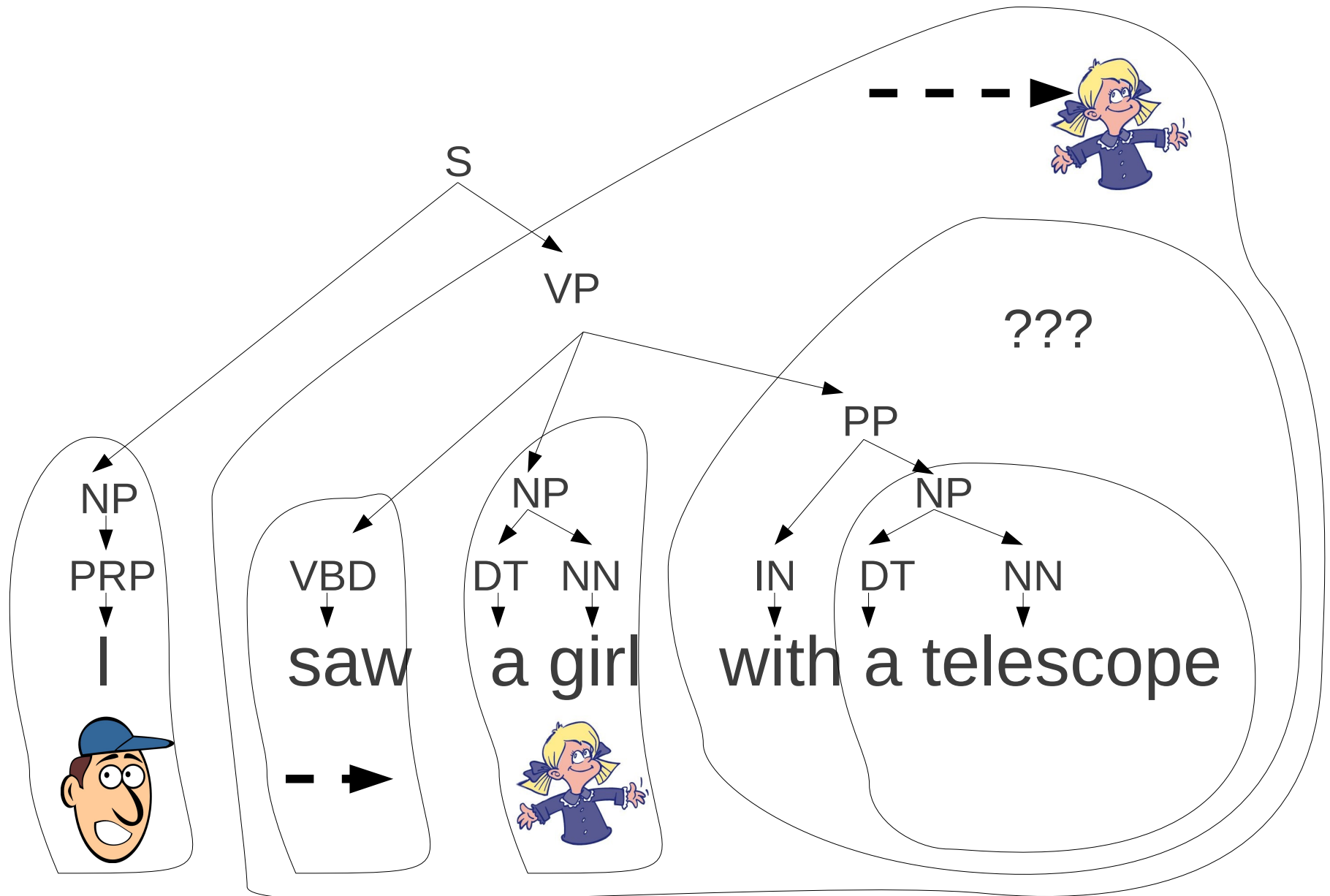
# 句の再帰的な構造



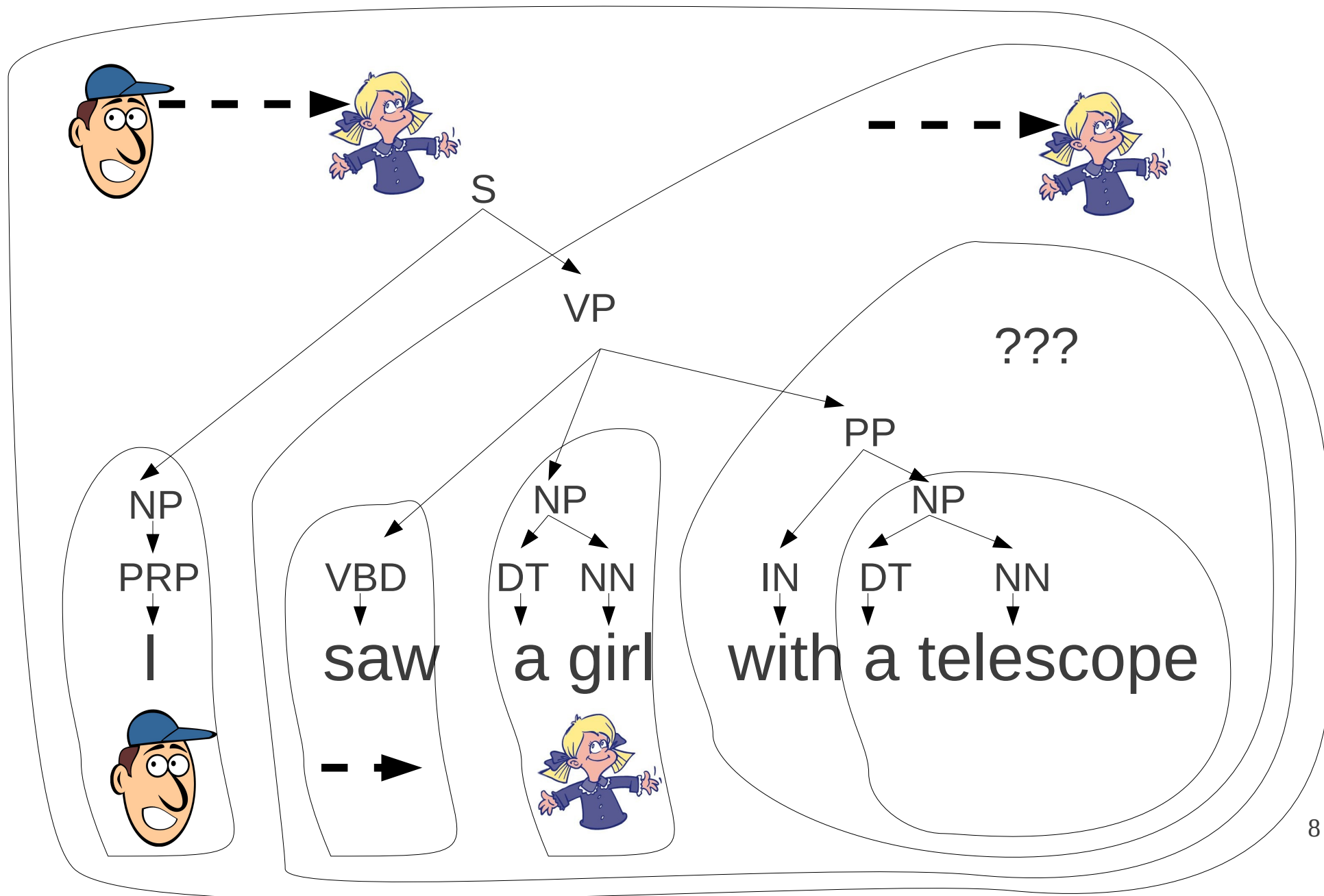
# 句の再帰的な構造



# 句の再帰的な構造

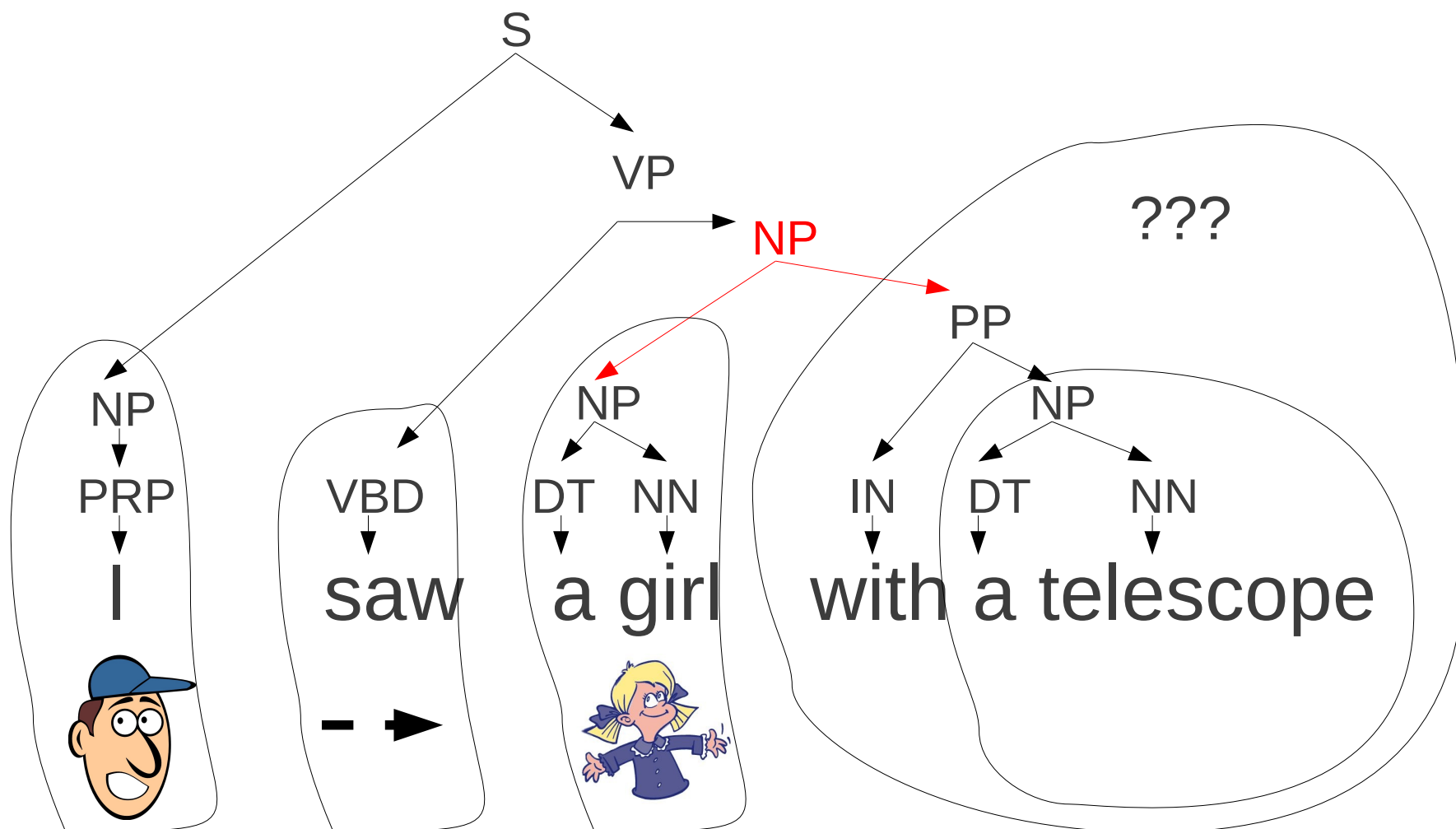


# 句の再帰的な構造

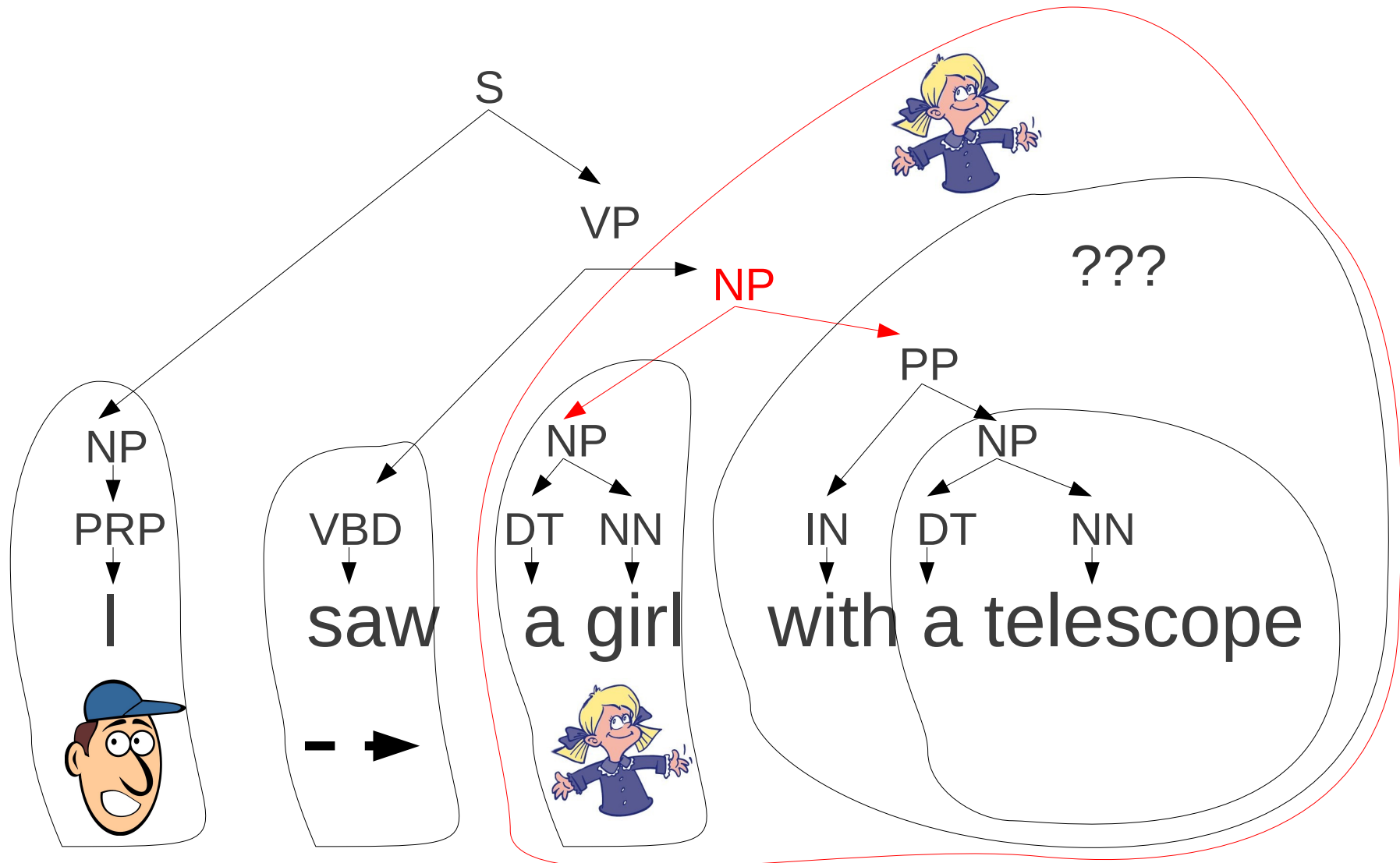




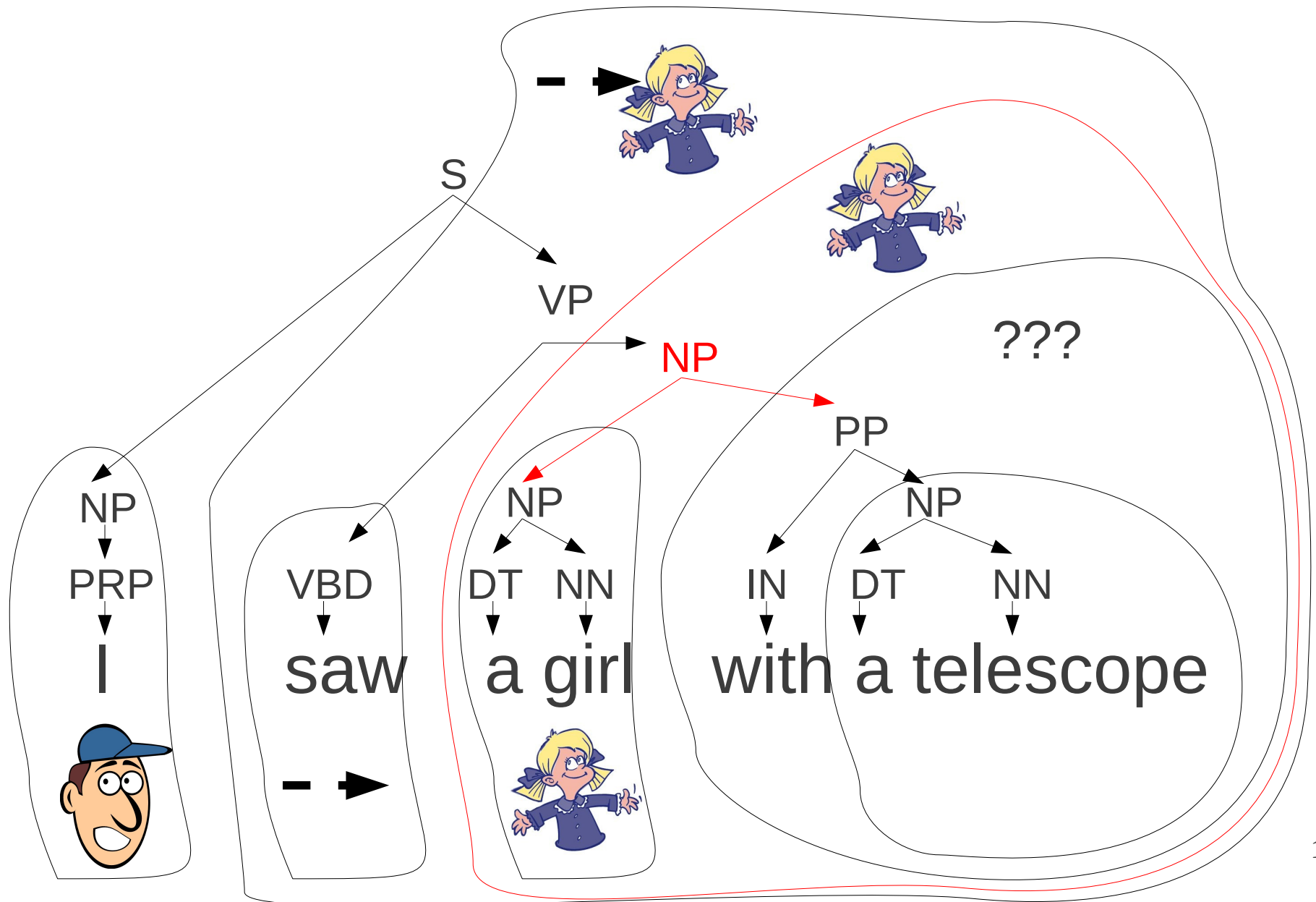
# 違う構造→違う解釈



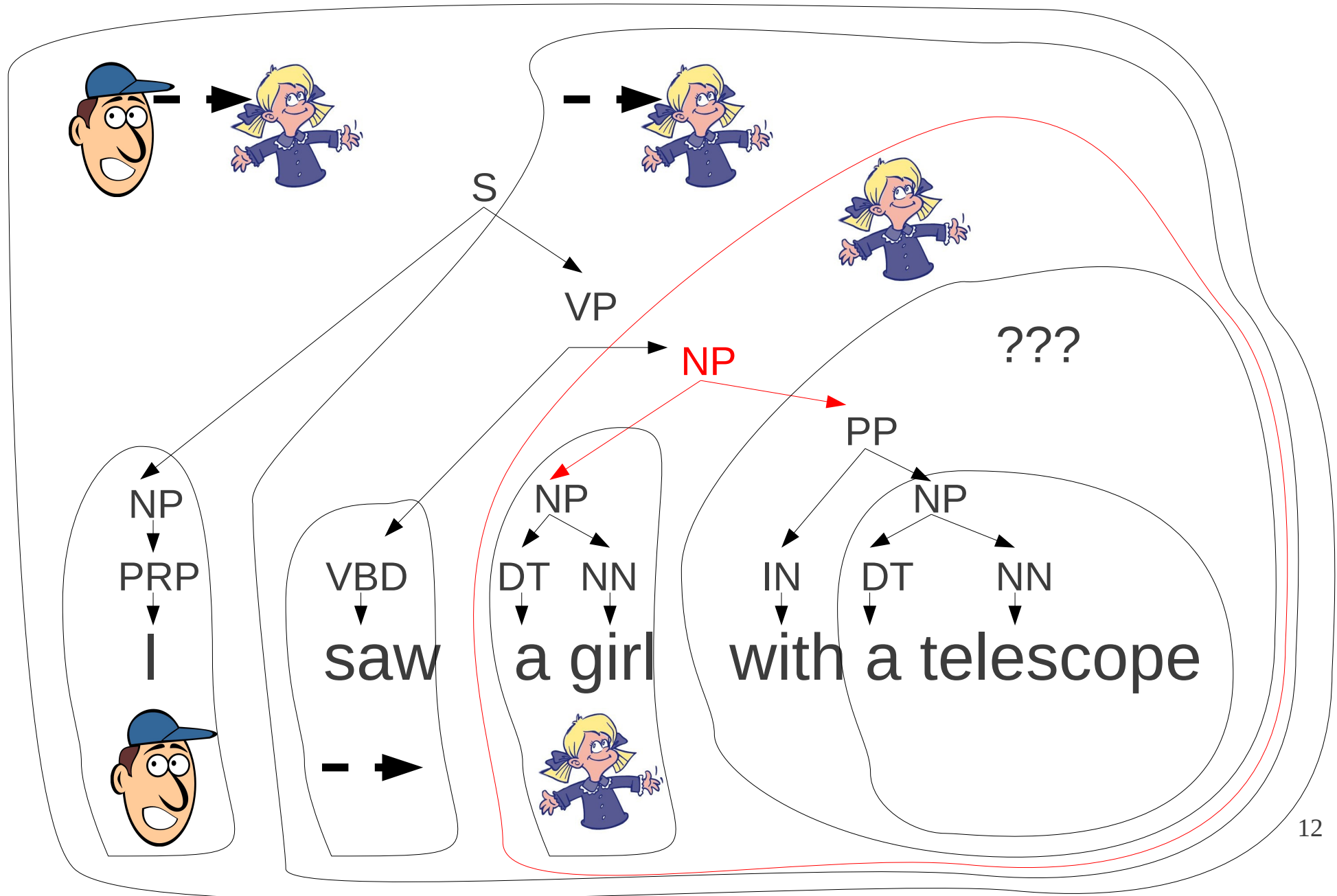
# 違う構造→違う解釈



# 違う構造→違う解釈



# 違う構造→違う解釈

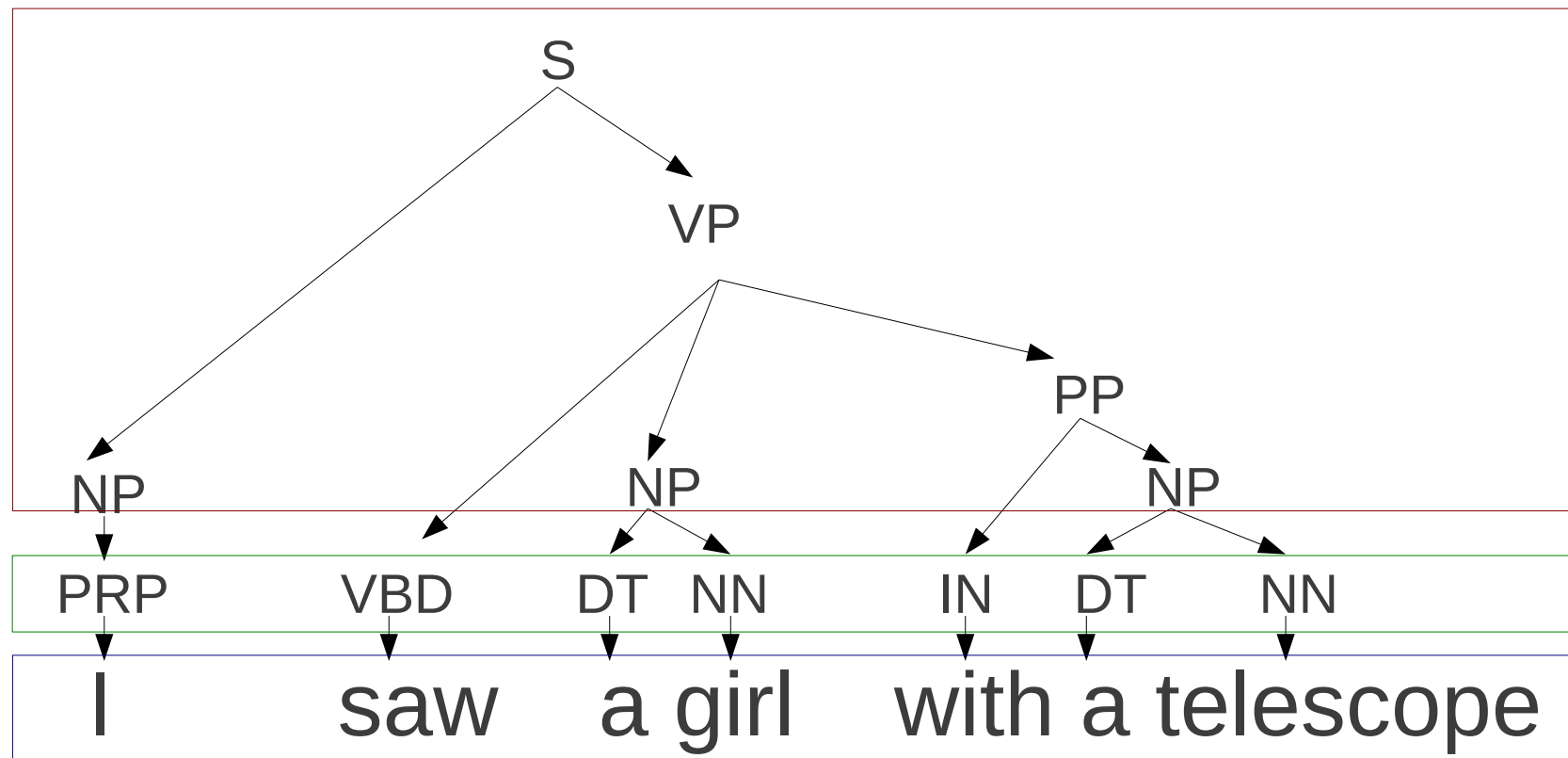


# 非終端記号、前終端記号、終端記号

非終端記号

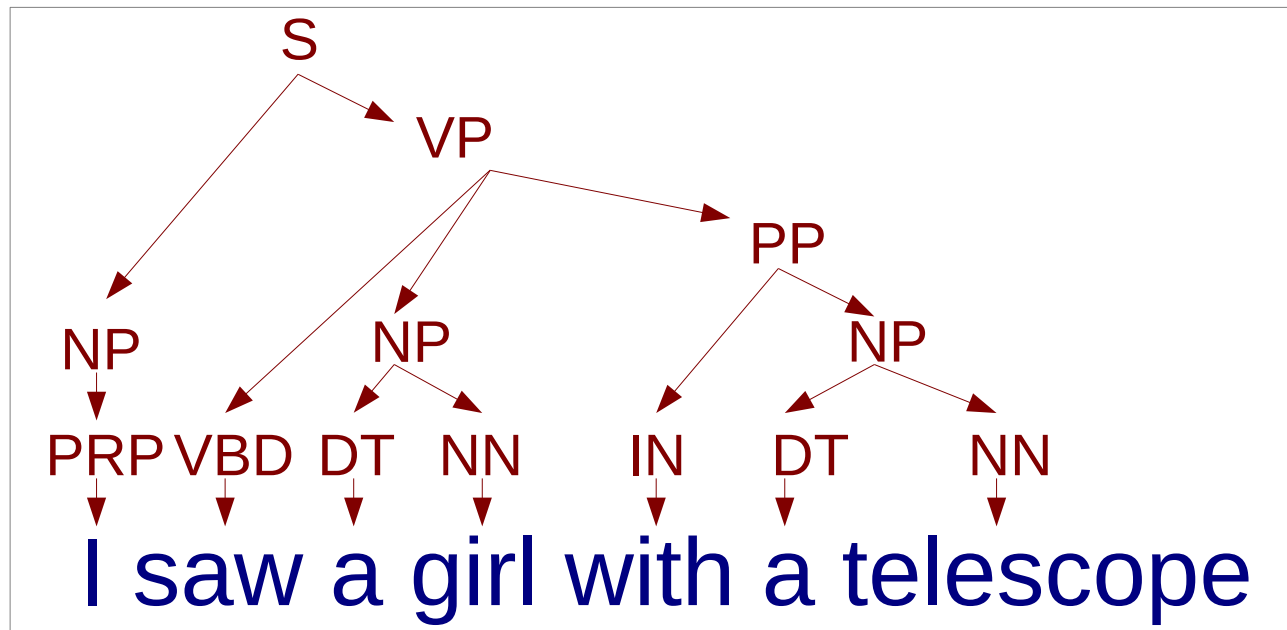
前終端記号

終端記号



# 予測問題としての構文解析

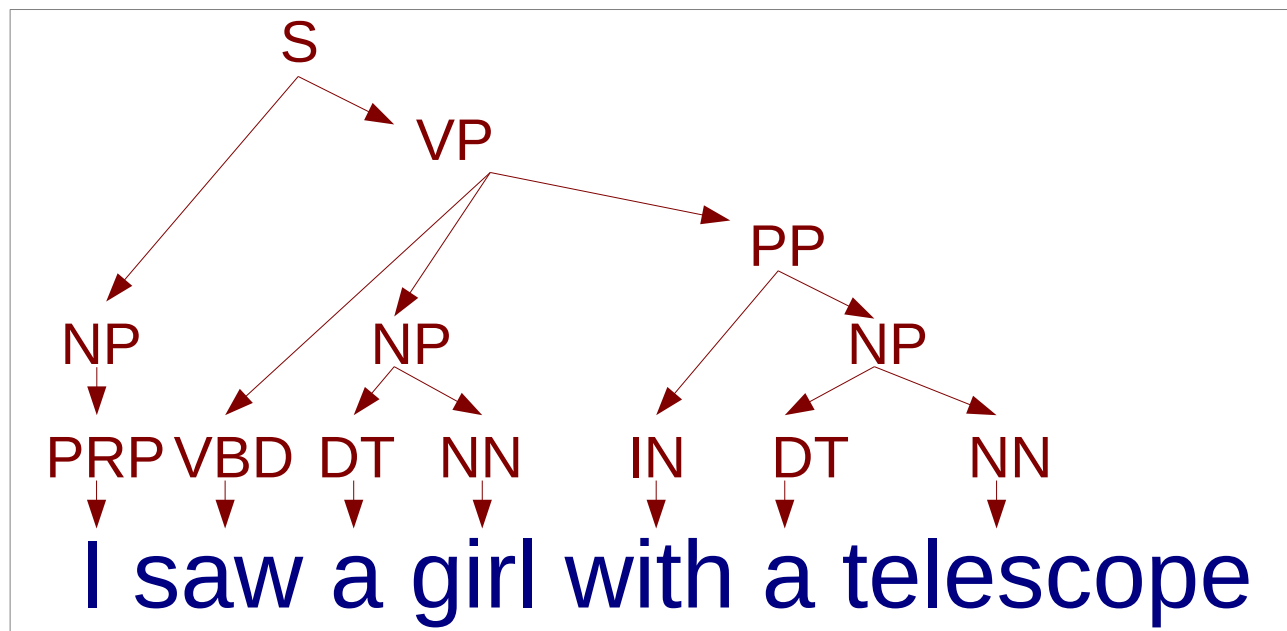
- 文  $X$  が与えられ、構文木  $Y$  を予測



- 「構造予測」の問題（品詞推定、単語分割と同様）

# 構文解析の確率モデル

- 文  $X$  が与えられ、事後確率の最も高い構文木  $Y$  を予測



$$\operatorname{argmax}_Y P(Y|X)$$

# 生成モデル

- 構文木  $Y$  と文  $X$  が同時に確率モデルにより生成されたとする

$$P(Y, X)$$

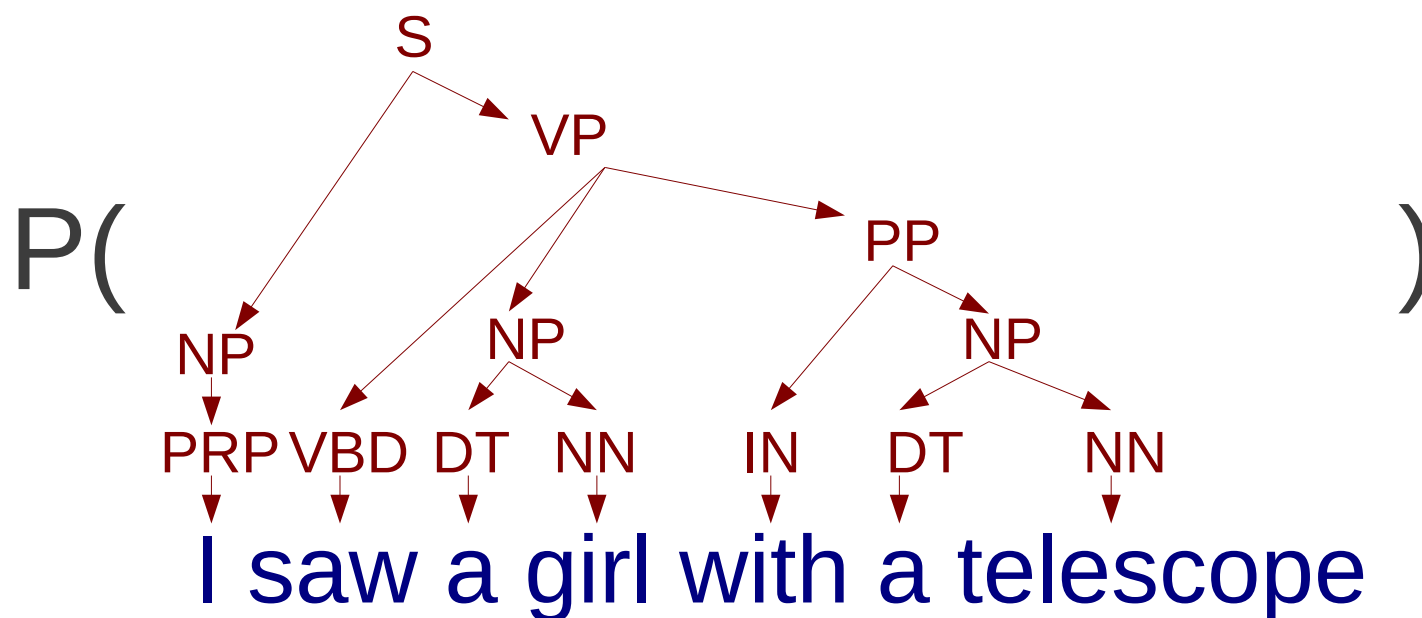
- $X$  を固定すると、同時確率が最も高い  $Y$  は事後確率も最も高い

$$\operatorname{argmax}_Y P(Y|X) = \operatorname{argmax}_Y P(Y, X)$$



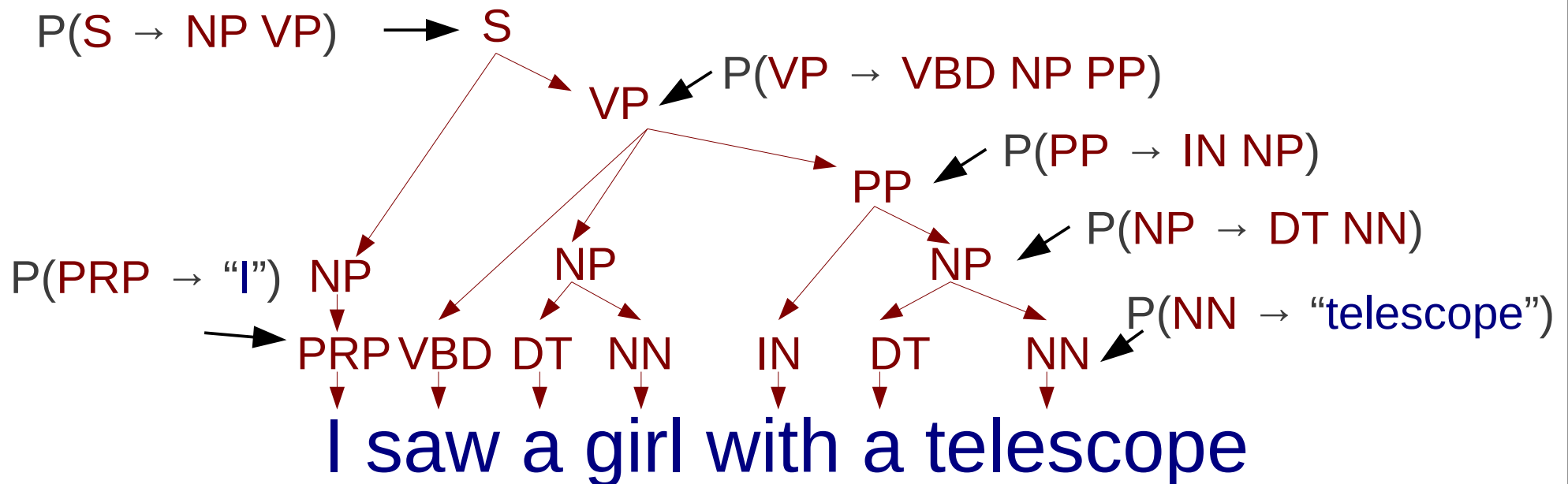
# 確率的文脈自由文法 (PCFG)

- 構文木の同時確率をどう定義するか？



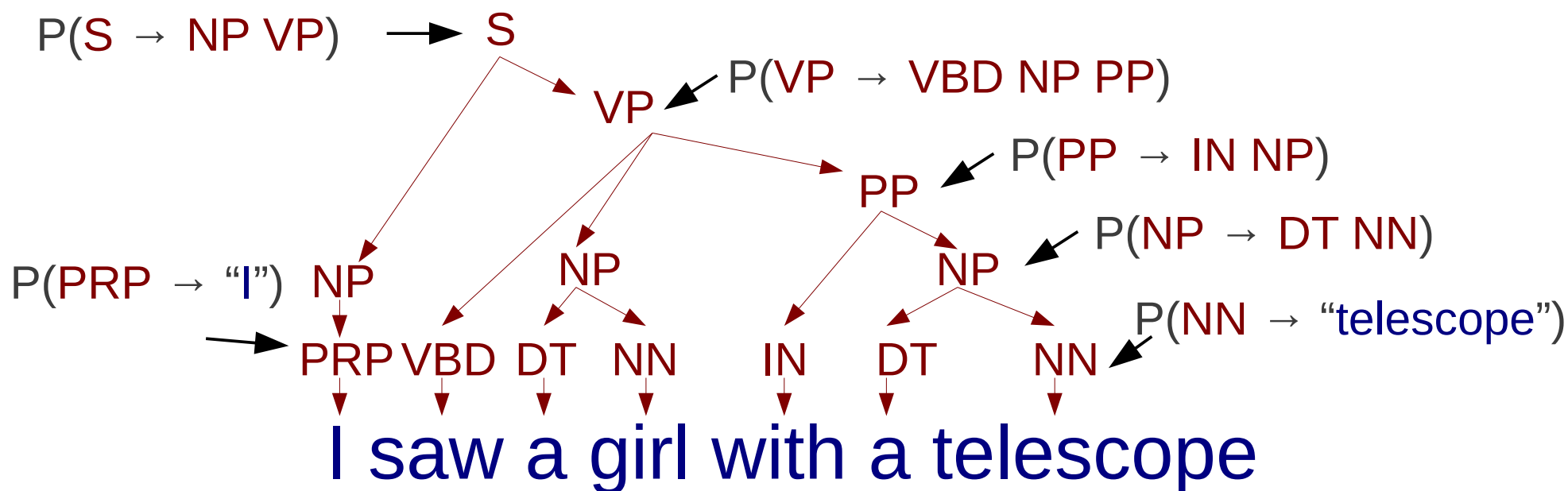
# 確率的文脈自由文法 (PCFG)

- PCFG : 各ノードの確率を個別に定義



# 確率的文脈自由文法 (PCFG)

- PCFG : 各ノードの確率を個別に定義



- 構文木の確率はノードの確率の積

$$\begin{aligned}
 &P(S \rightarrow NP VP) * P(NP \rightarrow PRP) * P(PRP \rightarrow \text{"I"}) \\
 &* P(VP \rightarrow VBD NP PP) * P(VBD \rightarrow \text{"saw"}) * P(NP \rightarrow DT NN) \\
 &* P(DT \rightarrow \text{"a"}) * P(NN \rightarrow \text{"girl"}) * P(PP \rightarrow IN NP) * P(IN \rightarrow \text{"with"}) \\
 &* P(NP \rightarrow DT NN) * P(DT \rightarrow \text{"a"}) * P(NN \rightarrow \text{"telescope"})
 \end{aligned}$$

# 確率的構文解析

- 構文解析は確率が最大の構文木を探索すること

$$\operatorname{argmax}_Y P(Y, X)$$

- ビタビアルゴリズムは利用可能か？

# 確率的構文解析

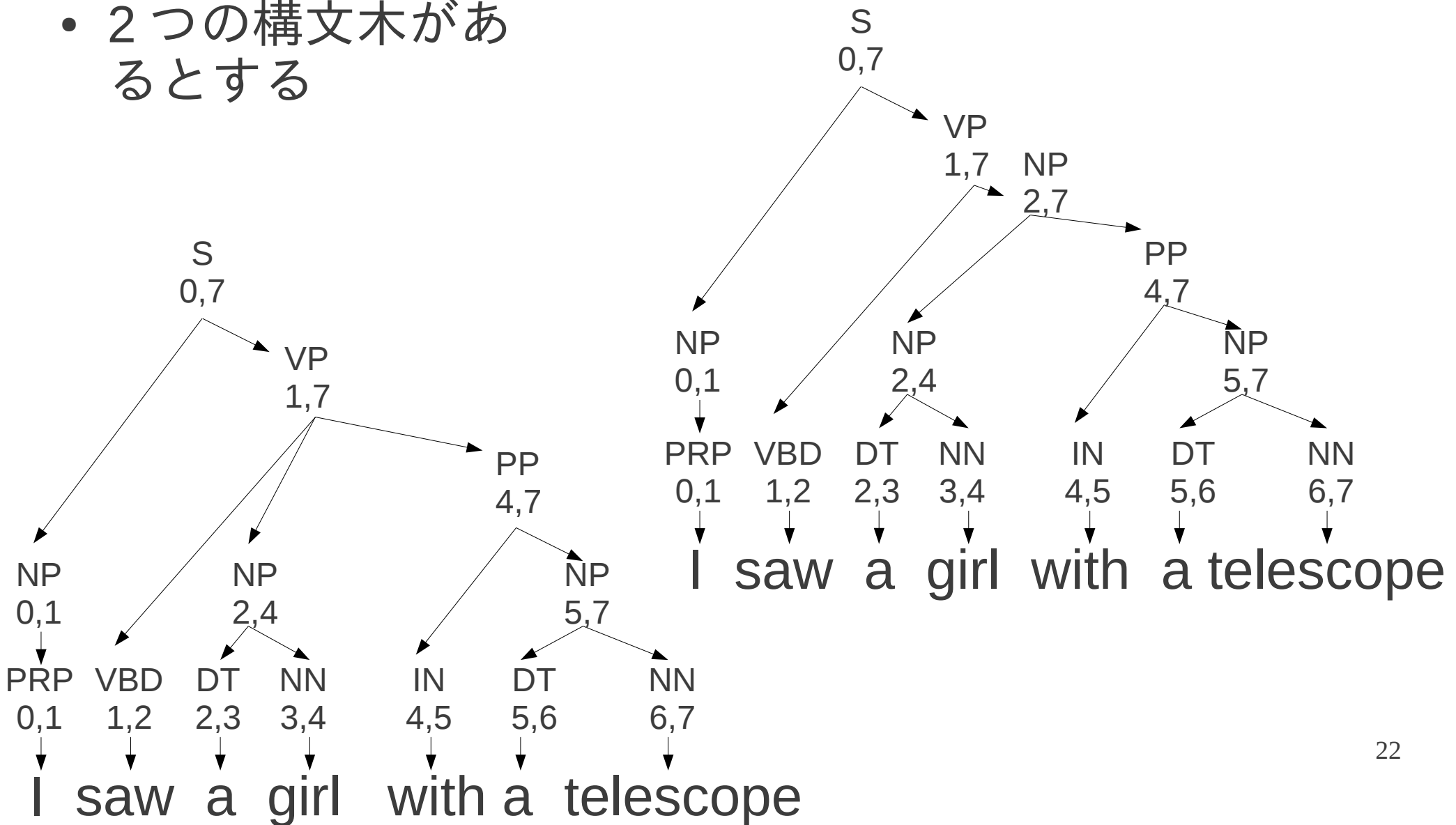
- 構文解析は確率が最大の構文木を探索すること

$$\operatorname{argmax}_Y P(Y, X)$$

- ビタビアルゴリズムは利用可能か？
  - 答え：いいえ！
  - 理由：構文木の候補はグラフで表せず超グラフとなる

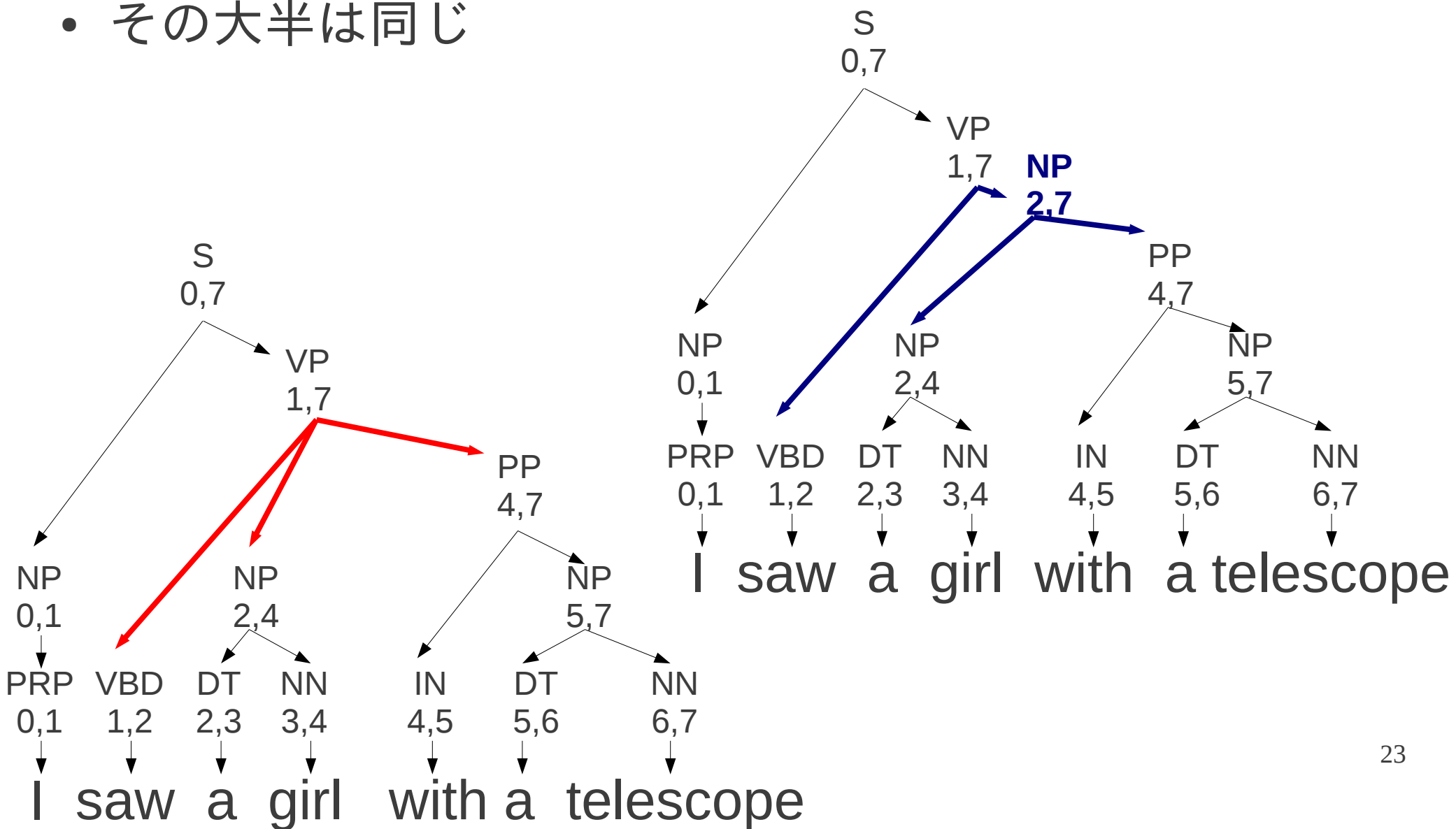
# 超グラフとは？

- 2つの構文木があるとする



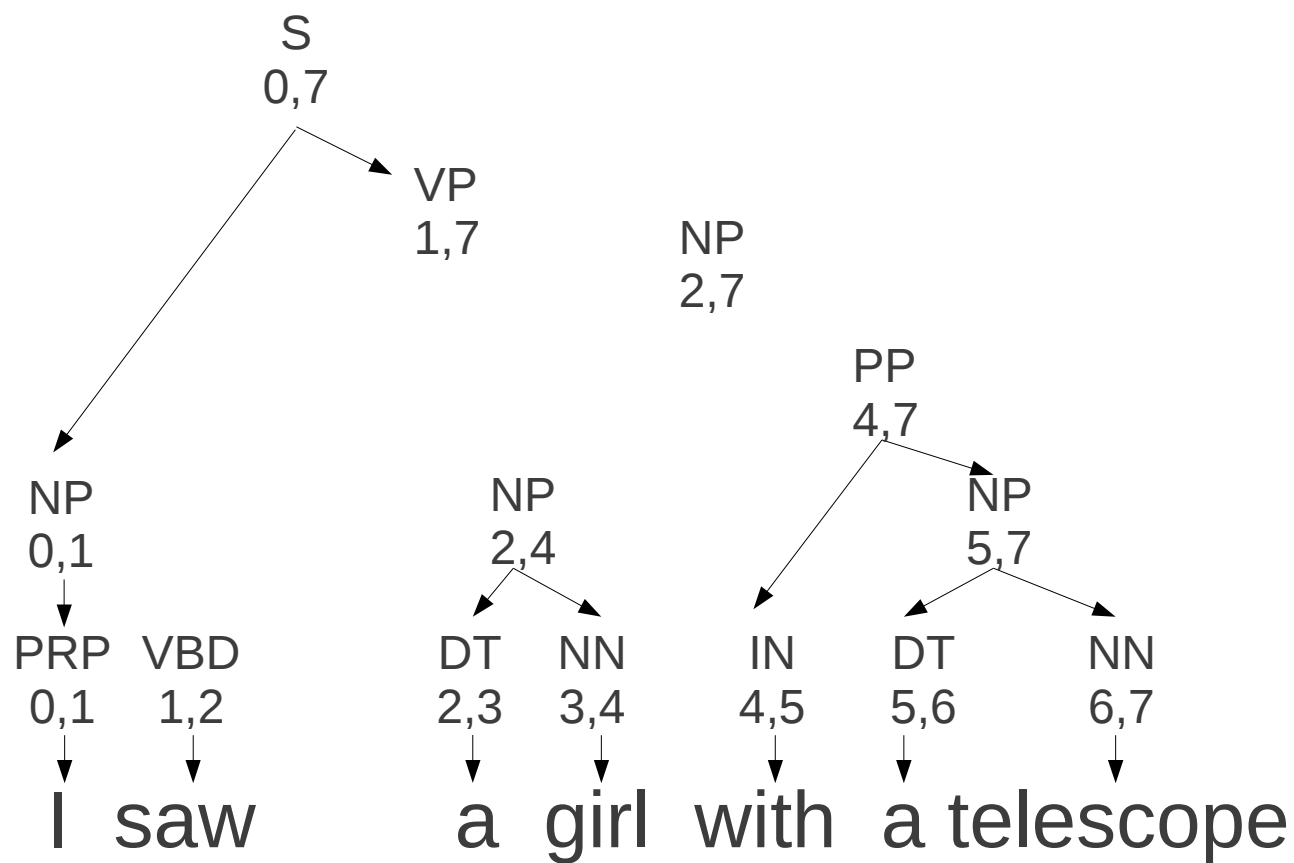
# 超グラフとは？

- その大半は同じ



# 超グラフとは？

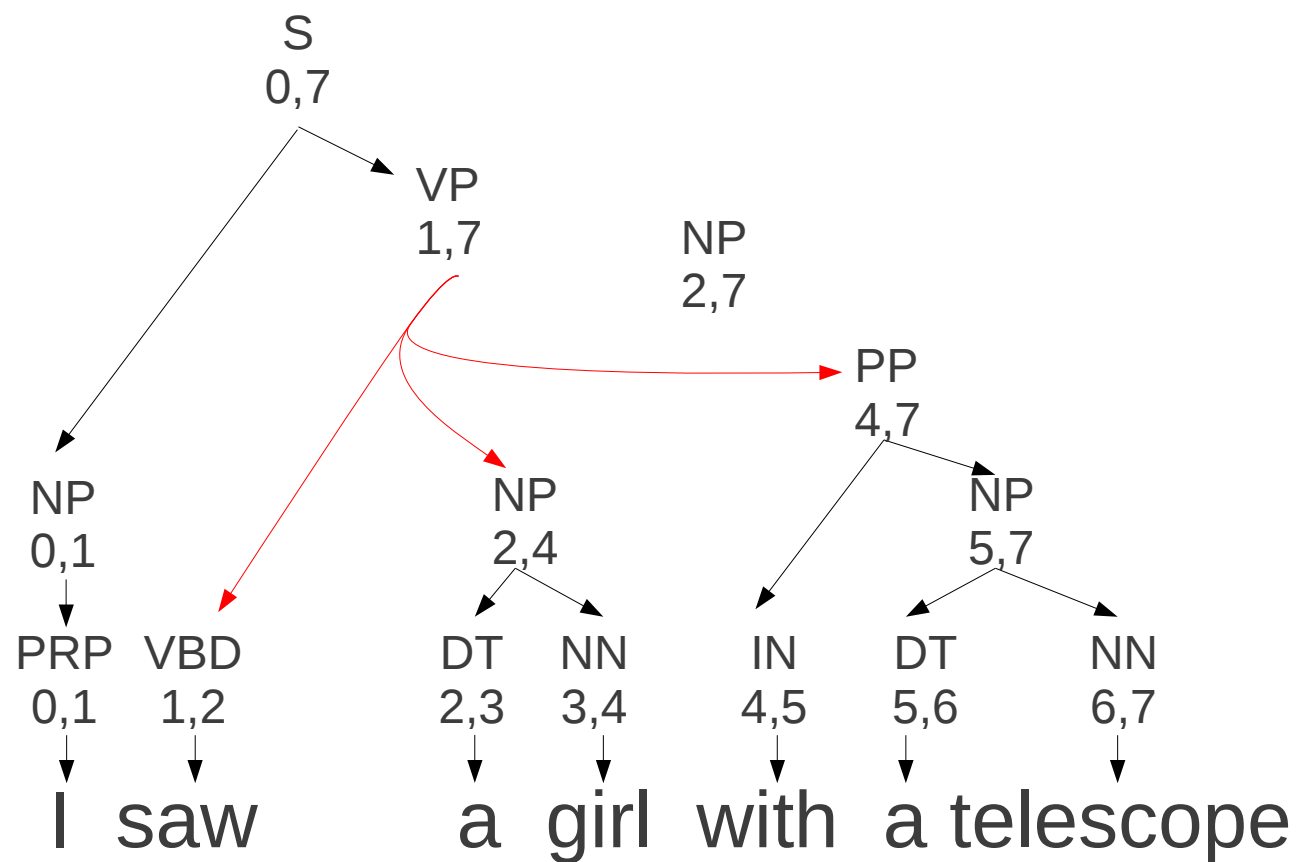
- 両方に現れるエッジだけを残すと：





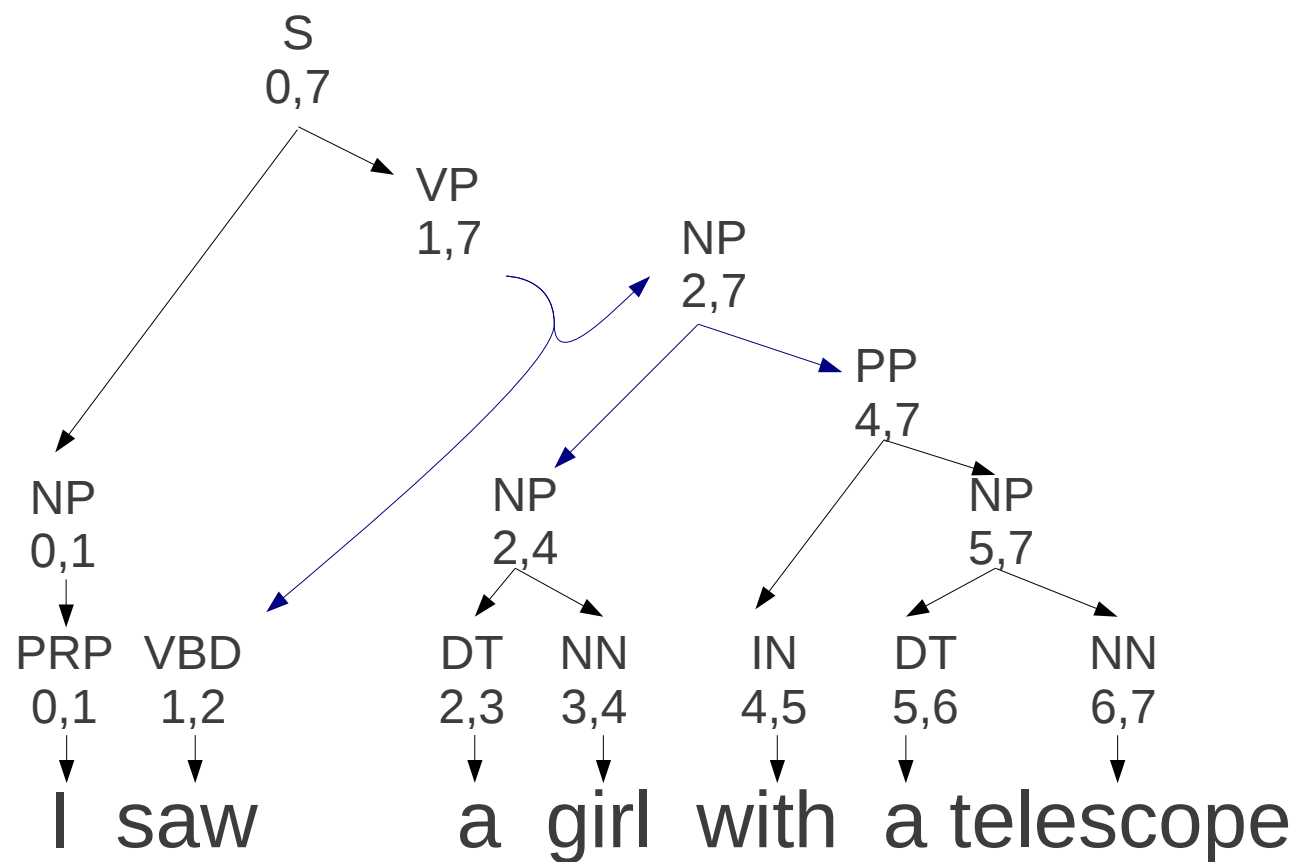
# 超グラフとは？

- 1 番目の構文木のみに存在するエッジを追加：



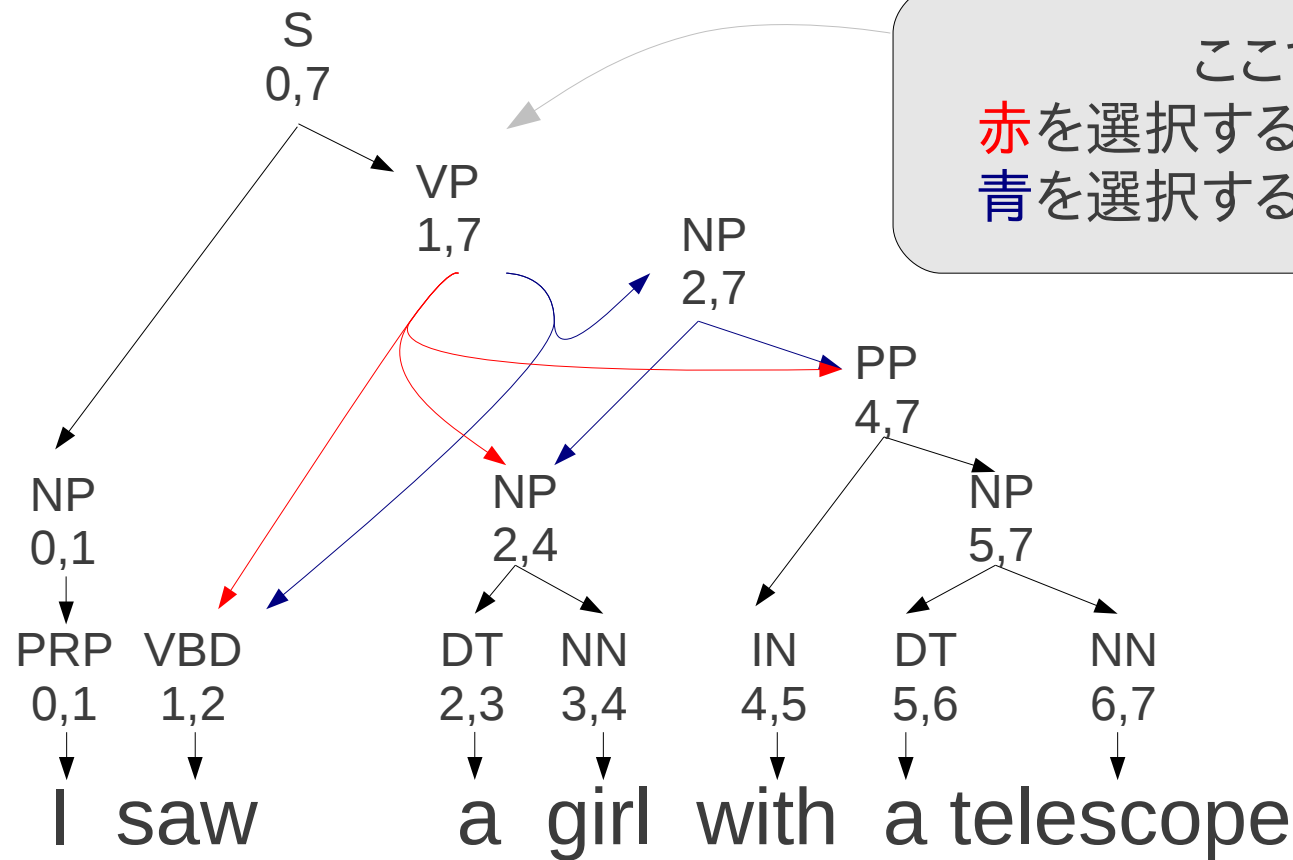
# 超グラフとは？

- 2 番目の構文木のみに存在するエッジを追加：



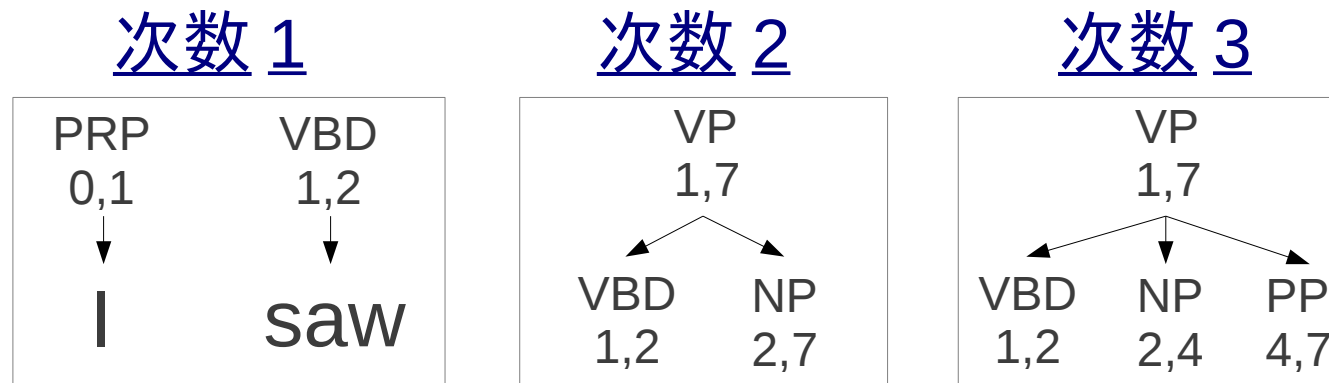
# 超グラフとは？

- 両方の構文木のみが存在するエッジを追加：



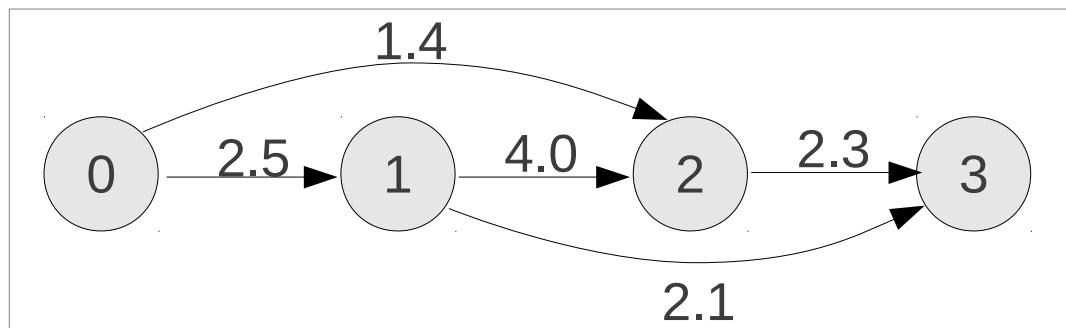
# なぜ「超」グラフ？

- エッジの「**次数**」は子の数



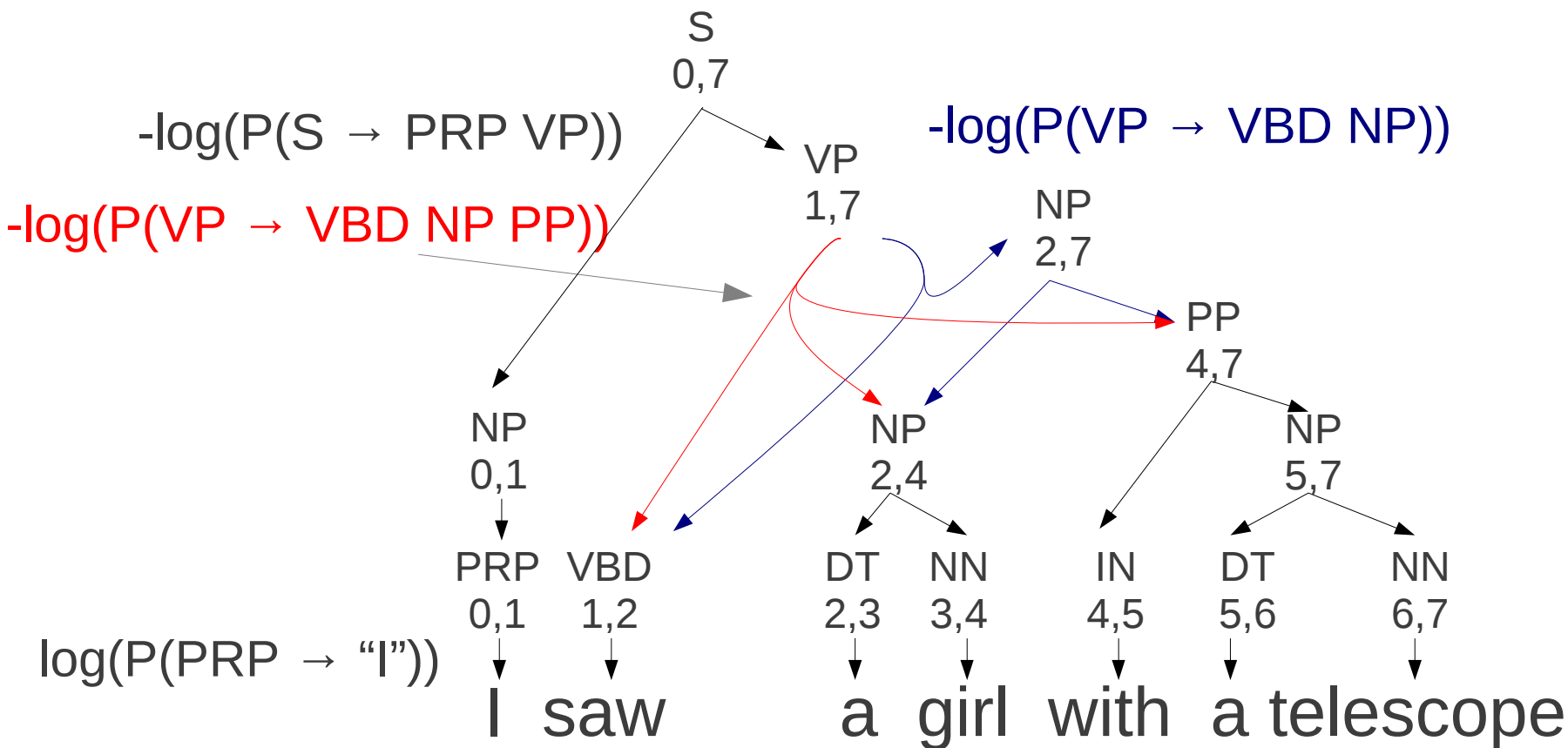
- 超グラフの次数は**エッジの次数の最大値**
- グラフは次数 1 の超グラフ！**

例 →



# 重み付き超グラフ

- グラフと同じく：
  - 超グラフのエッジに重みを付与
  - 負の対数確率（ビタビアルゴリズムと同等の理由）



# 超グラフの探索法

- 構文解析＝超グラフの最もスコアの小さい木を探索

# 超グラフの探索法

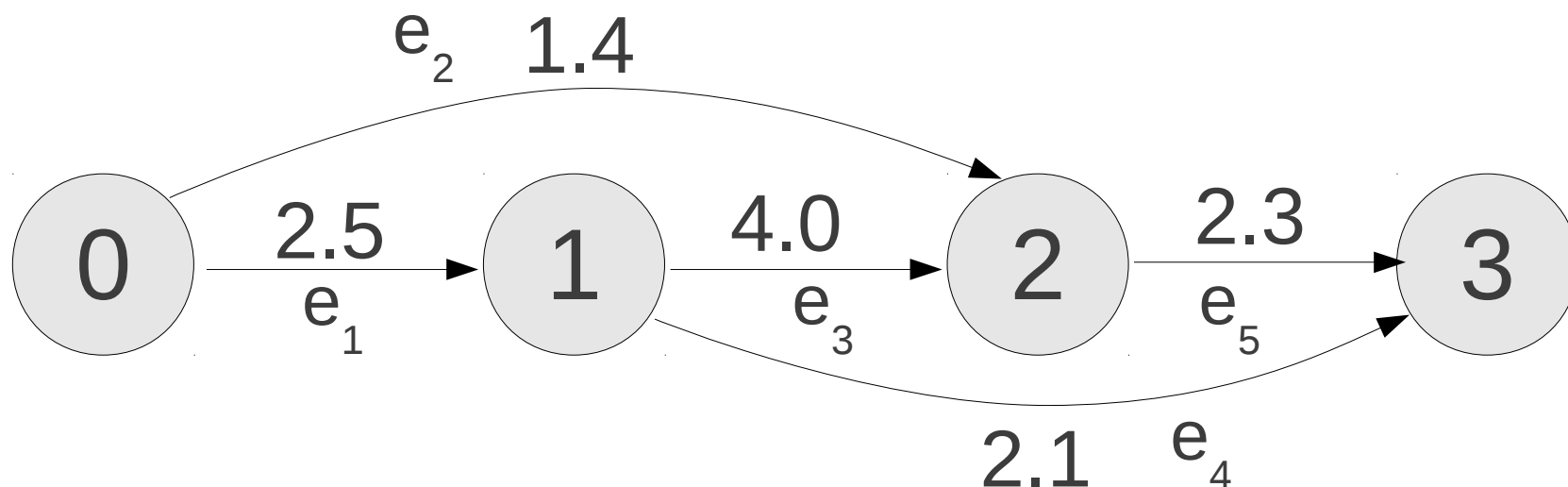
- 構文解析＝超グラフの最もスコアの小さい木を探索
- グラフでは**ビタビアルゴリズム**を利用
  - **前向きステップ**：各ノードまでの最短経路を計算
  - **後ろ向き**：最短経路を復元

# 超グラフの探索法

- 構文解析＝超グラフの最もスコアの小さい木を探索
- グラフでは**ビタビアルゴリズム**を利用
  - **前向きステップ**：各ノードまでの最短経路を計算
  - **後ろ向き**：最短経路を復元
- 超グラフもほとんど同等のアルゴリズム
  - **内ステップ**：各ノードの最小部分木のスコアを計算
  - **外ステップ**：スコア最小の木を復元



## 復習：ビタビアルゴリズム



$best\_score[0] = 0$

**for each** *node* in the graph (昇順)

$best\_score[node] = \infty$

**for each** incoming edge of *node*

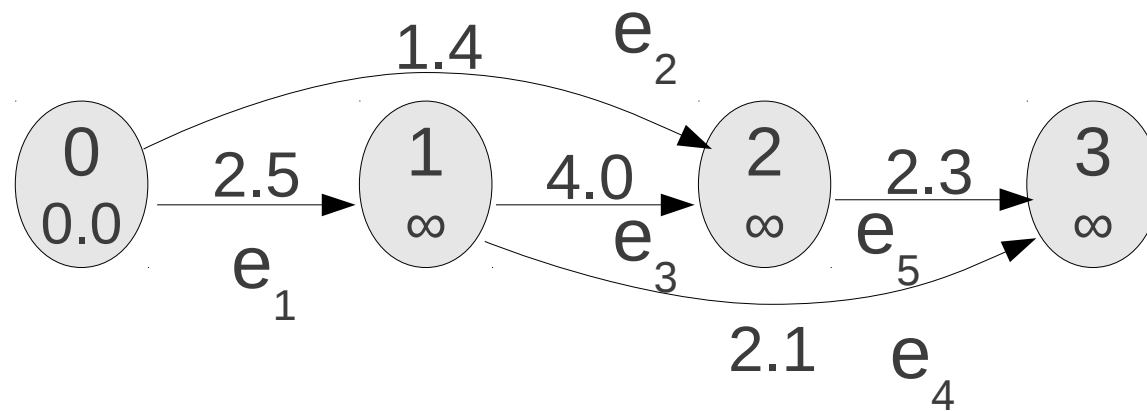
$score = best\_score[edge.prev\_node] + edge.score$

**if**  $score < best\_score[node]$

$best\_score[node] = score$

$best\_edge[node] = edge$

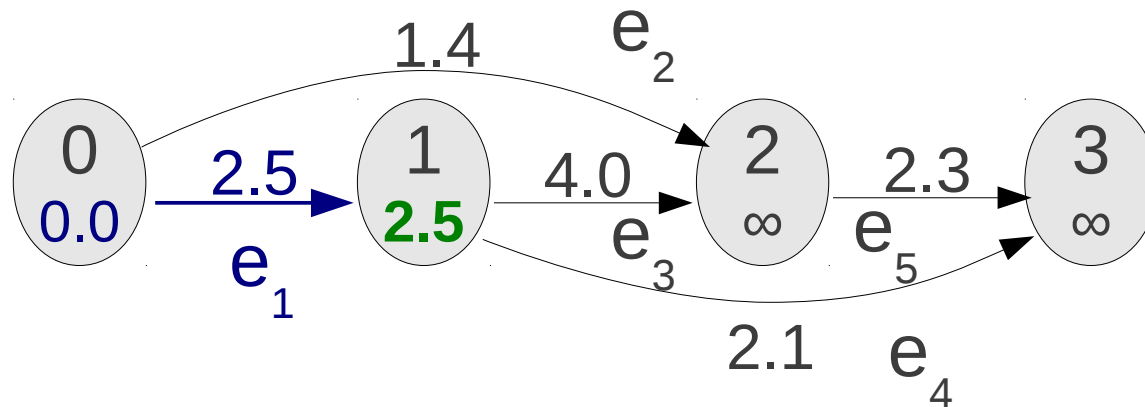
例：



初期化：

$\text{best\_score}[0] = 0$

例：



初期化：

$\text{best\_score}[0] = 0$

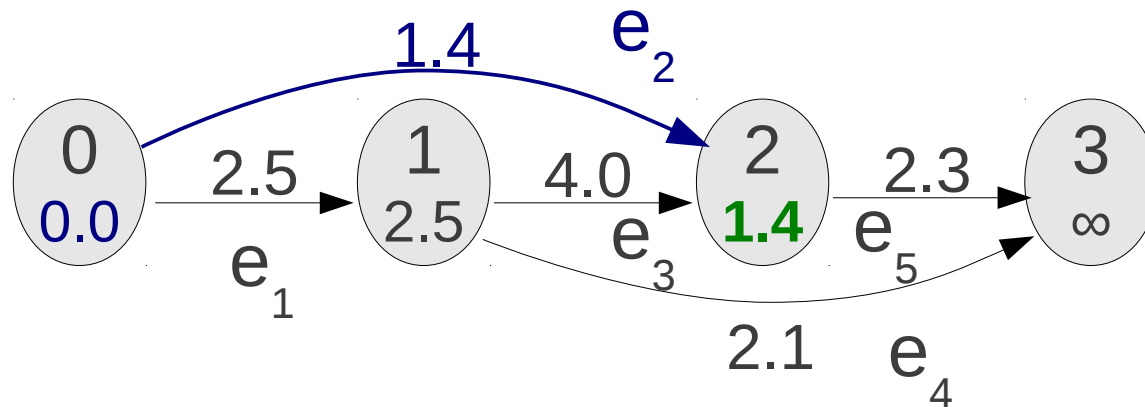
$e_1$  を計算：

$\text{score} = 0 + 2.5 = 2.5 (< \infty)$

$\text{best\_score}[1] = 2.5$

$\text{best\_edge}[1] = e_1$

例：



初期化：

$\text{best\_score}[0] = 0$

$e_1$  を計算：

$\text{score} = 0 + 2.5 = 2.5 (< \infty)$

$\text{best\_score}[1] = 2.5$

$\text{best\_edge}[1] = e_1$

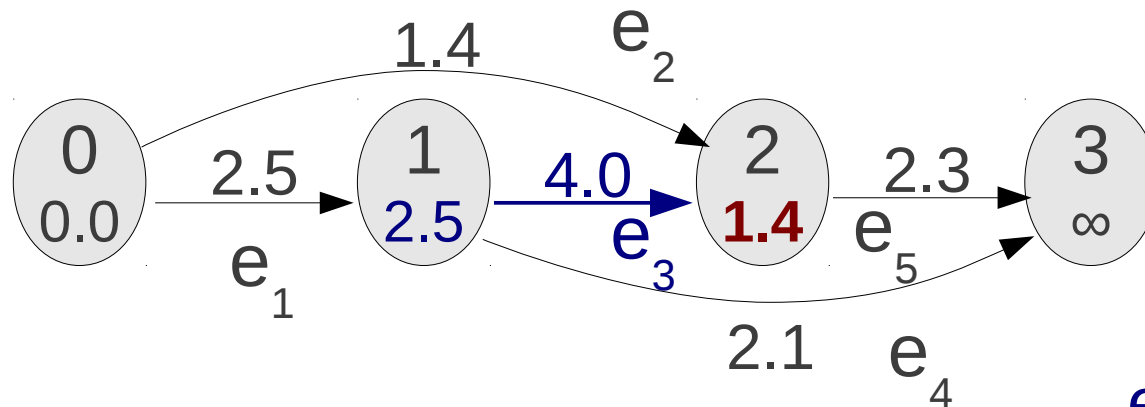
$e_2$  を計算：

$\text{score} = 0 + 1.4 = 1.4 (< \infty)$

$\text{best\_score}[2] = 1.4$

$\text{best\_edge}[2] = e_2$

例：



初期化：

$\text{best\_score}[0] = 0$

$e_1$  を計算：

$\text{score} = 0 + 2.5 = 2.5 (< \infty)$

$\text{best\_score}[1] = 2.5$

$\text{best\_edge}[1] = e_1$

$e_2$  を計算：

$\text{score} = 0 + 1.4 = 1.4 (< \infty)$

$\text{best\_score}[2] = 1.4$

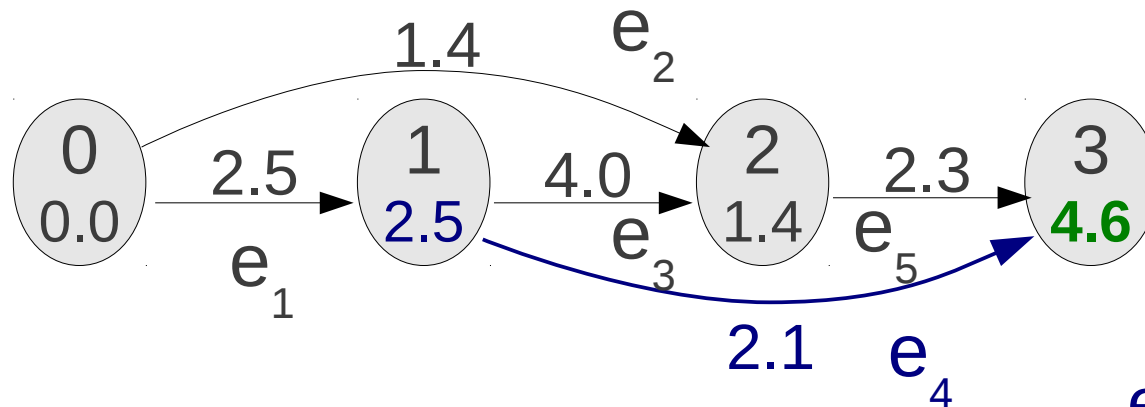
$\text{best\_edge}[2] = e_2$

$e_3$  を計算：

$\text{score} = 2.5 + 4.0 = 6.5 (> 1.4)$

変更なし！

例：



初期化：

$\text{best\_score}[0] = 0$

$e_1$  を計算：

$\text{score} = 0 + 2.5 = 2.5 (< \infty)$

$\text{best\_score}[1] = 2.5$

$\text{best\_edge}[1] = e_1$

$e_2$  を計算：

$\text{score} = 0 + 1.4 = 1.4 (< \infty)$

$\text{best\_score}[2] = 1.4$

$\text{best\_edge}[2] = e_2$

$e_3$  を計算：

$\text{score} = 2.5 + 4.0 = 6.5 (> 1.4)$

変更なし！

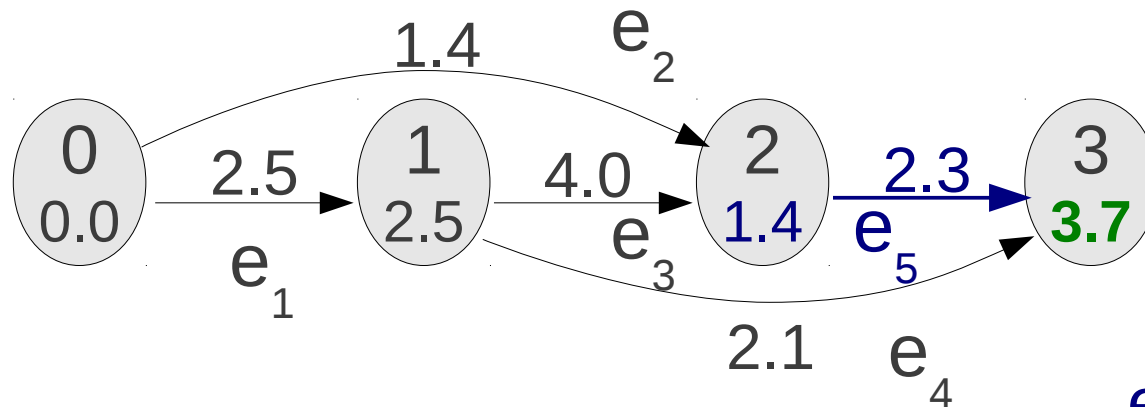
$e_4$  を計算：

$\text{score} = 2.5 + 2.1 = 4.6 (< \infty)$

$\text{best\_score}[3] = 4.6$

$\text{best\_edge}[3] = e_4$

例：



初期化：

$\text{best\_score}[0] = 0$

$\underline{e}_1$  を計算：

$\text{score} = 0 + 2.5 = 2.5 (< \infty)$

$\text{best\_score}[1] = 2.5$

$\text{best\_edge}[1] = e_1$

$\underline{e}_2$  を計算：

$\text{score} = 0 + 1.4 = 1.4 (< \infty)$

$\text{best\_score}[2] = 1.4$

$\text{best\_edge}[2] = e_2$

$\underline{e}_3$  を計算：

$\text{score} = 2.5 + 4.0 = 6.5 (> 1.4)$

変更なし！

$\underline{e}_4$  を計算：

$\text{score} = 2.5 + 2.1 = 4.6 (< \infty)$

~~$\text{best\_score}[3] = 4.6$~~

~~$\text{best\_edge}[3] = e_4$~~

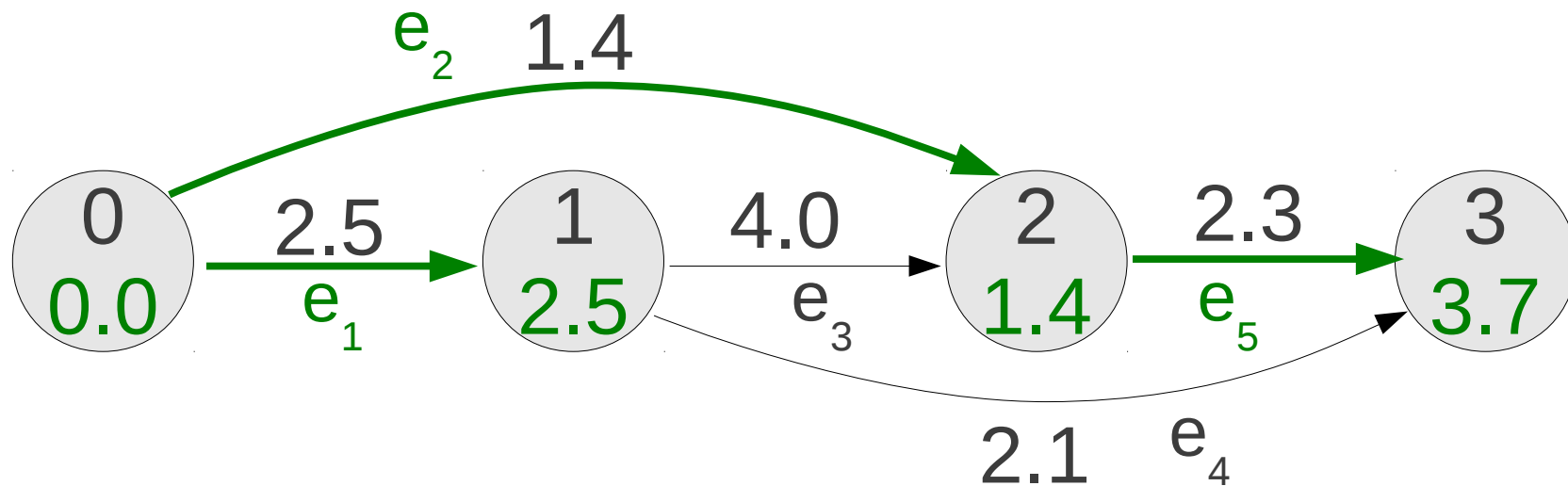
$\underline{e}_5$  を計算：

$\text{score} = 1.4 + 2.3 = 3.7 (< 4.6)$

$\text{best\_score}[3] = 3.7$

$\text{best\_edge}[3] = e_5$

## 前向きステップの結果：



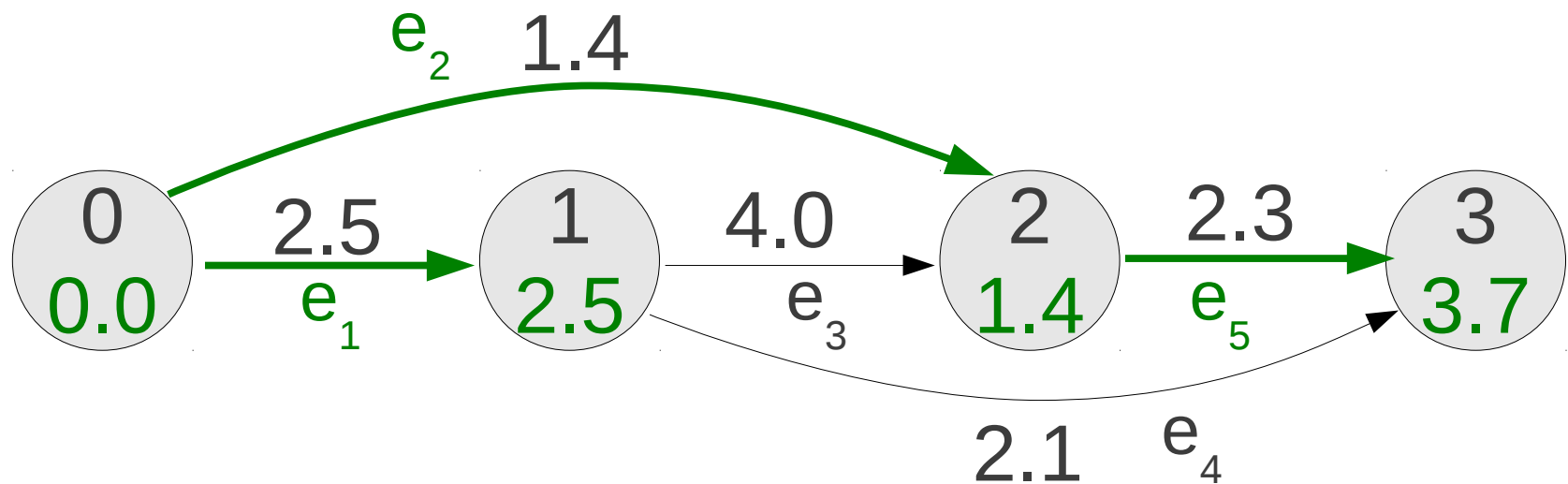
$best\_score = ( 0.0, 2.5, 1.4, 3.7 )$

$best\_edge = ( NULL, e_1, e_2, e_5 )$



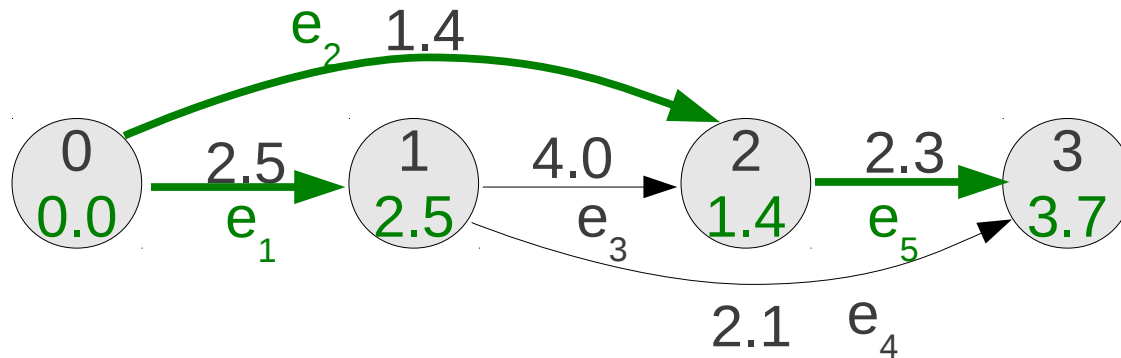
# 後ろ向きステップ

# 後ろ向きステップのアルゴリズム



```

best_path = []
next_edge = best_edge[best_edge.length - 1]
while next_edge != NULL
    add next_edge to best_path
    next_edge = best_edge[next_edge.prev_node]
reverse best_path
  
```

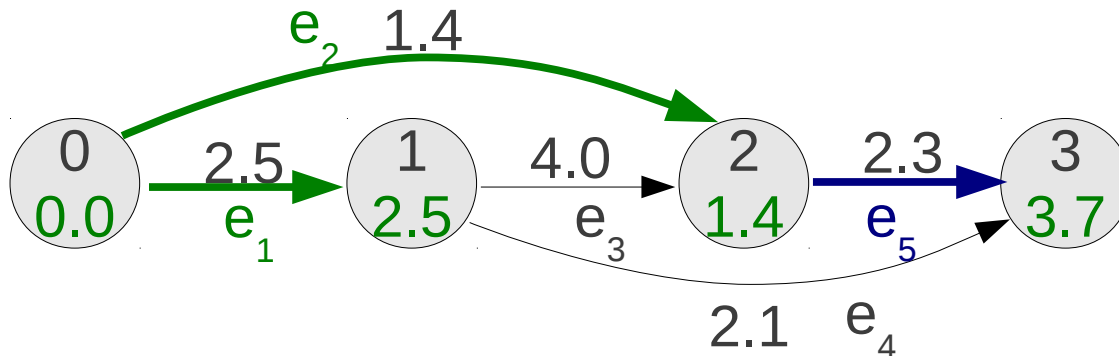


初期化 :

$\text{best\_path} = []$

$\text{next\_edge} = \text{best\_edge}[3] = e_5$

# 後ろ向きステップの例



初期化 :

$\text{best\_path} = []$

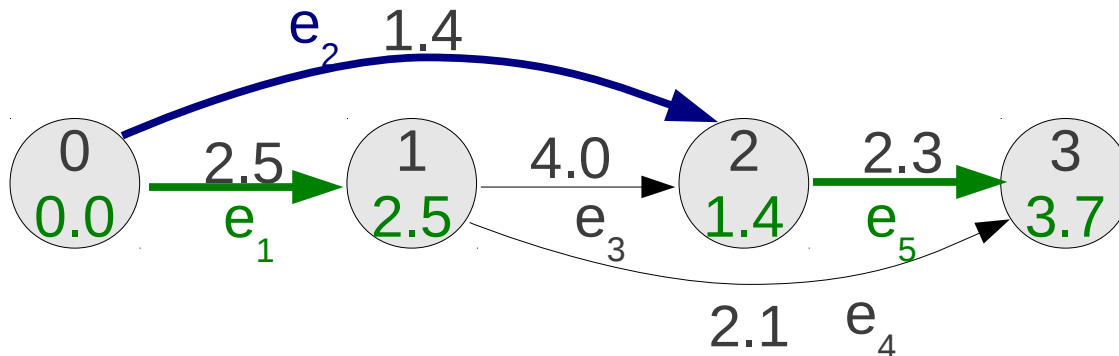
$\text{next\_edge} = \text{best\_edge}[3] = e_5$

$e_5$  を計算 :

$\text{best\_path} = [e_5]$

$\text{next\_edge} = \text{best\_edge}[2] = e_2$

# 後ろ向きステップの例



初期化:

best\_path = []  
next\_edge = best\_edge[3] = e<sub>5</sub>

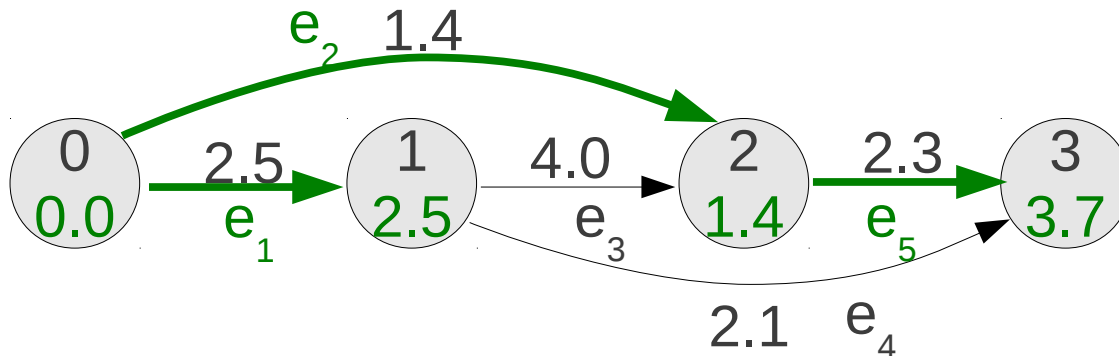
e<sub>2</sub>を計算:

best\_path = [e<sub>5</sub>, e<sub>2</sub>]  
next\_edge = best\_edge[0] = NULL

e<sub>5</sub>を計算:

best\_path = [e<sub>5</sub>]  
next\_edge = best\_edge[2] = e<sub>2</sub>

# 後ろ向きステップの例



初期化 :

$\text{best\_path} = []$

$\text{next\_edge} = \text{best\_edge}[3] = e_5$

$e_5$  を計算 :

$\text{best\_path} = [e_5]$

$\text{next\_edge} = \text{best\_edge}[2] = e_2$

$e_5$  を計算 :

$\text{best\_path} = [e_5, e_2]$

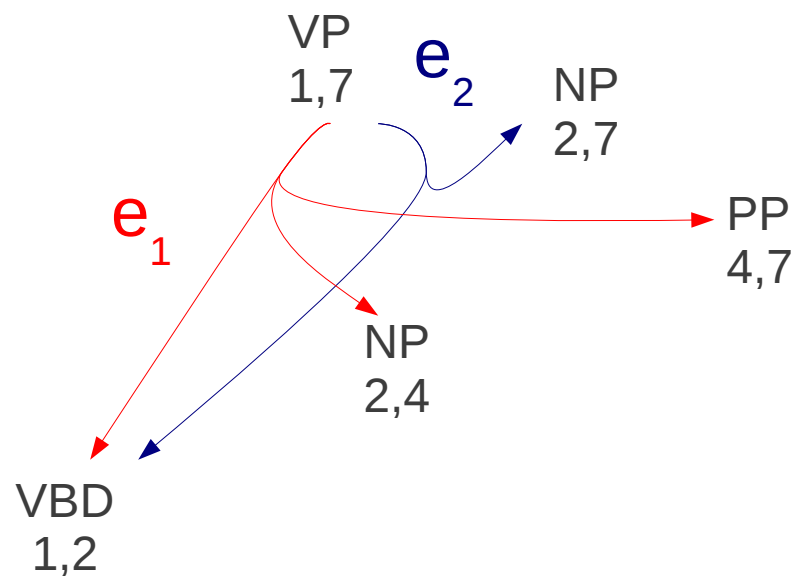
$\text{next\_edge} = \text{best\_edge}[0] = \text{NULL}$

逆順に並べ替え :

$\text{best\_path} = [e_2, e_5]$

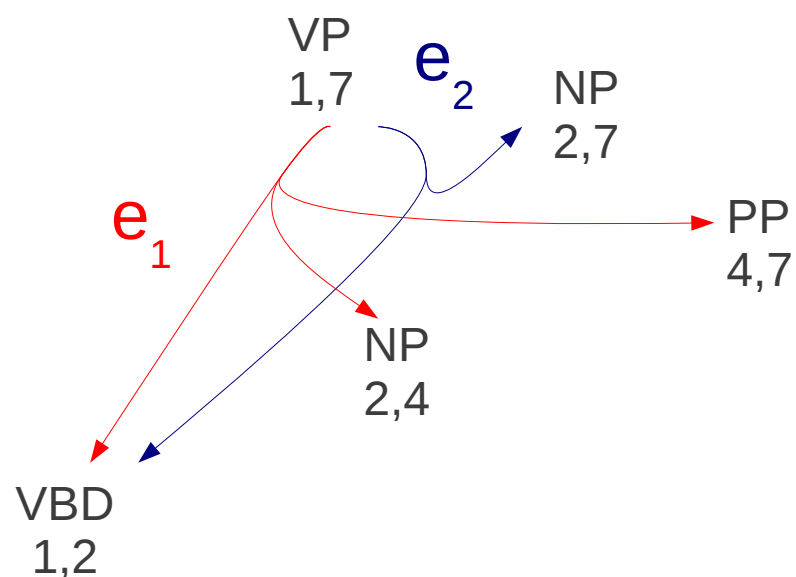
# ノードの内ステップ

- VP1,7 の最小スコアを計算



# ノードの内ステップ

- VP1,7 の最小スコアを計算



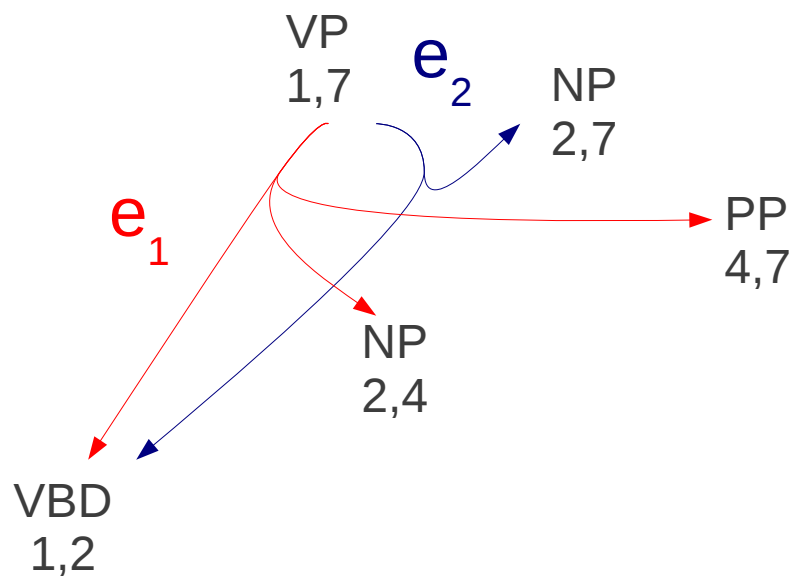
$$\begin{aligned} \text{score}(e_1) = & \\ & -\log(P(\text{VP} \rightarrow \text{VBD NP PP})) + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD1,2}] + \\ & \text{best\_score}[\text{NP2,4}] + \\ & \text{best\_score}[\text{NP2,7}] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{score}(e_2) = & \\ & -\log(P(\text{VP} \rightarrow \text{VBD NP})) + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD1,2}] + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD2,7}] \end{aligned}$$



# ノードの内ステップ

- VP1,7 の最小スコアを計算



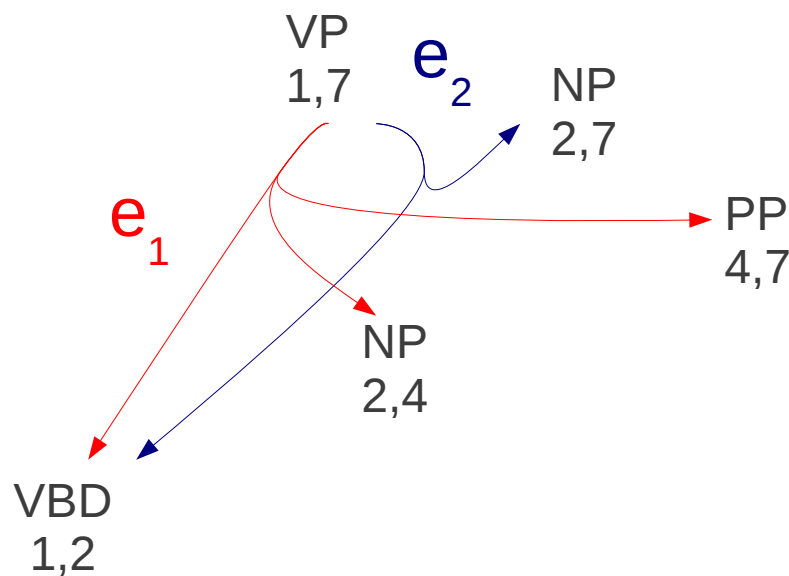
$$\begin{aligned} \text{score}(e_1) = & \\ & -\log(P(\text{VP} \rightarrow \text{VBD NP PP})) + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD}1,2] + \\ & \text{best\_score}[\text{NP}2,4] + \\ & \text{best\_score}[\text{NP}2,7] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{score}(e_2) = & \\ & -\log(P(\text{VP} \rightarrow \text{VBD NP})) + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD}1,2] + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD}2,7] \end{aligned}$$

$$\text{best\_edge}[\text{VB}1,7] = \operatorname{argmin}_{e_1, e_2} \text{score}$$

# ノードの内ステップ

- VP1,7 の最小スコアを計算



$$\begin{aligned} \text{score}(e_1) = & \\ & -\log(P(\text{VP} \rightarrow \text{VBD NP PP})) + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD}1,2] + \\ & \text{best\_score}[\text{NP}2,4] + \\ & \text{best\_score}[\text{NP}2,7] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{score}(e_2) = & \\ & -\log(P(\text{VP} \rightarrow \text{VBD NP})) + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD}1,2] + \\ & \text{best\_score}[\text{VBD}2,7] \end{aligned}$$

$$\text{best\_edge}[\text{VB}1,7] = \underset{e_1, e_2}{\text{argmin}} \text{ score}$$

$$\begin{aligned} \text{best\_score}[\text{VB}1,7] = & \\ & \text{score}(\text{best\_edge}[\text{VB}1,7]) \end{aligned}$$

# 文法からの超グラフ構築

- 超グラフは解けるが、構文解析で与えられるのは

## 文法

$P(S \rightarrow NP VP) = 0.8$   
 $P(S \rightarrow PRP VP) = 0.2$   
 $P(VP \rightarrow VBD NP PP) = 0.6$   
 $P(VP \rightarrow VBD NP) = 0.4$   
 $P(NP \rightarrow DT NN) = 0.5$   
 $P(NP \rightarrow NN) = 0.5$   
 $P(PRP \rightarrow "I") = 0.4$   
 $P(VBD \rightarrow "saw") = 0.05$   
 $P(DT \rightarrow "a") = 0.6$   
 ...

## 文

I saw a girl with a telescope

- 解くための超グラフをどうやって構築するか？

# CKY アルゴリズム

- CKY(Cocke-Kasami-Younger) アルゴリズムは文法に基づいてハイパーグラフを構築して解く
- 文法は **チョムスキー標準形 (CNF)**
  - ルールの右側は **非終端記号 2 つ** もしくは **終端記号 1 つ**

OK

S → NP VP  
S → PRP VP  
VP → VBD NP

OK

PRP → “I”  
VBD → “saw”  
DT → “a”

Not OK!

VP → VBD NP PP  
NP → NN  
NP → PRP

- この条件を満たさないルールは変更可能

VP → VBD NP PP



VP → VBD NP\_PP

NP\_PP → NP PP

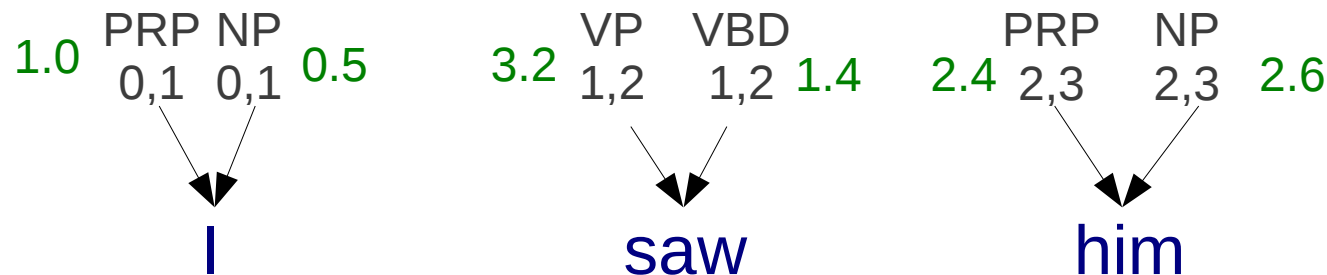
NP → PRP + PRP → “I”



NP → “I”

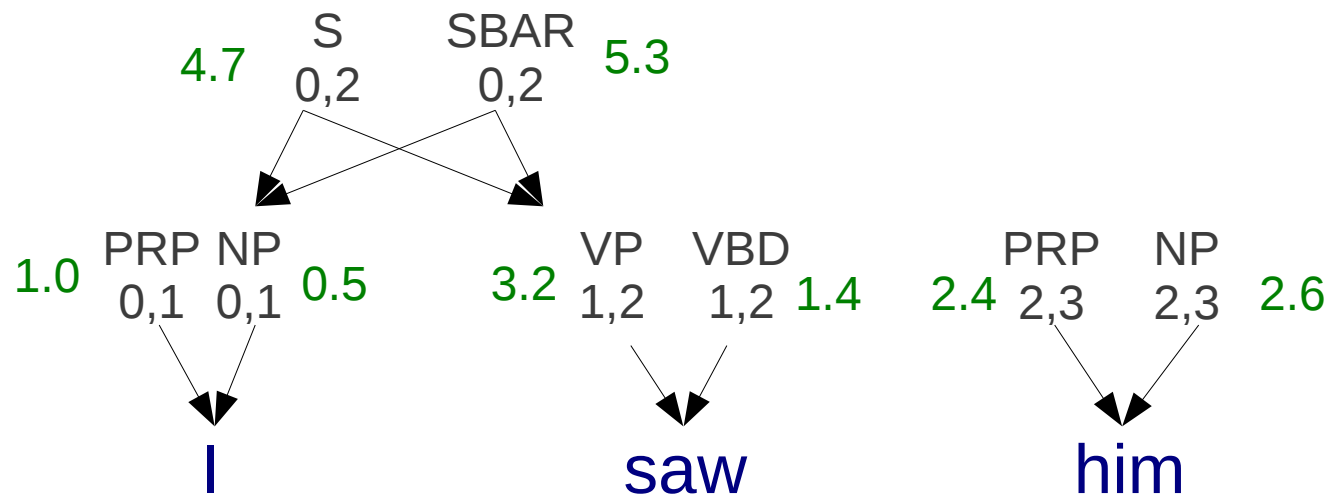
# CKY アルゴリズム

- まずは終端記号のルールをスコア付きで展開



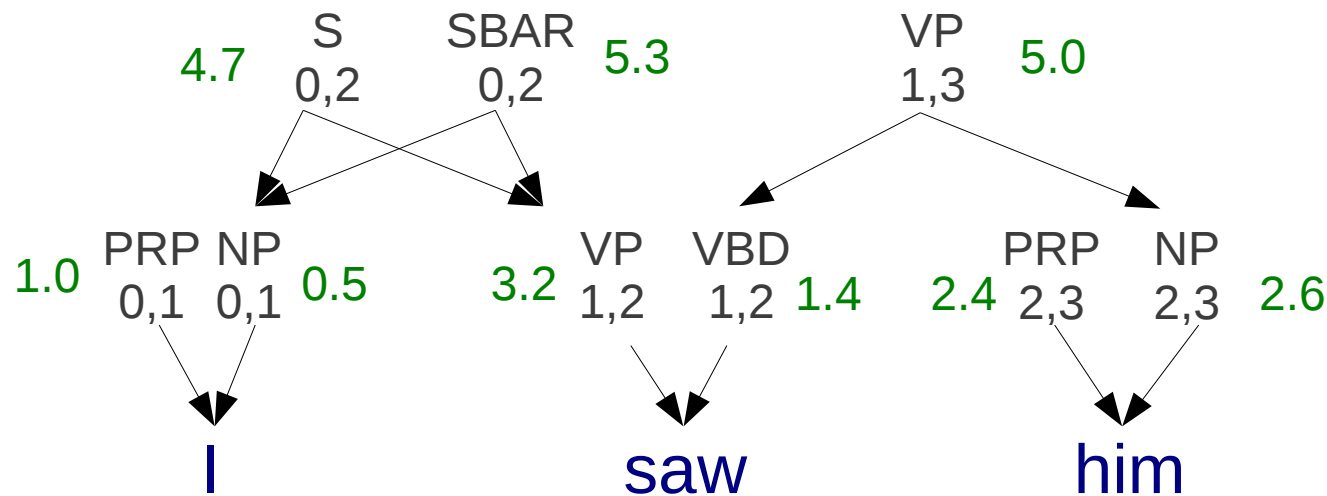
# CKY アルゴリズム

- 0,2 のノードを全て展開



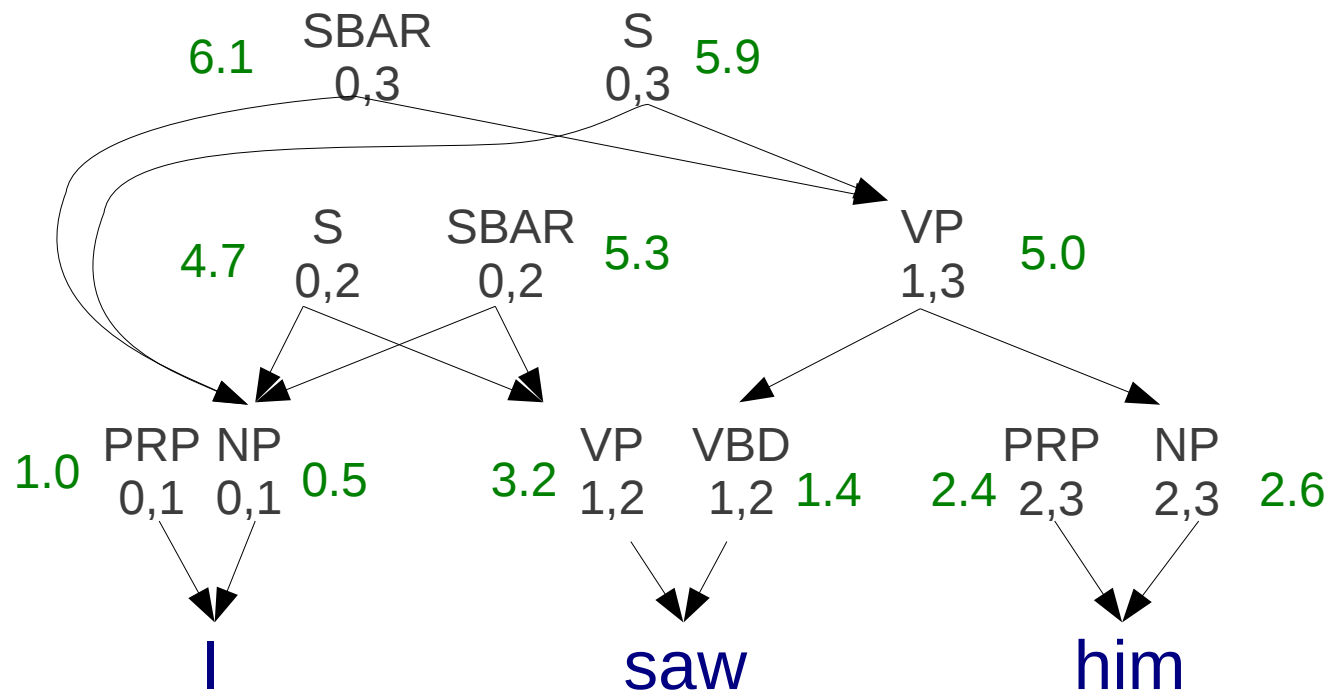
# CKY アルゴリズム

- 1,3 のノードを全て展開



# CKY アルゴリズム

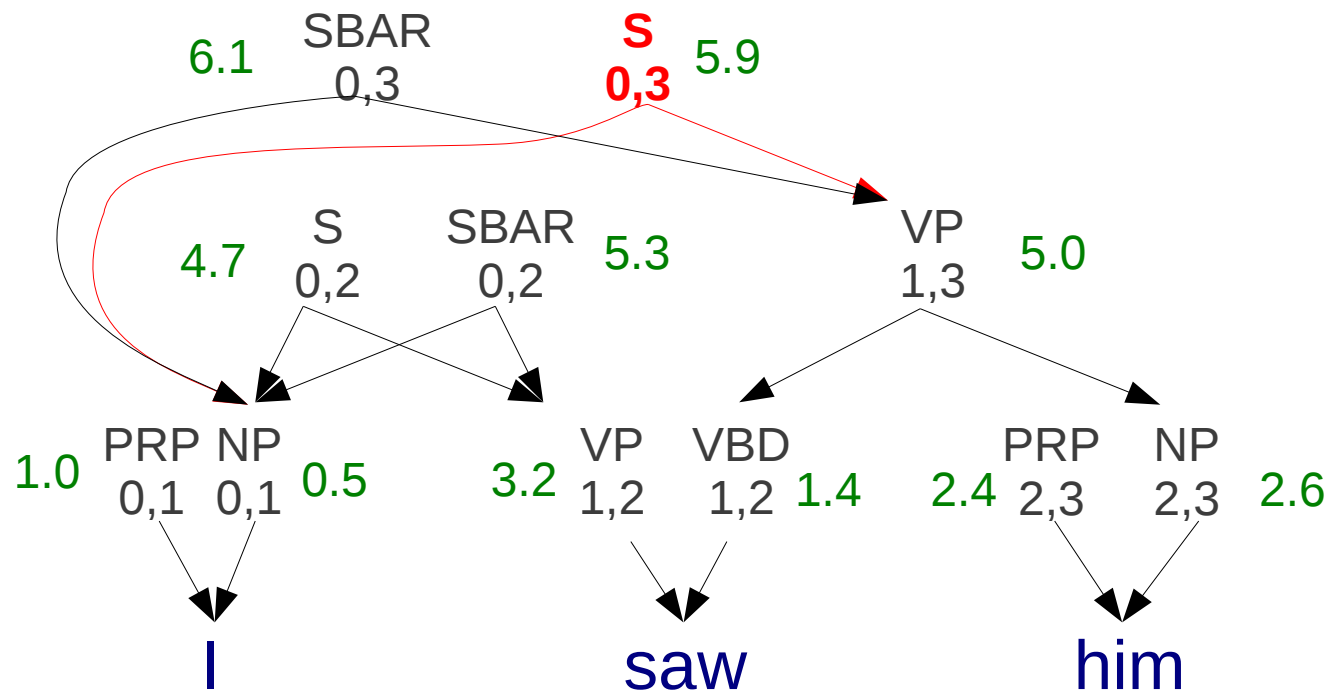
- 0,3 のノードを全て展開





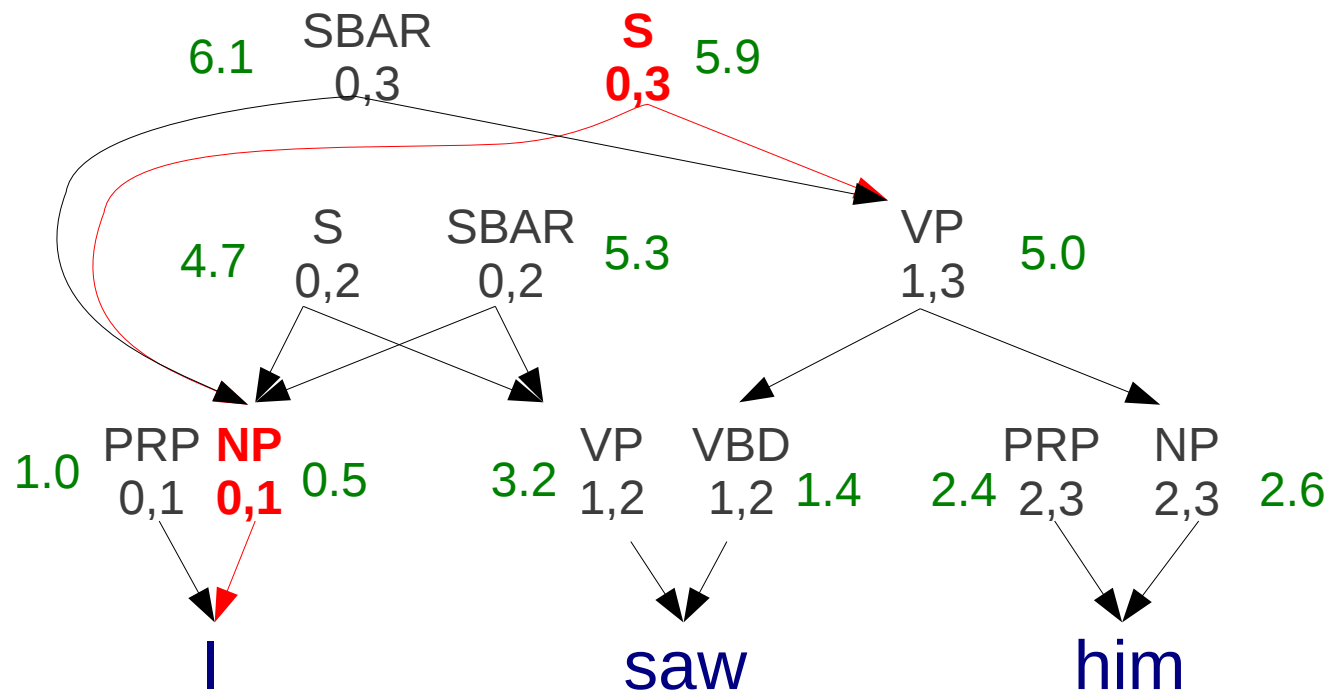
# CKY アルゴリズム

- 文を全てカバーする「S」ノードを見つけて、エッジを展開



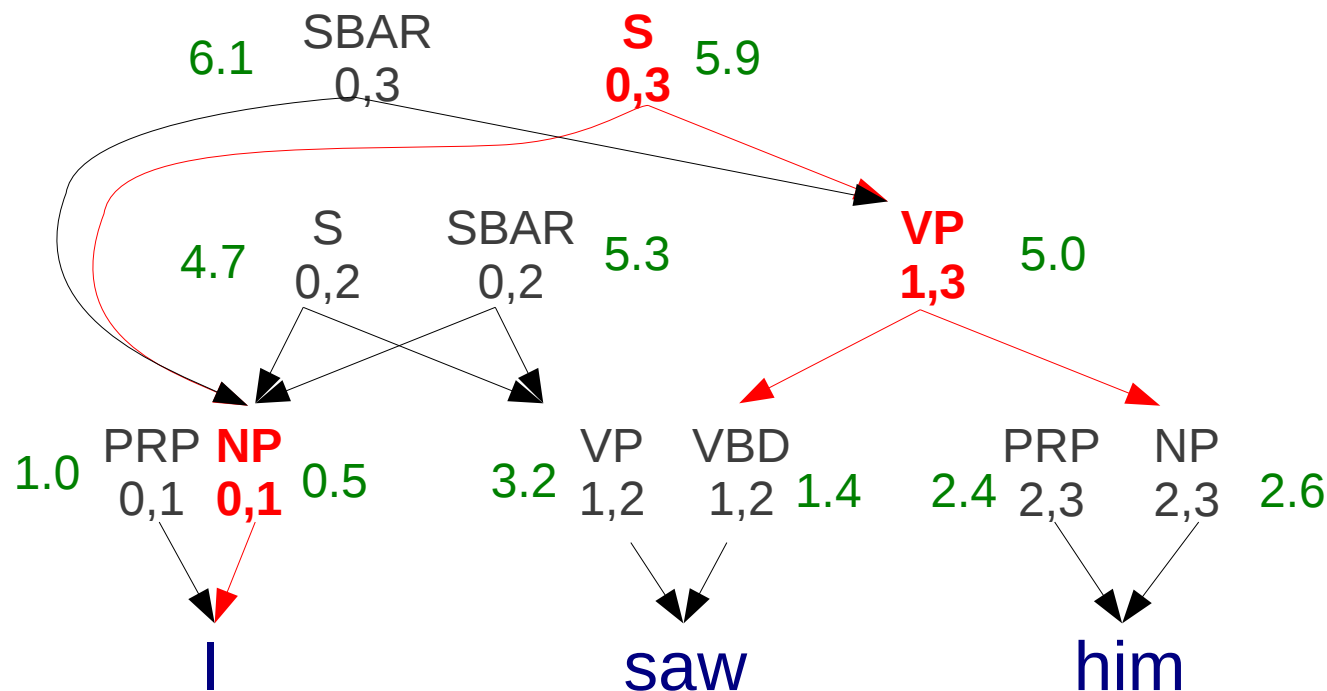
# CKY アルゴリズム

- 左の子、右の子を再帰的に展開



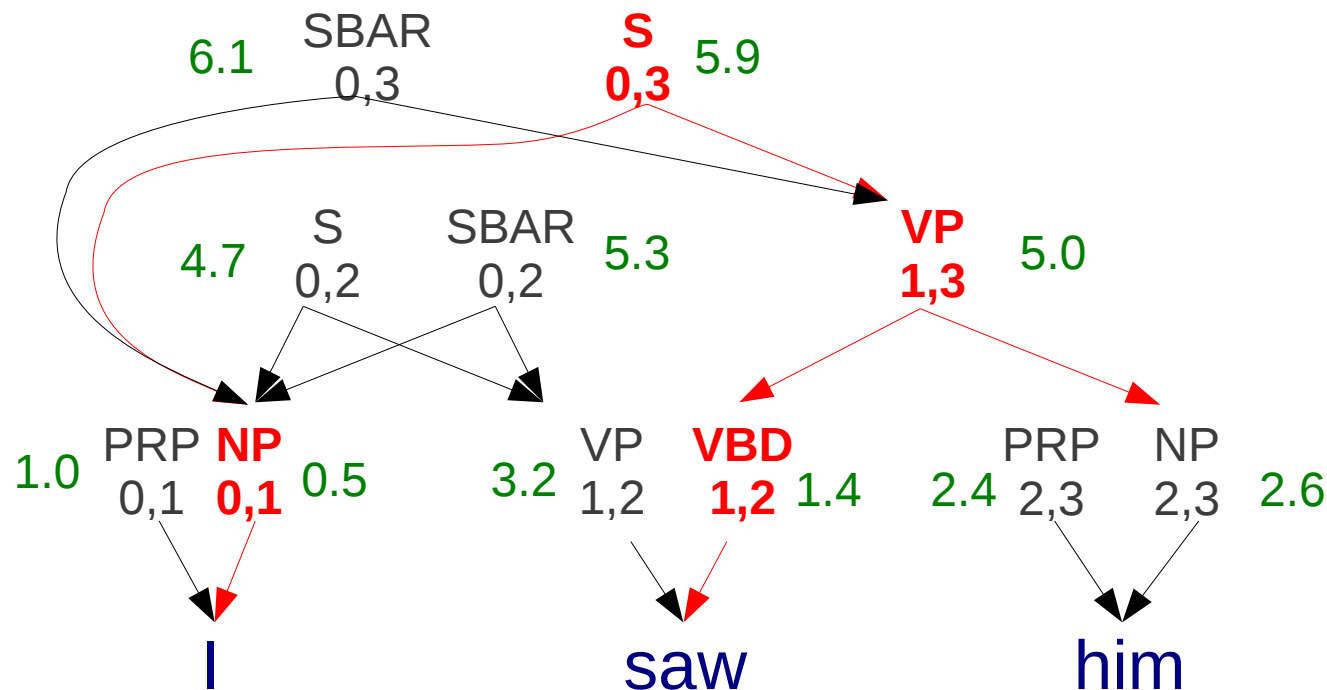
# CKY アルゴリズム

- 左の子、右の子を再帰的に展開



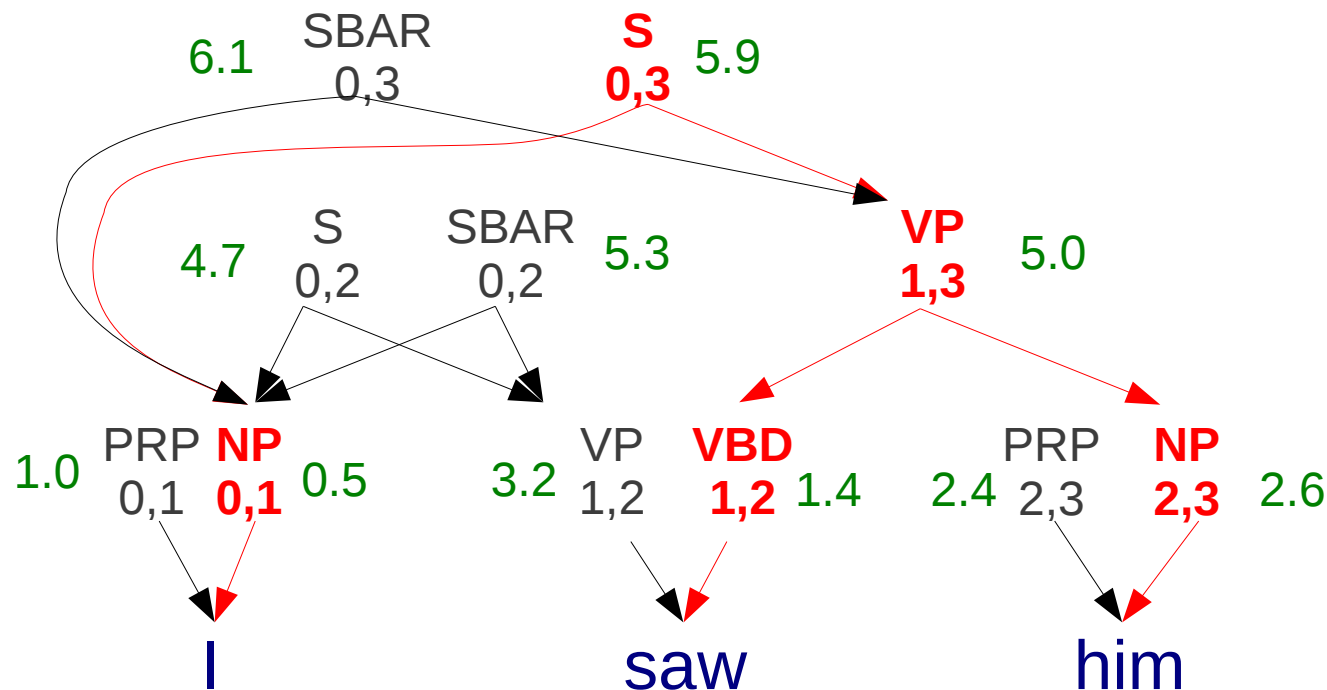
# CKY アルゴリズム

- 左の子、右の子を再帰的に展開



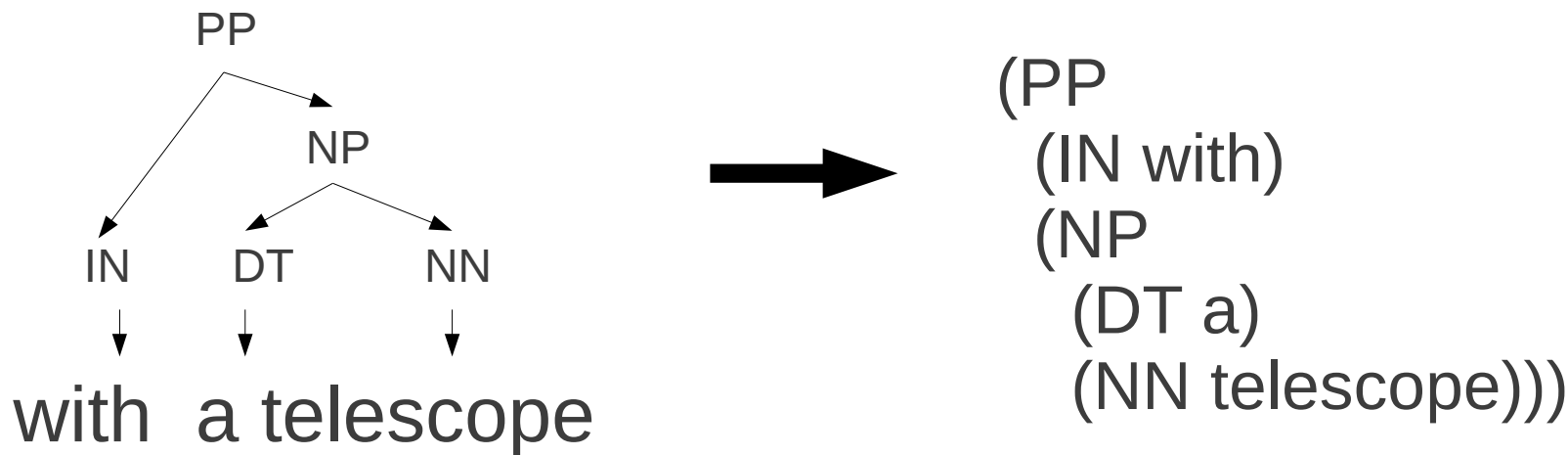
# CKY アルゴリズム

- 左の子、右の子を再帰的に展開



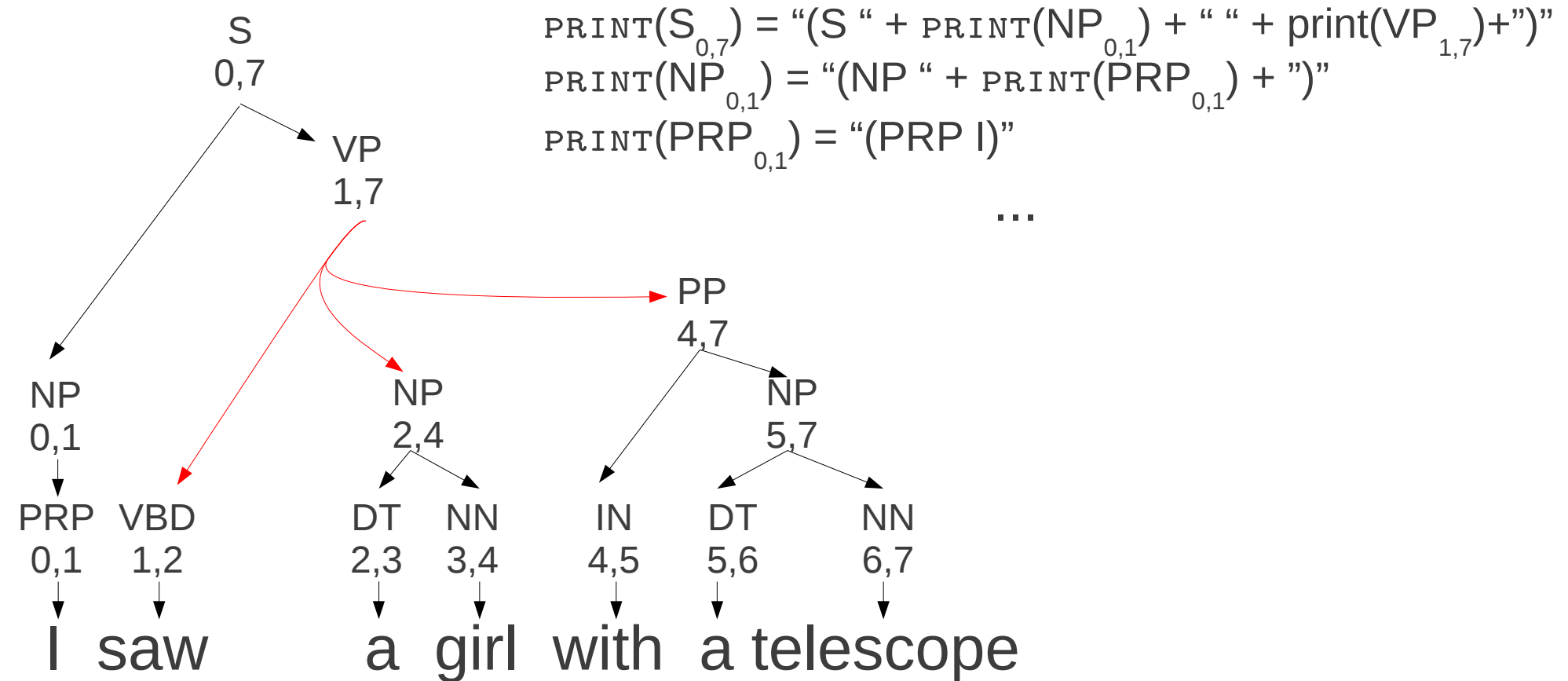
# 構文木の出力

- 構文木の出力：「Penn Treebank 形式」（S 式）



# 構文木の出力

- 再帰を使うと簡単に出力できる：



# 擬似コード



# CKY 擬似コード：文法の読み込み

```
# “lhs \t rhs \t prob \n” 形式の文法を読み込む
make list nonterm # ( 左, 右 1, 右 2, 確率 ) の非終端記号
make map preterm # pre[ 右 ] = [ ( 左, 確率 ) ... ] 形式のマップ
for rule in grammar_file
    split rule into lhs, rhs, prob (with “\t”) #  $P(\text{左} \rightarrow \text{右}) = \text{確率}$ 
    split rhs into rhs_symbols (with “ ”)
    if length(rhs) == 1: # 前終端記号
        add (lhs, log(prob)) to preterm[rhs]
    else: # 非終端記号
        add (lhs, rhs[0], rhs[1], log(prob)) to nonterm
```

# CKY 擬似コード：前終端記号を追加

**split** *line* **into** *words*

**make map** *best\_score* # 引数 =  $\text{sym}_{i,j}$  値 = 最大対数確率

**make map** *best\_edge* # 引数 =  $\text{sym}_{i,j}$  値 =  $(\text{lsym}_{i,k}, \text{rsym}_{k,j})$

# 前終端記号を追加

**for** *i* **in** 0 .. *length(words)*-1:

**for** *lhs*, *log\_prob* **in** *preterm* **where**  $P(\text{lhs} \rightarrow \text{words}[i]) > 0$ :

*best\_score*[ $\text{lhs}_{i,i+1}$ ] = [*log\_prob*]

# CKY 擬似コード: 非終端記号の組み合わせ

```

for j in 2 .. length(words): # j はスパンの右側
    for i in j-2 .. 0:        # i はスパンの左側 ( 右から左へ処理 ! )
        for k in i+1 .. j-1:  # k は rsym の開始点
            # 各文法ルールを展開 :log(P(sym → lsym rsym)) = logprob
            for sym, lsym, rsym, logprob in nonterm:
                # 両方の子供の確率が 0 より大きい
                if best_score[lsymi,k] > -∞ and best_score[rsymk,j] > -∞:
                    # このノード・辺の対数確率を計算
                    my_lp = best_score[lsymi,k] + best_score[rsymk,j] + logprob
                    # この辺が確率最大のものなら更新
                    if my_lp > best_score[symi,j]:
                        best_score[symi,j] = my_lp
                        best_edge[symi,j] = (lsymi,k, rsymk,j)

```

## CKY 擬似コード：木を出力

`PRINT(S0,length(words))` # 文全体を覆う「S」を出力

**subroutine** `PRINT(symi,j):`

**if** `symi,j exists in best_edge:` # 非終端記号

**return** `“(“+sym+” “`  
`+ PRINT(best_edge[0]) + “ ” +`  
`+ PRINT(best_edge[1]) + “)”`

**else:** # 終端記号

**return** `“(“+sym+“ ”+words[i]+“)”`

# 演習課題

# 演習課題

- 実装 cky.py
- テスト
  - 入力: `test/08-input.txt`
  - 文法: `test/08-grammar.txt`
  - 出力: `test/08-output.txt`
- 実際のデータに対して動かす
  - `data/wiki-en-test.grammar`, `data/wiki-en-short.tok`
- 木を可視化
  - `08-parsing/print-trees.py < wiki-en-test.trees`
  - (NLTK をインストールする必要あり: <http://nltk.org/>)
- チャレンジ 未知語に対処できるように改良

Thank You!