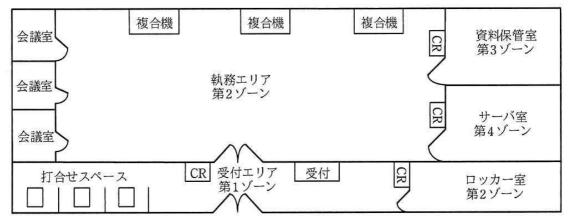
問1 オフィスのセキュリティ対策に関する次の記述を読んで、設問1~3に答えよ。

A 社は、日用雑貨の通信販売会社である。A 社では、会員にカタログ冊子を送付し、冊子にとじ込まれた注文書又はインターネットでの注文を受け付けている。

A 社では、情報セキュリティ担当役員を委員長とする情報セキュリティ委員会を設置しており、情報セキュリティの適正な管理を目的として、情報セキュリティ管理規程を制定している。

A 社の通信販売事業は順調に拡大し、大量の個人情報を管理するようになったことから、情報セキュリティ委員会は、今回、物理的対策を中心にオフィスのセキュリティを見直すことにした。

A社のオフィスレイアウトを図1に示す。



- 注記1 複合機は、プリンタ、ファックス、コピー、文書保存などの機能をもつ装置である。
- 注記 2 CR は、入退室管理システムの非接触型 IC カード読取り装置である。
- 注記3 ゾーンは、警戒レベルに合わせて管理された区域であり、第4ゾーンは警戒レベルが最も 高い区域である。

図1 A 社のオフィスレイアウト

[オフィスの現状]

A 社のオフィスは、入退室管理システムによって、入室制限が行われている。第 1 ゾーンは、入退室管理システムでの入室制限を行っていない。第 2 ゾーンには全社員が、第 3、4 ゾーンには許可された社員だけが入ることができる。社員は、非接触型IC カードである社員カードを所持している。社員カードを部屋の入り口に設置された CR にかざすと、社員カード内に記録された ID によって入室の可否が判断される。入室が許可されるとドアが解錠される。

A 社では、ノート PC (以下、NPC という)を全社員に貸与している。オフィスの 執務エリアは、間仕切りのない設計になっている。会議室は執務エリアと同じ第2ゾ ーンに含まれる。執務エリアには、3 台の複合機が設置され、複数の課で共有してい る。執務エリア内で社員が使用する机には鍵付きのサイドキャビネットがあり、個人 が管理する書類や外出及び帰宅時の NPC の保管などに使用されている。

資料保管室とサーバ室は執務エリアと間仕切りされ、入室を許可された社員だけが使用できる。受付エリアの右手奥にロッカー室があり、鍵付きの個人用ロッカーが全社員分設置されている。

非接触型 IC カードでは、カード内に埋め込まれた a が、CR が発信する b を電気に変換し、その電気を利用して IC カード内のプログラムを動作させ、CR との間で無線通信を行う。複合機は、情報機器や情報システムなどの IT セキュリティを評価するための基準を定めた規格である c に基づく認証を取得している製品である。

物理的対策を中心としたオフィスのセキュリティの見直しを決定した情報セキュリティ委員会は、システム部の情報セキュリティリーダであるB主任を、担当者に指名した。B 主任は、見直し案を作成するために、現状の問題点の洗い出しと改善策の立案支援を、情報セキュリティ会社のC社に依頼した。

[現状の問題点]

C 社のコンサルタントである D 氏は、オフィスの現状を調査し、四つの項目に関する六つの問題点を B 主任に報告した。D 氏が指摘した問題点を表 1 に示す。

| 項番 | 項目 | 問題点 |
|----|--------------------|---------------------------------|
| 1 | 入退室管理について | 共連れでの入室が散見される。 |
| 2 | | 来訪者の執務エリア内などでの単独行動が散見される。 |
| 3 | 複合機の運用について | 個人データが印刷された書類が複合機に放置されていることがある。 |
| 4 | 執務エリア内への私物の持込みについて | 多くの社員が、私物を入れた鞄を執務エリア内に持ち込んでいる。 |
| 5 | 紙文書や NPC の管理について | 書類や印刷物などを机の上に放置したままの離席が散見される。 |
| 6 | | NPC にログイン後の、操作が可能な状態での離席が散見される。 |

表1 D氏が指摘した問題点

[問題点についての打合せ]

D 氏から指摘された問題点について, B 主任が D 氏と打合せを行ったときの二人の会話を次に示す。

B主任:項番1,2については、どのような対策が有効でしょうか。

- D氏: 低コストで実現できる項番 1 の対策としては、CR を入り口側と同様に出口側にも設置して、アンチパスバックを導入することが有効です。アンチパスバックでは、"入室状態になっていない人が退室しようとした場合は解錠しない"、という処理が行われます。①そのほかにも、アンチパスバックでは、通行を許可された社員カードを CR にかざしても、利用状況によっては異常と判断して解錠しない場合があります。項番 2 の対策としては、来訪者を入室させる場合は、入室から退室まで担当者が付き添うようにします。しかし、サーバの保守作業など担当者が付き添えない場合もありますから、サーバコンソールでの操作内容のログ取得などの技術的対策のほかに、②第 4 ゾーンでは、来訪者の行動を事後に確認できるようにします。
- B 主任:分かりました。アンチパスバックと来訪者の行動を事後に確認できる設備の 導入を検討します。また、来訪者を入室させる場合の対応方法については、 情報セキュリティ管理規程に明記するようにします。項番3については、印 刷物の放置を禁止していますが徹底できていません。何か良い方策はないで しょうか。
- D氏: 御社の複合機本体には、社員カードが使用できる IC カードリーダを装備できますから、IC カードリーダを装備して、オンデマンド印刷機能を利用することを推奨します。 ③オンデマンド印刷機能を利用すると、NPC から印刷指示した文書の用紙への印刷は、社員カードを複合機の IC カードリーダにかざして認証を受けた後に行われることになります。
- B 主任: 運用方法を検討してみます。項番 4 については、社員の反対が多く、私物の 持込みは禁止できていません。社員に受け入れられる方策はないでしょうか。
- D氏: 私物の鞄の持込みは禁止し、代わりに d 鞄を貸与して、その中に 入れた私物については、持込みを許可するのが良いでしょう。その場合、持 込みを禁止する私物の種類や持ち込んだ私物のオフィス内での使用上の禁止 事項を、情報セキュリティ管理規程に明記してください。

- B 主任: なるほど, その方策なら当社でも実施可能ですから, 改善策として検討します。 項番 5, 6 については, 実施すべき内容を情報セキュリティ管理規程に明記して徹底させるようにします。
- D氏: それで良いと思います。

B 主任は打合せ結果を基に、オフィスの物理的対策を中心とした見直し案をまとめて、情報セキュリティ委員会に報告した。見直し案が承認され、情報セキュリティ管理規程の改定と対策案が実施されることになった。

| 設問 1 | 本 | 文中の | a ~ | С | に入れる通 | 適切な字 | 句を解答群の中から | 選 |
|------|-----|---------|----------------|---|----------|------|-------------|---|
| | び,言 | 己号で答え | よ。 | | | | | |
| 解答群 | | | | | | | | |
| | ア | CC (Com | nmon Criteria) | イ | ISMS | ウ | JIS Q 15001 | |
| | エ | UHFアン | ケナ | 才 | Wi-Fi 電波 | カ | アンテナコイル | |
| | + | 赤外線 | | ク | 電磁波 | ケ | ヘリカルアンテナ | |

- 設問2 表1中の項番5の問題点への対策はクリアデスクと呼ばれるが、項番6の問題 点への対策は何と呼ばれているか。10字以内で答えよ。
- 設問3 〔問題点についての打合せ〕について, (1)~(4)に答えよ。
 - (1) 本文中の下線①について、どのような場合に解錠しないかを、30 字以内で答えよ。
 - (2) 本文中の下線②について、具体的な対策内容を、25字以内で述べよ。
 - (3) 本文中の下線③の機能が、表1中の項番3の問題を低減させる対策になる理由を、30字以内で述べよ。
 - (4) 本文中の d に入れる適切な字句を, 10字以内で答えよ。また, その鞄の貸与によって, 禁止された私物の持込みのほかに, 低減できる可能性のある不正行為を, 15字以内で答えよ。

問1 DNSのセキュリティ対策に関する次の記述を読んで、設問1~3に答えよ。

R 社は、Web サイト向けソフトウェアの開発を主業務とする、従業員約 50 名の企業である。R 社の会社概要や事業内容などを R 社の Web サイト (以下, R 社サイトという) に掲示している。

R 社内からインターネットへのアクセスは、R 社が使用するデータセンタを経由して行われている。データセンタの DMZ には、R 社の Web サーバ、権威 DNS サーバ、キャッシュ DNS サーバなどが設置されている。DMZ は、ファイアウォール(以下、FW という)を介して、インターネットと R 社社内 LAN の両方に接続している。データセンタ内の R 社のネットワーク構成の一部を図 1 に示す。

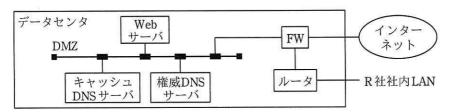


図1 データセンタ内の R 社のネットワーク構成(一部)

R 社サイトは、データセンタ内の Web サーバで運用され、インターネットから R 社サイトへは、HTTP Over TLS (以下、HTTPS という) によるアクセスだけが許されている。

[インシデントの発生]

ある日、R 社の顧客である Y 社の担当者から、"社員の PC が、R 社サイトに埋め込まれていたリンクからマルウェアに感染したと思われる" との連絡を受けた。Y 社は、Y 社が契約している ISP である Z 社の DNS サーバを利用していた。

R 社情報システム部の S 部長は、部員の T さんに、R 社のネットワークのインターネット接続を一時的に切断し、マルウェア感染の状況について調査するように指示した。T さんが調査した結果、R 社の権威 DNS サーバ上の、R 社の Web サーバの A レコードが別のサイトの IP アドレスに改ざんされていることが分かった。R 社のキャッシュ DNS サーバと Web サーバには、侵入や改ざんされた形跡はなかった。

T さんから報告を受けた S 部長は、 ① Y 社の PC が R 社の偽サイトに誘導され、マルウェアに感染した可能性が高いと判断した。

[当該インシデントの原因調査]

S 部長は、当該インシデントの原因調査のために、R 社の権威 DNS サーバ、キャッシュ DNS サーバ及び Web サーバの脆弱性診断及びログ解析を実施するよう、T さんに指示した。T さんは外部のセキュリティ会社の協力を受けて、脆弱性診断とログ解析を実施した。診断結果の一部を表 1 に示す。

| 診断対象 | 脆弱性診断結果 | ログ解析結果 | |
|------------------|---|---|--|
| 権威 DNS サ ーバ | ・OS は最新であったが、DNS ソフトウェアのバージョンが古く、 a を奪取されるおそれがあった。 ・インターネットから権威 DNS サーバへのアクセスは DNS プロトコルだけに制限されていた。 | 業務時間外にログインされた 形跡が残っていた。 | |
| キャッシュ DNS サーバ | ・OS 及び DNS ソフトウェアは最新であった。 ・インターネットからキャッシュ DNS サーバへのアクセス は DNS プロトコルだけに制限されていた。 | 不審なアクセスの形跡は確認 されなかった。 | |
| Web サーバ | ・OS 及び Web サーバのソフトウェアは最新であった。 ・インターネットから Web サーバへのアクセスは HTTPS だけに制限されていた。 | Y 社の PC がマルウェア感染し た時期に② R 社サイトへのア クセスがほとんどなかった。 | |

表1 R社サーバの脆弱性診断及びログ解析の結果(一部)

診断結果を確認したS部長は、R社の権威 DNS サーバの DNS ソフトウェアの脆弱性を悪用した攻撃によって a が奪取された可能性が高いと考え、早急にその脆弱性への対応を行うようにTさんに指示した。

Tさんは、R社の権威 DNS サーバの DNS ソフトウェアの脆弱性は、ソフトウェアベンダが提供する最新版のソフトウェアで対応可能であることを確認し、当該ソフトウェアをアップデートしたことを S部長に報告した。S部長は T さんに、R 社の権威 DNS サーバ上の R 社の Web サーバの A レコードを正しい IP アドレスに戻し、R 社のネットワークのインターネット接続を再開させたが、Y 社の PC から R 社サイトに正しくアクセスできるようになるまで、③しばらく時間が掛かった。R 社は、Y 社に謝罪するとともに、当該インシデントについて経緯などをとりまとめて、R 社サイトなどを通じて、顧客を含む関係者に周知した。

[セキュリティ対策の検討]

S 部長は、R 社の権威 DNS サーバに対する④同様なインシデントの再発防止に有 効な対策と、R 社のキャッシュ DNS サーバ及び Web サーバに対するセキュリティ対 策の強化を検討するように、T さんに指示した。

T さんは、R 社の Web サーバが使用しているディジタル証明書が、ドメイン名の 所有者であることが確認できる DV (Domain Validation) 証明書であることが問題と 考えた。そこでTさんは、EV (Extended Validation) 証明書を導入することを提案し た。R 社の Web サーバに EV 証明書を導入し、Web ブラウザで R 社サイトに HTTPS でアクセスすると、R社の b を確認できる。

また T さんは、⑤R 社のキャッシュ DNS サーバがインターネットから問合せ可能 であることも問題だと考えた。その対策として, FW の設定を修正して R 社社内 LAN からだけ問合せ可能とすることを提案した。また、R 社のキャッシュ DNS サー バに, 偽の DNS 応答がキャッシュされ, R 社の社内 LAN 上の PC がインターネット 上の偽サイトに誘導されてしまう, c の脅威があると考えた。DNS ソフト ウェアの最新版を確認したところ, ソースポートのランダム化などに対応しているこ とから、この脅威については対応済みとして報告した。

設問1 本文中の下線①で、Y 社の PC が R 社の偽サイトに誘導された際に、Y 社の PC に偽の IP アドレスを返した可能性のある DNS サーバを、解答群の中から全 て選び, 記号で答えよ。

解答群

ア DNS ルートサーバ

イ R 社のキャッシュ DNS サーバ

ウ R 社の権威 DNS サーバ エ Z 社の DNS サーバ

設問2 「当該インシデントの原因調査」について、(1)~(3)に答えよ。

(1) 表1及び本文中の a に入れる適切な字句を、解答群の中から選び、 記号で答えよ。

解答群

ア 管理者権限

イ シリアル番号

ウ ディジタル証明書

エ 利用者パスワード

- (2) 表 1 中の下線②で, R 社サイトへのアクセスがほとんどなかった理由を 20 字以内で述べよ。
- (3) 本文中の下線③で、Y社の PC が正しい R 社サイトにアクセスできるように なるまで、しばらく時間が掛かった理由は、どの DNS サーバにキャッシュが 残っていたからか、解答群の中から選び、記号で答えよ。

解答群

ア DNS ルートサーバ

イ R 社のキャッシュ DNS サーバ

ウ R 社の権威 DNS サーバ

エ Z社の DNS サーバ

- 設問3 〔セキュリティ対策の検討〕について、(1)~(4)に答えよ。
 - (1) 本文中の下線④で、同様なインシデントの再発防止に有効な対策として、R 社の権威 DNS サーバに実施すべきものを、解答群の中から選び、記号で答え よ。

解答群

- ア 逆引き DNS レコードを設定する。
- イシリアル番号の桁数を増やす。
- ウゾーン転送を禁止する。
- エ 定期的に脆弱性検査と対策を実施する。
- (2) 本文中の b に入れる適切な字句を, 解答群の中から選び, 記号で答えよ。

解答群

ア 会社名

イ 担当者の電子メールアドレス

ウ 担当者の電話番号

エ ディジタル証明書の所有者

(3) 本文中の下線⑤で, R 社のキャッシュ DNS サーバがインターネットから問合せ可能な状態であることによって発生する可能性のあるサイバー攻撃を, 解答群の中から選び, 記号で答えよ。

解答群

ア DDoS 攻撃

イ SQLインジェクション攻撃

ウ パスワードリスト攻撃

エ 水飲み場攻撃

(4) 本文中の c に入れるサイバー攻撃手法の名称を, 15 字以内で答 えよ。 問1 通信販売サイトのセキュリティインシデント対応に関する次の記述を読んで、設問 1~4 に答えよ。

R 社は、文房具やオフィス家具を製造し、店舗及び通信販売サイトで販売している。通信販売サイトでの購入には会員登録が必要である。通信販売サイトは EC サイト用 CMS (Content Management System)を利用して構築している。通信販売サイトの管理及び運用は、R 社システム部門の運用担当者が実施していて、通信販売サイトに関する会員からの問合せは、システム部門のサポート担当者が対応している。

[通信販売サイトの不正アクセス対策]

通信販売サイトはR社のデータセンタに設置されたルータ、レイヤ2スイッチ、ファイアウォール(以下、FWという)、IPS (Intrusion Prevention System) などのネットワーク機器と CMS サーバ、データベースサーバ、NTP サーバ、ログサーバなどのサーバ機器と各種ソフトウェアとで構成されている。通信販売サイトは、会員情報などの個人情報を扱うので、様々なセキュリティ対策を実施している。R 社が通信販売サイトで実施している不正アクセス対策 (抜粋)を表1に示す。

| 項番 | 項目 | 対策 |
|----|----------------------|---|
| 1 | ネットワーク | IPS による、ネットワーク機器及びサーバ機器への不正侵入の防御 |
| 2 | ホッドリー ラ | ルータ及び FW での不要な通信の遮断 |
| 3 | ログサーバ | 各ネットワーク機器, サーバ機器及び各種ソフトウェアのログを 収集 |
| 4 | | 不要なアカウントの削除,不要な a の停止 |
| 5 | CMS サーバ データベースサーバ | OS, ミドルウェア及び CMS について修正プログラムを毎日確認し、最新版の修正プログラムを適用 |
| 6 | | CMS サーバ上の Web アプリケーションへの攻撃を, b を利用して検知し防御 |

表1 通信販売サイトの不正アクセス対策(抜粋)

IPS は不正パターンをシグネチャに登録するシグネチャ型であり、シグネチャは毎日自動的に更新される。

項番 4 の対策を CMS サーバ及びデータベースサーバ上で行うことで不正アクセスを受けにくくしている。R社では、①項番5の対策を実施するために、OS、ミドルウ

<u>エア及び CMS で利用している製品について必要な管理</u>を実施して、脆弱性情報及び 修正プログラムの有無を確認している。また、項番 6 の対策で利用している b は、ソフトウェア型を導入していて、シグネチャは R 社の運用担当者が、 システムへの影響がないことを確認した上で更新している。

[セキュリティインシデントの発生]

ある日,通信販売サイトが改ざんされ,会員が不適切なサイトに誘導されるという セキュリティインシデントが発生した。通信販売サイトを閉鎖し、ログサーバが収集 したログを解析して原因を調査したところ、特定のリクエストを送信すると、コンテ ンツの改ざんが可能となる CMS の脆弱性を利用した不正アクセスであることが判明 した。

R 社の公式ホームページでセキュリティインシデントを公表し、通信販売サイトの 復旧と CMS の脆弱性に対する暫定対策を実施した上で、通信販売サイトを再開した。 今回の事態を重く見たシステム部門のS部長は、セキュリティ担当のT主任に今回 のセキュリティインシデント対応で確認した事象と課題の整理を指示した。

[セキュリティインシデント対応で確認した事象と課題]

T 主任は関係者から、今回のセキュリティインシデント対応について聞き取り調査を行い、確認した事象と課題を表 2 にまとめて、S 部長に報告した。

表 2 セキュリティインシデント対応で確認した事象と課題(抜粋)

| 項番 | 確認した事象 | 課題 |
|----|-------------------|---------------------------|
| | CMS の脆弱性を利用して不正アク | CMS への修正プログラム適用は手順どおり実施され |
| 1 | セスされた。 | ていたが、今回の不正アクセスに有効な対策がとられ |
| | | ていなかった。 |
| 2 | b のシグネチャが更新さ | b は稼働していたが,運用担当者がシグネ |
| | れていなかった。 | チャを更新していなかった。 |
| 2 | 通信販売サイトが改ざんされてか | サイト閉鎖を判断し指示するルールが明確になってい |
| 3 | らサイト閉鎖まで時間を要した。 | なかった。 |
| 4 | | 改ざんが行われたことを短時間で検知できなかった。 |
| | 原因調査に時間が掛かり, R社の公 | ログサーバ上の各機器やソフトウェアのログを用いた |
| 5 | 式ホームページなどでの公表が遅 | 相関分析に時間が掛かった。 |
| | れた。 | |

S部長はT主任からの報告を受け、セキュリティインシデントを専門に扱い、インシデント発生時の情報収集と各担当へのインシデント対応の指示を行うインシデント対応チームを設置するとともに、今回確認した課題に対する再発防止策の立案をT主任に指示した。

[再発防止策]

T主任は, 再発防止のために, 表2の各項目への対策を実施することにした。

項番 1 については、CMS サーバを構成する OS、ミドルウェア及び CMS の脆弱性情報の収集や修正プログラムの適用は実施していたが、②今回の不正アクセスのきっかけとなった脆弱性に対応する修正プログラムはまだリリースされていなかった。このような場合、OS、ミドルウェア及び CMS に対する③暫定対策が実施可能であるときは、暫定対策を実施することにした。

項番 2 については、 b の運用において、新しいシグネチャに更新した際に、デフォルト設定のセキュリティレベルが厳し過ぎて正常な通信まで遮断してしまう c を起こすことがあり、運用担当者はしばらくシグネチャを更新していなかったことが判明した。運用担当者のスキルを考慮して、運用担当者によるシグネチャ更新が不要なクラウド型 b サービスを利用することにした。 項番 3 については、 d がセキュリティインシデントの影響度を判断し、サイト閉鎖を指示するルールを作成して、サイト閉鎖までの時間を短縮するようにした。

項番4については、サイトの改ざんが行われたことを検知する対策として、様々な 検知方式の中から未知の改ざんパターンによるサイト改ざんも検知可能であること、 誤って検知することが少ないことから、ハッシュリスト比較型を利用することにした。 項番5については、④各ネットワーク機器、サーバ機器及び各種ソフトウェアから ログを収集し時系列などで相関分析を行い、セキュリティインシデントの予兆や痕跡 を検出して管理者へ通知するシステムの導入を検討することにした。

T主任は対策を取りまとめてS部長に報告し、了承された。

| 設問1 表1 | 中の a に入れる適切な字句を5字以内で答えよ。 | | | | |
|----------|------------------------------------|--|--|--|--|
| 設問2 本文 | 及び表 1,2中の b に入れる適切な字句をアルファベット 3字で | | | | |
| 答えよ | o o | | | | |
| 設問3 本文 | 中の下線①で管理するべき内容を解答群の中から全て選び、記号で答えよ。 | | | | |
| 解答群 | × | | | | |
| ア | 販売価格 イ バージョン | | | | |
| ウ | 名称 エ ライセンス | | | | |
| 設問4 〔再 | 発防止策〕について, (1)~(5)に答えよ。 | | | | |
| (1) 本 | 文中の下線②の状況を利用した攻撃の名称を8字以内で答えよ。 | | | | |
| (2) 本 | 文中の下線③について、暫定対策を実施可能と判断するために必要な対 | | | | |
| 応を | 解答群の中から選び、記号で答えよ。 | | | | |
| 解答 | 群 | | | | |
| ア | ア 過去の修正プログラムの内容を確認 | | | | |
| 1 | イ 修正プログラムの提供予定日を確認 | | | | |
| ウ | 脆弱性の回避策を調査 | | | | |
| エ | 同様の脆弱性が存在するソフトウェアを確認 | | | | |
| (3) 本 | 文中の c に入れる適切な字句を解答群の中から選び、記号で答 | | | | |
| えよ | • | | | | |
| 解答 | 群 | | | | |
| ア | 過検知 イ機器故障 ウ 未検知 エ 予兆検知 | | | | |
| (4) 本 | 文中の d に入れる適切な組織名称を本文中の字句を用いて 15 | | | | |
| 字以内で答えよ。 | | | | | |
| (5) 本 | (文中の下線④のシステム名称をアルファベット4字で答えよ。 | | | | |