



POBREZA MONETARIA

Dirección de Estudios Económicos

Pobreza Monetaria y Desigualdad

2023

En 2023, la pobreza monetaria en Colombia se ubicó en 33,0%, disminuyendo 3,6 puntos porcentuales (p.p.) respecto a 2022 (36,6%). La pobreza monetaria extrema después de aumentar en 2022, disminuyó 2,4 p.p., ubicándose en 11,4%. En este contexto, 1,6 millones de personas salieron de la pobreza, de las cuales 1,1 millones lograron superar la pobreza extrema. Los buenos resultados del mercado laboral desempeñaron un papel importante en el aumento de los ingresos de los hogares, especialmente en los más vulnerables.

- **Por dominios geográficos**, las zonas rurales registraron las mayores reducciones tanto en la incidencia de pobreza moderada como extrema. En las ciudades, 20 de las 23 registraron avances en la reducción de la pobreza moderada y 18 en la pobreza extrema. En ambas mediciones, Cúcuta y Barraquilla evidencian los mayores avances, mientras que Valledupar evidencia los retrocesos más fuertes.
- **Por sexo**, la incidencia de la pobreza monetaria es superior en las mujeres que en los hombres en todas las áreas geográficas. No obstante, la brecha es más amplia en las zonas rurales, mientras que, en las zonas urbanas, y especialmente en las 13 áreas, la paridad es mayor. En términos de evolución, la pobreza disminuyó más entre los hombres, lo que amplió las brechas de género.
- Según **perfil del jefe de hogar**, la incidencia de la pobreza es mayor en hogares donde el jefe de hogar: i) es mujer, ii) es joven, ii) cuenta con menor nivel educativo, iii) se auto reconoce como indígena, iv) se encuentra desocupado o v) es un patrono o cuenta propia.
- El crecimiento de **los ingresos laborales** fue el principal factor que contribuyó al aumento de los ingresos de los hogares y especialmente de **los más vulnerables**, impulsando así la reducción de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema, así como la focalización de las transferencias monetarias institucionales.
- **Las ayudas institucionales** contribuyeron a la reducción de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema, especialmente en las zonas rurales.
- **La desigualdad de ingresos** medida por el Coeficiente Gini disminuyó, especialmente en las zonas urbanas. En 17 de las 23 ciudades se observaron mejoras; Ibagué y Cúcuta avanzan hacia la igualdad, mientras que Neiva y Valledupar retroceden.

A pesar de estos buenos resultados, es importante considerar que durante el 2024 el mercado laboral ha experimentado un enfriamiento, especialmente en las zonas rurales. Lo anterior puede afectar la generación de ingresos laborales, por lo cual es esencial concentrar esfuerzos institucionales hacia la implementación de la estrategia de reactivación y hacia un aumento de las ayudas institucionales en la población más vulnerable, especialmente en el área rural, con el fin de ayudar a mitigar posibles aumentos en la pobreza y mantener los buenos resultados observados en el último año.

Contenido:

Resumen

Recuadro especial: Pobreza y Mercado Laboral

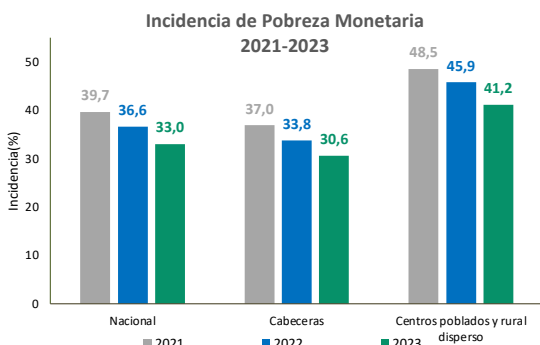
Ampliación resultados Pobreza Monetaria

Pobreza Monetaria
Principales Dominios
23 ciudades
Sexo

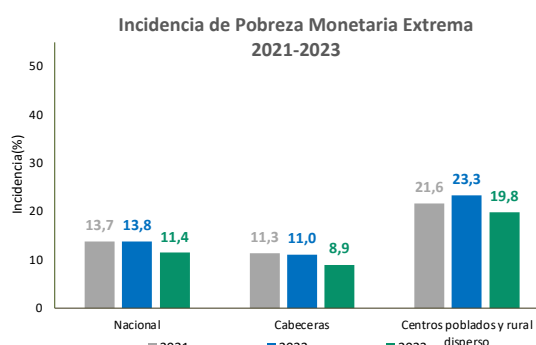
Pobreza Monetaria Extrema
Principales Dominios
23 ciudades
Sexo

Caracterización poblacional

Desigualdad de Ingresos



Fuente: DANE-GEIH. Cálculos: DNP-DEE.



Fuente: DANE-GEIH. Cálculos: DNP-DEE.

Recuadro especial: La pobreza monetaria y el mercado laboral

Los buenos resultados del mercado laboral en 2023 desempeñaron un papel importante en el aumento de los ingresos de los hogares, especialmente en los más vulnerables, lo que favoreció la reducción en la pobreza monetaria.

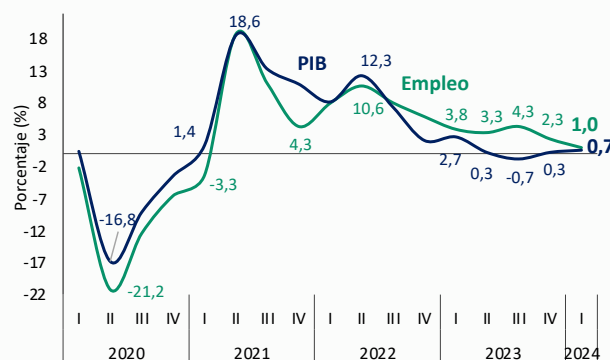
Durante 2023, el mercado laboral del país se mantuvo sólido frente a la desaceleración de la actividad económica. A pesar de las leves fluctuaciones del Producto Interno Bruto, el empleo creció un 3,4% a lo largo del año. Esto permitió la generación de más de 756.000 empleos, la salida de 205.000 personas en situación de desocupación, y una tasa de desempleo anual de 10,2%, la cual es inferior a la tasa de 2022 (11,2%) y a los niveles prepandemia (10,9%).

En términos de género, las mujeres destacaron al liderar la generación de empleo e impulsar la salida del desempleo en el 2023. A nivel sectorial, todas las ramas generaron empleos, siendo los sectores de servicios los principales motores de la creación de empleo, especialmente Alojamiento y servicios de comida y Transporte y Almacenamiento. Además, se avanzó en la calidad del empleo, reflejado en la caída de la informalidad en todos los dominios geográficos.

Al analizar la variación de los ingresos reales por quintiles entre 2022 y 2023, se observa que los quintiles más bajos experimentaron los mayores incrementos en sus ingresos, destacando el primer quintil con un crecimiento del 10,0%. **El crecimiento de los ingresos fue en gran medida impulsado por el aumento de los ingresos laborales**, que tuvo un impacto significativo en todos los quintiles. En particular, el crecimiento del primer quintil recibió una contribución de 8,9 p.p. de los ingresos laborales, junto con 2,6 p.p. provenientes de ayudas de otros hogares. En los quintiles superiores, los ingresos laborales también fueron la principal fuente de crecimiento, aunque su contribución fue menor a medida que se ascendía el quintil.

En este sentido, el aumento de los ingresos laborales fue el principal motor del crecimiento de los ingresos reales, especialmente en quintiles de menores ingresos.

Crecimiento anual del PIB y el empleo (%)



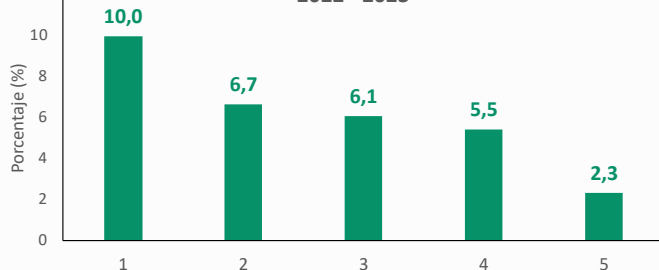
Fuente: DANE, Cálculos DNP-DEE

Población ocupada y desocupada



Fuente: DANE-GEIH. Cálculos: DNP-DEE.

Variación del ingreso real per cápita de la unidad de gasto según quintiles 2022 - 2023



Fuente: DANE-GEIH.

Contribución a la variación del ingreso real según fuente de ingreso

Quintil	Variación Ingreso Real (%)	Contribución según fuente de ingreso (p.p.)				
		Laboral	Ayudas Insituciones	Ayudas Hogares	IPV*	Otros**
1	10,0	8,9	-2,1	2,6	0,6	-0,1
2	6,7	5,1	0,2	1,0	0,3	0,1
3	6,1	4,5	-0,1	0,6	0,3	0,9
4	5,5	4,8	-0,3	0,3	0,2	0,5
5	2,3	2,7	-0,1	0,2	-0,3	-0,1

Fuente: DANE - GEIH. *IPV: imputación del arriendo por propiedad de la vivienda para hogares propietarios. **Otros: Incluye ingresos por intereses y dividendos, pensiones y jubilaciones y arriendos.

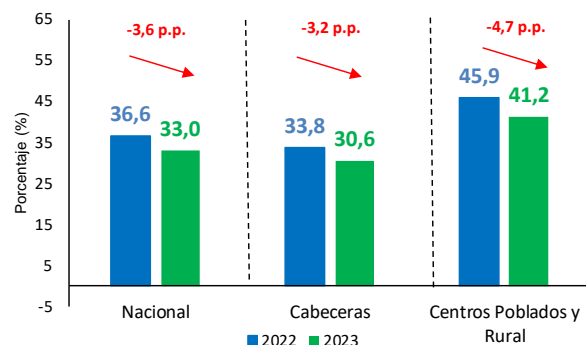
Pobreza Monetaria

Resultados a nivel nacional

En 2023, la **pobreza monetaria en Colombia** fue de 33,0%, disminuyendo 3,6 puntos porcentuales (p.p.) respecto a la de 2022 (36,6%) y ubicándose 6,7 p.p. por debajo de 2021 (39,7%). El descenso va en línea con la salida de 1.624.000 personas de la pobreza monetaria en el país, al ubicar al total de personas en situación de pobreza monetaria en 16.708.000 personas.¹

Los aportes institucionales² ayudaron a que la incidencia de la pobreza monetaria en Colombia en 2023 descendiera en 4,4 p.p. Las transferencias monetarias presentaron un mayor impacto en la reducción de la pobreza rural, al reducir en 8,3 p. p. la pobreza monetaria rural y en 9,4 p.p. la pobreza monetaria extrema rural, evidenciando así una mejora en la focalización de las transferencias monetarias.

Incidencia de la Pobreza Monetaria por dominios 2022-2023



Fuente: Dane-GEIH.

Principales Dominios

- En las **áreas urbanas** (cabeceras), la pobreza monetaria pasó de 33,8% en 2022 a 30,6% en 2023, bajando así 3,2 p.p. Con ello, la población en situación de pobreza monetaria en el área urbana fue de 11.923.000 de personas, lo que implica que, en 2023, 1.100.000 personas salieron de la pobreza monetaria en este dominio.
- En el **área rural** (centros poblados y rural disperso), la pobreza monetaria presentó un descenso de 4,7 p.p., pasando de 45,9% en 2022 a 41,2% en 2023. Así, la población en situación de pobreza monetaria en el área rural fue de 4.785.000, lo que implica que 524.000 personas salieron de la pobreza monetaria en el área rural en 2023.

Aporte de ayudas institucionales a la reducción de la pobreza monetaria en 2023 (porcentaje)

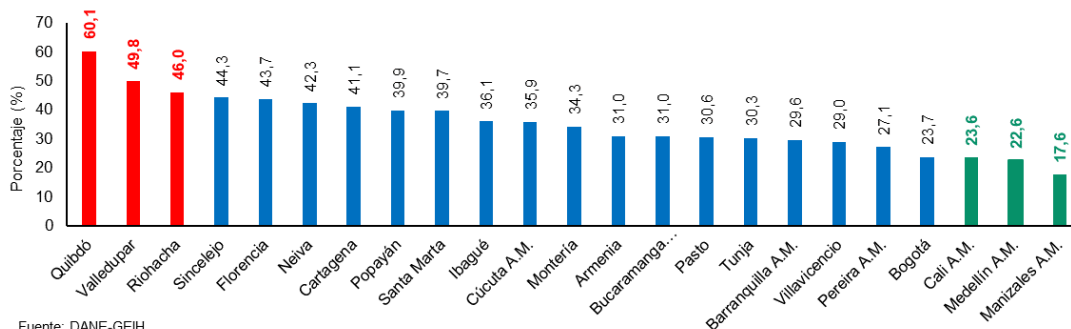
		Sin ayudas	Aporte Ayudas	Resultados 2023
Pobreza Monetaria	Nacional	37,4	-4,4	33,0
	Cabeceras	33,7	-3,1	30,6
	Centros poblados y rural disperso	49,5	-8,3	41,2
Pobreza Monetaria extrema	Nacional	16,1	-4,7	11,4
	Cabeceras	12,2	-3,3	8,9
	Centros poblados y rural disperso	29,2	-9,4	19,8

Fuente: DANE; Rueda de prensa pobreza monetaria.

23 Principales Ciudades

En 2023, las ciudades con mayor incidencia de la pobreza monetaria fueron Quibdó con una incidencia de 60,1%, seguida de Valledupar con 49,8% y Riohacha con 46,0%. En contraste, las ciudades con menor incidencia de la pobreza monetaria fueron Manizales A.M. (17,6%), Medellín A.M. (22,6%) y Cali A.M. (23,6%).

Incidence de la Pobreza Monetaria para las 23 ciudades principales 2022-2023



Fuente: DANE-GEIH.

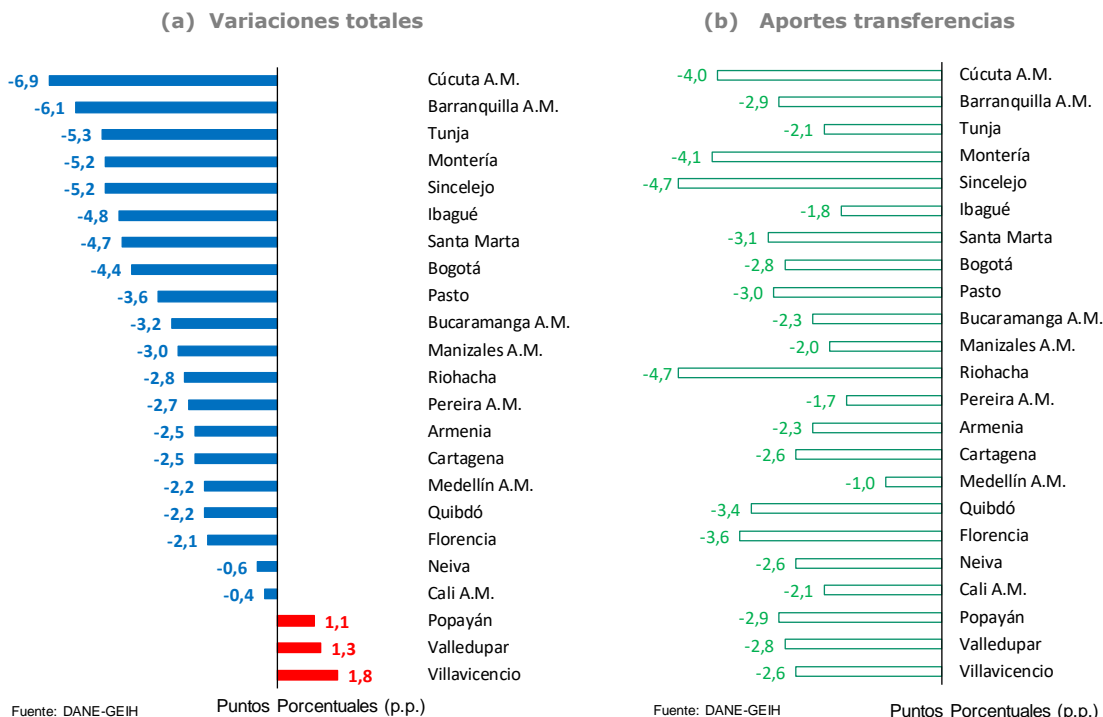
¹ Es importante mencionar que los resultados pudieron verse influenciados por la presencia de valores "cero", particularmente en los quintiles de menores ingresos. En algunos casos, puede ser difícil determinar si estos valores representan datos reales o si son resultado de errores o valores no representativos.

² Incluye los RRAA de Prosperidad Social, las Alcaldías de Bogotá, Bucaramanga y Medellín y otras ayudas auto-reportadas en la GEIH. En 2022 las ayudas institucionales redujeron en 4,2 p.p. la pobreza monetaria a nivel nacional, en 3,2 p.p. en las cabeceras y en 7,4 p.p. en el área rural.

En cuanto a la evolución, las ciudades con mayores descensos en la pobreza monetaria fueron Cúcuta A.M. (-6,9 p.p.), Barranquilla A.M. (-6,1 p.p.) y Tunja (5,3 p.p.). Por su parte, sólo 3 de las 23 ciudades presentaron incrementos en la incidencia de la pobreza monetaria: Villavicencio (1,8 p.p.), Valledupar (1,3 p.p.) y Popayán (1,1 p.p.). Las transferencias tuvieron un mayor impacto en la reducción de la pobreza monetaria en las ciudades de Sincelejo (-4,7 p.p.), Riohacha (-4,7 p.p.), Montería (-4,1 p.p.) y Cúcuta (-4,0 p.p.).

En las 3 ciudades en donde aumentó la pobreza monetaria, las transferencias monetarias ayudaron a contener un mayor aumento en la pobreza en estas áreas. Por ejemplo, en el caso de Villavicencio en donde la pobreza aumentó en 1,8 p.p., el aumento habría sido de 4,4 p.p. sin las transferencias monetarias institucionales, las cuales redujeron la pobreza monetaria en esta ciudad en 2,6 p.p.

Variación Incidencia de la Pobreza Monetaria por ciudades 2022-2023

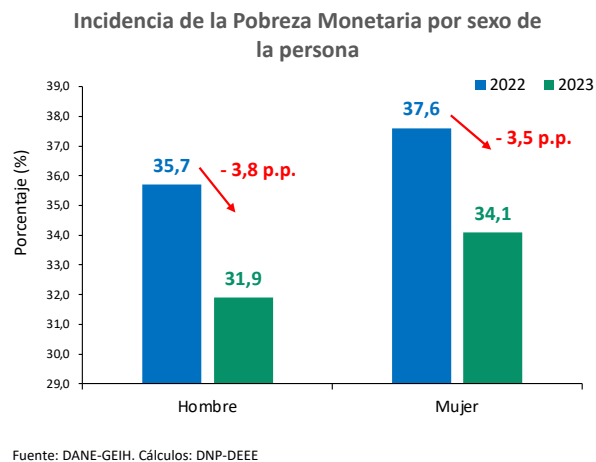


Resultados por Sexo

La incidencia de la pobreza monetaria es superior en las mujeres que en los hombres en todas las áreas geográficas. Sin embargo, la brecha en contra de las mujeres es más pronunciada en las zonas rurales, mientras que, en las zonas urbanas, y especialmente en las 13 ciudades principales, se observa una mayor paridad.

Durante 2023, la incidencia de la pobreza monetaria en los hombres disminuyó 3,8 p.p., situándose en 31,9%, mientras que en las mujeres la reducción fue de 3,5 p.p., alcanzando un 34,1%. La reducción de la pobreza fue más acentuada entre los hombres en todos los ámbitos geográficos, donde el mayor descenso se evidenció en las zonas rurales (-4,9 p.p.). En estas mismas zonas, las mujeres experimentaron también la mayor reducción (-4,7 p.p.) debido a los buenos resultados observados en 2023 para las áreas rurales. En este contexto, la mayor caída de la pobreza en los hombres amplió las brechas de incidencia de la pobreza en todos los dominios, reflejando un retroceso en términos de paridad.

Por ciudades, las mayores brechas se observan en Florencia (3,8 p.p.), Quibdó (3,0 p.p.) e Ibagué (3,0 p.p.), mientras que las ciudades con menor brecha son Armenia (0,6 p.p.), Montería (0,9 p.p.) y Medellín (0,9 p.p.). En términos de



evolución, entre 2022 y 2023, Ibagué (1,7 p.p.) y Neiva (1,6 p.p.) fueron las ciudades con el mayor aumento de su brecha, mientras que Valledupar (-1,3 p.p.) fue la que más la redujo.

Pobreza Monetaria Extrema

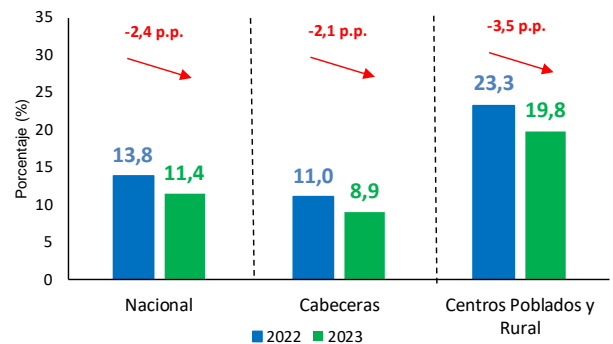
En 2023, la pobreza monetaria extrema en Colombia se ubicó en 11,4%, situándose 2,4 p.p. por debajo de la registrada en 2022 (13,8%). Lo anterior indica que, en 2023, se presentó un importante descenso en la población en pobreza extrema, luego de que 1.119.000 personas salieran de la pobreza monetaria extrema en el país, ubicando al total de personas en situación de pobreza monetaria extrema en 5.786.000 personas.

Los aportes institucionales³ ayudaron a que la pobreza monetaria extrema en Colombia fuera 4,7 p.p. menor; es decir que sin las ayudas institucionales la incidencia de la pobreza monetaria extrema hubiese sido de 16,1% en vez de 11,4%. Los aportes tuvieron un mayor impacto en la reducción de la pobreza monetaria extrema en el área rural en donde ayudaron a que la pobreza monetaria extrema descendiera en 9,4 p.p., así como en las ciudades de Quibdó (-7,5 p.p.), Riohacha (-6,3 p.p.) y Sincelejo (-5,3 p.p.).

Principales Dominios

- En las **áreas cabeceras**, la pobreza monetaria extrema pasó de 11,0% en 2022 a 8,9% en 2023, logrando ubicarse en un sólo dígito al bajar en 2,1 p.p. Con ello, 733.000 personas salieron de la pobreza monetaria extrema en el área urbana, ubicando así a la población en pobreza monetaria extrema en las cabeceras municipales en 3.481.000 personas.
- En los **centros poblados y rural disperso**, la pobreza monetaria presentó un importante descenso de 3,5 p.p., un resultado destacable si se tiene en cuenta que en 2022 la pobreza extrema rural aumentó y ocasionó un leve aumento en la pobreza a nivel nacional para ese año. Con esos resultados, la pobreza extrema rural pasó de 23,3% en 2022 a 19,8% en 2023. Con ello, la población en situación de pobreza monetaria extrema fue de 2.305.000, lo que implica que 385.000 personas salieron de la pobreza monetaria extrema en el área rural en 2023.

Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema por Principales Dominios – 2022/2023

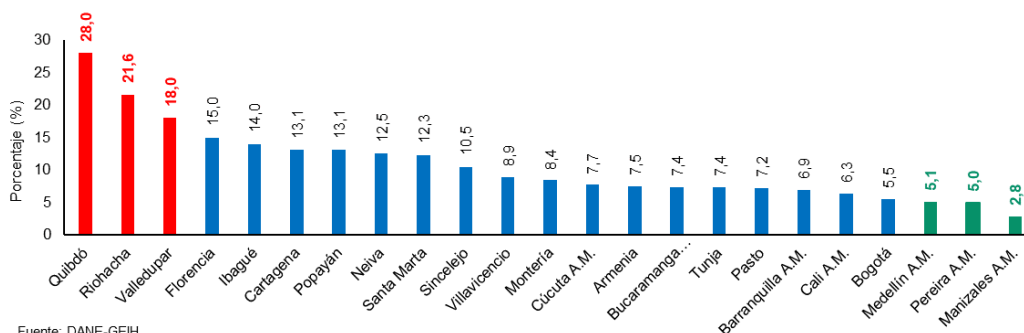


Fuente: DANE-GEIH.

23 Principales Ciudades

Las ciudades con mayor incidencia de la pobreza monetaria extrema fueron: Quibdó (28,0%), Riohacha (21,6%) y Valledupar (18,0%). Por su parte, las ciudades con menor incidencia de pobreza monetaria extrema en 2023 fueron: Manizales A.M. (2,8%), Pereira A. M. (5,0%) y Medellín (5,1%).

Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema por ciudades, 2022-2023



Fuente: DANE-GEIH.

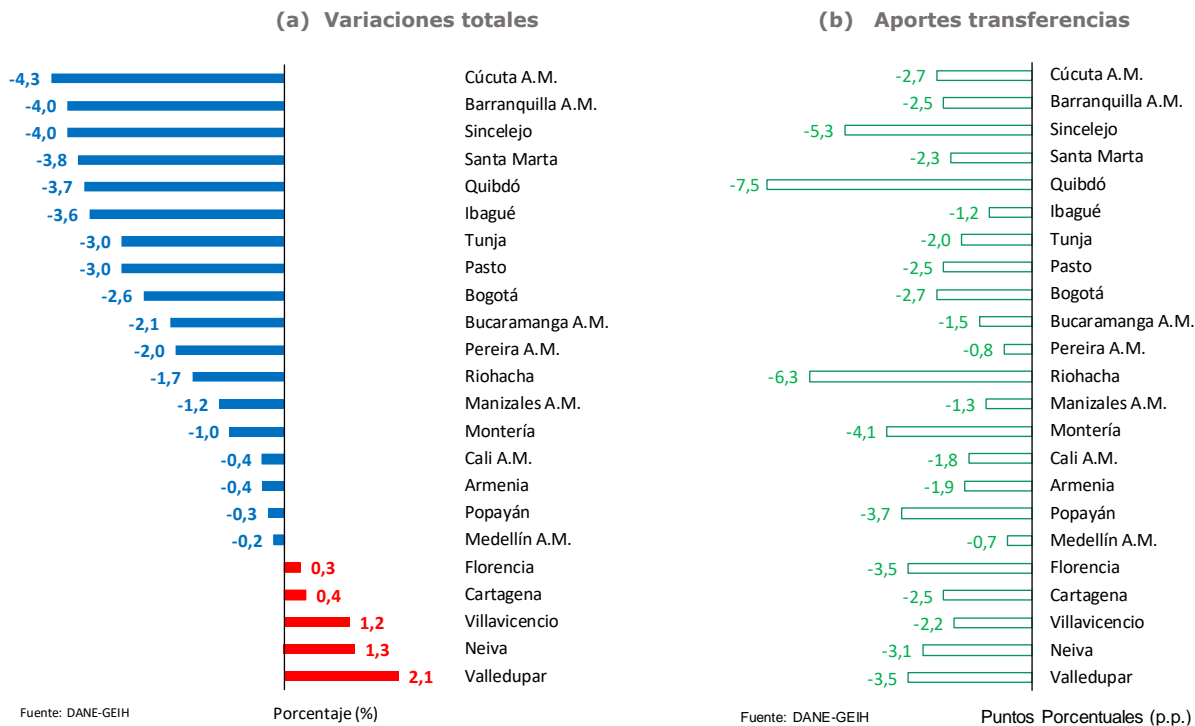
En cuanto a la evolución, las ciudades con mayores descensos en la pobreza monetaria extrema fueron Cúcuta A.M. (-4,3 p.p.), Barranquilla A.M. (-4,0 p.p.) y Sincelejo (4,0 p.p.). Entre tanto, en las 23 ciudades, 5 ciudades presentaron

³ En 2022 las ayudas redujeron en 4,6 p.p. la pobreza monetaria extrema a nivel nacional, en 3,4 p.p. en las cabeceras y en 8,9 p.p. en el área rural.

incrementos en la pobreza monetaria extrema: Valledupar (2,1 p.p.), Neiva (1,3 p.p.), Villavicencio (1,2 p.p.), Cartagena (0,4 p.p.) y Florencia (0,3 p.p.).

Las transferencias institucionales tuvieron un mayor impacto en la reducción de la pobreza monetaria extrema en las ciudades de Quibdó (-7,5 p.p.), Riohacha (-6,3 p.p.), Sincelejo (-5,3 p.p.) y Montería (-4,1 p.p.). En las 5 ciudades en donde aumentó la incidencia de la pobreza monetaria extrema, las transferencias monetarias ayudaron a contener un mayor incremento en esta. Por ejemplo, en el caso de Valledupar en donde aumentó en 2,1 p.p., el aumento habría sido de 5,6 sin las transferencias monetarias, las cuales redujeron la pobreza monetaria en esta ciudad en 3,5 p.p.

Variación en la Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema para las 23 ciudades – 2022/2023



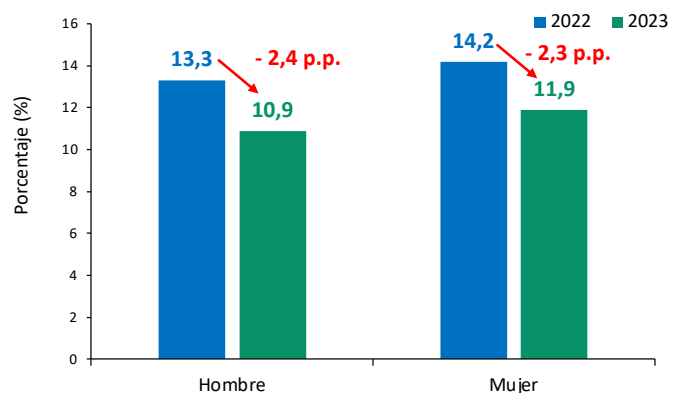
Resultados por Sexo

En todas las áreas geográficas, las mujeres presentan una mayor incidencia de pobreza monetaria extrema en comparación con los hombres. Sin embargo, en 2023 el descenso en la pobreza monetaria extrema fue similar entre hombres (-2,4 p.p.) y mujeres (-2,3 p.p.), ubicando la incidencia en 10,9% y 11,9%, respectivamente. Lo anterior puede relacionarse con una relocalización de las ayudas monetarias a los hogares con jefatura femenina en pobreza extrema.

En el área rural, la reducción de la pobreza extrema fue más pronunciada entre los hombres, mientras que en la zona urbana el descenso fue igual en ambos sexos. Como resultado, la brecha de género aumentó en el área rural, en tanto que en el área urbana permaneció constante.

Por ciudades, las mayores brechas de pobreza extrema se evidencian en Cartagena (2,2 p.p.), Florencia (1,9 p.p.) y Valledupar (2,9 p.p.), mientras que las ciudades con menor brecha son Manizales (0,3 p.p.), Medellín (0,3 p.p.) y Bogotá (0,4 p.p.). Llama la atención que estas últimas también son las ciudades con menor informalidad en el mercado laboral. En términos de evolución, entre 2022 y 2023, Neiva (1,1 p.p.) y Cali (1,0 p.p.) fueron las ciudades con el mayor aumento de su brecha, mientras que Quibdó (-0,7 p.p.) y Santa Marta (-0,6 p.p.) fueron las que más la redujeron.

Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema por sexo de la persona



Fuente: DANE-GEIH. Cálculos: DNP-DEEE

Caracterización Poblacional

- **Género del jefe(a) del hogar**

Los hogares con jefatura femenina evidencian una incidencia de pobreza monetaria superior a los de jefatura masculina.

- Pobreza monetaria: 37,7% en hogares con jefatura femenina vs 29,5% con jefatura masculina.
- Pobreza monetaria extrema: 13,9% con jefatura femenina vs 9,5% con jefatura masculina

- **Edad del jefe(a) del hogar**

Los hogares con jefes(as) más jóvenes registran mayor incidencia de pobreza.

- Pobreza monetaria: los hogares con jefes(as) entre los 26 y 36 años tuvieron la mayor incidencia (40,8%).
- Pobreza monetaria extrema: los hogares con jefes(as) jóvenes (25 años o menos) tuvieron la mayor incidencia de la pobreza monetaria extrema (15,1%)

- **Nivel educativo del jefe(a) del hogar**

La incidencia de la pobreza es mayor en los hogares en donde el jefe o jefa del hogar cuenta con bajos niveles educativos.

- Pobreza monetaria: Primaria o menos (43,0%), Secundaria (36,9%), Técnica/Tecnológica (22,4%) y Universitaria/Posgrados (7,3%).
- Pobreza monetaria extrema: Primaria o menos (16,9%), Secundaria (11,7%), Técnica/Tecnológica (6,0%) y Universitaria/Posgrados (2,3%).

- **Situación del jefe(a) del hogar**

- Los hogares en los que el jefe de hogar se encuentra desocupado (60,2%) registran la mayor incidencia de la pobreza, seguidos por los hogares en los que el jefe de hogar esta fuera de la fuerza de trabajo (37,5%) y aquellos en los que el jefe se encuentra ocupado (29,6%). Igualmente, la pobreza extrema fue de 30,4% en hogares con jefe de hogar desocupado, del 15,8% en hogares con jefe fuera de la fuerza de trabajo y del 8,6% en hogares con jefe ocupado.

- **Posición ocupacional del jefe(a) del hogar**

- La incidencia de la pobreza fue mayor en la población que labora como patronas y cuenta propistas (40,4%) que en la población asalariada (18,6%). Igualmente, la pobreza extrema fue de 14,4% en patronas y cuenta propistas y de 2,6% en la población asalariada.

- **Autorreconocimiento étnico-racial**

La incidencia de la pobreza es mayor en la población que se auto reconoce como indígena.

- Pobreza monetaria: Indígena (58,4%), Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) (43,2%) y ninguna (30,7%).
- Pobreza monetaria extrema: Indígena (35,5%), Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) (17,3%) y ninguna (9,6%).

- **Presencia de menores en el hogar**

La incidencia de la pobreza aumenta con el número de menores de 12 años en el hogar.

- Pobreza monetaria: Hogar sin menores a 12 años (20,4%), un menor (36,5%), dos (52,8%) y tres o más (77,1%).
- Pobreza monetaria extrema: Hogar sin menores a 12 años (6,5%), un menor (11,5%), dos (18,1%) y tres o más (37,7%).

Desigualdad de Ingresos - Coeficiente GINI

La desigualdad de los ingresos en los hogares colombianos, medida a través del coeficiente de Gini, descendió de 0,556 en 2022 a 0,546 en 2023. En cuanto a los principales dominios geográficos, el Gini en las zonas urbanas (cabeceras) descendió al ubicarse en 0,528 en 2023, mientras que en 2022 fue 0,538 (descenso de -0,010). En las zonas rurales el Gini fue de 0,477, lo que representa un descenso de la desigualdad en los hogares rurales respecto a 2022, donde el Gini fue de 0,479.

Por ciudades:

- La mayor desigualdad se evidenció en Bogotá, Riohacha, Cartagena y Quibdó.
- La desigualdad por ingresos de los hogares descendió en 17 de las 23 ciudades. Las ciudades con mayores descensos fueron Ibagué, Cúcuta y Pereira.
- La desigualdad en cambio aumentó en 6 ciudades, en donde los mayores aumentos se presentaron en Neiva, Valledupar y Bucaramanga.

Desigualdad medida a través del Coeficiente de Gini

