Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске

Кафедра вычислительной техники

Направление: 09.04.01. «Информатика и вычислительная техника» Профиль: «Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем»

Лабораторная работа №3 «Вычисление суммы членов ряда с помощью MPI-программы» по курсу:

«Вычислительные системы»

Студент: Старостенков А.А.

Группа: ВМ-22(маг)

Вариант: 19

Преподаватель: Федулов А.С.

Задание

- 1. Написать на языке Си, скомпилировать, отладить и запустить на гибридном вычислительном кластере (ГВК) СФМЭИ **последовательную** программу вычисления суммы числового ряда: $\sum_{n=1}^{N} a_n$, где a_n общий член ряда. Вариант задания (общий член ряда) выбрать в таблице (по номеру журнала). Предусмотреть вывод результата. В теле цикла выделить вычисление общего члена ряда и накапливающее суммирование членов ряда.
- 2. Выполнить проверку правильности вычисления суммы членов ряда, например, с помощью математических пакетов.
- 3. Предусмотреть замер времени вычисления суммы членов ряда. Число членов ряда N выбрать таким, чтобы время вычисления в последовательной программе было порядка 2- 5 сек.
- 4. На основе последовательной программы отладить **параллельную** MPIпрограмму вычисления суммы числового ряда. Использовать то же значение числа членов ряда N, что и в последовательной программе. Предусмотреть замер времени.

Вычисление отдельных членов ряда в цикле необходимо самостоятельно распределить по процессам, по возможности равномерно. Необходимо учитывать то, что в отличие от ОрепМР, в МРІ нет средств автоматического распределения итераций цикла по процессам. Для решения этой задачи можно использовать подход, представленный на слайдах 46- 47 в лекции 4 по курсу «Вычислительные системы».

Для суммирования частичных сумм, вычисленных всеми процессами, после завершения цикла необходимо использовать функцию **MPI_Reduce**.

- 5. Запустить отлаженную параллельную программу на одном, двух и трех узлах с максимальным числом процессов.
- 6. Сравнить результаты и время вычисления последовательной и параллельной программ.
- 7. Все выполненные задания оформить в виде отчета.

$$\frac{3}{10n^2 - 2n - 3}$$

Ход работы

- 1. Написать на языке Си, скомпилировать, отладить и запустить на гибридном вычислительном кластере (ГВК) СФМЭИ последовательную программу вычисления суммы числового ряда: $\sum_{n=1}^{N} a_n$, где a_n общий член ряда. Вариант задания (общий член ряда) выбрать в таблице (по номеру журнала). Предусмотреть вывод результата. В теле цикла выделить вычисление общего члена ряда и накапливающее суммирование членов ряда.
- 2. Выполнить проверку правильности вычисления суммы членов ряда, например, с помощью математических пакетов.
- 3. Предусмотреть замер времени вычисления суммы членов ряда. Число членов ряда N выбрать таким, чтобы время вычисления в последовательной программе было порядка 2- 5 сек.

Код:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>
#include <unistd.h>
int main()
    double start_time, end_time, tick, summa;
    start_time = omp_get_wtime();
    sleep(1);
    int i;
    double s;
    for (i = 0; i \le 550000000; i++)
        s = 3.0 / ((10 * i * i) - (2 * i) - 3);
        summa += s;
    end_time = omp_get_wtime();
    tick = omp_get_wtick();
    printf("Time range %E\n", end_time - start_time);
    printf("Accuracy of timer %E\n", tick);
    printf("Sum = %E\n", summa);
    return 0;
```

```
[starostenkov_aa@mng1 3]$ gcc -fopenmp 1.c -o 1
• [starostenkov_aa@mng1 3]$ ./1
 OPENMP DISPLAY ENVIRONMENT BEGIN
   OPENMP = '201511'
   OMP_DYNAMIC = 'FALSE'
   OMP_NESTED = 'FALSE'
   OMP_NUM_THREADS = '21'
   OMP SCHEDULE = 'DYNAMIC'
   OMP PROC BIND = 'FALSE'
   OMP PLACES = ''
   OMP STACKSIZE = '0'
   OMP WAIT POLICY = 'PASSIVE'
   OMP THREAD LIMIT = '4294967295'
   OMP_MAX_ACTIVE LEVELS = '2147483647'
   OMP_CANCELLATION = 'FALSE'
   OMP DEFAULT DEVICE = '0'
   OMP MAX TASK PRIORITY = '0'
 OPENMP DISPLAY ENVIRONMENT END
 Time range 2.933908E+00
 Accuracy of timer 1.000000E-09
○ [starostenkov_aa@mng1 3]$ 📕
```

Рисунок 1 – Результат последовательной программы

4. На основе последовательной программы отладить параллельную MPI-программу вычисления суммы числового ряда. Использовать то же значение числа членов ряда N, что и в последовательной программе. Предусмотреть замер времени.

Код:

```
#include <stdio.h>
#include <mpi.h>

int main()
{
    int num_procs, rank;
    double start_time, end_time, tick, summa = 0.0;
    int N = 550000000;

MPI_Init(NULL, NULL);
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &num_procs);
    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);

    char name[MPI_MAX_PROCESSOR_NAME];
    int len;
    MPI_Get_processor_name(name, &len);

    printf("Максимальное число процессов: %d\n", num_procs);
    printf("Узел: %s\n", name);
```

```
int local_N = N / num_procs; // Число итераций для каждого
    int start_index = rank * local_N; // Начальный индекс для каждого
    double local_sum = 0.0;
    double s;
    int i;
    start_time = MPI_Wtime();
    for (i = start_index; i < start_index + local_N; i++)</pre>
        s = 3.0 / ((10 * i * i) - (2 * i) - 3);
       local_sum += s;
   MPI_Reduce(&local_sum, &summa, 1, MPI_DOUBLE, MPI_SUM, 0,
MPI_COMM_WORLD);
    end_time = MPI_Wtime();
    tick = MPI_Wtick();
    printf("Time range %E\n", end_time - start_time);
    printf("Accuracy of timer %E\n", tick);
    if (rank == 0)
        printf("Sum = %E\n", summa);
    MPI Finalize();
    return 0;
```

Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.447554E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.323430E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.459170E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.326395E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.451899E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.398654E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.467094E-01 Time range 1.469651E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.466814E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Time range 1.478515E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 Sum = -9.175757E-01Time range 1.318945E-01 Accuracy of timer 1.000000E-09 ○ [starostenkov_aa@mng1 3]\$ 🛮

Рисунок 2 - Результат работы программы параллельной вычисления суммы числового ряда

Критерии	Последовательная	Параллельная
	программа	программа
Временной диапазон	2.930924E+00	1.486458E-01
Точность таймера	1.000000E-09	1.000000E-09
Результат	-9.175757E-01	-9.175757E-01

5. Запустить отлаженную параллельную программу на одном, двух и трех узлах с максимальным числом процессов.

```
[starostenkov_aa@mng1 3]$ salloc -p comp_nodes -N 2 -n 80 mpirun 2
Максимальное число процессов: 80
Узел: node1.sbmpei
Максимальное число процессов: 80
Узел: node2.sbmpei
Максимальное число процессов: 80
Узел: node1.sbmpei
Максимальное число процессов: 80
Узел: node2.sbmpei
Максимальное число процессов: 80
Узел: node1.sbmpei
Максимальное число процессов: 80
```

```
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 6.211099E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 6.183745E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 6.257263E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
salloc: Relinquishing job allocation 43683

[starostenkov_aa@mng1 3]$
```

Рисунок 3 – Запуск на двух узлах

```
Time range 4.302723E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 4.310440E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 4.381842E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 4.378188E-02
Accuracy of timer 1.000000E-09
Time range 1.057879E+00
Accuracy of timer 1.000000E-09
salloc: Relinquishing job allocation 43681
[starostenkov_aa@mng1 3]$
    Максимальное число процессов: 112
    Узел: node2.sbmpei
    Time range 1.059368E+00
    Accuracy of timer 1.000000E-09
    Sum = -9.175757E-01
```

Рисунок 4 – запуск на 3х узлах

Программа запускается на двух и трех узлах. Параллельная программа считается быстрее чем на одном узле. Результат верный.

6. Сравнить результаты и время вычисления последовательной и параллельной программ.

Мы Вывод: видим, что параллельная программа показывает времени выполнения значительное улучшение во ПО сравнению Временной последовательной программой. диапазон параллельной программы составляет всего 1.486458Е-01, что гораздо меньше (в ~20 раз), чем выполнения последовательной программы, которое составляет 2.930924E+00. Точность таймера для обеих программ одинаковая и составляет 1.000000Е-09. Оба варианта программы дают одинаковый результат, который равен -9.175757Е-01.

При вычислении на двух и трех узлах время значительно сократилось, но между собой оно сопоставимо.

Таким образом, параллельная программа демонстрирует лучшую производительность и более быстрое время выполнения по сравнению с последовательной программой.