

# Krisenstabssitzung "Neuartiges Coronavirus (COVID-19)"

Ergebnisprotokoll

(Aktenzeichen: 4.06.02/0024#0014)

Anlass: Neuartiges Coronavirus (COVID-19)

**Datum:** 22.04.2020, 11:00 Uhr

Sitzungsort: Viterokonferenz

**Moderation: Ute Rexroth** 

#### Teilnehmende:

- ! Institutsleitung
  - Lothar Wieler
- ! Abt. 1
  - Martin Mielke
- ! ZIG
- o Johanna Hanefeld
- ! FG12
  - Annette Mankertz
- FG14
  - o Melanie Brunke
  - Mardjan Arvand
- ! FG 32
  - o Ute Rexroth
  - o Michaela Diercke
  - o Maria an der Heiden
  - Ariane Halm (Protokoll)
- ! FG33
  - Ole Wichmann
- ! FG34
  - Viviane Bremer
- ! FG36
  - o Walther Haas
  - o Silke Buda
- FG37
  - Tim Eckmanns
- ! IBBS
  - Christian Herzog
- ! L1
  - Joachim Mehlitz
- ! Presse
  - Jamela Seedat
- ! ZIG1
  - o Andreas Jansen

- ! BZGA
  - o Heidrun Thaiss
- ! Bundeswehr
  - o Katalyn Roßmann

VS - NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH

TO P	Beitrag/Thema	eingebracht von
1	Aktuelle Lage	
	International	
	! Trendanalyse international, Maßnahmen (Folien <u>hier</u> )	
	Distribution of the financial of the first o	7101
	<ul> <li><u>USA</u>: am stärksten betroffenes Land, 825.306</li> </ul>	ZIG1
	Fälle, >45.000 Todesfälle (5,5%), starker Peak	
	über Nacht, ggf. verbunden mit Testungen,	
	morgen hoffentlich mehr Informationen dazu	
	o Länder mit >7.000 neuen Fällen/letzte 7 Tage,	
	generell weiter abfallender Trend, Russland (links	
	unten) vermehrter Anstieg von Neuinfektionen	
	<ul> <li>Russland: Tendenz steigt, Inzidenz</li> </ul>	
	36,5/100.000, R>1 mit leicht abfallender	
	Tendenz, Todesfälle <500, Fallsterblichkeit 0,9%;	
	TK vor 2 Tagen;	
	- Fälle in allen 85 Regionen, auch außerhalb von	
	Kernregionen Moskau und St. Petersburg;	
	- Teststrategie: alle symptomatischen aber auch	
	Kontaktpersonen, 8 selbstentwickelte Teste,	
	Kapazität nicht begrenzt, keine Abhängigkeit von	
	ausländischen Ressourcen, >2 Mio. Testungen, <b>Positivrate 2,5</b> %, 220 Labore im Land;	
	- Klinische Versorgung: 20.000 Betten in	
	Hauptstadtregion, dort KKH-Neubau mit 800	
	Betten, insgesamt national 70.000 Betten, 40.000	
	Beatmungsplätze, auf dem Land ist Versorgung	
	schlechter, im medizinischen Bereich sind die	
	Kapazitäten an der Grenze, aber es gibt kaum	
	Informationen über Zustände in der Peripherie; -	
	Vermehrte Unterstützung anderer Länder (inkl.	
	Italien, USA);	
	- Maßnahmen: etablierter Selbstisolierungsindex,	
	der die Mobilität/ Selbstisolierung der Einwohner	
	beschreibt, keine Stratifizierung verfügbar (Privat	
	vs. Berufsverkehr), verschiedene Phasen, initial	
	Fokus auf einreisende Personen, dann Verbot von	
	Versammlungen und Schließung öffentlicher	
	Einrichtungen, dann Putin-Urlaub (Rede am 15.04.), der zu vermehrten Urlaubsreisen geführt	
	hat, dann Ausgangsbe-schränkungen, jetzt	FG32/FG36
	zusätzlich digitale Ausgangspässe etabliert,	1 032/1 000
	massive Probleme in der Durchsetzung der	
	Maßnahmen	
	o Länder mit 1.400-7.000 neuen Fällen/Tag	
	<ul> <li>Bangladesch: weiterhin problematisch, mehr</li> </ul>	
	hierzu Ende dieser Woche	
<u> </u>	<ul> <li>Singapur: weiterer Fallanstieg, Ursache ist ein</li> </ul>	

Ausbruch in Gastarbeitersiedlungen

Länder mit >100 Fällen und einem R0>1:
 Länder mit höchstem R>2,5 (links) sind Sudan,
 Somalia, und Venezuela, niedrige Fallzahlen aber starker Start und sehr schwache Gesundheitssysteme

#### **National**

- ! Fallzahlen, Todesfälle, Trend (Folien <u>hier</u>)
  - SurvNet übermittelt: 145.694 (+2.237), davon
     4.879 (3,3%) Todesfälle (+281), Inzidenz
     175/100.000 Einw., ca. 99.400 Genesene, R=0,9 (95% KI 0,8-1,1, Stand 17.04.)
  - Zu allen Zahlen und Darstellungen siehe Folien
  - O Todesfälle: jetzt auch Alterskategorie 100+ Jahre in der nationalen Inzidenz und Altersverteilung der Fälle enthalten, Altersgruppe >100 ist stark betroffen (550-650/100.000 Einw.)
  - o Trend generell deutschlandweit abnehmend
- BZgA Frage: RKI Einschätzung der Anzahl von Todesfällen
  - Anteilig besteht eher eine Übererfassung der Todesfälle im Vergleich zu milderen Verläufen, insgesamt keine große Untererfassung erwartet
  - O Generell werden schwere Verläufe besser erfasst, da leichte Verläufe weniger/seltener getestet werden
- ! Obduktionen
  - Obduktionen werden international und national viel diskutiert, verstorbene an bzw. wegen COVID-19
  - Im Vergleich zu anderen Ländern wird in Deutschland weniger obduziert
  - Dem RKI ist nicht bekannt, wie viele COVID-19-Fälle in Deutschland obduziert werden
  - O In HH wurde angeordnet, dass alle Fälle obduziert werden, dann sollte die Situation etwas klarer werden
  - O RKI soll weiterhin offensiv eine Maximalzahl (labor-diagnostische Fälle, die versterben) berichten
  - Um aus Obduktionen zu lernen, ist individuell vor Ort zu erfolgende wissenschaftliche Aufarbeitung nötig
  - Klinischer Bericht aus Hamburg (BZgA): dort gab es noch keine Obduktion eines Falles ohne Grunderkrankung
- ! DIVI Intensivkapazitäten: insgesamt 10.252 Intensivbehandlun-gen, < 1.300 meldende Stellen, recht zuverlässige Darstellung
- Fälle unter Personal in medizinischen Einrichtungen: Länder sind mit näherer Untersuchung dieser Gruppe einverstanden, bisher wurden <8.000 übermittelt, 18 hiervon sind verstorben
- ! Syndromische Surveillance
  - o AG Influenza

FG32/FG36/ Alle



- Ungewöhnlich wenig ARE-Aktivität
- o AG Influenza virologische NRZ Surveillance: sehr wenige Proben (Stand 21.04.), in KW 15 ist ein zusätzlicher SARS-CoV-Fall hinzugekommen
- GrippeWeb
  - Auch hier ILI-Raten (basierend auf ICD-10, beinhaltet nur infektiöse und keine allergischen Atemwegserkrankungen) auf allzeit-niedrigem Niveau, das sonst nur zu Hochsommer/ Ferienzeit gesehen wird, die Außergewöhnlichkeit der Lage lässt sich durch GrippeWeb gut nachvollziehen
  - Konsultationsverhalten: Arztbesuche wegen ARE sehr viel weniger, auch da Krankschreibungen vor Ort nicht mehr notwendig sind, Videokonsulta-tionen sollen auch eingetragen werden
- ICOSARI
  - Raten sind auch hier deutlich gefallen, besonders bei Kindern aber auch in anderen Altersgruppen, nur nicht bei 15-34-jährigen
  - KW 16 zeigt, dass der Anteil von SARI- Fällen abnimmt, der von COVID-19-Fällen steigt, Auswertung läuft noch
- In Kontakt mit KV-en, viele haben zugesagt
   Daten schneller zukommen zu lassen (normalerweise zunächst Datenprüfprozess), Daten bis März erhalten,
   3-4 Wochen Verzögerung
- Validation mit KV-Daten ist wichtig, aber ansonsten keine Daten über liegende Patienten, dies ist nahe dran am System
- ! Thema Schwangere
  - Viel diskutierte und von Interesse
  - Erste Meldedaten-Analyse zeigt 217
     schwangere mit erhöhten OR für Hospitalisierung
     (mag an Krankheitsschwere oder auch
     Schwangerschaft liegen), jedoch keine ICU-Aufnahmen
     und keine Tosdesfälle
  - In der Literatur sind diesbezüglich große
     Schwankungen (0-32%) dokumentiert, teilweise viele asymptomatische Verläufe (88%) und selteneres
     Auftreten von Fieber
  - In den ICOSARI-Daten sind lediglich 3 schwangere enthalten
  - O Generell sollten schwangere niedrigschwellig getestet werden
- ! Testkapazität und Testungen
  - >2 Mio. Testungen insgesamt, in KW 16>323.000, Positivanteil 6,7%, Rückstau wird geringer
  - Weiterhin Lieferschwierigkeiten gewisser

	Reagenzien  Testkapazität ist vorhanden aber Verteilung nicht optimal, teils lange Wartezeiten bis ein Ergebnis verfügbar ist (13 Tage)! wir haben mehr Testkapazität aber längere Wartezeit  Durch neues Gesetz wird die Einbindung von Veterinärlaboren in SARS-CoV-Testung erleichtert, dies wird in manchen BL (BY) kritisch gesehen, in anderen gut praktiziert, große regionale Unterschiede  Nach der Umstellung der Teststrategie am 26.03. ist ein deutlicher Wandel im Anteil der Positivtestungen zu sehen, Positivrate ist gesunken, und jetzt bei knapp 6% relativ stabil  Weben Positivtestungen pro BL: generelle Tendenz des Anteils sinkend, liegt in BW und BY mit den meisten Fällen jetzt bei knapp 10%, in BE und BB niedriger, in HH Phase wo Positivrate bei 15% lag, sie ist jetzt jedoch wieder gesunken	
2	Erkenntnisse über Erreger	
	! Nicht besprochen	
3	Aktuelle Risikobewertung	
	! Kein Anpassungsbedarf	
4	Kommunikation	
	BZgA	
	! Aktualisiertes Material für ArbeitgeberInnen, zu ambulanter	BZgA
	Pflege	Ü
	! Einzelne Berufsgruppen äußern Mangel an Schutzausrüstung, besonders OP-masken, z.B. Hebammen	
	! MNS/MNB	
	Weiterhin ein großes Thema mit vielen	
	Nachfragen	
	o Z.B. Benutzung während der Pflege, wie	
	handhaben und wiederverwerten	
	<ul> <li>BZgA hat einen Film, der ausschließlich MNB- Nutzung im freien zeigt</li> </ul>	
	o RKI Empfehlung ist MNS/MNB vor allem in	
	geschlossenen Räumen	
	o ! Bitte an BZgA, dies anzupassen	
	! Desinfektion von Oberflächen	
	<ul> <li>BZgA fragt nach RKI Empfehlung mit konkreter Anleitung welche Desinfektionsmittel</li> </ul>	
	(Materialoberfläche/Desinfektionsmittel)	
	RKI Dokument Reinigung in allgemeiner	
	Öffentlichkeit (Reinigung vor Desinfektion, ist	
	Desinfektion notwendig, welche Mittel)	
	o Außerdem gibt es Dokumente von BfR und	
	BAUA (auch auf RKI-Webseite verlinkt)	



	! Thema Sucht: nimmt bei BZgA im Rahmen der	
	Ausgangssperre in allen Variationen zu (weniger Drogen als	
	Alkohol zu Hause), damit hat das RKI sich bisher nicht	
	auseinandergesetzt	Presse
	Presse	
	! Sprachregelung R wurde nach der Überarbeitung durch	
	Matthias an der Heiden und Kommentierung von Walter Haas	
	vom BMG freigegeben und wird im Laufe des Tages publiziert	
	! Schulschließungen bzw. Wiedereröffnung: Publikation ist für	
	heute geplant, empfiehlt eine stufenweise Öffnung, RKI wartet	
	auf BMG-Rückmeldung	
	! Internetseite: kann die Fallzahlen Tabelle ( <u>hier</u> ) entfallen, da	
	die Zahlen auch über das Dashboard verfügbar sind? Diese war	
	ursprünglich vor allem auf besonders betroffene/ Risikogebiete	
	bezogen, muss aufgrund der Dopplung nicht erhalten werden	
5	RKI-Strategie Fragen	
	a) Allgemein	
	! Nicht besprochen	
	: Ment besprochen	
	b) RKI-intern	
	! Nicht besprochen	
	1	
6	Dokumente	
6	Dokumente Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/	
6		
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw.	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS)	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe)	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe) ! Anfragen von Bundesebene sollte das RKI versuchen, zu	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe) ! Anfragen von Bundesebene sollte das RKI versuchen, zu bearbeiten oder weiterzuleiten, bei anderen Anfragen Verweis	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe) ! Anfragen von Bundesebene sollte das RKI versuchen, zu bearbeiten oder weiterzuleiten, bei anderen Anfragen Verweis auf Gesundheitsbehörden der entsprechenden Ebene	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe) ! Anfragen von Bundesebene sollte das RKI versuchen, zu bearbeiten oder weiterzuleiten, bei anderen Anfragen Verweis auf Gesundheitsbehörden der entsprechenden Ebene ! Zielstellung RKI: Zusammenfassung und Aktualisierung der	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen ! Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe) ! Anfragen von Bundesebene sollte das RKI versuchen, zu bearbeiten oder weiterzuleiten, bei anderen Anfragen Verweis auf Gesundheitsbehörden der entsprechenden Ebene ! Zielstellung RKI: Zusammenfassung und Aktualisierung der fachlich relevanten Empfehlungen, die dann von den jeweiligen	FG36
6	Prüfung von Konzepten von Institutionen/ Organisationen/ Verbänden  ! RKI wird vermehrt von externen Akteuren gebeten, deren Konzepte zu beraten, prüfen, bewerten usw. ! In den wenigsten Fällen handelt es sich um fachliche, eher um organisatorische, ingenieur-technische oder logistische Anfragen Dies ist nicht leistbar und geht an den RKI-Aufgaben und Zuständigkeiten vorbei ! Beispiel: Sportministerkonferenz, Frage zur Gestaltung des stufenweisen Wiedereinstiegs in Wettkampfbetrieb! dies müssen die in den Verbänden tätigen Fachkräfte erledigen ! Teilweise können Anfragen auch an andere Instanzen weitervermittelt werden (z.B. BMAS) ! Es muss zwischen primärer Zielgruppe und dritten unterschieden werden (Sportverbände ≠ primäre Zielgruppe) ! Anfragen von Bundesebene sollte das RKI versuchen, zu bearbeiten oder weiterzuleiten, bei anderen Anfragen Verweis auf Gesundheitsbehörden der entsprechenden Ebene ! Zielstellung RKI: Zusammenfassung und Aktualisierung der	FG36

	punktuelle Prüfung auch nicht sinnvoll	
	! Sollte so klar von allen/LZ aus dem RKI kommuniziert werden	
7	Labordiagnostik	
	Labordiagnostik  BMG Papier "testen, testen, testen"/AG Diagnostik  Papier kommt von Jens Spahn, Arbeitsebene wurde vorab nicht stark eingebunden  Inhalte werden in der AG Diagnostik von 3 Unter-AGs bearbeitet  Frau Korr (BMG) ist Teil der AG, die dienstags tagt, und möchte einen wöchentlichen Bericht (Format hier)  Dieser wurde RKI-intern kommentiert und Martin Mielke gibt BMG heute Rückmeldung  BMG-Papier wurde gestern polemisch bei der AGI TK besprochen  RKI Priorität: langfristig gucken, wie Maßnahmen so gering einschränkend wie möglich, aber mit größtmöglicher Sicherheit eingehalten werden können, z.B. sich durch Testen eine gewisse Sicherheit erkaufen  Es gibt in Deutschland viele Gebiete, in denen die Inzidenz sehr niedrig ist und viel getestet wird, z.B. Studie aus Leipzig in Altenheimen, in denen keine positiven Fälle gefunden wurden  RKI-Vorschläge werden beim BMG oft angenommen, deswegen sollten wir bereits für die Phase, wenn es weniger Fälle gibt, planen  AG Diagnostik arbeitet fruchtbar und hat viel Sachverstand, der RKI-interne Teil sollte in Vorbesprechungen gut abgestimmt	AL1/alle
	werden, auch mit den BL	
8	Klinisches Management/Entlassungsmanagement	
	! Nicht besprochen	
9	Maßnahmen zum Infektionsschutz	
	! Nicht besprochen	
10	Rechtsänderung IfSG: Entwurf eines Zweiten Gesetzes zum Schutz der Bevölkerung bei einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite (Folien hier)  ! RKI-Kommentierung des BMG-Papier muss heute erfolgen ! Sehr umfangreiches Gesetz, 66 Seiten ! Für RKI relevante Änderungsvorschläge:  O COVID-19 und SARS-CoV-2 permanent verankert, auch in Bezug auf neu eingeführte Meldepflichten	L1/FG32
	<ul> <li>ÖGD-veranlasste SARS-CoV-2-Testungen</li> <li>sollen symptomunabhängig durch gesetzliche</li> <li>Krankenkassen erstattet werden</li> <li>ÖGD soll verstärkt durch den Bund unterstützt</li> </ul>	



#### Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

#### werden

- O Auch TierärztInnen sollen testen dürfen
- Verordnungsermächtigung für eine gesetzliche Verankerung einer laborbasierten Surveillance soll aufgenommen werden, auch ggf. Meldung negativer Labortests und Genesungen
- Immunstatusdokumentation soll analog der Impfdokumentation als mögliche Dokumentation eines Immunitätsnachweises dienen
- ! Andere, weniger für das RKI relevante Punkte: Entlastung KKH, Finanzierung ausländischer Patienten, mehr Flexibilität für Ausbildungsberufe, ersetzen der Terminologie Quarantäne durch Absonderung, usw.
- ! Kurzfristige Ergänzungen, vor allem auf Wunsch vom BKAmt, das BMG zu mehr ÖGD-Unterstützung drängt
  - o RKI Kontaktstelle für ÖGD
  - O GA sollen Finanzhilfen vor allem für IT-Modernisierung erhalten
  - O ÖGD soll Überlastungsanzeige stellen können (wenn GA keine KoNa Kapazitäten haben, Meldung hiervon an RKI, muss auch an Landesbehörden gehen)
  - Erhebung und Verarbeitung zusätzlicher Angaben im Meldewesen, z.B. wahrscheinlicher Infektionsweg, einschließlich Umfeld, wahrscheinliches Infektionsrisiko, getroffene Ermittlungen und Schutzmaßnahmen
  - O Verordnung bezüglich SARS-CoV-Nachweis, elektronische Meldung von Laboren an RKI soll auch ohne Bundesrat-Zustimmung geschehen, letzte
- ! Einzelne betroffene IfSG-Paragraphen (s. Folien, hier sind nur zusätzliche Informationen vermerkt)
  - S4 Abs. 1 Kontaktstelle ÖGD am RKI: in AGI TK Besorgnis bei den Ländern, es geht nicht darum Funktion der Landesstellen zu übernehmen, sondern aktuell stattfindende Aktivitäten zu stärken, Lehre, Schulungen, SurvNet Support, Vorschlag zu praktischer Umsetzung ist in Arbeit, Kommunikationsweg zwischen Landesbehörden und GA soll nicht unterbrochen werden
  - S5 Abs. 4 (neu) Meldepflicht Negativbefunde: lange Diskussion, wo dies im Gesetz aufgenommen werden sollte, dem RKI Vorschlag mehrere Erreger zu integrieren wurde nicht nachgekommen, ist auch in Absprache mit DEMIS-Projekt-partnern, einzelne namentliche Nennung von Fällen wäre auch interessant um zu wissen wann ein ehemaliger Fall negativ wird, ggf. Zugriff auf alle Testergebnisse, Wunsch von FG33 Masern und Röteln, von FG36 für Tuberkulose (für welche ein Eliminationssziel

besteht) hinzuzufügen

- S6 Abs. 2 Meldung Genesene
   (≠Behandlungsergebnis): dies ist ein politischer
   Wunsch, wahrscheinlich werden keine
   aussagekräftige Daten erhalten, bezieht sich nur auf
   COVID-19, Tag der Genesung als Meldeinhalt
- O \$9 Abs. 1 zusätzliche Meldeinhalte:
  Umfelderfassung ist wichtig, z.B. Übertragungsort,
  ÖPNV, Arbeitsplatz, konkretere Erfassung ist in
  SurvNet möglich; AGI-TK Diskussion: GA/BL
  befürworten nicht alle Übermittlung von
  Schutzmaßnahmen, in der Vergan-genheit war dies
  über \$12 IGV abgedeckt, soll nun für COVID-19
  standardmäßig etabliert werden bis zur Bezirks- bzw.
  LK Ebene, keine Einzelfallinformation, z.B. aggregiert
  wie viele Tätigkeitsverbote, wie viele und wie lange
  Absonderungen, usw. Wunsch des RKI Risikofaktoren
  mit aufgenommen nicht berücksichtigt
- \$11 Abs. 1: Einführung einer 8-stelligen
   Gemeinde-kennziffer, um kleinräumige Auflösung zu ermöglich, noch zu prüfen, ob Umsetzung aus
   Datenschutzpers-pektive möglich ist
- O \$12 Abs. 1 Ergänzung: RKI wünscht Erweiterung der Mitteilung von Meldungen, meldende Einrichtung soll auch (proaktiv) zur Übermittlung neuer Informationen verpflichtet werden, bisher nur auf Nachforderung
- $\circ$  \$ 13 Abs. 4 laborbasierte Surveillance Verordnung
  - Gesetzliche Verankerung
    - Nachteil: BMG muss dies erlassen
    - Vorteil: ist ohne Zustimmung des Bundesrates möglich, keine große Vorbereitung, kann einfach Verordnung erlassen werden und Pflichten gelten, sachgerechte Lösung
    - RKI Vorschlag der Verpflichtung bestimmter Labore, Wunsch wurde bereits an BMG übermittelt und FG37 ist in Kontakt mit BMG
- §22 Abs. 5 Dokumentation Immunstatus: BMG-Wunsch, auch eventuell in Zusammenhang mit Impfpass, praktische Umsetzung noch zu klären, ziemlich unklar wie dies handhabbar sein soll (Immunitätsdauer, Testprobleme), außerdem Risiko, dass Personen sich auf Antikörper testen und dann nicht impfen lassen wollen
- ! L1 Offene Punkte des Berichts vom 16.04., gestern E-Mail Fouquet
  - Befugnis im Nachgang zu Amtshilfe Daten in pseudonymisierter Form und Proben für eigene Zwecke zu nutzen (wird seit letztem Sommer gefordert)
  - Ermöglichung der Zusammenarbeit mit internationalen Organisation, Übermittlung



VS - NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH

## Lagezentrum des RKI

	pseudonymisierter Daten, z.B. für ECDC-Tessy  Verstetigung Syndromische Surveillance: auch die Länder wollen dies ! In neuestem CdS-Beschluss vom 21.04. waren viele der o.g. Punkte (Kontaktstelle ÖGD am RKI, Finanzhilfe GA) nicht mehr beinhaltet, lediglich noch Containment Scouts, GA- Überlastungsanzeige, Medis4ÖGD (Projekt Unterstützung ÖGD	
	durch Medizinstudierende), insofern ist anzunehmen, dass diese nicht mehr im Gesetz enthalten sein werden	
	ToDo: L1 und FG32 finalisieren RKI-Kommentierung und geben Rückmeldung an BMG	
11	Transport und Grenzübergangsstellen	
	! Nicht besprochen	
12	Internationales (nur freitags)	
	! Nicht besprochen	
13	Update digitale Projekte (nur montags)	
	! Nicht besprochen	
14	Information aus dem Lagezentrum	
	! Nicht besprochen	
15	Wichtige Termine	
	! Nicht besprochen	
16	Andere Themen	
	! Nächste Sitzung: Donnerstag, 23.04.2020, 11:00 Uhr, via Vitero	