

## Projet 3 (\*\*\*) : Estimation du modèle à volatilité stochastique de Taylor par distance $L_2$

*Le but de ce projet est de découvrir puis d'appliquer une méthode d'estimation pour le modèle à volatilité stochastique de Taylor alternative à la méthode par Quasi Maximum de Vraisemblance. Cette approche s'appuie sur un critère de minimisation  $L_2$  et une stratégie de déconvolution permettant de filtrer le bruit des observations grâce à la transformée de Fourier pour retrouver les paramètres du modèle.*

### 1 Estimation par minimisation $L_2$ dans le modèle de Taylor :

Considérons le modèle à volatilité stochastique suivant :

$$\begin{cases} R_{i+1} = \exp\left(\frac{X_{i+1}}{2}\right) \xi_{i+1}^\beta, \\ X_{i+1} = \phi_0 X_i + \eta_{i+1}, \end{cases} \quad (1)$$

Les bruits  $\xi_{i+1}$  et  $\eta_{i+1}$  sont deux v.a. i.i.d centrées et de variances  $\sigma_\xi^2$  et  $\sigma_0^2$  respectivement et nous supposons  $|\phi_0| < 1$  pour la stationnarité et l'ergodicité du processus  $X$ .

En appliquant la log-transformation  $Y_{i+1} = \log(R_{i+1}^2) - \mathbb{E}[\log(\xi_{i+1}^{2\beta})]$  et  $\varepsilon_{i+1} = \beta \log(\xi_{i+1}^2) - \tilde{\mathcal{E}}$  où  $\tilde{\mathcal{E}} = \beta \mathbb{E}[\log(\xi_{i+1}^2)]$ , le modèle log-SV est donné par :

$$\begin{cases} Y_{i+1} = X_{i+1} + \varepsilon_{i+1} \\ X_{i+1} = \phi_0 X_i + \eta_{i+1}, \end{cases} \quad (2)$$

On note  $\theta_0 = (\phi_0, \sigma_0^2)$  le vecteur de paramètres inconnu à estimer à partir des observations  $(Y_i)_{i \geq 1}$ .

#### 1.1 Procédure d'estimation

**Notations :** On note :  $u^*(t) = \int e^{itx} u(x) dx$  la transformée de Fourier de la fonction  $u(x)$  et  $\langle u, v \rangle = \int u(x) v(x) dx$ . On note  $\|u\|_2 = \left(\int |u(x)|^2 dx\right)^{1/2}$  la norme de  $u(x)$  sur l'espace des fonctions  $\mathbb{L}^2(\mathbb{R})$ . Par propriété de la transformée de Fourier, on a  $(u^*)^*(x) = 2\pi u(-x)$  et  $\langle u_1, u_2 \rangle = \frac{1}{2\pi} \langle u_1^*, u_2^* \rangle$ .

La méthode d'estimation est basée sur la minimisation de la distance  $L_2$  définie :

$$\|l_\theta - l_{\theta_0}\|_2^2 - \|l_{\theta_0}\|_2^2$$

où la fonction  $l_\theta$  est donnée par  $l_\theta(x) = \phi x f_\theta(x)$  avec  $f_\theta$  la densité stationnaire de  $X_i$ . Ainsi, au point  $\theta = \theta_0$  cette distance est minimale et vaut  $-\|l_{\theta_0}\|_2^2$ . Mais, comme cette distance à

minimiser est inconnue puisqu'elle dépend du vecteur  $\theta_0$  à estimer nous allons considérer une version empirique de ce critère :

$$\mathbf{P}_n m_\theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n m_\theta(\mathbf{Y}_i), \quad (3)$$

avec  $n$  le nombre d'observations,  $\mathbf{Y}_i = (Y_i, Y_{i+1})$  et :

$$m_\theta(\mathbf{y}_i) : (\theta, \mathbf{y}_i) \in (\Theta \times \mathbb{R}^2) \mapsto m_\theta(\mathbf{y}_i) = \|l_\theta\|_2^2 - 2y_{i+1}u_{l_\theta}^*(y_i),$$

où la fonction  $u_v$  est donnée par  $u_v(x) = \frac{1}{2\pi} \frac{v^*(-x)}{f_\varepsilon^*(x)}$ .

Donnons quelques explications au choix de cette version empirique (3). Dans le modèle 2, les variables  $\mathbf{Y}_i$  ne sont pas i.i.d. Néanmoins, par hypothèse elles sont stationnaires et ergodiques ce qui va nous garantir la convergence de  $\mathbf{P}_n m_\theta$  vers  $\mathbf{P} m_\theta = \mathbb{E}[m_\theta(\mathbf{Y}_1)]$  quand  $n$  tend vers l'infini par le théorème ergodique. Et, si nous calculons la limite  $\mathbb{E}[m_\theta(\mathbf{Y}_1)]$  on peut montrer qu'elle vaut

$$\mathbb{E}[m_\theta(\mathbf{Y}_1)] = \|l_\theta - l_{\theta_0}\|_2^2 - \|l_{\theta_0}\|_2^2.$$

qui est la distance au départ que nous souhaitons minimiser ! L'estimateur  $\hat{\theta}_n$  de  $\theta_0$  sera obtenu comme

$$\hat{\theta}_n = \arg \min_{\theta \in \Theta} \mathbf{P}_n m_\theta$$

.

## 1.2 Applications pour le modèle SV (2)

1. Montrer le résultat :  $\mathbb{E}[m_\theta(\mathbf{Y}_1)] = \|l_\theta - l_{\theta_0}\|_2^2 - \|l_{\theta_0}\|_2^2$ .
2. Pour calculer le critère empirique (3) pour le modèle SV (2), nous avons besoin de :
  - la norme  $\|l_{\theta_0}\|_2^2$ . Montrer que

$$\|l_{\theta_0}\|_2^2 = \frac{\phi^2 \gamma}{4\sqrt{\pi}}$$

où  $\gamma = \frac{\sigma}{\sqrt{1-\phi^2}}$ .

- la transformée de Fourier des bruits  $\varepsilon_{i+1}$  donnée  $f_\varepsilon^*(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} 2^{i\beta x} \Gamma(\frac{1}{2} + i\beta x) e^{-i\mathcal{E}x}$  où  $\mathcal{E} = \beta \mathbb{E}[\log(\xi_{i+1}^2)] = -1.27\beta$  et  $\text{Var}[\varepsilon_{i+1}] = \sigma_\varepsilon^2 = \beta^2 \frac{\pi^2}{2}$ . Ici,  $\Gamma$  représente la fonction gamma donnée par :

$$\Gamma : u \rightarrow \int_0^{+\infty} t^{u-1} e^{-t} dt \quad \forall u \in \mathbb{C} \text{ such that } \Re(u) > 0.$$

- la fonction de déconvolution  $u_{l_\theta}(y)$  donnée par  $u_{l_\theta}(y) = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \left( \frac{-i\phi y \gamma^2 \exp\left(\frac{-y^2}{2} \gamma^2\right)}{\exp(-i\mathcal{E}y) 2^{i\beta y} \Gamma\left(\frac{1}{2} + i\beta y\right)} \right)$ .

L'estimateur par minimisation obtenu est donc :

$$\hat{\theta}_n = \arg \min_{\theta \in \Theta} \left\{ \frac{\phi^2 \gamma}{4\sqrt{\pi}} - \frac{2}{n} \sum_{i=1}^{n-1} Y_{i+1} u_{l_\theta}^*(Y_i) \right\}, \quad (4)$$

où  $\Theta$  est donné par  $[-1 + r; 1 - r] \times [\sigma_{min}^2; \sigma_{max}^2]$  avec  $r$ ,  $\sigma_{min}^2$  et  $\sigma_{max}^2$  des constantes réelles positives.

3. Simuler des données sous le modèle (1) et construire les données  $(Y_i)_{i=1, \dots, n}$  avec les paramètres suivants :  $\theta_0 = (0.7, 0.3)$ ,  $\beta = \frac{1}{\sqrt{5\pi}}$ ,  $n = 1000$ .
4. Construire l'estimateur (4) de  $\theta_0$  en essayant différentes plages d'initialisations de  $\theta \in \Theta$ .
5. Comparer vos résultats avec l'estimation par Quasi Maximum de vraisemblance du modèle (2). Conclure.