## Project Vehicle Insurace Claim NoCountry

Archivo creado el: 7/28/2024 10:04:41 PM

Caso del Proyecto: Prediccion de Fraudes..

Comportamiento segun la edad

FraudFound P

Fault Third Party

Como es el perfil de los usuario Fraudulentos

1.000000

-0.131389

Clasificacion de nuevos casos con ML

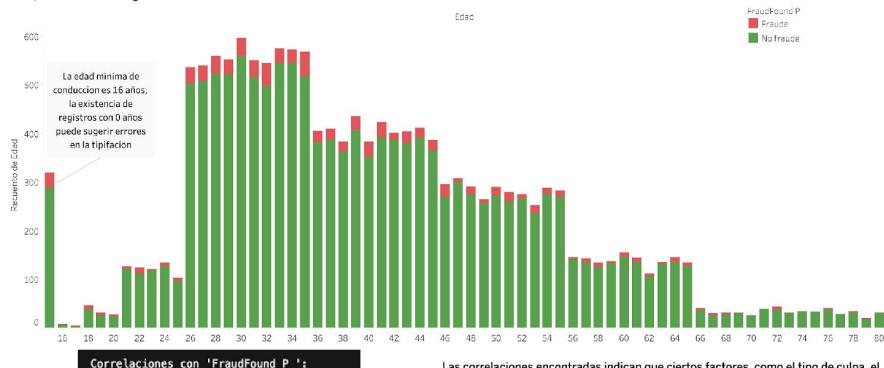


## Project Vehicle Insurace Claim NoCountry

El proyecto se centra en la detección de fraude en seguros de vehículos,

utilizando un conjunto de datos real proporcionado por Oracle, proveniente de una aseguradora en Estados Unidos. El fraude en seguros de vehículos incluye prácticas como la presentación de reclamos falsos o exagerados relacionados con daños materiales o lesiones personales tras un accidente.

Objetivo 1:Identificar las
Características Más Relevantes para
la Detección de Fraude comprende la
importancia de caractersticas y
descripcion de la poblacion
fraudulenta



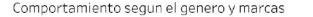
Las correlaciones encontradas indican que ciertos factores, como el tipo de culpa, el tipo de póliza, y la categoría del vehículo, tienen una relación con la probabilidad de fraude en seguros. Aunque estas correlaciones no son extremadamente fuertes.

Caso del Proyecto: Prediccion de Fraudes...

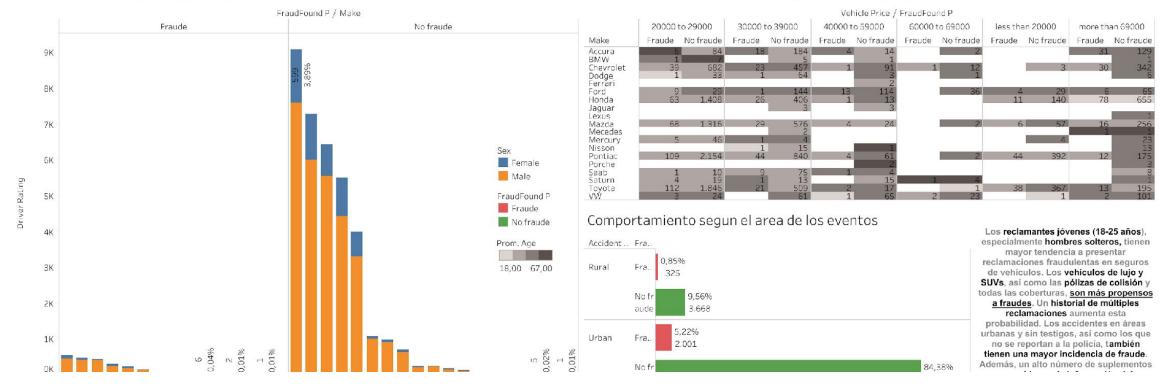
Como es el perfil de los usuario Fraudulentos Clasificacion de nuevos casos con ML



## Project Vehicle Insurace Claim NoCountry



Comportamiento de los casos segun la marca y el precio del vehiculo



Caso del Proyecto: Prediccion de Fraudes.. usuario Fraudulentos

Como es el perfil de los

Clasificacion de nuevos casos con ML



## Project Vehicle Insurace Claim NoCountry

local\juan\_felipe116@hotmail.com

Modelo de Clasificacion implementado

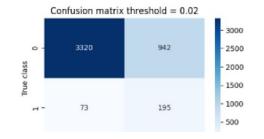
**Pipeline** StandardScaler StandardScaler(with mean=False) LGBMClassifier LGBMClassifier(colsample\_bytree=1, learning\_rate=0.2, n\_estimators=150, num leaves=62, random state=137, reg alpha=0)

La matriz de confusión proporcionada es una herramienta útil para evaluar el rendimiento de un modelo de clasificación, especialmente en el contexto de la identificación de fraudes. A continuación, desglosa la matriz en términos de los conceptos clave y su relevancia en la detección de fraudes.

La matriz de confusión se organiza en cuatro cuadrantes, representando los resultados de las predicciones del modelo comparados con los valores reales.

True Positives (TP): En el contexto de fraude, esto representa los casos donde el modelo predijo correctamente que hubo fraude. En la matriz, este valor es 942.

True Negatives (TN): Representa los casos donde el modelo predijo correctamente que no hubo fraude. En la matriz, este valor es 3320.



El modelo ajustado con un umbral de 0.02 parece ser mejor para la detección de fraudes en términos de sensibilidad, ( Detectanto el 78% de los no fraudes y 73% de los fraudes en el escenario de nuevos nuevos casos) aunque a costa de un mayor número de falsas alarmas. Dependiendo del contexto y de las prioridades