

DOIS | 2018 · 深圳站
DevOps 落地，从这里开始

DevOps 国际峰会

暨 DevOps 金融峰会

指导单位： 云计算开源产业联盟
Open Source Cloud Alliance for Industry (OSCAR)

主办单位： DevOps时代

 高效运维社区
GreatOPS Community

时间：2018年11月2日-3日

地址：深圳市南山区圣淘沙大酒店（翡翠店）



浙江移动的DevOps实践

中国移动浙江公司 郑海朋

目录

- ➔ 1 浙江移动的成熟度结果
- 2 搭建弹性高可用的构建环境
- 3 代码质量检查提前到开发阶段
- 4 安全高效的应用部署
- 5 小结和思考

研发运营一体化成熟度评估是什么



研发运营一体化能力成熟度模式

一、研发运营一体化 (DevOps) 过程

| 能力类 | 一、研发运营一体化 (DevOps) 过程 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|
| 能力域 | 开发管理 | | | 持续交付 | | | | | | | 技术运营 | | | | |
| 能力子域 | 价值交付管理 | 敏捷过程管理 | 敏捷组织模式 | 配置管理 | 构建与持续集成 | 测试管理 | 部署与发布管理 | 环境管理 | 数据管理 | 度量与反馈 | 监控服务 | 数据服务 | 容量服务 | 连续性服务 | 运营反馈 |
| 能力项 | 需求工件 | 价值流 | 敏捷角色 | 版本控制 | 构建实践 | 测试分级策略 | 部署与发布模式 | 环境供给方式 | 测试数据管理 | 度量指标 | 应用监控 | 数据收集能力 | 容量规划能力 | 高可用规划 | 业务知识管理 |
| | 需求活动 | 仪式活动 | 团队结构 | 版本可追溯性 | 持续集成 | 代码质量管理 | 持续部署流水线 | 环境一致性 | 数据变更管理 | 度量驱动改进 | 质量体系管理 | 数据处理能力 | 容量平台服务 | 质量体系管理 | 项目管理 |
| | | | | | | 测试自动化 | | | | | 事件响应及处理 | 数据告警能力 | 运营成本管理 | | 业务连续性管理 |
| | | | | | | | | | | | 监控平台 | | | | 运营服务管理 |
| 能力类 | 二、研发运营一体化 (DevOps) 应用架构 | | | | | | | | | | | | | | |
| 能力类 | 三、研发运营一体化 (DevOps) 安全管理 | | | | | | | | | | | | | | |
| 能力类 | 四、研发运营一体化 (DevOps) 组织机构 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

- 一级 •初始级 在组织局部范围内开始尝试DevOps活动并获得初期效果
- 二级 •基础级 在组织较大范围内推行DevOps实践并获得局部效率提升
- 三级 •全面级 在组织内全面推行DevOps实践并贯穿软件全生命周期获得整体效率提升
- 四级 •优秀级 在组织内全面落地DevOps并可按需交付用户价值达到整体效率最优化
- 五级 •卓越级 在组织内全面形成持续改进的文化并不断驱动DevOps在更大范围内取得成功

持续交付成熟评估



持续交付

| 配置管理 | 构建与持续集成 | 测试管理 | 部署与发布管理 | 环境管理 | 数据管理 | 度量与反馈 |
|------|---------|--------|---------|------|--------|--------|
| 版本管理 | 构建实践 | 测试分层管理 | 部署与发布模式 | 环境管理 | 测试数据管理 | 度量指标 |
| 变更管理 | 持续集成 | 代码质量管理 | 持续部署流水线 | | 数据变更管理 | 度量驱动改进 |
| | | 自动化测试 | | | | |

持续交付能力成熟度评估根据配置管理、构建与持续集成、测试管理、部署与发布管理、环境管理、数据管理、度量与反馈等**七大领域，十四维度**进行。

评估方式

在能力子项目里，对每个级别做了明确的要求

| 持续部署流水线 | | | | |
|---------|-------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------|
| 级别 | 构建方式 | 构建环境 | 构建计划 | 构建职责 |
| 卓越级 | 持续优化的构建服务平台，持续改进服务易用性 | 持续改进构建性能，实现构建资源动态按需分配回收，如搭建基于云服务虚拟化和容器化的分布式构建集群 | 分级构建计划，实现按需构建并达到资源和速度的有效平衡 | 将构建能力赋予全部团队成员，并按需触发构建实现快速反馈 |
| 优秀级 | 实现构建服务化，可按需提供接口和用户界面用于可视化构建编排 | 优化构建速度，实现增量化构建和模块化构建，如可采用分布式构建集群、构建缓存等技术，实现构建资源的共享 | 分级构建计划，实现按需构建并达到资源和速度的有效平衡 | 构建系统服务化提供更多用户使用，构建不再局限于专业团队进行 |
| 全部级 | 定义结构化构建脚本，实现模块级共享复用和统一维护 | 构建环境配置实现标准化，有独立的构建集群 | 明确定义构建计划和规则，实现代码提交触发构建和定期自动执行构建 | 构建工具和环境由专门团队维护，并细分团队人员职责 |
| 基础级 | 实现脚本自动化，通过手工配置完成构建 | 有独立的构建服务器，多种任务共享构建环境 | 明确定义版本号规则，并根据发布策略细分构建类型，实现每日自动构建 | 构建工具和环境由专人负责维护，并使用权限隔离 |
| 初始级 | 采用手工方式进行构建，构建过程不可重复 | 使用本地设备，构建环境不可靠 | 没有明确的版本号规则和构建任务计划 | 构建工具和环境受限于团队人员能力，频繁手动干预维护 |

评估的方式：

人员访谈、材料审查、模式演示

指方向：跃迁需要做什么

查补缺：哪些实践必是必须的

定基准：确定最快、最好效率的初步行动

评估结果

| 能力域 | 能力子域 | 能力项 | 能力指标项 | 能力得分 | 评级 | | |
|-------|---------|-----------|---------|------|----|------|----|
| 持续交付 | 配置管理 | 版本控制 | 版本控制系统 | 三级 | 三级 | | |
| | | | 分支管理 | | | | |
| | | 变更管理 | 制品管理 | | | | |
| | | | 单一可信数据源 | | | | |
| | 构建与持续集成 | 构建实践 | 变更过程 | 四级 | | | |
| | | | 变更追溯 | | | | |
| | | | 变更回滚 | | | | |
| | | | 构建方式 | | | | |
| | | 持续集成 | 构建环境 | | | | |
| | | | 构建计划 | | | | |
| | | | 构建资源 | | | | |
| | | | 集成服务 | | | | |
| | 测试管理 | 测试分级策略 | 集成频率 | 四级 | | | |
| | | | 集成方式 | | | | |
| | | 代码质量管理 | 反馈周期 | | | | |
| | | | 分层方法 | | | | |
| | | 测试自动化 | 分层策略 | | | | |
| | | | 测试时机 | | | | |
| | | 部署与发布管理 | 部署与发布模式 | | | 质量规则 | 三级 |
| | | | | | | 检查方式 | |
| | 持续部署流水线 | | 反馈处理 | | | | |
| | | | 自动化设计 | | | | |
| | 环境管理 | 环境管理 | 自动化开发 | 四级 | | | |
| | | | 自动化执行 | | | | |
| 数据管理 | | 自动化分析 | | | | | |
| | | 部署方式 | | | | | |
| 度量与反馈 | 度量指标 | 部分过程 | 三级 | | | | |
| | | 部署策略 | | | | | |
| | | 部署质量 | | | | | |
| | | 协作模式 | | | | | |
| | 度量驱动改进 | 流水线过程 | | | | | |
| | | 过程可视化 | | | | | |
| | | 环境类型 | | | | | |
| | | 环境构建 | | | | | |
| 数据管理 | 测试数据管理 | 环境依赖与配置管理 | 三级 | | | | |
| | | 数据来源 | | | | | |
| | 数据变更管理 | 数据覆盖 | | | | | |
| | | 数据独立性 | | | | | |
| | | 变更过程 | 三级 | | | | |
| | | 兼容回滚 | | | | | |
| | | 数据监控 | | | | | |
| | | 度量指标定义 | | | | | |
| | | 度量指标类型 | | | | | |
| | | 度量数据管理 | | | | | |
| | | 度量指标更新 | | | | | |
| | | 内容和生产方式 | | | | | |
| | 数据和生产方式 | 数据失效性 | 三级 | | | | |
| | | 覆盖范围 | | | | | |
| | | 反馈改进 | | | | | |
| | | | | | | | |



√构建和持续集成

- 构建脚本版本管理
- 构建环境容器化
- 构建资源弹性高可用

√代码质量管理

- pre-commit检查代码

环境管理

- 容器的大规模应用



√持续部署流水线

- Jar包发布
- 数据与代码部署分离

变更管理

- 变更项多，触发来源广

效率和质量提升点

优势点

构建和部署要解决的问题



代码构建关注软件代码到可运行程序之间的过程，通过规则、资源和工具的有效结合，提升构建质量和构建速度，使构建成为一个轻量级，可靠可重复的过程。

部署和发布模式关注交付过程中的具体实践，将部署活动自动化并前移到研发阶段，通过频繁的演练和实践部署活动，成为研发日常工作的一部分，可靠、可重复的完成部署发布任务。

| 人 | 流程 | 技术 |
|---|--|--|
| <p>构建和部署活动参与的角色和职责</p> <ul style="list-style-type: none">• 个人，全栈工程师• 团队，人员合理地安排在一起，合理地组织起来协作 | <ul style="list-style-type: none">• 代码提交流程，Code Review• 代码构建流程，持续集成流水线• 应用发布流程，部署流水线 | <ul style="list-style-type: none">• 源码、依赖包、制品的管理工具和方式• 代码质量检查和漏洞分析的策略和工具• 构建和部署使用的工具• 能力和容量 |

打造DevOps工具链平台支撑应用构建部署

目录

1

浙江移动的成熟度结果



2

搭建弹性高可用的构建环境

3

代码质量检查提前到开发阶段

4

安全高效的应用部署

5

小结和思考

痛点：应用接入平台构建的困难

用户的困难

- 脚本管理，没有构建脚本，或者构建脚本是个黑盒
- 职责调整，管理构建的职责集中在BM
- 异常处理，使用平台后构建过程中出错谁负责

平台的困难

- 团队的差异，代码、依赖、配置的管理工具和模式不一样
- 工具的差异，应用的差异性很大，语言、版本、工具都不相同
- 规模，应用接入的速度太多，构建资源和管理模式跟不上

举措一：三步提升构建脚本管理

应用编写构建脚本，实现构建过程脚本化管理。去除脚本对构建主机本地资源的依赖，统一配置和依赖的管理，标准化的应用能够自动生成构建指令。构建脚本版本管理，脚本快速获取，变更过程可以追溯。

构建脚本可以快速获取

版本管理

- 构建指令的持久化
- 构建脚本版本管理

构建脚本可以在任意主机执行

从繁到简

- 统一代码仓库
- 统一依赖仓库管理
- 统一配置管理
- 去除对本地目录的依赖
- 根据语言、工具自动生成

构建过程脚本化

从无到有

- 为应用编写构建脚本
- 规范代码目录结构
- 规范应用依赖管理

脚本管理的目标：脚本可以在任意构建主机构建应用

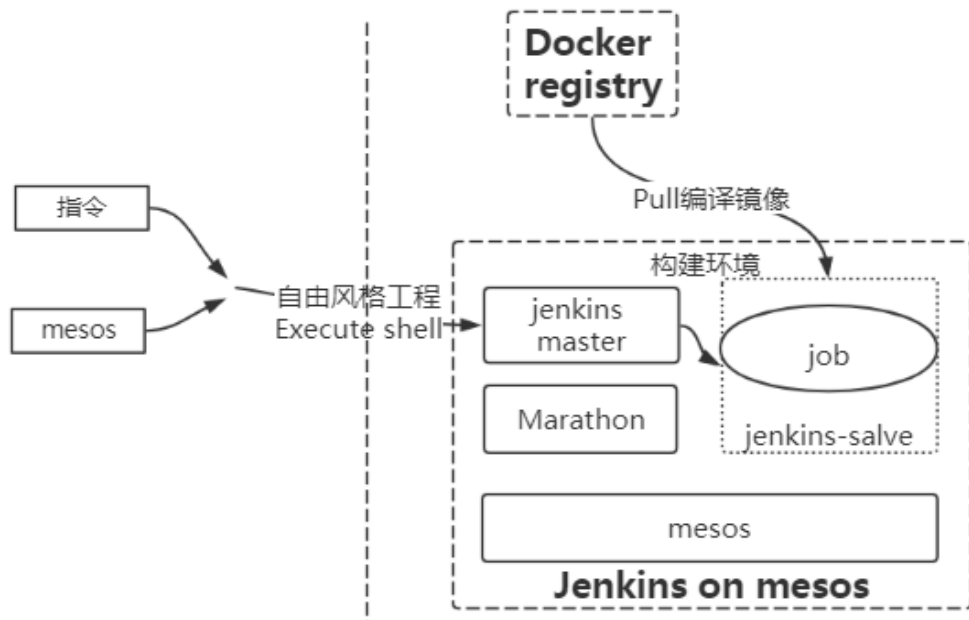
举措二：容器化构建环境

构建环境容器化，通过容器封装不同语言、工具导致构建环境的差异，通过容器规格划分和弹性提升构建环境的资源利用率。

屏蔽编译环境差异：不同的容器包含不同的编译工具和环境配置。

提升构建主机利用率：在同一个构建主机上启动多个容器，提升主机资源的利用率。

构建任务配置：编译工具和资源诉求分配对应的mesos标签



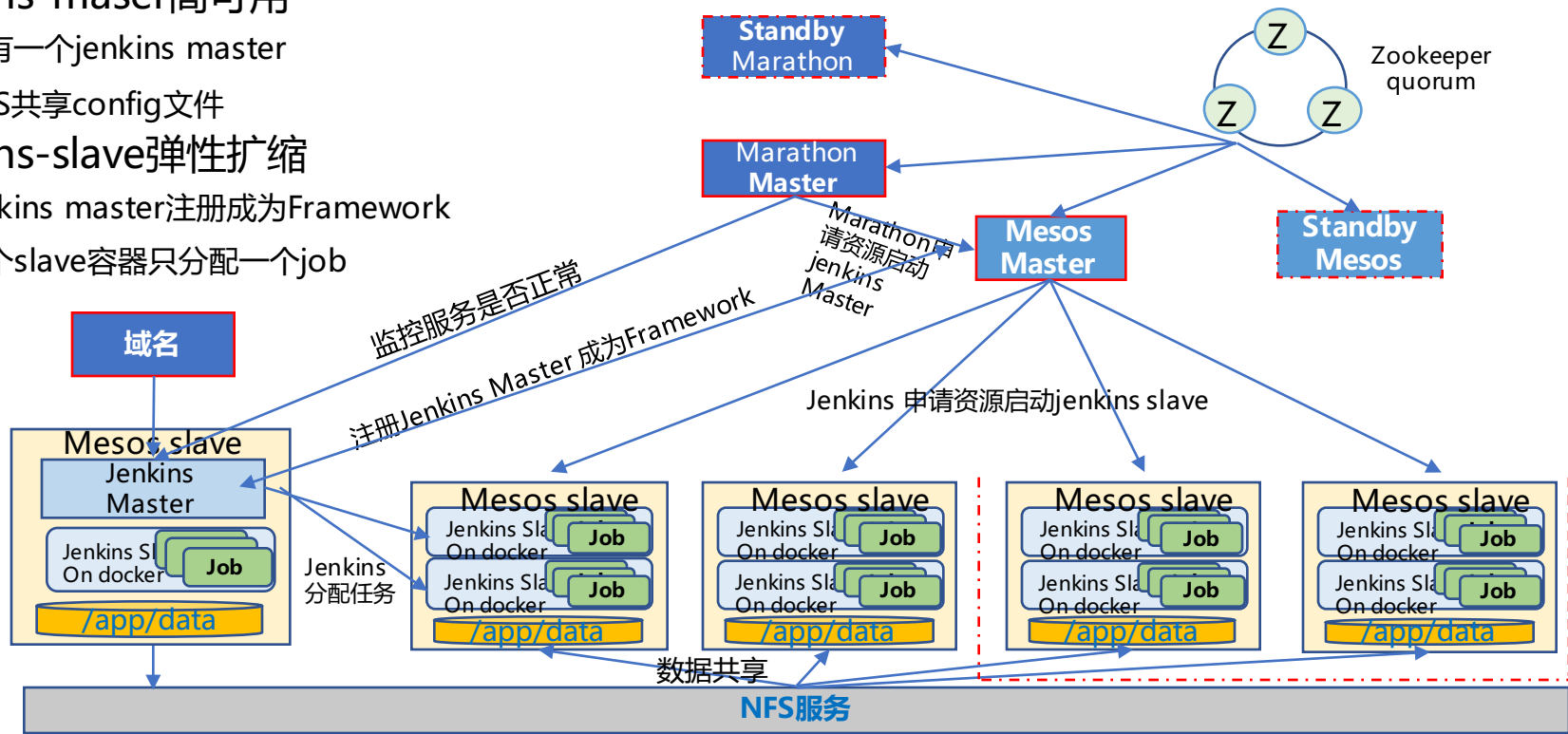
举措三：搭建弹性高可用的构建环境

Jenkins-master高可用

- 只有一个jenkins master
- NFS共享config文件

Jenkins-slave弹性扩缩

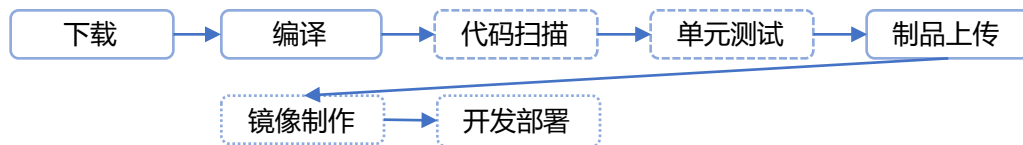
- jenkins master注册成为Framework
- 一个slave容器只分配一个job



举措四：划分构建流水线类型明确职责

团队内部不同角色负责对应类型的流水线

开发流水线



作用：快速集成\开发联调

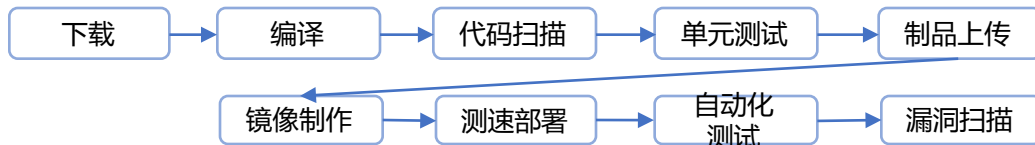
角色：开发

时间：

代码提交，触发jenkins自动构建

手工触发代码构建，进行开发联调

测试流水线



作用：测试验证

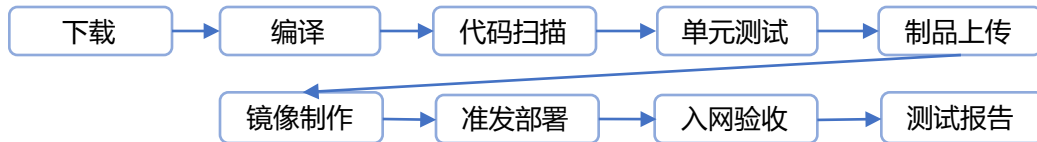
角色：测试，开发

时间：

定时构建，特定时间点发布测试环境

代码合并、手工触发，验证新功能

准发流水线



功能：上线前验证

角色：BM，运维

时间：

手工触发，迭代结束前生成上线发布版本

通过代码质量管理提升代码构建的成功率，减少流水线中断

目录

- 1 浙江移动的成熟度结果
- 2 搭建弹性高可用的构建环境
- ➔ 3 代码质量检查提前到开发阶段
- 4 安全高效的应用部署
- 5 小结和思考

痛点：代码质量检测难以推行

代码质量管理是在软件研发过程中保证代码质量的一种机制，当代码变更后，可以对代码质量进行检查、分析,给出结论和改进建议，对代码质量数据进行管理，并可以对代码质量进行追溯。

质量规约

- 不同厂家的开发标准不统一
- 规范无法落地，成为一堆纸上文字

检查方式

- 全员Code Review
- 不同的人对规范的理解不一样
 - 全员方式占用太多的时间
 - 提升速度太慢，新人从头开始

反馈处理

- 技术债务没有能及时处理
- 历史的技术债务太大无法偿还，大部分团队没有勇气去解决历史账务

Sonar扫描代码

DOIS



能解决的问题

规则落地：所有的规则和约定，通过代码规则配置到soanr。在构建的流水线中对代码规则检查。对质量问题进行通报和跟踪。

代码质量可视化：通过质量报表展示个应从复杂度分布、重复代码、单元测试统计、技术债务等维度可视化各应用代码情况和变化趋势。

不能解决的问题：

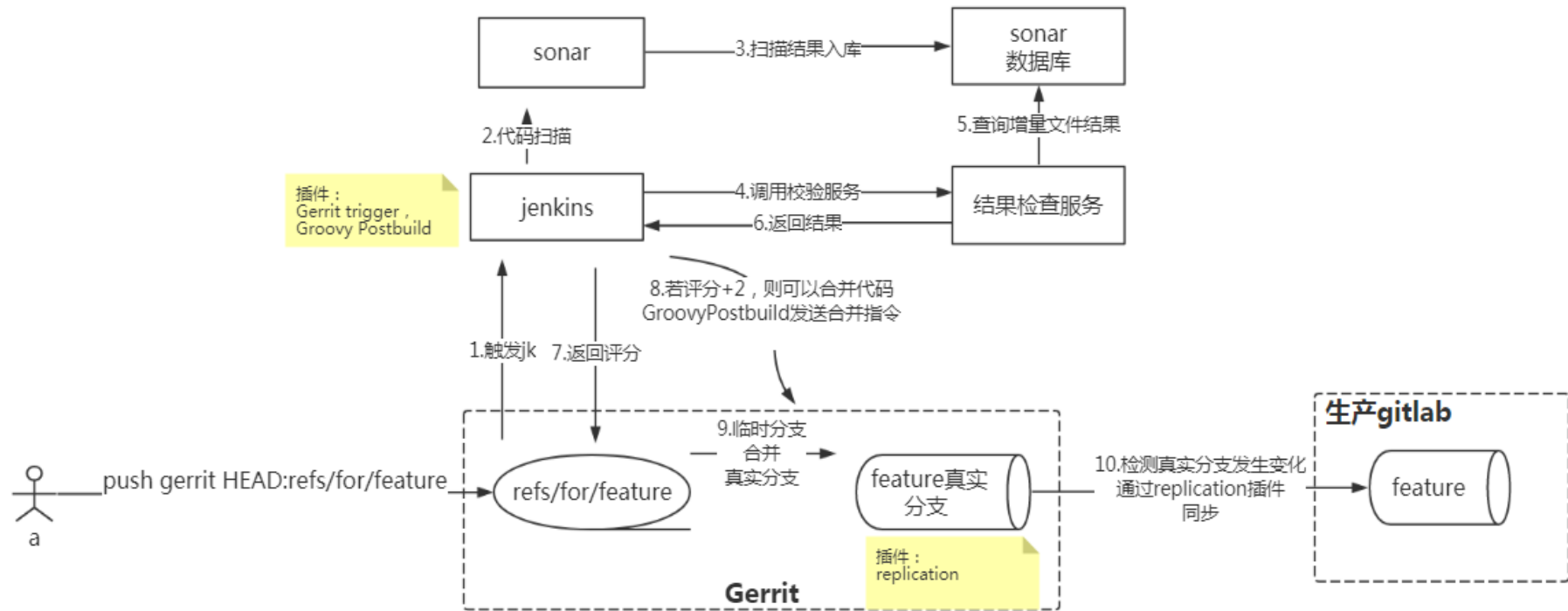
流水线中断：流水线构建成功率没有提升。

技术债务：应用的历史技术债务并没有随着减少。

| 团队或项目组 | 级别 | 规则 | 次数 |
|--------|---------|--|----|
| 研发一组 | BLOCKER | SQL binding mechanisms should be used | 12 |
| 研发二组 | BLOCKER | Null pointers should not be dereferenced | 6 |
| 订单中心 | BLOCKER | Null pointers should not be dereferenced | 4 |
| 账号中心 | BLOCKER | Null pointers should not be dereferenced | 2 |
| 到期子中心 | BLOCKER | Null pointers should not be dereferenced | 1 |

改进：引入Gerrit工具对代码进行review（1） DOIS

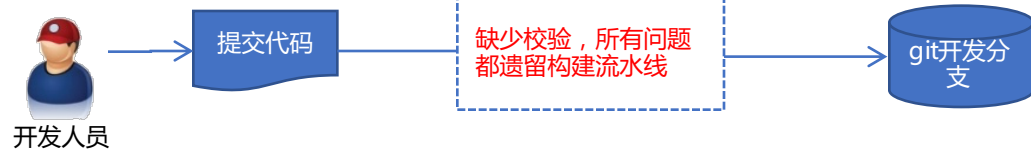
引入Gerrit工具进行代码自动review，将代码缺陷前置到开发阶段解决



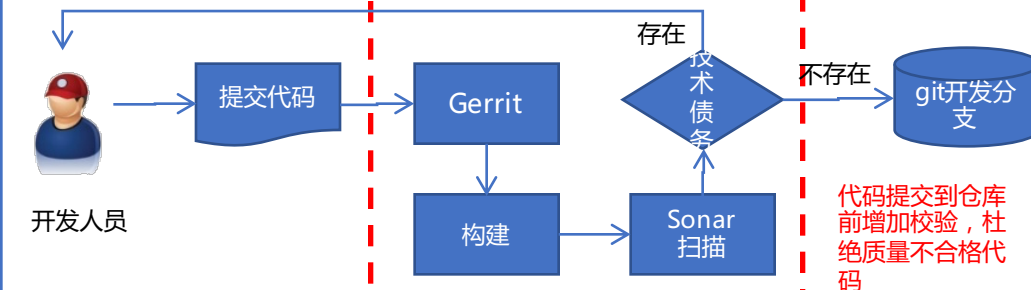
改进：引入Gerrit工具对代码进行review（2）

使用Gerrit前置解决代码缺陷

引入Gerrit前

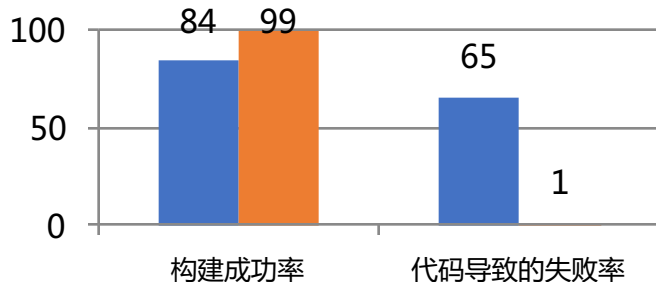


引入Gerrit后

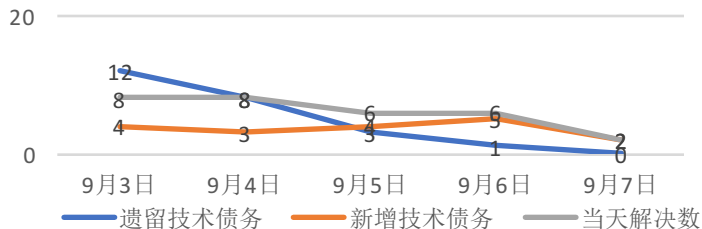


实施效果

●提高构建成功率



●减少技术债务



目录

1

浙江移动的成熟度结果

2

搭建弹性高可用的构建环境

3

代码质量检查提前到开发阶段

4

安全高效的应用部署

5

小结和思考



痛点：应用接入平台部署的困难

用户的困难

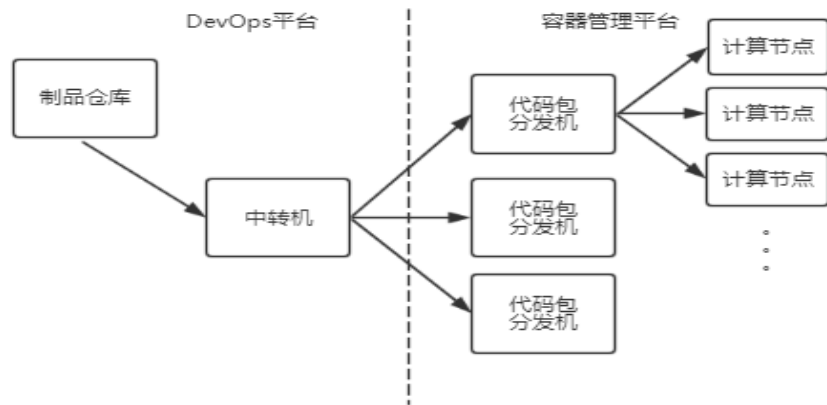
- 交付物多：一次上线交付物众多，版本难以对齐
- 流程复杂：上线流程复杂，参与的角色众多
- 频率高：微服务改造、交付频率提升，导致交付压力剧增

平台的困难

- 灵活：不同管控级别的项目流程不一致
- 高并发：集中化部署模式，大量集群的部署统一在同一时刻
- 复杂度：涉及的平台众多，验收平台、缓存中心、配置中心、微服务管控平台、告警平台。

代码包部署流程及存在问题

代码包交付的部署流程



部署流程说明：

- 1、交付平台将代码包下载到指定的服务器目录
- 2、进程将服务器上的代码包上传到代码包分发服务器；
- 3、进程通知所有的计算节点到代码包分发服务器拉取代码包；
- 4、容器加载代码包并启动应用

问题：

可用性差：分发环节过多造成发布可用性差，容易发生目录不对，文件覆盖、传包失败、分发主机僵。

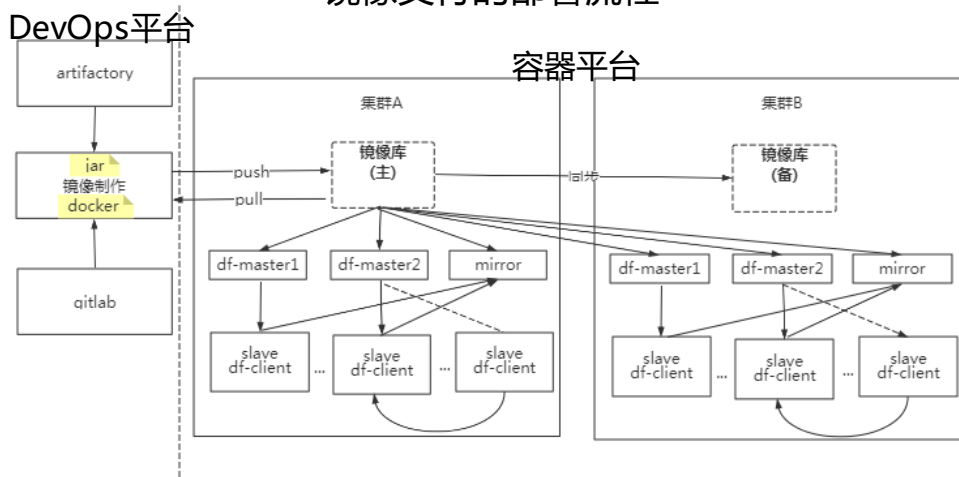
性能瓶颈：代码分发服务器模式可扩展性差，由于计算节点数众多，同时进行多个代码包发布，代码分发服务器压力大容易引发节点拉包超时、失败。

无法提前预发布：代码包发布模式在计算节点上只能保留一个版本，无法进行预发布来减少发布窗口时间。

版本不一致：发布过程中部分计算节点异常（主机 Down、Docker hang）或是计算节点维修错过发布后重新被加入集群，会导致代码包版本不一致问题。

改进一：镜像交付

镜像交付的部署流程



部署流程说明：

- 1、交付平台将代码包制作成应用镜像，并推送的镜像仓库
- 2、容器管理平台将镜像通过P2P分下载到使用镜像的主机。

提升：

架构简单：分发环节只有镜像库这个交互点，解决原先发布流程复杂带来可用性差的问题；

消除性能瓶颈： P2P分发模式只会访问一次镜像库，分发在计算节点内部通过P2P方式完成。

版本一致： Docker本身的镜像机制来保证整个过程镜像的一致性，计算节点异常（主机Down、Docker hang），不会拉起不一致版本的镜像，而是会在其他节点重新调度；

快速预热回退： 计算节点客户端可以保留多个镜像版本，应用回退更快捷。应用实例替换前可以通过预热分发镜像，在发布窗口只需要重启应用就完成发布。

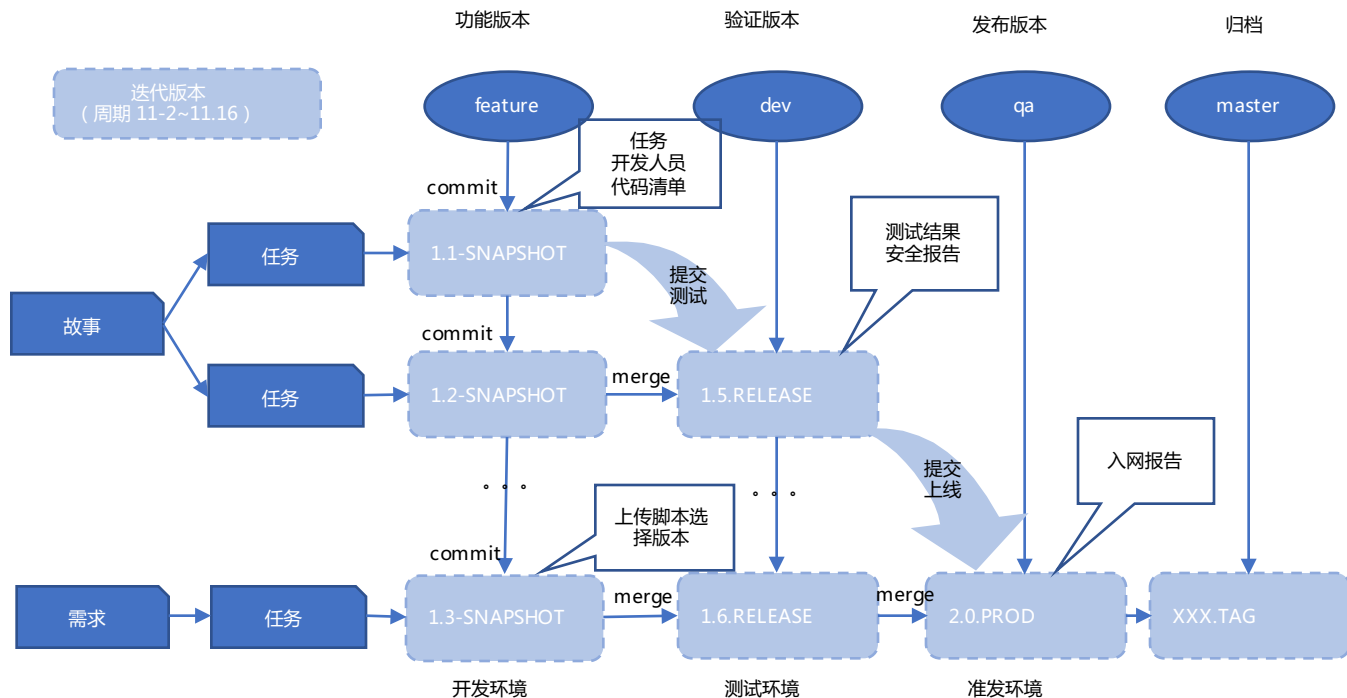
改进二、交付物版本对齐

建立统一的迭代版本，迭代周期内所有的交付物都归属该版本

需求都拆解为开发任务，并依据上线时间与迭代版本关联

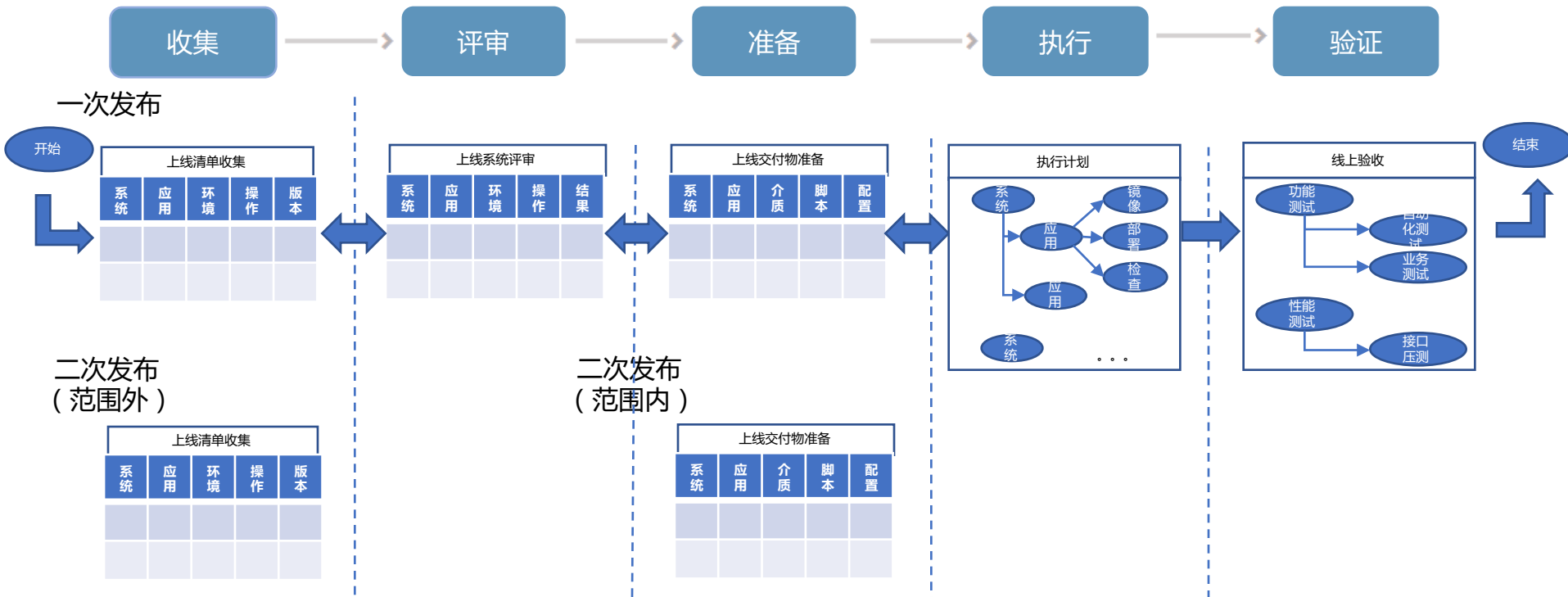
约定迭代周期内的版本与分支的对应关系，每一次构建都生成子版本

非代码类交付物与对应的子版本绑定



改进三：跨系统多应用部署流水线

通过发布清单自动化生成发布计划，集中上线模式，一次发布多个应用。



目录

- 1 浙江移动的成熟度结果
- 2 搭建弹性高可用的构建环境
- 3 代码质量检查提前到开发阶段
- 4 安全高效的应用部署
- ➔ 5 小结和思考

小结

构建实践

- 资源和工具的有效结合，提升构建质量和构建速度，使构建成为一个轻量级，可靠可重复的过程。

代码质量

- 通过对代码质量进行检查、分析,给出结论和改进建议，提升构建的速度和成功率。

部署和发布

- 交付物版本对齐，部署过程可灵活编排响应业务需求

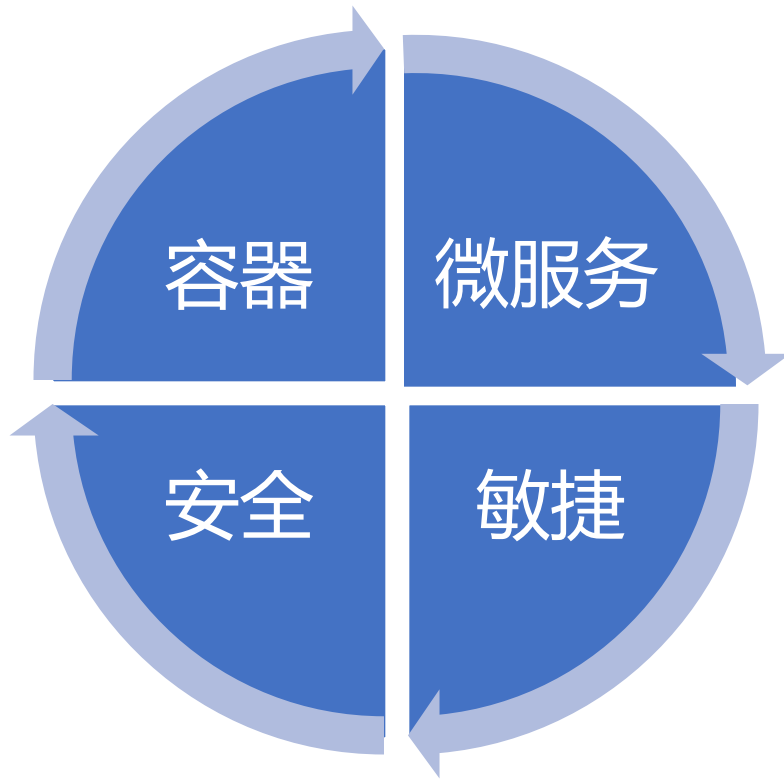
自省

- 持续交付的核心就在于着眼全局
- 非瓶颈的效率提高对提升有效产出没有作用
- 不完整的DevOps实践阻碍着DevOps的发展

参照

- 摸着石头过河，走了无数的弯路
- 未来在哪里，我们还要走多远的路

通往成熟度三级的捷径



团队公号



个人微信号





Thanks

DevOps 时代社区 荣誉出品

想第一时间看到高效运维社区的
最新动态吗？

