## Chấm điểm bài tập nhóm

Nhóm chấm: 22

Thành viên:

- Nguyễn Văn Huy

- Vũ Thị Oanh

Các tiêu chí	Nhóm 7 (Jmeter)  - Nguyễn Kim Đức  - Nguyễn Thành Đô  - Nguyễn Quang Đại Dương	Nhóm 32 (Watir)  - Nguyễn Trọng Thường - Nguyễn Đức Thắng
Nội dung (4 điểm)	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Báo cáo đi hơi sâu vào phần kỹ thuật, có thể gây khó hiểu cho người xem chưa kiến thức về Jmeter.</li> <li>+ Nội dung trình bày đầy đủ, logic.</li> <li>- Điểm: 3.5</li> </ul>	- Nhận xét:  + Báo cáo đi hơi sâu vào phần kỹ thuật, gây khó hiểu cho người xem chưa có kiến thức về Watir.  + Sử dụng rất nhiều ảnh cú pháp, nhưng không diễn giải, khiến người xem khó để nắm bắt nội dung.  - Điểm: 3
Báo cáo (2 điểm)	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Trình bày tương đối khoa học,</li> <li>mạch lạc.</li> <li>+ Tuy nhiên không nên định</li> <li>dạng chữ màu đỏ, một số chỗ</li> <li>chưa thống nhất thụt đầu dòng.</li> </ul>	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Trình bày tương đối khoa</li> <li>học, mạch lạc.</li> <li>+ Một số trang cuối chưa đúng</li> <li>định dạng (cỡ chữ, căn lề),</li> <li>báo cáo nên sử dụng kiểu</li> <li>chữ có chân.</li> </ul>

	- Điểm: <b>1.75</b>	- Điểm: <b>1.5</b>
Trình bày (3 điểm)	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Trình bày, diễn đạt mạch lạc, trôi chảy.</li> <li>+ Nội dung trình bày hơi sâu vào cách thức hoạt động, khiến cho người nghe (những người lần đầu tiên mới tiếp xúc) khó có thể nắm bắt, theo kịp.</li> <li>- Điểm: 2.5</li> </ul>	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Trình bày, ngắn gọn, tuy nhiên đôi lúc còn hơi ấp úng.</li> <li>+ Nội dung đủ ý, truyền đạt được đủ những thông tin cần thiết về Watir</li> <li>- Điểm: 2.75</li> </ul>
So sánh với công cụ khác (1 điểm)	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Báo cáo chưa có phần so sánh với công cụ kiểm thử khác.</li> <li>+ Có thấy xuất hiện trong slide lúc thuyết trình nhưng không thấy nộp slide</li> <li>- Điểm: 0.75</li> </ul>	<ul> <li>Nhận xét:</li> <li>+ Báo cáo chưa có phần so sánh, phần slide có và đã trình bày.</li> <li>- Điểm: 1</li> </ul>
Tổng điểm	8.5	8.25