

Една функция, която е биекция между
множеството на естествените числа и
множеството на рационалните неотрицателни
числа

Иво Стратев

21 март 2019 г.

Нека функцията $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ е дефинирана по следния начин:

$$\begin{aligned}f(0) &= 0 \\f(2n) &= \frac{f(n)}{f(n) + 1} \\f(2n + 1) &= f(n) + 1.\end{aligned}$$

Да означим с \mathbb{Q}_+ множеството от неотрицателните рационални числа. Тоест

$$\mathbb{Q}_+ = \left\{ \frac{x}{y} \mid (x, y) \in \mathbb{N}^2 \text{ \& } y > 0 \text{ \& } \gcd(x, y) = 1 \right\}$$

Лема 1.

$$(\forall n \in \mathbb{N})[n > 0 \longrightarrow f(n) > 0]$$

Доказателство (с индукция):

База:

$$f(1) = f(2 \cdot 0 + 1) = f(0) + 1 = 0 + 1 = 1 > 0$$

Индукционна стъпка:

Нека $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ и нека $(\forall m \in \mathbb{N})[1 \leq m < n \longrightarrow f(m) > 0]$ (*)

Възможни са два случая:

- $n \equiv 0 \pmod{2}$

Тогава $(\exists! k \in \mathbb{N})[n = 2k]$. Нека тогава $k \in \mathbb{N}$ \& $n = 2k$. $n > 1$ и $n = 2k$ така $n \geq 2$ следователно $1 \leq k < n$. Тогава $f(n) = f(2k) = \frac{f(k)}{f(k) + 1}$ и от (*), следва че $f(k) > 0$. Но тогава и $f(k) + 1 > 0$ и значи $f(n) = f(k)(f(k) + 1)^{-1} > 0$.

- $n \equiv 1 \pmod{2}$

Тогава $(\exists! k \in \mathbb{N})[n = 2k + 1]$. Нека тогава $k \in \mathbb{N}$ \& $n = 2k + 1$. $n > 1$ и $n = 2k + 1$ така $n \geq 3$ следното $1 \leq k < n$. Тогава $f(n) = f(2k + 1) = f(k) + 1$ и от (*) $f(k) > 0$. Следователно $f(n) > 1 > 0$.

Така $f(n) > 0$.

Заклучение:

$$(\forall n \in \mathbb{N})[n > 0 \longrightarrow f(n) > 0]. \quad \square$$

Следствие:

$$f[\mathbb{N} \setminus \{0\}] \subseteq \mathbb{Q} \cap \{q \in \mathbb{Q} \mid q > 0\} = \mathbb{Q} \cap \mathbb{Q}_+ = \mathbb{Q}_+.$$

Лема 2.

$$\text{Range}(f) \subseteq \mathbb{Q}_+$$

Доказателство:

$\text{Range}(f) = f[\text{Dom}(f)] = f[\mathbb{N}] = f[(\mathbb{N} \setminus \{0\}) \cup \{0\}] \subseteq \mathbb{Q}_+ \cup f[\{0\}] = \mathbb{Q}_+ \cup \{f(0)\} = \mathbb{Q}_+ \cup \{0\} = \mathbb{Q}_+$, защото от следствието на Лема 1. имаме, че $f[\mathbb{N} \setminus \{0\}] \subseteq \mathbb{Q}_+$. Следователно $\text{Range}(f) \subseteq \mathbb{Q}_+$. \square

Лема 3.

$$(\forall n \in \mathbb{N})[n \equiv 0 \pmod{2} \longrightarrow 0 \leq f(n) < 1]$$

Доказателство:

Възможни са два случая:

- $n = 0$

Тогава $f(0) = 0$ и $0 \leq 0 < 1$. Тоест $0 \leq f(n) < 1$

- $(\exists k \in \mathbb{N})[k > 0 \ \& \ n = 2k]$

Нека $k \in \mathbb{N} \ \& \ k > 0 \ \& \ n = 2k$. Тогава $f(n) = f(2k) = \frac{f(k)}{f(k) + 1}$. Но $k \in \mathbb{N} \ \& \ k > 0$ и от Лема 1. $f(k) > 0$. Следователно $0 < f(k) < f(k) + 1$ и значи $0 < \frac{f(k)}{f(k) + 1} = f(2k) = f(n) < 1$.

Заклучение:

$$(\forall n \in \mathbb{N})[n \equiv 0 \pmod{2} \longrightarrow 0 \leq f(n) < 1] \quad \square$$

Лема 4.

$$(\forall n \in \mathbb{N})[n \equiv 1 \pmod{2} \longrightarrow f(n) \geq 1]$$

Доказателство:

Нека $n \in \mathbb{N}$. Тогава $f(2n + 1) = f(n) + 1$ по дефиниция. От Лема 2. следва, че $f(n) \geq 0$. Следователно $1 \leq f(n) + 1 = f(2n + 1)$.

Заклучение:

$$(\forall n \in \mathbb{N})[n \equiv 1 \pmod{2} \longrightarrow f(n) \geq 1] \quad \square$$

Лема 5.

$$(\forall n \in \mathbb{N})(\forall m \in \mathbb{N})[n \not\equiv m \pmod{2} \longrightarrow f(n) \neq f(m)]$$

Доказателство:

Нека $n \in \mathbb{N}$ и $m \in \mathbb{N}$ и $n \not\equiv m \pmod{2}$. Нека без ограничение на общността $n \equiv 0 \pmod{2}$ & $m \equiv 1 \pmod{2}$. Тогава от Лема 3. $0 \leq f(n) < 1$. От Лема 4. $f(m) \geq 1$. Следователно $f(n) \neq f(m)$.

Заклучение:

$$(\forall n \in \mathbb{N})(\forall m \in \mathbb{N})[n \not\equiv m \pmod{2} \longrightarrow f(n) \neq f(m)] \quad \square$$

Твърдение 1: f е инекция.

Доказателство:

Да допуснем противното, тоест че f не е инекция. Тогава

$$(\exists (n, m) \in \mathbb{N}^2)[n \neq m \text{ \& } f(n) = f(m)]$$

Да разгледаме следното множество:

$$I := \{(n, m) \in \mathbb{N}^2 \mid n < m \text{ \& } f(n) = f(m)\}$$

От допускането следва, че $I \neq \emptyset$. Както знаем $(\mathbb{N}^2, <_{lex\mathbb{N}})$ е фундирано. $I \subseteq \mathbb{N}^2$ & $I \neq \emptyset$ тогава I има минимален елемент спрямо $<_{lex\mathbb{N}}$.

Нека тогава (x, y) е минимален елемент на I спрямо $<_{lex\mathbb{N}}$.

От контрапозицията на Лема 5. следва, че $x \equiv y \pmod{2}$.

Тогава са възможни са два случая:

- $x \equiv y \equiv 0 \pmod{2}$

Тогава $(\exists! n \in \mathbb{N})(\exists! m \in \mathbb{N})[x = 2n \text{ \& } y = 2m \text{ \& } n < m]$. Нека тогава $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ & $x = 2n$ & $y = 2m$ & $n < m$.

Понеже $(x, y) \in I$ то $f(x) = f(y)$. Тогава

$$\begin{aligned} f(x) = f(2n) &= \frac{f(n)}{f(n) + 1} = \frac{f(m)}{f(m) + 1} = f(2m) = f(y) \longleftrightarrow \\ &f(n)(f(m) + 1) = f(m)(f(n) + 1) \longleftrightarrow \\ &f(n)f(m) + f(n) = f(m)f(n) + f(m) \longleftrightarrow \\ &f(n) = f(m). \end{aligned}$$

Имаме $x < y$ & $x = 2n$ & $y = 2m$ & $n < m$. Също така $0 \leq x < y$ и значи $y \geq 2$, но тогава $m < y$. Следователно $m < y$ & $(x = n \vee n < x)$. Тогава $x = n$ & $m < y \vee n < x$ и значи $(n, m) <_{lex\mathbb{N}} (x, y)$ & $n < m$ & $f(n) = f(m)$ и значи $(n, m) <_{lex\mathbb{N}} (x, y)$ & $(n, m) \in I$, което е Абсурд понеже (x, y) е минимален.

- $x \equiv y \equiv 1 \pmod{2}$

Тогава $(\exists!n \in \mathbb{N})(\exists!m \in \mathbb{N})[x = 2n + 1 \ \& \ y = 2m + 1 \ \& \ n < m]$. Нека тогава $(n, m) \in \mathbb{N}^2 \ \& \ x = 2n + 1 \ \& \ y = 2m + 1 \ \& \ n < m$.

Понеже $(x, y) \in I$ то $f(x) = f(y)$. Тогава

$$f(x) = f(2n + 1) = f(n) + 1 = f(m) + 1 = f(2m + 1) = f(y) \longleftrightarrow f(n) = f(m).$$

Имаме $x < y \ \& \ x = 2n + 1 \ \& \ y = 2m + 1 \ \& \ n < m \ \& \ f(n) = f(m) \ \& \ n < x$ тоест $(n, m) <_{lex\mathbb{N}} (x, y) \ \& \ (n, m) \in I$, което е Абсурд понеже (x, y) е минимален.

Няма друг възможен случай. И в двата случая получихме противоречие с минималността на (x, y) , което е Абсурд. Тогава не е вярно, че f не е инекция, тоест f е инекция. \square

Твърдение 2: $Range(f) = \mathbb{Q}_+$

Доказателство:

Ще докажем следното твърдение

$$(\forall(x, y) \in \mathbb{N}^2) \left[y > 0 \ \& \ gcd(x, y) = 1 \longrightarrow (\exists n \in \mathbb{N}) \left[f(n) = \frac{x}{y} \right] \right]$$

с индукция в $(\mathbb{N}^2, <_{lex\mathbb{N}})$.

База:

- $(0, 0)$
 $\neg(0 > 0)$ следователно предпоставката на импликацията е лъжа и значи твърдението е истина за $(0, 0)$.
- $(0, 1)$
 $1 > 0 \ \& \ gcd(0, 1) = 1 \ \& \ f(0) = 0 \ \& \ 0 \in \mathbb{N}$ е истина. Следователно твърдението е истина за $(0, 1)$.

Индукционна стъпка:

Нека $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ и $y > 0 \ \& \ gcd(x, y) = 1$ и $(x, y) \neq (0, 1)$ и нека (*):

$$(\forall(n, m) \in \mathbb{N}^2) \left[(n, m) <_{lex\mathbb{N}} (x, y) \longrightarrow \left(m > 0 \ \& \ gcd(n, m) = 1 \longrightarrow (\exists k \in \mathbb{N}) \left[f(k) = \frac{n}{m} \right] \right) \right].$$

(*) е логически еквивалентно на следното твърдение (**):

$$(\forall(n, m) \in \mathbb{N}^2) \left[(n, m) <_{lex\mathbb{N}} (x, y) \ \& \ m > 0 \ \& \ gcd(n, m) = 1 \longrightarrow (\exists k \in \mathbb{N}) \left[f(k) = \frac{n}{m} \right] \right].$$

Възможни са два случая:

- $x = y$
Тогава $gcd(x, y) = x = 1 \ \& \ gcd(x, y) = y = 1$. Тоест $(x, y) = 1$. От дефиницията на f имаме $f(1) = f(2 \cdot 0 + 1) = f(0) + 1 = 0 + 1 = 1 = \frac{1}{1}$ и тогава твърдението е истина.
- $x \neq y$
Възможни са два алтернативни подслучая:

– $x < y$

Тогава $\frac{x}{y} < 1$. Поглеждайки как е дефинирана f върху четни числа се досещаме да разгледаме множеството от решения на уравнието

$$\frac{z}{z+1} = \frac{x}{y}.$$

Така

$$\frac{z}{z+1} = \frac{x}{y} \longleftrightarrow zy = x(z+1) \longleftrightarrow zy = zx + x \longleftrightarrow z = \frac{x}{y-x} \longleftrightarrow z \in \left\{ \frac{x}{y-x} \right\}$$

Понеже $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ & $y > x$, то $y-x \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. Нека $d = \gcd(x, y-x)$.

Тогава $d \mid x$ & $d \mid y-x$. Следователно $d \mid y$ и така $d \mid \gcd(x, y) = 1$.

Следователно $d = 1$. Така в сила е $\frac{x}{y} \in \mathbb{Q}_+ \longleftrightarrow \frac{x}{y-x} \in \mathbb{Q}_+$. Имаме

$(x, y-x) <_{\text{lex}} (x, y)$ & $y-x \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ & $\gcd(x, y-x) = 1$ следователно

от (***) $(\exists k \in \mathbb{N}) \left[f(k) = \frac{x}{y-x} \right]$. Нека тогава $k \in \mathbb{N}$ и $f(k) = \frac{x}{y-x}$.

Тогава $\frac{x}{y} = \frac{f(k)}{f(k)+1} = f(2k) \text{ & } 2k \in \mathbb{N}$.

– $x > y$

Тогава $\frac{x}{y} \geq 1$. Поглеждайки как е дефинирана f върху нечетни числа се досещаме да разгледаме множеството от решения на уравнието

$$z+1 = \frac{x}{y}.$$

Така

$$z+1 = \frac{x}{y} \longleftrightarrow z = \frac{x}{y} - 1 \longleftrightarrow z = \frac{x-y}{y} \longleftrightarrow z \in \left\{ \frac{x-y}{y} \right\}$$

Понеже $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ & $x > y$, то $x-y \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. Нека $d = \gcd(x-y, y)$.

Тогава $d \mid x-y$ & $d \mid y$. Следователно $d \mid x$ и така $d \mid \gcd(x, y) = 1$.

Следователно $d = 1$. Така в сила е $\frac{x}{y} \in \mathbb{Q}_+ \longleftrightarrow \frac{x-y}{y} \in \mathbb{Q}_+$. Имаме

$(x-y, x) <_{\text{lex}} (x, y)$ & $x-y \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ & $\gcd(x-y, y) = 1$ следователно от

(***) $(\exists k \in \mathbb{N}) \left[f(k) = \frac{x-y}{y} \right]$. Нека тогава $k \in \mathbb{N}$ и $f(k) = \frac{x-y}{y}$. Тогава

$\frac{x}{y} = f(k) + 1 = f(2k+1) \text{ & } 2k+1 \in \mathbb{N}$.

Заклучение:

$(\forall (x, y) \in \mathbb{N}^2) \left[y > 0 \text{ & } \gcd(x, y) = 1 \longrightarrow (\exists n \in \mathbb{N}) \left[f(n) = \frac{x}{y} \right] \right]$ е истина, което е еквивалентно с $(\forall q \in \mathbb{Q}_+) (\exists n \in \mathbb{N}) [f(n) = q]$ е истина, което пък е еквивалентно с $(\forall q \in \mathbb{Q}_+) [q \in \text{Range}(f)]$ е истина. Тоест $\mathbb{Q}_+ \subseteq \text{Range}(f)$ е истина. От Лема 2. имаме, че $\text{Range}(f) \subseteq \mathbb{Q}_+$. Следователно $\text{Range}(f) = \mathbb{Q}_+$. \square

Твърдение 3. $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}_+$ е биекция.

Доказателство:

От Твърдение 2. имаме, че $\text{Range}(f) = \mathbb{Q}_+$. От Твърдение 1. имаме, че $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ е инекция, но тогава $f : \mathbb{N} \rightarrow \text{Range}(f)$ е биекция и следователно $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}_+$ е биекция. \square