Dana jest zależność:

$$Y = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \dots \alpha_k X_k + \varepsilon ,$$

Estymujemy parametry takiego modelu. Otrzymujemy

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + ... a_k X_k + \varepsilon$$
, (*)

WSPÓŁCZYNNIK KORELACJI LINIOWEJ PEARSONA

Miara statystyczna objaśniająca poziom oraz kierunek zależności liniowej pomiędzy zmiennymi - Czy kolejne realizacje dwóch zmiennych (kolejne obserwacje) odchylają się w stosunku do swoich średnich w tą samą stronę (znak +), w przeciwne (znak -), czy niezależnie (0).

$$r_{XY} = \sum_{i=1}^{N} \frac{(x_i - \overline{x}) \cdot (y_i - \overline{y})}{S_X \cdot S_Y}$$

<code>Uwaga:</code> Przy budowie modelu ekonometrycznego można dobierać zmienne wg wartości wsp. korelacji pomiędzy zmienną X oraz Y. Wskaźnik $r_{XY}=0$ sugeruje zupełny brak związku liniowego pomiędzy zmiennymi, wartości bliskie -1 lub 1 wskazują natomiast na możliwość opisania zmienności Y prawie w 100%. $Uwaga\ 2$. Model jest koincydentny, jeśli $sgn\ r_i = sgn\ a_i$

• PARA KORELACYJNA, REGULARNA PARA KORELACYJNA

$$R_{0} = \begin{bmatrix} r_{1} \\ \dots \\ r_{k} \end{bmatrix}, \qquad R = \begin{bmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1k} \\ r_{21} & 1 & \dots & r_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{k1} & r_{k2} & \dots & 1 \end{bmatrix}.$$

 r_{ji} - współczynnik korelacji pomiędzy X_i i X_j r_i - współczynnik korelacji pomiędzy X_i i Y

(R,R₀) - para korelacyjna

Jeżeli spełniony jest warunek: $0 < r_1 < r_2 < ... < r_k$, (R,R0) - regularna para korelacyjna,

UWAGA- jeżeli współczynnik $r_i < 0$, to należy zmienną X_i w modelu podmienić przez zmienną $X_i' = -X_i$.

• WARIANCJA SKŁADNIKA LOSOWEGO, BŁĘDY SZACUNKU PARAMETRÓW

Ponieważ parametry modelu estymowane są jedynie na podstawie próby, a nie całej populacji, oraz dane wejściowe są zmiennymi losowymi (zauważ, że obserwowany y składa się m.in. ze **składnika losowego** ε , a więc zależy od zm. losowej, a więc y jest zm. losową), to parametry również są zmiennymi losowymi.

Nieobciążony i zgodny estymator wariancji σ^2 składnika losowego w modelu (*) szacowanym MNK jest:

$$S^{2} = \frac{e^{T}e}{n - (k + 1)} = \frac{(y - Xa)^{T}(y - Xa)}{n - (k + 1)} = \frac{y^{T}y - a^{T}X^{T}y}{n - (k + 1)},$$

Nieobciążony i zgodny estymator macierzy kowariancji estymatora a:

$$\hat{D}^2(a) = [d_{ii}] = S^2(X^TX)^{-1}$$
.

Obliczając wartości elementów diagonalnych d_{jj} macierzy D^2 (a) otrzymujemy oceny wariancji estymatorów poszczególnych parametrów modelu (*).

1

$$S_{a_i} = \sqrt{d_{jj}}$$
 - średni błąd szacunku parametru $lpha_j$.

$$\left| rac{S_{a_j}}{a_i}
ight| \cdot 100\%$$
 – średni względny błąd szacunku parametru $lpha_j$.

• WSPÓŁCZYNNIK DETERMINACJI R^2 ($R^2 \in [0,1]$)

Po zbudowaniu modelu współczynnik determinacji pozwala zmierzyć, w jakim stopniu model umożliwia objaśnienie zmienności zmiennej Y.

Współczynnik determinacji zwykły

- W modelu musi występować wyraz wolny
- Interpretacja jest poprawna pod warunkiem, że badane związki są liniowe.
- R^2 przyjmuje wartości z przedziału (0, 1)

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{t=1}^{n} (y_{t} - \hat{y}_{t})^{2}}{\sum_{t=1}^{n} (y_{t} - \overline{y})^{2}} = 1 - \frac{(\mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}})^{T} (\mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}})}{(\mathbf{y} - \mathbf{1} \cdot \overline{y})^{T} (\mathbf{y} - \mathbf{1} \cdot \overline{y})} = 1 - \frac{\mathbf{e}^{T} \mathbf{e}}{\mathbf{y}^{T} \mathbf{y} - n \cdot \overline{y}^{2}} = 1 - \frac{\mathbf{y}^{T} \mathbf{y} - \mathbf{a}^{T} \mathbf{X}^{T} \mathbf{y}}{\mathbf{y}^{T} \mathbf{y} - n \cdot \overline{y}^{2}}$$

Ponieważ
$$\varphi^2 = \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \hat{y}_t)^2}{\sum_{t=1}^n (y_t - \overline{y})^2}$$
 jest to stosunek sumy kwadratów odchyleń

wartości obserwowanych y_t od teoretycznych \hat{y}_t do sumy kwadratów odchyleń obserwowanych y_t od średniej \overline{y} , to φ^2 (współczynnik indeterminacji) podaje, jaki procent zmienności y nie jest objaśniony przez model, natomiast R^2 (czyli 1- ϕ^2) podaje, jaki % zmienności y jest objaśniane przez model.

Inny sposób liczenia takiego współczynnika determinacji:

$$R^2 = R_0^T R^{-1} R_0$$

Współczynnik determinacji skorygowany

Gdy liczba szacowanych parametrów jest niewiele mniejsza od liczby dostępnych obserwacji, to współczynnik determinacji może być zawyżony (zafałszowany względem rzeczywistej jego interpretacji) i wtedy stosujemy

skorygowany współczynnik determinacji $\overline{R^2}$, który jest mniejszy od ${
m R^2}$,

$$\overline{R^2} \le R^2$$
: $\overline{R^2} = R^2 - \frac{k}{n - (k+1)} (1 - R^2)$

Współczynnik determinacji niescentrowany
Gdy szacowany model jest bez wyrazu wolnego, wtedy stosuje się

niescentrowny współczynnik determinacji $R_N^2 \in [0,1]$:

$$R_N^2 = 1 - \frac{\mathbf{e}^T \mathbf{e}}{\mathbf{y}^T \mathbf{y}}$$

• EFEKT KATALIZY

Współczynnik determinacji jest miarą dopasowania modelu ekonometrycznego do danych empirycznych, lecz informacja, jaką niesie o modelu, może być fałszywa, jeśli w modelu występują zmienne, które nazywamy katalizatorami.

ZAŁOŻENIE: (R,R_0) - regularna para korelacyjna.

Zmienna X_{i} z pary zmiennych (X_{i}, X_{j}) , i < j, jest katalizatorem jeżeli

$$r_{ij} < 0$$
 lub $r_{ij} > \frac{r_i}{r_j}$

$$\eta = R^2 - H$$
 - natężenie efektu katalizy,

Gdzie H jest integralną pojemnością informacyjną zestawu zmiennych objaśniających modelu.

$$W_{\eta} = \frac{\eta}{R^2} \cdot 100\%$$
 - względne natężenie efektu katalizy

Zadanie 1

Dla 20 typów radioodbiorników oszacowano zależność ceny radioodbiornika od cech charakteryzujących jakość. Oszacowano model liniowy postaci:

$$\hat{y}_t = -1636 + 314x_t + 449z_t + 364w_t,$$

w którym:

 y_t - cena radioodbiornika typu t, t = 1,2,...,20

 x_{t} - liczba zakresów fal, $x_{t} \in \{2,3,4\}$

 z_t - liczba lamp, $z_t \in \{3,4,5,6\}$

 w_t - rodzaj skrzynki, $w_t \in \{0,\!1\}$, $w_t = 1$ gdy skrzynka drewniana, $w_t = 0$ gdy skrzynka z tworzywa sztucznego.

Podać interpretację parametrów

Zadanie 2

Dla pewnego zakładu oszacowano model

$$\hat{y}_t = 1,65 + 0,45x_t + 0,75z_t - 0,38p_t, t = 1,2,...,348,$$

w którym:

 $x_t = 0$ gdy staż pracy krótszy niż 3 lata,

 $x_t = 1$ gdy staż pracy 3 lata lub dłuższy,

 $z_t = 0$ wykształcenie podstawowe,

 $z_t = 1$ wykształcenie średnie,

 $p_t = 0$ mężczyzna,

 $p_t = 1$ kobieta,

Porównać zarobki w 3 dowolnych klasach pracowników, jeśli klasą nazywamy grupę pracowników o jednakowym stażu, wykształceniu i płci. Na przykład w klasie (0,0,0) są mężczyźni o stażu krótszym niż 3 lata i wykształceniu podstawowym.

Zadanie 3

Czy podana para jest parą korelacyjną?Czy jest regularną parą korelacyjną?

$$R_0 = \begin{bmatrix} -0.01 \\ 0.9 \\ 0.68 \end{bmatrix}, \qquad R = \begin{bmatrix} 1 & -0.09 & 0.47 \\ -0.09 & 1 & -0.65 \\ 0.47 & -0.65 & 1 \end{bmatrix}.$$

Zadanie 4

Podczas szacowania MNK parametrów modelu ekonometrycznego postaci $y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \varepsilon_t$, otrzymano następujące wyniki obliczeń:

$$(X^T X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0.125 & 0 & 0 \\ 0 & 0.6 & 0.2 \\ 0 & 0.2 & 0.4 \end{bmatrix}, \quad X^T y = \begin{bmatrix} 12 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix}, \quad y^T y = 60.$$

Podać oszacowania parametrów tego modelu. Wyznaczyć średnie błędy szacunku i średnie względne błędy szacunku. Obliczyć i zinterpretować wartość współczynnika determinacji.

Zadanie 5

Obserwowano kształtowanie się przyrostów popytu na masło (Δy_t), przyrostów cen margaryny (Δx_{1t}) i przyrostów cen masła (Δx_{2t}) w 10 kolejnych okresach. Zebrano następujące dane:

Założono, że popyt na masło zależy w sposób liniowy od cen masła i cen margaryny. Zbudować liniowy model ekonometryczny objaśniający kształtowanie się zmian popytu na masło w zależności od zmian cen masła i margaryny. Przeprowadzić dyskusję dotyczącą uwzględnienia wyrazu wolnego w konstruowanym modelu. Oszacować parametry wyspecyfikowanego modelu i zinterpretować otrzymane wyniki. Ocenić dopasowanie modelu do danych empirycznych. Czy model jest koincydentny?

Zadanie 6

Dla pewnego liniowego modelu z wyrazem wolnym (n=8) dane są:

$$R = \begin{bmatrix} 1 & 0.5 \\ 0.5 & 1 \end{bmatrix}, R_0 = \begin{bmatrix} 0.4 \\ 0.9 \end{bmatrix},$$
$$\sum_{t} (y_t - \hat{y}_t)^2 = 0.56, \sum_{t} (y_t - \overline{y})^2 = 3,$$

Czy dane te nie są sprzeczne??