

길찾기 솔루션

pathfinding solution

A star & jump point search

2020년 12월

노영래

목 차

제 1 장 서 론	1
제 2 장 A star	1
2.1 테스트 환경	1
2.2 개념&구현	2
2.3 구현시 주의	3
2.4 단점	4
제 3 장 jump point search	5
3.1 테스트 환경	5
3.2 개념&구현	5
3.3 보정	7
제 4 장 결 론	9

제 1 장 서론

전략 시뮬레이션 게임, mmorpg 혹은 다양한 장르의 게임에서 길찾기 알고리즘을 필요로 한다. 여기서는 대표적인 길찾기 알고리즘인 a star와 이를 개선한 알고리즘인 jump point search를 구현했다. 그리고 2.5d 게임이나 3d게임에서 이를 그대로 사용할 경우 어색한 경우가 생기므로 브레즈햄 알고리즘을 사용하여 보정했다.

제 2 장 A star

2.1 테스트 환경

개발과정에서 직관적인 확인을 위해 윈도우 어플리케이션을 만들어 각각의 과정 사이사이에 랜더링 과정을 넣었다. 또 로직 사이사이에 랜더링 과정이 들어간 버전(개발용) 과 랜더를 떼어내어 로직만 있는 버전(실제 사용)이 찾은 길이 다를 수 있기 때문에 각각의 찾은 길이 일치하는지 확인하는 코드를 넣어 테스트했다.

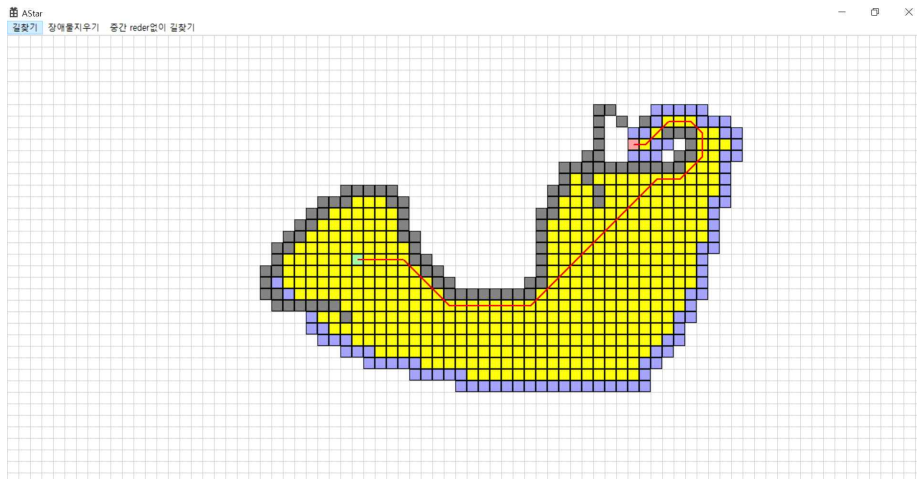


그림 1 A star by window application

2.2 개념&구현

A star 알고리즘은 최적의 길을 찾기 위한 게임들에 사용된다. (주로 전략 시뮬레이션 게임에서 이용된다.) 다음은 주요 구현함수들에 대한 설명이다.

```
bool CAStar::FindRoute(Point start, Point end, Point* route, int *num, ITile* iTile)
```

1. start 노드를 생성하여 openList에 삽입
2. openList (갈 곳, 파란색 노드)에서 노드를 꺼낸다. (더 이상 꺼낼 노드가 없다면 찾지 못한 것 false return. 꺼낸 노드가 end 위치와 같다면 out parameter에 node의 부모 참조해가며 값 셋팅 후 true return)
3. 위 조건에 부합하지 않는다면 closeList에 넣고(간 곳, 노란색 노드) openList에는 팔방향에 대해 MakeNode 함수를 호출한다. (노드를 만들지 말지 결정 후 openList에 넣어주는 함수)
4. openList를 안의 노드들의 f (g는 가중치, h는 목표점과의 거리를 나타낸다. f 값은 g와 h를 mix하여 만든다.) 를 기준으로 작은 순으로 정렬한다. (그래야 2번 노드를 꺼낼때 가장 최적의 노드를 선택한다.)
5. 2,3,4 과정을 2번에서 return 될 때까지 반복

```
void CAStar:: MakeNode(int tile_x,int tile_y,st_Node*pParent,float ginc)
```

1. 해당 위치가 유효한지 확인 (영역 안 인지, 장애물이 아닌지) 유효하지 않다면 return
2. closeList를 확인하여 인자로 받은 위치를 간 적이 있는지 확인 후 있다면

return

3. openList를 확인하여 인자로 받은 위치에 해당하는 노드가 있다면 현재 셋팅할 f값과 비교(h는 목적지와의 거리기 때문에 변하지 않지만 g의 경우 부모의 g 값에 일정량을 더하고 있기 때문에 부모가 달라지면 다른 값이 나온다.) 후 openList에 존재하는 f 값이 더 작다면 return 아니라면 노드 생성
4. 2,3 어디에도 속하지 않는다면 노드 생성
5. openList에 삽입

2.3 구현시 주의

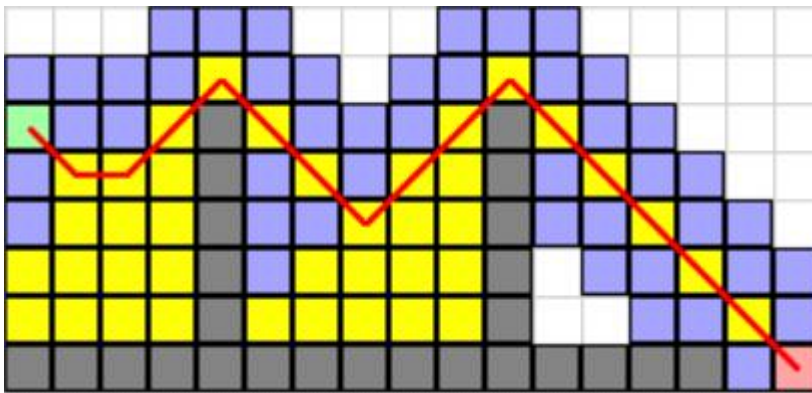


그림 2 A star 잘못된 예

부모에 대한 가중치를(g) 직선과 대각선을 똑같이 주면 다음과 같은 상황이 발생할 수 있다.(대각선은 더 높게 주어야 한다) 또 목적지에 가까운 노드들을 우선적으로 뽑게 하기 위해 f값을 생성할 때 h값의 비중을 높게 하여 믹스 할 경우에도 같은 상황이 나올 수 있다. 두가지 다 고려를 해 주어야 한다. 우리가 원하는 경로는 다음과 같다.

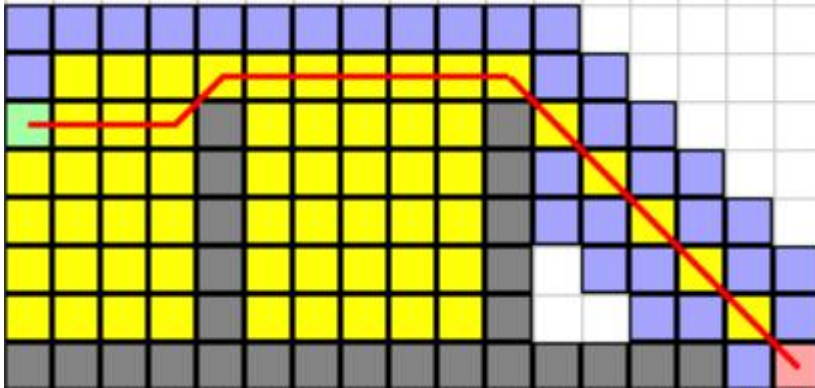


그림 3 A star 잘된 예

2.4 단점

노드가 너무 많이 생성된다는 점이다. 성능상 이슈가 있을 수 있다. 또 2d게임이 아닌 2.5d 게임이나 3d 게임의 경우 다음과 같이 한차례 보정을 해 주어야 하는데(파란선)

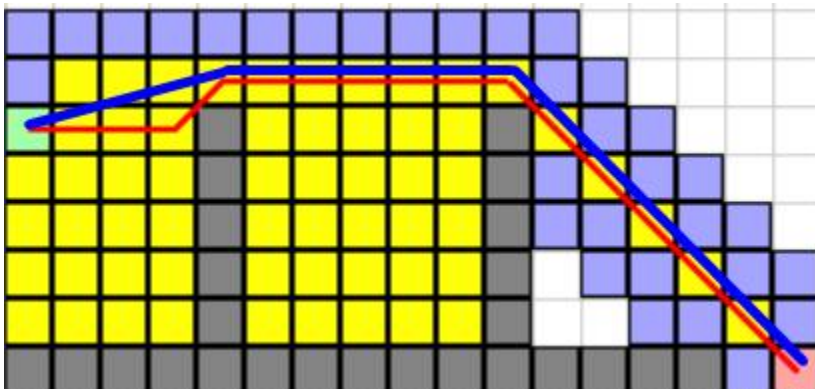


그림 4 A star의 보정

어디가 꺾이는 부분인지 찾기 위해 노드를 일일이 검사해야 하는데 이것또한 노드가 많기 때문에 많은 비용이 든다.

제 3 장 jump point search

3.1 테스트 환경

A star와 같다.

3.2 개념&구현

A star는 너무 많은 노드를 생성하고 있기 때문에 성능상 이슈가 생길 수 있다. jump point search는 이를 보완하기 위해 만들어졌다. 이를 위해 무분별하게 8방향으로 노드를 만들어가는 것이 아닌 grid에 노드를 만들지 말지를 확인하는 작업이 추가로 들어갔다.(파란색과 노란색 이외의 색깔)

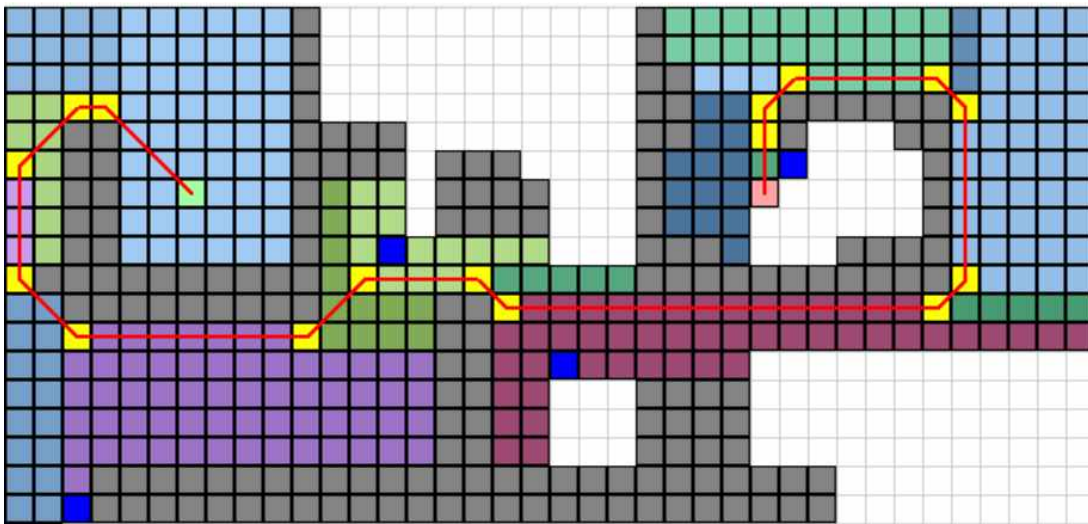


그림 5 jump point search by window application

구현의 매커니즘은 A star와 비슷하다. 후보 노드들을 openList에 넣어 놓고 그 후보중 f가 작은 놈을 우선적으로 뽑아 closeList에 넣는 방식이다. 단, 이전에는 8방향으로 뻗어가며 무분별하게 노드를 생성했다면 jump point search에서는 openList로부터 노드를 뽑아 노드의 방향성에 따라 선택적으로 탐색하고(최초에

만 8방향 탐색) 또 무조건 노드를 만드는 것이 아니라 선택적으로 만든다.

- 직선방향 탐색

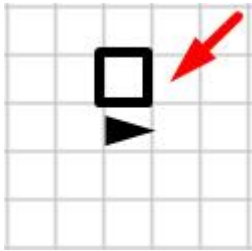


그림 6 직선 코너

코너를 만나면 노드를 생성한다. 직선방향에서 코너의 기준은 현재 위치에서 진행방향을 앞으로 봤을 때 진행방향 옆에 장애물이 있고 그 앞이(화살표) 비어 있으면 그 곳이 코너다. 현재 위치에 노드를 만들고 openList에 넣는다. 이 노드는 직선 방향성(여기서는 RR)을 갖게 되고 나중에 꺼내어 코너가 어느방향인지 체크한 후에 가던 방향과(RR) 코너 방향을(RU) 탐색하게 된다.(코너가 최대 두 방향이 생길 수 있기 때문에 직선포함 2~3개의 방향을 탐색하게 된다.)

- 대각선방향 탐색

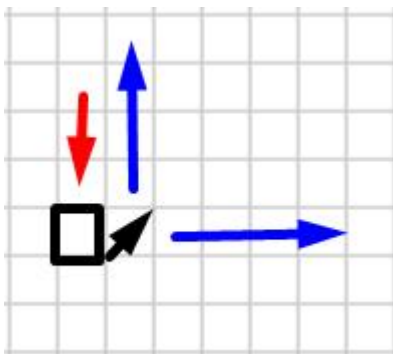


그림 7 대각선 코너

대각선은 노드를 생성하는 기준이 직선과 달리 두 개다.

1. 코너를 만났을때(대각선 기준) 노드 생성. 진행방향 기준 옆이 비어 있고 옆 뒤에 장애물이 있다면 코너다.
2. 진행 방향기준 양 45도 각도의 직선 방향을 탐색했을 때 코너가 있다면 노드를 생성.

이렇게 생성되어 openList에 넣는다. 그리고 이렇게 대각선일 경우 노드를 꺼냈을 때 가던 방향(1), 양 45도 각도 방향(2) 그리고 현재 위치에 양 90도 위치에 대각선 코너가 있다면 코너 방향(0~2) 총 3~5개의 방향을 탐색하게 된다.

3.3 보정

바로 갈 수 있음에도 다른 노드를 거쳐 가는 경로들이 생긴다. 2d 게임이라면 그렇게 어색함이 없지만 3d 게임에서는 어색할 수 있다. 그래서 jump point search 알고리즘을 통해 나온 경로를 가지고 한번 더 보정을 해 주어야 한다. 이를 위해선 한 노드에서 다른 노드로 뻗은 직선에 해당하는 타일에 장애물이 있는지 판단할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 직선을 타일 좌표로 얻어내는 방법이 필요하고 여기선 브레즌햄 알고리즘을 이용했다.

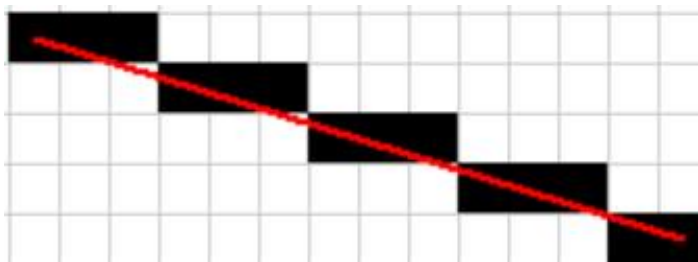


그림 8 브레즌햄 알고리즘

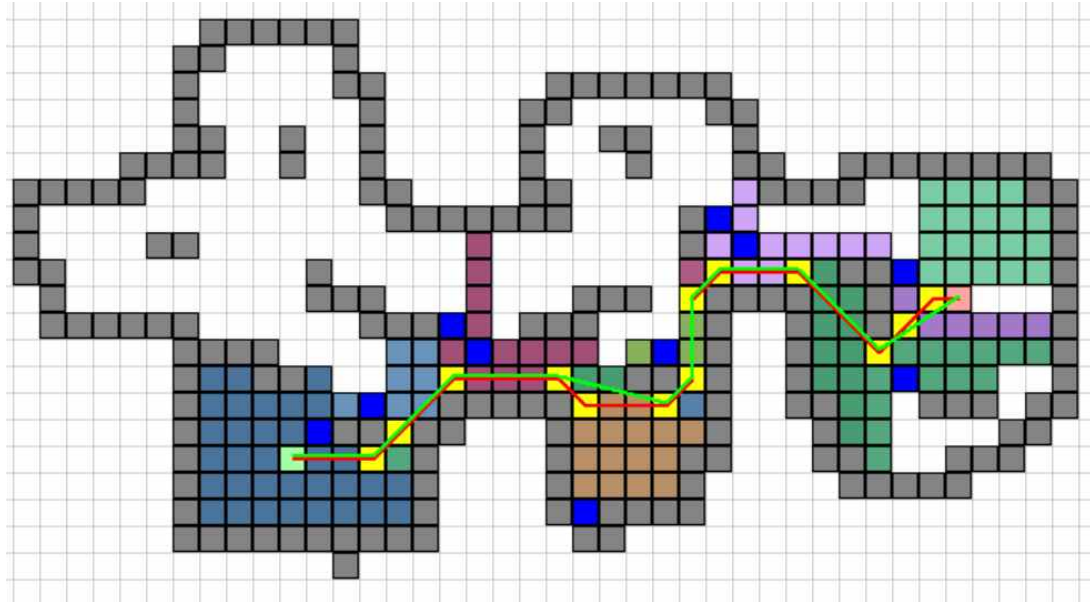


그림 9 보정 결과(before : 빨 after : 연두)

제 4 장 결론

2d 전략 시뮬레이션 게임에 이용되는 A star를 구현해봤다. 그대로 쓸 때도 노드 생성량 때문에 성능의 이슈가 있었지만, 3d 게임에서 사용하기 위해서는 보정을 해 주어야 하는데 노드가 너무 많아 보정시 성능에도 이슈가 있었다. 그래서 jump point search를 구현하고 브레즈헴 알고리즘을 이용하여 보정했다. 단순 2d에서 A star와 jump point search를 성능 비교 했을 때 jump point search는 노드를 적게 만들지만 코너를 만나기 전까지는 계속 탐색하기 때문에 장애물이 많이 없는 뺑 뜯린 극단적인 맵의 경우는 A star의 성능이 좋을 수도 있다. 하지만 그 외 일반적인 경우에는 jump point search의 성능이 앞섰다.