לא חילוק גרנות גופה לחלה וקסבר תרומה כולי –

No; distribution by the threshing floor itself is a חזקה for אלה only, for he maintains that תרומה, etc.

## **OVERVIEW**

The גמרא (in its attempt to prove that גמרא ליוחסין גמרא (מעלין מנשיאות כפים ליוחסין) cited two חזקה לכהונה נש"כ בבבל ואכילת חלה בסוריא states ברייתא אכילת הלה נש"כ בבבל ואכילת הלה נש"כ וחילוק גרנות בא"י, ובסוריא כו' In addition there is מחלוקת between בזה"ז (who maintains that even דאורייתא is חלה בזה"ז, nevertheless דרבנן is חלה בזה"ז, nevertheless דרבנן is למ"ד תרומה בזה"ז. הפיפור מדורייתא is חלה בזה"ז והעיתא is דרבנן המודרייתא והערומה בזה"ז.

- יוצריך לומר בריה דרב הונא דרב הונא בריתות בפלוגתא ברייתות בפלוגת ברייתות בפלוגתא ברייתות בפלוגתא ברייתות argue in the same מחלוקת that is between ר"ה בדר"ר and the ברייתות

ראי לאו הכי בחד מהנך ברייתות ממה נפשך איכא למידק דמעלין מנשיאות כפים ליוחסין דאי לאו הכי בחד מהנך ברייתות ממה נפשך איכא למידק דמעלין מנשיאות כפים ליוחסין ברייתות can agree with either רבנן or the רבנן), then in any case you choose we can infer from one of these מעלין מנש"כ ליוחסין.

יפליגי נמי דלברייתא קמייתא אכילת חלה בסוריא חזקה לתרומה - אכילת חלה בסוריא אכילת אכילת אכילת אכילת קמייתא קמייתא for according to the first ברייתא, eating הלה in סוריא is a סוריא - חזקה הלה -

וכל שכן דאכילת תרומה דאורייתא דהויא חזקה לאכילת חלה דרבנן - אכילת תרומה דאורייתא שוורייתא will be a אכילת תרומה for אכילת חלה אכילת תרומה שווא אכילת תרומה אכילת אכילת תרומה אכילת אכילת תרומה אכילת תרומה אכילת תרומה אכילת אכילת תרומה אכילת תרומה אכילת תרומה אכילת אכילת אכילת אכילת אכילת תרומה אכילת אכילת אכילת אכילת אכילת אכילת אכילת אכילת אכילת אומה אכילת אבילת אכילת אבילת אכילת אכילת אכילת אכילת אבילת אבילת אבילת אבילת אבילת אבילת אבילת אבילת א

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> See 'Thinking it over' # 1.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> See 'Overview'.

 $<sup>^3</sup>$  The first ברייתא maintains (like "ר"ה בדר") that ו"ה בזה"ז, so when that ברייתא ברייתא הזקה לכהונה דייתא הזקה לכהונה מעלה, so when that תרומה האורייתא הוארייתא ערומה האורייתא (that we are מעלה from האורייתא) מדרבנן בזה"ז (מדרבנן בזה"ז, but not to תרומה האורייתא). The second האורייתא הזקה לכהונה so when that ברייתא so when that ברייתא הזקה לכהונה ברייתא (that we are חלה האורייתא) מעלה מחילוק גרנות (ערומה בתבנן which is מעלה החילוק גרנות).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> The first ברייתא maintains that אכילת חלה אכילת is a מדרבנן (see footnote # 3) and nevertheless אכילת חלה בסוריא is a אכילת הארייתא האורייתא מדרבנן.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> See 'Thinking it over' # 2.

which is only מדרבנן

 $^8$ : ובברייתא שניה לא הויא החילוק גרנות המיינו תרומה בסוריא לא הויא חזקה לחלה: However the second ברייתא states that חילוק גרנות, which is חלה, is not a חלה for חלה.

## **SUMMARY**

The first ברייתא agrees with ר"ה בדר"י (that חלה בזה"ז דרבנן) and we are מעלה from חלה to חלה in סוריא, and the second ברייתא agrees with the חלה בזה"ז (that דאורייתא) and we are not מעלה from חלה in חלה סוריא.

## THINKING IT OVER

תוספות states that it is necessary to say that the two ברייתות argue in the מחלוקת between גמרא, seemingly this is obvious from the גמרא; what is תוספות teaching us? $^{10}$ 

2. תוספות mentions that since (according to the first ברייתא) we are חלה מעלה מעלה מעלה אכילת הלה מעלה מעלה מעלה אכילת אכילת הלה אכילת הלה הלה אכילת הלה הלה וופליגי נמי'. It seems that the intention of the 'ופליגי נמי', in תוספות is to tell us that according to the first מעלה from a (הלה) דרבנן (הלה) דרבנן (הלה) אורייתא (מרומה) אורייתא (מיבוש יחיד שמיה כיבוש יחיד שמיה לוכיבוש יחיד שמיה מעלה (מרומה) שברייתא we are not מעלה from a (הלה) דרבנן (תרומה) אורייתא הזורייתא הזוקה לאכילת חלה to mention the תוספות הזורייתא דהויא הזוקה לאכילת חלה שברייתא דרבנן וווייתא דהויא הזוקה לאכילת חלה הוויא הזוקה לאכילת חלה האורייתא דהויא הזוקה לאכילת חלה הוויא הזוקה לאכילת חלה באורייתא דהויא הזוקה לאכילת חלה הוויא הזוקה לאכילת חלה מברייתא דהויא הזוקה לאכילת חלה הוויא הזוקה הוויא הזוקה הוויא הזוקה הוויא הזוקה הוויא הוויא הוויא הזוקה הוויא הוויא הוויא הוויא הוויא הוויא הזוקה הוויא הו

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> The second ברייתא maintains that הלה is דאורייתא בזה"ז (see footnote # 3), and תרומה can be מדרבנן.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> This ברייתא maintains that in א"י we are מעלה מתרומה מעלה to חלה דאורייתא but not in סוריא, as opposed to the first שרייתא, which maintains we are always מוריא to חלה in סוריא. The reason is because this second ברייתא ברייתא maintains where  $(see \pm 1.5)$  ברייתא (see רש"י ד"ה אבל יחיד לא שמיה כיבוש יחיד לא שמיה כיבוש יחיד לא שמיה כיבוש.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> See footnote # 1.

 $<sup>^{10}</sup>$  See אור אור and (מ"ק אות שמג) חי' בתרא (מ"ק אות שמג).

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> See footnote # 6.

 $<sup>^{12}</sup>$  See פרדס אות נד.