

באו עדים¹ לא תצא – If witnesses came, she is not required to leave

OVERVIEW

The ברייתא teaches us that if a woman claimed נשבתי וטהורה אני and I also have עדים that טהורה אני (and בי"ד permitted her to marry), then even if the עדים subsequently came and claimed that they are unaware if she is טהורה or not, nevertheless לא תצא. Again, תוספות will explain the meaning of לא תצא.

פירוש² לא תצא מהיתרה הראשון -

The explanation of the phrase לא תצא (באו עדים) is that **she does not lose her initial permission** to remarry לכתחלה.³

SUMMARY

The woman is permitted to marry לכתחלה even if the עדים do not substantiate her claim.

THINKING IT OVER

How indeed does תוספות derive this ruling that even if her claim is not completely substantiated, she may still marry לכתחלה?⁴ Conversely if אבזה ואם משנשאת באו עדים לא תצא which states משנה that דשמואל maintains that the משנה means (even though it states משנשאת) לא נשאת נשאת ממש אלא שהתירוה לינשא and means לא תצא מהתירה הראשון, so in our ברייתא which merely states לא תצא מהתירה (and it does not say נשאת), it certainly means לא תצא מהתירה הראשון. What is תוספות being מחדש?

¹ In our גמרות the text reads באו עדים ואמרו לא ידענו הרי זו לא תצא. The גירסת הרי"ף is באו עדים שנשבתה.

² See previous תוספות ד"ה לא תצא (including footnote # 1).

³ In this case the woman is slightly contradicted by the עדים. She claimed that עדים knew that she was not נטמאה. However the עדים are testifying that they do not know. It is possible that in this situation (since she was somewhat contradicted) we will not believe her completely and permit her to marry לכתחלה. Rather we would only allow her to remain married בדיעבד. Our תוספות negates this view. See 'Thinking it over'.

⁴ See קדושת ישראל (להרב בנימין ליכטנשטט).