מהו לבעול בתחלה בשבת –

What is the ruling, to have the initial ביאה on Shabbos

OVERVIEW

The גמרא poses a query whether it is permitted to have the first שבת on שבת, since there is a possibility of violating the שבת (as the גמרא continues to explain). תוספות discusses why we do not resolve this issue from various rulings we learnt [previously].

תוספות anticipates a difficulty:

אף על גב¹ דתקנו שתהא בתולה נשאת ברביעי² -

Even though that the הכמים instituted that a בתולה should be married on Wednesday –

responds:

מכל מקום אם אירע לו שלא בעל בליל חמישי -

Nevertheless if it happened to him that he was not בעל Wednesday night, and presumably –

לא חייבוהו חכמים להמתין³ עד יום חמישי אחר או עד יום ב׳⁴

The הכמים did not obligate him to wait (and perform the בעילת מצוה) until another Thursday or until Monday (for טענת בתולים); he can make the בעילה on Thursday night -

להכי בעי אם מותר לבעול בשבת אם לאו -

Therefore there was the query if it is permitted to be בעילת מצוה (the בעילת מצוה) on or not (if he was not בועל שבת until שבת).

תוספות anticipates a difficulty:

¹ חוספות in this question assumed that the query was whether the התן can postpone the שבת until שבת. Therefore מענת במולים וכו' asks, we know that one should be בועל on Wednesday night (in case he has 'טענת בתולים וכו').

² See (also) the ברייתא on the previous בר אפרא בחמישי וכו' taught ברביעי ונבעלת בחמישי וכביעי ונבעלת בחמישי should be on Thursday (Wednesday night); what is the query?

³ Regarding the יום הכמים insisted on waiting until יום רביע; since they are not married yet, it will not cause undue anguish; however once they are already married to postpone the ביאה would cause severe agony.

⁴ This means Sunday night, so he will be able to go to בי"ד on Monday if he has טענת בתולים.

⁵ ⊐,ℷ.

ותניא נמי 6 באידך ברייתא בין כך ובין כך לא יבעול לא בערב שבת ולא כולי - And we also learnt in the other ברייתא, 'in any event he should not be בועל the not on ביאה, not on ברייתות state clearly that the first ביאה may not be on שבת; why is there a query?

רוספות cites s"י" answers:

- פירש בקונטרס דלא הוה ידע לה

רש"י explained that the questioner did not know of these ברייתות

- אי נמי ידע לה ובעי היכי הלכתא דאיכא למימר למימר למימר ורבי שמעון - Or you may also say; that the questioner knew of the ברייתא, but he queried what the is; for we can say that this is a dispute between הלכה whether it is permitted to be ברייתא as the מרא מרא continues to explain. The ברייתא be expressing the view of one only of them but not necessarily that the הלכה is like this opinion.

תוספות comments (on the רש"י of רש", that they knew of the ברייתות):

-ומיהו על כרחך נראה דלא ידע הברייתא דחיישינן ומיהו על כרחך נראה דלא ידע הברייתא ומיהו על כרחך נראה דלא ידע הברייתא ומיהו על אידע הברייתא However, perforce it seems that the questioner did not know of the (second aforementioned) ברייתא, that we are concerned perhaps he will slaughter a young bird -

דאי הוה ידע לה מאי קמיבעיא ליה הא בהא לא פליגי רבי יהודה ורבי שמעון - דאי הוה ידע לה מאי קמיבעיא ליה הא בהא לא פליגי רבי יהודה ורבי של for if he would know of this ברייתא that שמא יבער"ש ולא בער"ש לא בער"ש there is no dispute between "ר"י therefore all agree with its ruling. We must conclude that the questioner did not know of that ברייתא ברייתא.

תוספות responds to an anticipated question:

והא דלא פשיט מינה לבסוף 11 משום דמשכח תנאי דפליגי עלה:

-

⁶ א.ז.

⁷ בד"ה מהו.

 $^{^{8}}$ This is תוספות explanation of פירש"י.

 $^{^9}$ ר"י ור"ש argue (see later on this עמוד מתכוין is forbidden (ר"י), or permitted (ר"ש). It is possible that the ברייתות which prohibit בעילה ראשונה בשבת follow הלכה may be like הלכה מעפרי "בעילה ראשונה בשבת הלכה הלכה אור" האפרייתות ברייתות ווע האפרייתות העפרי האפרייתות אור" בעילה ראשונה בשבת האפרייתות האפריית האפיית האפיית האפריית האפריית האפריית האפריית האפריית האפריית האפיית האפיית האפרית האפיית האפיית האפיית האפריית

¹¹ The גמרא מותר לבעול בתחלה בשבת that והלכתא מותר לבעול. Seemingly the ברייתות indicate otherwise, and even if the questioner did not know of the ברייתות, however the גמרא certainly knew of the ברייתות (and of the concern that מחלוקת in which there is no מחלוקת.).

And the reason the גמרא did not resolve the query from these ברייתות is because the גמרא found 12 תנאים who argue with these ברייתות.

SUMMARY

The query of ביאה לבעול בתחלה is בדיעבד, however לכתחלה the ביאה should be 'בליל ב". The questioner did not know of the ברייתא (that עוף שמא ישחוט בן עוף).

THINKING IT OVER

1. תוספות explains that even though the ברייתות state that it is תוספות אסור לבעול בשבת, nevertheless that may be the opinion of "ר" (that אסור אסור), however perhaps we rule like "ר"ש Later the גמרא states that it is possible that even according to מקלקל בחבורה if we assume it is a מקלקל בחבורה (see the גמרא there). However how can the גמרא entertain that it is מותר לבעול בשבת follow?! 14

 $^{^{12}}$ See ו,ב where there is a ברייתא which states ו,ב שבת וחכמים בתחלה לא יבעול בתחלה לא יבעול.

¹³ See footnote # 9.

¹⁴ See (מהרש"א (הארוך).

¹⁵ See footnote # 10.

 $^{^{16}}$ See (בד"ה שם בא"ד דאיכא) הפלאה.

¹⁷ See footnote # 5.

¹⁸ See סוכ"ד אות כח.