

And these *Tanaim* are like those *Tanaim*

והני תנאי כי הני תנאי –

OVERVIEW

The גמרא states that the dispute of the two ברייתות (whether the חתן is פטור מק"ש on שבת) is the same dispute that we find in another ברייתא (whether it is permitted to be בעיל בתחלה בשבת). Our תוספות explains the view of אביי (who does not subscribe to s'רא's view that (הני תנאי כהני תנאי) in light of the fact that there is a מחלוקת תנאים whether one is permitted לבעול בתחלה בשבת or not.

anticipates a difficulty: תוספות

אף על גב דפליגי תנאי בהדיא בהכי -

Even though that the תנאים argue explicitly regarding whether it is מותר לבעול בתחלה (and אביי was aware of it) -

מכל מקום דחיק אביי לעיל¹ דחשיב טירדא דמצוה הא דלא מצי בעיל -

Nevertheless אביי previously persisted that the fact that he cannot be בעיל – is considered a מצוה related stress –

responds; the reason אביי did not establish the משנה according to those תנאים is -

דניחא ליה לאקומי מתניתין² כשמואל³ דאסר לבעול -

For it was preferable for אביי to establish that משנה (of מעשה עשה) – בעיל בתחלה בשבת according to שמואל, who forbids to be

שמואל shows how important it was to אביי to establish the ruling of תוספות

ומוקי נמי פלוגתא דברייתא אי חשיב טירדא הא דלא מצי בעיל -

And אביי also established that the dispute of the ברייתות (whether the חתן is פטור מק"ש), is dependent on whether we assume that not being able to be בעיל is considered a מצוה דמירדא or not. אביי preferred that interpretation of the argument of the two ברייתות, rather than interpreting that they argue whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת or not. The reason for אביי's preference is -

¹ The גמרא previously on this עמוד cited a משנה which stated that a חתן is פטור מק"ש until מוצ"ש if מעשה עשה. The גמרא assumed that he is פטור מק"ש on שבת, since he is טריד to do the בעילה; proving that it is permitted to be בעיל (ליל שבת) is the same dispute that we find in another ברייתא (whether it is permitted to be בעיל בתחלה בשבת). Our תוספות explains the view of אביי (who does not subscribe to s'רא's view that (הני תנאי כהני תנאי) in light of the fact that there is a מחלוקת תנאים whether one is permitted לבעול בתחלה בשבת or not. אביי preferred that interpretation of the argument of the two ברייתות, rather than interpreting that they argue whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת or not. The reason for אביי's preference is -

² It is a משנה and the הלכה is (usually) like a משנה; the משנה would contradict the view of שמואל.

³ See 'Thinking it over' # 1 & 2.

כדי לאוקמי כשמואל כל מה שיכול:

In order to establish the ruling of שמואל (that it is אסור לבעול בתחלה בשבת) ⁴ as much as possible.

SUMMARY

אביי preferred (whenever possible) to offer a dubious answer (of טרדא דמצוה) which nonetheless establishes the תנאים according to שמואל (that אסור לבעול בתחלה בשבת), rather than saying there are (other) תנאים who disagree with שמואל.

THINKING IT OVER

1. Tosfos writes that אביי prefers to establish the various תנאים like שמואל who maintains אסור לבעול בתחלה בשבת.⁵ Firstly, why does אביי follow the ruling of שמואל, since we know that הלכתא כרב באיסורי?⁶ Secondly, previously⁷ the גמרא had two versions regarding the views of שמואל; רב; why does אביי assume one of these versions?⁸

2. There is the version of נהרדעא who maintain that it is רב who is of the opinion that אסור לבעול בתחלה בשבת. Would that view also be contradicted from the משנה of חתן פטור מק"ש אם לא עשה מעשה?⁹

⁴ אביי prefers to establish as many משניות ובריות according to the view of שמואל, therefore אביי explained (wherever possible, as long as it does not state clearly in the ברייתא that it is אסור לבעול בתחלה בשבת [as the ברייתא of הכונס וכו' (וחכמים מתירין)] that all agree that it is אסור לבעול בתחלה בשבת and the respective arguments are whether not being able to be בעיל is considered a דמצוה or not.

⁵ See footnote # 2.

⁶ See מהרש"א (עד"ז) in the עמוד.

⁷ See on the top of the עמוד.

⁸ See אילת אהבים.

⁹ See (רש"ש and פנ"י).