

נשיאות כפים בבבל –

The **בחינת** teaches that one who is **נושא כפיו** in **בבל** or eats **חלה** in **סוריא**, he is **בחזקת** **נשיאות כפים** in **בבלי** or **בבבלי** in **סוריא**. Our **תוספות** qualifies the rules in reverse **בבבלי** in **סוריא**. **נשיאות כפים** in **בבלי** or **בבבלי** in **סוריא**.

Only נש"כ is a חזקה לכהונה in בבל, but not אכילת חלה –

ואף על גב דבסוריא נמי הוי מדרבנן² -

תוספות responds:

In בבל they were not as particular as to who eats חלה as they were in סוריא, for this תנא maintains ‘a conquest of an individual is considered a conquest’.

And when the ברייתא states that אכילת חלה בסוריא presumes a חזקת כהונה, **the same ruling applies to** נש"כ בסוריא **that it too confers a חזקת כהונה as is evident later** in the גמרא.

אכילת חלה ונש"כ is סוריא (but not חלה נש"כ), and by חזקה לכהונה בבבל

Since now חלה is מדרבנן everywhere, why are they more careful in סוריא than in בבל, as to who the חלה is distributed to?⁵

² See the גמרא later that חלה בזמן הזה (after חרבן בית ראשון) is מדרבנן (everywhere).

⁴ See following ברייתא which states, בא"י ובסוריא חזקה לכהונה נשיאות כפים וכו'.

TosfosInEnglish.com