

Analysis 1

Noah J. Zimmermann

supervised by

X

Wintersemester 2016/17

Inhaltsverzeichnis

Logik	4
Tipps zu Beweisen (z.B. Umformungen)	7
Mengenlehre	8
Offene Intervalle / Mengen / Kompaktheit	11
Zahlenbereiche	13
Größtes, kleinstes Element	17
Schranken	20
Supremum	20
Dreiecksungleichung	24
Monotonie	25
Binomialkoeffizient	26
Bernoullische Ungleichung	30
Komplexe Zahlen	31
Trigonometrische Funktionen	35
Zahlenfolgen und Reihen	38
Konvergenz	39
Cauchy Folgen	42
Häufungswerte	46
Satz von Bolzano Weierstrass	50
Rechenregeln für Grenzwerte von Folgen	51
Zusammenfassung: Konvergenzkriterien	52
Geometrische Folge 2.16	52
Umgebung 2.19	53
Summenregeln (Rechenregeln)	54
Reihen (Unendliche Summen)	55
Konvergenzkriterien für Reihen	56
Potenzreihen	61

Grenzwerte und Stetigkeit	63
Eigenschaften stetiger Funktionen	67
Funktionenfolgen	68

Falls nicht anders angemerkt, sind alle Theoreme, Anmerkungen etc. bereits bewiesen in der Vorlesung oder in den Übungen, sodass man sie verwenden kann.

Logik

Aussage

Eine Aussage, der man eindeutig einen Wahrheitsgehalt wahr oder falsch zuordnen kann.

Negation

Die Umkehrung dieser Aussage. Hat A den Wahrheitsgehalt W, dann hat $\neg A$ den Wahrheitsgehalt F.

Weiterhin sind komplizierte Aussagen, komplizierter zu verneinen: Die Negation von A:

Alle Franzosen essen Baguette ist $\neg A$: Mindestens EIN Franzose ist Baguette.

Aussagen negieren

Eine formale Aussage negieren, bedeutet ein Statement zu finden, das immer genau den gegensätzlichen Wahrheitswert hat. siehe oben

Weiterhin kann man Aussagen simpel negieren: Es gibt keine Primzahl kleiner als 2.

Besser ist jedoch, sie positiv umzuformulieren: Jede Primzahl ist entweder gleich 2 oder größer als 2.

Negationsregeln

$$\neg(\exists x)(P(x)) = (\forall x)(\neg P(x))$$

Wenn etwas nicht existiert in einem bestimmten Intervall, können wir nämlich auch sagen, wo es existiert, oder wir können für alle x eine allgemeine Aussage treffen, zum Beispiel, dass es für alle x gilt, es existiert nicht. Genau das steht oben.

$$\neg(\forall x)(P(x)) = (\exists x)(\neg P(x))$$

Hier sagen wir nun einfach, die Negation von für alle ist lediglich, dass es ein x gibt, für das die Eigenschaft nicht gilt.

$$\neg(A \rightarrow B) = (A \wedge \neg B)$$

Hier wollen wir einfach feststellen, dass eine Kondition gegeben wird: "Wenn, dann und die Negation dieser ist eine Aussage, die diese Kondition eindeutig bricht. Beispielsweise:

$A :=$ Wenn du mein Auto wäscht, gebe ich dir 10 Euro.

$\neg A :=$ Du hast mein Auto gewaschen und ich gebe dir die 10 Euro nicht.

$\neg(A \wedge B)$ wird zu $(\neg A \vee \neg B)$

Dies wird deutlich an einem Beispiel: $A :=$ Ich trage einen Hut und einen Schal.

$\neg A :=$ Ich trage nicht einen Hut und einen Schal. Dies bedeutet aber nur, dass er nicht beides trägt, nicht dass er vielleicht eins davon trägt. Deshalb können wir nur sagen: Er trägt keinen Hut oder er trägt keinen Schal.

Umgedreht wird klar: $\neg(A \vee B)$ wird zu $(\neg A \wedge \neg B)$

Äquivalenz negieren

Eine Äquivalenz lässt sich so umformen:

$$A \leftrightarrow B = (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$$

Dies können wir mit uns bekannten Gesetzen umformen.

$$\neg(A \rightarrow B) \vee \neg(B \rightarrow A)$$

$$(A \wedge \neg B) \vee (B \wedge \neg A)$$

Junktionen

Und wird mit \wedge abgekürzt. (Eselsbrücke, das Zeichen ist zur anderen Seite offen als das u. \vee bezeichnet oder

Quantoren

\exists ; bedeutet, dass es existiert (gibt mindest eins davon). $\exists; x : P(x)$ heißt, es gibt mindest ein x für $P(x)$, sodass $P(x)$ wahr ist.

$\exists !$ bedeutet es gibt **genau eins**.

\forall bedeutet "für alle"

Implikation

\rightarrow impliziert, oder in anderen Worten äus "A folgt B". Wir wissen, dass diese Aussage nur falsch sein kann, wenn A wahr ist und B falsch.

Umgekehrt ist die Gültigkeit von B notwendig für die Gültigkeit von A. In anderen Worten: Die Ungültigkeit von B impliziert die Ungültigkeit von A.

$$\neg B \rightarrow \neg A$$

\leftrightarrow zeigt Äquivalenz, dass bedeutet aus A folgt B und aus B folgt A. A gilt genau dann, wenn B gilt und B gilt genau dann, wenn A gilt. Dies kann auch umgeschrieben werden als

$$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$$

Misc

$x:=y$ bedeutet, x ist **per Definition** gleich y

"": "bedeutet: Sodass gilt"

OE oder o.B.d.A für : "Ohne Beschränkung der Allgemeinheit" bzw. "ohne Einschränkungen" bedeutet soviel wie, es wird nur ein Fall gezeigt, aber die anderen Fälle funktionieren analog und ich spare mir hier Schreibarbeit.

$a|b$ für a teilt b

Tipps zu Beweisen (z.B. Umformungen)

Geometrische Summenformel

$$1. \quad a^{n+1} - b^{n+1} = (a - b) \sum_{k=0}^n a^k b^{n-k}$$

$$2. \quad \frac{a^{n+1} - b^{n+1}}{a - b} = \sum_{k=0}^n a^k b^{n-k}$$

Die erste Identität folgt einfach durch vollständige Induktion. Die zweite folgt dann direkt durch das Kürzen von $(a - b)$

Verallgemeinerte Dreiecksungleichung

$$\left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_k|$$

Mengenlehre

Menge

Eine Gruppe, Ansammlung (eng. a set) von Dingen. Kann alles sein. Es gibt eine leere Menge (manchmal auch als durchgestrichene Null bezeichnet).

Ist x ein Element der Menge A , so schreiben wir $x \in A$, was das gleiche ist wie $A \ni x$

Man beachte, dass kein Element doppelt vorkommen darf in einer Menge

Nomenklatur

Auflisten der Elemente

$$M = \{a, b, c\}$$

Beschreibung der Elemente durch Eigenschaften

$$M = \{x | E(x)\}$$

(Elemente x , für die $E(x)$ wahr ist)

Zahlbereiche

Natürliche Zahlen

$$:= \{1, 2, 3\}$$

Natürliche Zahlen mit 0 N_0

$$:= \{0, 1, 2, 3\}$$

$Z := \{0, -1, 1, -2, 2, -3, 3\}$ $Q := \{\frac{m}{n} | m \in Z, n \in N\}$ $\mathbb{R} :=$ ist die Menge der reellen Zahlen

Teilmenge

A ist eine Teilmenge von B ($A \subset B$), wenn aus $x \in A \rightarrow x \in B$. Dementsprechend, ist die negierte Form davon, wenn es ein Element gibt, welches in A liegt, aber nicht in B :
 $x : x \in A : x \notin B$

Somit ist eine Teilmenge wirklich eine kleine Portion aus einer Gruppe. Jedoch muss diese kleine Gruppe komplett in B liegen! Eine Teilmenge, wo A nicht gleich B ist, wird notiert mit

$$A \subsetneq B$$

wo der untere Strich durchgestrichen ist, um zu zeigen, dass sie nicht gleich sind
 Eine Teilmenge, wo A eine kleinere oder die gleiche Menge sein kann wird denotiert mit

$$A \subset B$$

Offenbar gilt für Mengen A, B : $A = B \leftrightarrow A \subseteq B$ und $B \subseteq A$ Um zu zeigen, dass $A = B$ ist, zeigt man, jedes Element in A liegt in B und jedes Element in B liegt in A. Die leere Menge ist Teilmenge jeder Menge.

Durchschnitt

Demnach ist der Durchschnitt zweier Mengen A und B

$$A \cap B := x \in A \wedge x \in B$$

Also alle Elemente (Teile der Gruppe) die in A und in B liegen. Sie wären disjunkt, wenn es keine gemeinsamen Elemente gibt, oder anders ausgedrückt, der Durchschnitt die leere Menge ist

$$A \cap B = \emptyset$$

X LIEGT IN A **ODER** in B

Vereinigungsmenge

bezeichnet die Summe von zwei Mengen $A \cup B$. Beispiel

$$A = 1, 2, 3 \quad B = 4, 5, 6$$

$$A \cup B = 1, 2, 3, 4, 5, 6$$

X LIEGT IN A ODER IN B

Disjunkte

Vereinigungsmenge

bezeichnet die Vereinigungsmenge zweier Mengen, ohne die Schnittmenge. Quasi :

$$A \cup B - A \cap B$$

Differenz

Die Differenz zweier Mengen ist definiert als

$$A/B := x : x \in A \wedge x \notin B$$

Ein Element von x, sodass x in A ist UND nicht in B.

Im Fall $B \subseteq A$ nennt man A/B auch das **Komplement** von B in A und schreibt $C_a(B) = A/B$

Potenzmenge

$P(\text{griechisches P})(M) := \{A : A \subset M\}$. Das bedeutet im Klartext, alle Teilmengen von A aufzulisten. Quasi ist M die Menge aller Teilmengen von A. Dazu gehoert auch die leere Menge. Beispiel:

$$\text{Potenzmenge von } A := 1, 2, 3 = \emptyset, 1, 2, 3, 1, 3, 1, 2, 2, 3, 1, 2, 3$$

Hier sollten eigentlich geschweifte Klammern stehen!

Aus der Kombinatorik laesst sich ableiten, dass die Anzahl (Maechtigkeit) der Elemente der Potenzmenge gleich der Anzahl der Kombinationen ist, wie man die Elemente anordnen kann. Die Position kuemmert uns nicht, deshalb nur Kombination, nicht Permutation.

Deshalb gilt $|P(A)| = 2^{|A|}$

Kartesisches Produkt

Das kartesische Produkt ist die Menge, die man bekommt, wenn man alle Elemente der ersten Menge jeweils mit allen Elementen der zweiten Menge in einem Tupel verknüpft. Beispielsweise:

$$A := \{1, 2\} B := \{1, 2, 3\}$$
$$A \times B = \{\{1, 1\}\{1, 2\}\{1, 3\}\{2, 1\}\{2, 2\}\{2, 3\}\}$$

Das kartesische Koordinatensystem ist demnach $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$, wo alle reellen Zahlen als Element in den Tupeln auftauchen können.

Das kartesische Produkt mit der leeren Menge ergibt wieder die leere Menge, da kein Element ausgewählt werden kann.

Es gilt keine Kommutativität ($A \times B \neq B \times A$), und keine Assoziativität.

Offene Intervalle / Mengen / Kompaktheit

Abgeschlossene und offene Intervalle

Abgeschlossen sind Intervalle der Form $[a, b]$, wo gilt $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$

Offen sind Intervalle der Form (a, b) , wo gilt $(a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$

Kompakt nennen wir Intervalle, wenn sie abgeschlossen und beschränkt sind. Also alle abgeschlossenen bis auf $[3, \infty]$

Offene Mengen

Im gleichen Sinne kann man auch über offene Mengen sprechen. Umgangssprachlich ist eine offene Menge, eine Menge in welcher alle Elemente in dieser Menge nur von Elementen mit gleichen Eigenschaften umgeben sind.

Beispielsweise ist in der Menge $M = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 < x < 1\}$ jedes x nur von Zahlen mit der gleichen Eigenschaft umgeben. Für das Intervall (was ja eine Spezifizierung einer Menge ist, $[0, 1]$ liegen die beiden Zahlen ja auf dem Rand, und dann ist sie abgeschlossen.

Man nennt also die Komplementärmenge einer offenen Menge eine abgeschlossene Menge.

Abgeschlossen bedeutet, sie enthält alle ihre Häufungspunkte

Offensichtlich hängt dies auch von dem Raum ab (z.B. \mathbb{Q} oder \mathbb{R}).

Weiterhin können Mengen offen und abgeschlossen sein, z.B. $[0, 1)$

Also merken:

Eine abgeschlossene Menge enthält alle ihre Häufungspunkte und das Komplement dieser ist offen.

Eine Menge heißt offen, wenn es zu jedem $x \in M$ eine ε Umgebung $U = U_\varepsilon(x)$ gibt, die komplett in M liegt : $U \subset M$

Kompaktheit

Eine Menge ist kompakt, genau dann wenn sie abgeschlossen und beschränkt ist.

Eigenschaften:

1. Eine kompakte Menge darf keine Folge enthalten, die konvergiert und einen Grenzwert außerhalb der kompakten Menge hat.

2. jede Folge aus der Menge besitzt eine konvergente Teilfolge, die ihren Grenzwert in der Menge hat (nach Bolzano Weierstrass Satz)
3. \mathbb{R} ist folgenkompakt

Zahlenbereiche

-
- Die Natürlichen Zahlen seien durch die Peano Axiome gegeben, welche am besten online nachgelesen werden.
- $\mathbb{Z} := \{0, +, -n, n \in \mathbb{N}\}$ Die negativen Zahlen sind definiert durch $n + (-n) = 0$

Körper

- K heißt ein Körper, wenn folgende Axiome gelten:

Additive Eigenschaften:

1. Assoziativität $a + (b + c) = (a + b) + c$
2. Kommutativität $a + b = b + a$
3. Neutrales Element (0) $a + 0 = 0$
4. Zu jedem Element $a \in K$ existiert ein inverses Element $a + (-a) = 0$

Multiplikative Eigenschaften

1. Assoziativität $a * (b * c) = (a * b) * c$
2. Kommutativität $a * b = b * a$
3. Neutrales Element, es gibt ein neutrales Element $1 \in K$: $1 * a = a$
4. Zu jedem Element $a \in K$ existiert ein inverses Element (auch Kehrwert genannt) $a * a^{-1} = 1$

Distributivgesetze

-

$$a * (b + c) = a * b + a * c$$

$$(a + b) * c = a * c + b * c$$

für alle

$$a, b, c \in K$$

- Beispiele eines Körpers sind $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$

\mathbb{Q} als Körper

Satz

- Wir definieren auf \mathbb{Q} eine Ordnung " \leq " durch $x \leq y \leftrightarrow \exists m \in \mathbb{N}_0; n \in \mathbb{N}$ sodass $y - x = m/n$
Dann ist diese Ordnung mit der Addition und Multiplikation in \mathbb{Q} im folgenden Sinne verträglich
- (Add. Ordnung (A O)) $a \leq b \rightarrow a + c \leq b + c$
- (M O) $0 \leq a, 0 \leq b \rightarrow 0 \leq a * b$
- Bemerkung: $\{a \in \mathbb{Q} : a = r/s, r \in \mathbb{N}, s \in \mathbb{N}\} =: \mathbb{Q}_+$

Abgeschlossene und offene Intervalle

- Abgeschlossen sind Intervalle der Form $[a, b]$, wo gilt $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$
- Offen sind Intervalle der Form (a, b) , wo gilt $(a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$
- Kompakt nennen wir Intervalle, wenn sie abgeschlossen und beschränkt sind. Also alle abgeschlossenen bis auf $[3, \infty]$

Abzählbarkeit

- Option (1) **A ist endlich** mit Anzahl $|A| = n$ Elemente ist äquivalent zu
$$\begin{cases} A = \emptyset; n = 0 \\ \exists f : a \rightarrow \{1, \dots, n\}, \text{wobei } f \text{ injektiv ist} \end{cases}$$
- Option (2) A heißt abzählbar unendlich genau dann wenn $(\leftrightarrow) \exists f : A \rightarrow \mathbb{N}$ bijektiv ist
- A heißt überabzählbar genau dann wenn A weder endlich noch abzählbar unendlich ist. (Nicht (1) oder (2)).
- Beispielsweise, ist der Betrag von \mathbb{Q} gleich der Mächtigkeit von \mathbb{N} , da eine Bijektion gefunden werden kann, wenn akribisch mit dem Diagonalverfahren gearbeitet wird (siehe Cantorsches Diagonalverfahren).
- Bemerkung: Seien M_1, M_2, M_n abzählbare Mengen, so ist das kartesische Produkt dieser eine abzählbare Menge.

Gleichmächtigkeit von Mengen

- Zwei Mengen A, B heißen gleichmächtig $|A| = |B|$, wenn es eine Bijektion zwischen den Mengen gibt.

Cantors Diagonalargument

- Wollen wir nun \mathbb{R} und \mathbb{N} vergleichen, dann lässt sich keine Bijektion finden. Somit ist \mathbb{R} überabzählbar. Dies kann so gezeigt werden. Im folgenden Beispiel werden nun jeder natürlichen Zahl eine zufällige, aber einzigartige reelle Zahl als Dezimalzahl dargestellt zugeordnet im beliebig gewählten Intervall $0 \leq x < 1$

$$\begin{array}{l}
 \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{R} \\
 1 \leftrightarrow 0.235634 \\
 2 \leftrightarrow 0.524215 \\
 3 \leftrightarrow 0.523552 \\
 4 \leftrightarrow 0.644524 \\
 5 \leftrightarrow 0.683467 \\
 6 \leftrightarrow 0.623677 \\
 7 \leftrightarrow 0.623456
 \end{array} \tag{1}$$

Nun wird eine diagonale Linie gebildet, um eine neue Diagonalzahl zu erschaffen", welche noch nicht in der Liste ist. Jede fettgedruckte Zahl wird 0, sonst wird sie 1.

$$\begin{array}{l}
 \mathbb{N} \leftrightarrow \mathbb{R} \\
 1 \leftrightarrow 0.\mathbf{2}35634 \\
 2 \leftrightarrow 0.5\mathbf{2}4215 \\
 3 \leftrightarrow 0.52\mathbf{3}552 \\
 4 \leftrightarrow 0.644\mathbf{5}24 \\
 5 \leftrightarrow 0.6836\mathbf{7} \\
 6 \leftrightarrow 0.623677 \\
 7 \leftrightarrow 0.623456
 \end{array} \tag{2}$$

Demnach ist unsere neue Zahl 0.00010... und so weiter. Da unsere neue Zahl in der ersten Zuordnung anders ist als unsere Ausgangszahl in der ersten Zurordnung können diese nicht gleich sein. Analog geht man für jede weitere Zahl und findet somit keine Zahl, die unserer neuen gleicht. Somit ist diese Liste unvollständig.

Addieren wir jetzt unsere neue Zahl zu unserer Liste können wir diesen Prozess wiederholen.

Somit ist gezeigt, dass keine Bijektion gefunden werden kann und \mathbb{R} ist überabzählbar.

q.e.d.

Größtes, kleinstes Element

Größtes Element bzw. Maximum

- Größtes Element bzw. Maximum sind das Gleiche.
- Wir gehen immer mindestens von einer halbgeordneten Menge aus (manchmal auch total).
- $a \in M$ heißt größtes Element, genau dann wenn

$$\forall x \in M, x \leq a$$

- Deutlicher finde ich die äquivalente Definition, die das größergleich Zeichen verwendet.

$$\forall x \in M, a \geq x$$

- Das bedeutet, alle Elemente müssen mit a überhaupt vergleichbar sein UND alle Elemente müssen kleiner sein (der Relation nach, vielleicht wirklich kleiner im numerischen Sinne oder nur eine Teilmenge. Es kommt auf die Halbordnung, bzw. Relation an).

Kleinstes Element bzw. Minimum

- Kleinstes Element bzw. Minimum sind das Gleiche.
- Dann gilt analog

$$\forall x \in M, a \leq x$$

a ist dann ein Minimum.

- **Wichtige Bemerkung** Besitzt eine Menge ein kleinstes bzw. größtes Element, so ist dies eindeutig bestimmt. Dies folgt aus der Antisymmetrie und kann leicht bewiesen werden.
- **Wichtige Bemerkung** Ein größtes bzw. kleinstes Element ist immer automatisch auch ein minimales bzw. es Element.

Maximales Element

- Ein maximales Element ist demnach die abgeschwächte Form eines Maximums. Es besagt, dass jedes Element, das größer ist als das maximale Element, das maximale Element sein muss. Jedoch kann es auch andere Elemente geben, die einfach nicht mit dem Element vergleichbar sind.

Beispielsweise ist ein Element einer Menge, welches nicht vergleichbar mit irgendeinem anderen Element der Menge ist, automatisch ein minimales und maximales Element.

Def:

$$\forall x \in M, a \leq x \Rightarrow a = x$$

oder wieder schöner umgedreht

$$\forall x \geq a \Rightarrow a = x$$

Minimales Element

- Analog gilt: Def:

$$\forall x \in M, x \leq a \Rightarrow x = a$$

Schranken

Schranken

- Eine obere Schranke ist ein Element in $x \in \mathbb{R}, M \subset \mathbb{R} : \forall m : m \leq x$. Diese ist also ziemlich vage. Für alle reellen Zahlen kleiner als 1 sind zum Beispiel 4, 5, 6, 12312325, 6745745 alles obere Schranken. Analog gilt das gleiche für die untere Schranke.
- Untere Schranke $x \in \mathbb{R}, M \subset \mathbb{R} : \forall x \leq m$
- Man beachte, dass Schranken nicht in der Menge liegen müssen (aber können ! kleiner bzw. größergleich! gilt)
- **Eine Schranke ist immer eine Menge!**

Supremum etc.

Supremum

- Das Supremum verallgemeinert den Begriff des Maximums. Es sollte angesehen werden als die kleinste Obere Schranke der Menge.
- Demnach gilt als Definition eine Erweiterung der Schrankendefinition:

Def des Supremum: Für jedes $y \in M$ gilt $y \leq s$ und jede Zahl x kleiner als s ist keine obere Schranke.

$$M : \forall x < s \text{ gilt } \exists y \in M : y > x$$

- Die zweite Eigenschaft gibt es auch mit der Epsilon Definition:
Für alle $\varepsilon > 0$ gibt es ein $y \in M : y > s - \varepsilon$

Infimum

- Analog gilt für das Infimum
- Def des Infimum: Def des Infimum: Für jedes $y \in M$ gilt $y \geq i$ und jede Zahl x größer als i ist keine untere Schranke.
 $M : \forall x > i \text{ gilt } \exists y \in M : y < x$
- Epsilon Definiton
Für alle $\varepsilon > 0$ gibt es ein $y \in M : i + \varepsilon < y$
- Es ist ersichtlich, dass jedes Maximum auch ein Supremum ist, analog gilt das gleiche für das Infimum.
- **Wichtig:** Das Infimum bzw. Maximum ist immer eindeutig, falls es existiert. Dieser Beweis funktioniert analog zum Beweis der Eindeutigkeit des Maximums bzw. Minimums.

Notation

- Max B = Maximum von B
Min B = Minimum von B
Sup B = Supremum von B
Inf B = Infimum von B

Vollständigkeitsaxiom

- Das Vollständigkeitsaxiom hilft uns die reellen Zahlen von den rationalen herzuleiten.
- $x^2 = 2$ hat keine Lösung in \mathbb{Q} . Allerdings können wir uns $\sqrt{2}$ beliebig gut annähern.
Formal ausgedrückt:

$$\exists y \in \mathbb{Q} : 2 - \epsilon \leq x^2 \leq 2 + \epsilon$$

Daraus schließen wir, dass \mathbb{Q} unvollständig, aber dicht ist. (Das sind intuitive Begriffe)

- Nun kann man die reellen Zahlen entweder axiomatisch definieren oder konstruktiv. Zuerst hier nun axiomatisch:
- Axiom: Jede nach oben (unten) beschränkte Teilmenge hat ein Supremum (Infimum).

Axiomatischer Standpunkt : Es gibt eine Menge \mathbb{R} (genannt Menge der reellen Zahlen) mit Addition, Multiplikation, Ordnung, die alle vorherigen Axiome erfüllt bezüglich der Assoziativität, Kommutivität und Distributivität (alle Gesetze, die wir auch als Rechenregeln kennen).

- Bemerkung:

Bis auf Isomorphie gibt es höchstens ein solches \mathbb{R} , d.h. wenn $\tilde{\mathbb{R}}$ (spezifisches \mathbb{R} ein weiteres System der reellen Zahlen ist, dann existiert eine bijektive Abbildung $f : \mathbb{R} \rightarrow \tilde{\mathbb{R}}$ die bezüglich der Addition, Multiplikation und Ordnung ein Homomorphismus sind (sich den Regeln bezüglich gleich verhalten).

- Bemerkung 2:

\mathbb{N} und damit auch (\mathbb{Q}, \mathbb{Z}) lassen sich durch injektive Homomorphismen $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ in \mathbb{R} einbetten :

$$g(0_{\in \mathbb{N}}) = 0_{\mathbb{R}}, g(1_{\in \mathbb{N}}) = 1_{\mathbb{R}} \dots$$

\mathbb{R} Konstruktiv herleiten

- **Methode der Abschnitte**

- Jede reelle Zahl wird charakterisiert durch ein rechts offenes, beschränktes Intervall, dessen rechte Grenze die Zahl darstellt.

Bemerkung: Die Analysis basiert auf der Konvergenz von Folgen. Die reellen Zahlen stellen sicher, dass diese Elemente am Ende wohldefiniert sind.

- **Methode der Cauchy Folge**

- Jede reelle Zahl wird charakterisiert als "Grenzwerte einer Klassen äquivalenter Cauchy Folge aus \mathbb{Q} (wird hier noch nicht definiert)

Positiv, negativ

- $x \in \mathbb{R}$ heißt

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{positiv} \leftrightarrow 0 < x \\ \text{nichtneg.} \leftrightarrow 0 \leq x \\ \text{negativ} \leftrightarrow x < 0 \\ \text{nichtpositiv} \leftrightarrow x \leq 0 \end{array} \right.$$

Vorzeichenfunktion

- auch Signumfunktion (Lateinisch für Vorzeichen) genannt.

•

$$\operatorname{sgn}(x) := \begin{cases} \frac{x}{|x|}, & x \neq 0 \\ x = 0, & \operatorname{sgn}(x) = 0 \end{cases}$$

- Das bedeutet, jeder positiven Zahl wird die 1 zugeordnet, jeder negativen die -1 .

Dreiecksungleichung

Dreiecksungleichung

- für die reellen Zahlen gilt:

$$(1) |x \times y| = |x| * |y|$$

$$(2) |x + y| \leq |x| + |y|$$

$$(3) |x + y| = |x| + |y| \leftrightarrow x, y \geq 0$$

- Eine weitere wichtige Ungleichung ist

$||a| - |b|| \leq |a - b|$ was auch intuitiv ist, da dies fast die gleichen Gleichungen sind.

Bloß in der größeren Seite, gibt es die Möglichkeit, dass sowas passiert wie

$7 - (-3) = 10$ was den Ausdruck wieder größer macht. Auf der anderen Seite kann der Ausdruck nie größer sein als einer der beiden Komponenten, aber auf der rechten Seite ist der maximale Wert $|a| + |b|$

Kugel um eine reelle Zahl

- Man stelle sich ein offenes Intervall vor, dass eine beliebige Zahl $x \in \mathbb{R}$ gerade so umschließt.
- Wir definieren I_ϵ für Intervall

$$I_\epsilon(x) := (x - \epsilon, x + \epsilon) = \{y \in \mathbb{R} : |x - y| \leq \epsilon\}$$

- $\{y \in \mathbb{R} : |x - y| \leq \epsilon\}$ ist so zu verstehen, dass wir ein y finden können, sodass $|x - y|$ beliebig klein ist und somit ein minimal kleines Intervall bildet. Dies wird mathematisch durch kleiner als epsilon ausgedrückt.
- Nach unserem Verständnis der reellen Zahlen ist nun klar, dass wir auch eine kleinere "Kugel" finden können. Deshalb:

Lemma:

Es gilt $y \in I_\epsilon(x) \Rightarrow \exists \delta > 0 : I_\delta(y) \subset I_\epsilon(x)$

Monotonie

- Eine Funktion ist streng monoton steigend (die ganze oder halt nur in einem Intervall), wenn mit steigendem x Wert auch der Funktionswert steigt. Analog, wenn er steigt, aber der Funktionswert sinkt, ist sie monoton fallend.

- Monotonie $\begin{cases} \text{wachsend} \leftrightarrow x \leq y \Rightarrow f(x) \leq f(y) \\ \text{fallend} \leftrightarrow x \leq y \Rightarrow f(x) \geq f(y) \end{cases}$

Man lasse sich nicht verwirren von x und y hier, das sind nur Variablen und $y \neq f(x)$. Es geht nur darum, dass wenn x auch wirklich kleiner als y ist, dann muss auch der Funktionswert kleiner sein.

- **Strenge Monotonie** $\begin{cases} \text{streng monoton wachsend} \leftrightarrow x < y \Rightarrow f(x) < f(y) \\ \text{streng monoton fallend} \leftrightarrow x < y \Rightarrow f(x) > f(y) \end{cases}$

- **Lemma:**

Sei $M, N \subset \mathbb{R}$, $f : M \rightarrow N$ streng monoton und bijektiv. Dann ist f^{-1} streng monoton.

Potenzen

- Def: Für $a \in \mathbb{R}$, $n \in \mathbb{N}$ definieren wir

$$a^n := \prod_{i=1}^n a$$

und für $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, $n \in \mathbb{N}$

$$a^{-n} = \frac{1}{a^n}$$

- Satz:

Es gilt für alle $a, b \in \mathbb{R}$ bzw. $\mathbb{R} \setminus \{0\}$, $n, m \in \mathbb{N}_0$ (bzw.) \mathbb{Z}

$$a^n \times a^m = a^{n+m}$$

$$(a^n)^m = a^{n \times m}$$

$$(ab)^m = a^m * b^m$$

Binomialkoeffizient

- Der Binomialkoeffizient sagt uns, wieviele Möglichkeiten es gibt aus einer Menge N , k Elemente zu wählen, **OHNE ZURÜCKLEGEN UND DIE REIHEFOLGE IST EGAL**. Man merke sich, dass es wie Lotto ist. Keine Zahl zweimal und die Reihenfolge ist egal.
- Zuerst definieren wir die Fakultät

Def: $1! := 1$, $\forall n \in \mathbb{N} : (n+1)! := (n+1)n!$

Das bedeutet im Klartext, dass der Nachfolger $(n+1)$ von der Fakultät $n!$ einfach $n!$ mal die nächste natürliche Zahl ist. Beispiel:

$$(2+1)! := 3 * 2! = 3! = 6$$

- Die Elemente einer Menge N mit n Elementen kann also in $n!$ Wegen angeordnet werden.
- Definition: Die Anzahl der k -elementigen Teilmengen einer nicht leeren Menge A mit Mächtigkeit n ist

$$1 \leq k \leq n$$

$$\binom{n}{k} := \frac{n \times (n-1) * (n-2) * \dots * (n-(k-1))}{k!}$$

für Spezialfälle $n = 0, k = 0$ gelten spezielle Definitionen und wir können nicht mehr Dinge k wählen, als es n Elemente gibt. Beispielsweise, kann ich keine Teilmenge mit 10 Elementen finden, wenn die Obermenge nur 5 hat.

Weiterhin überlegen wir uns bei $\frac{n \times (n-1) * (n-2) * \dots * (n-(k-1))}{k!}$, dass wir oben die Möglichkeiten haben, die sich immer um 1 reduzieren, für jeden Zug von k (genau k mal, $n - (k-1)$, da wir am Anfang $(n-0)$ haben und diesen mitzählen müssen, ähnlich wie die Anzahl der Ziffern von $0-9 = 10$ ist.). Dann teilen wir noch durch die Anzahl der Möglichkeiten, die einzelnen Elemente in den Teilmengen verschieden anzuordnen, da die Reihenfolge ja egal ist. Wir wissen, dass es $k!$ ist. Darum dividieren wir mit diesem Faktor.

Eigenschaften des Binomialkoeffizients

- Wenn irgendwas unklar mit Fakultäten, immer mit Zahlenbeispielen verdeutlichen.

$$\begin{aligned} \binom{n}{k} &:= \frac{n \times (n-1) * (n-2) * \dots * (n-(k-1))}{k!} \\ &= \frac{n \times (n-1) * (n-2) * \dots * (n-(k-1))(n-k)!}{k!(n-k)!} \\ &= \frac{n!}{k!(n-k)!} \\ &= \binom{n}{n-k} \end{aligned} \tag{3}$$

- Man muss sich das einfach genau angucken und aufhören zu versuchen, da irgendwas direkt ohne Umformen zu sehen.

- wir wollen zeigen

$$\begin{aligned}
 \binom{n}{k} &= \binom{n}{n-k} \\
 \binom{n}{n-k} &:= \frac{n!}{(n-k)! \times (n-(n-k))!} \\
 &= \frac{n!}{(n-k)! \times k!} \\
 &= \binom{n}{k}
 \end{aligned} \tag{4}$$

- Lemma.

•

$$\binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1}$$

- Lässt sich durch algebraische Manipulation zeigen, siehe Skript.

Nützliche Identitäten

$$1. \binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

$$2. \binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k+1} + \binom{n}{k}$$

Beides folgt durch Nachrechnen und die Identitäten folgen ebenfalls auseinander.

Lemma 1.51

- Sei $M \in \mathbb{R}$ nach oben bzw. unten beschränkt, dann gilt :

$$(1) s = \sup M \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists x \in M : s - \epsilon < x \leq s$$

Was sagt, dass es die kleinste obere Schranke ist.

- Es sei also angemerkt, dass das Supremum gleich dem größten Element sein kann. Auch eine obere Schranke darf gleich einem Element in der Menge sein **nur nicht kleiner!**. Das gleiche gilt für Schranken!
- Minimum und Maximum erweitern nun die Begriffe von Sup und Inf so, dass das gleiche gilt, jedoch muss das Sup und Inf in der Menge selbst liegen.

Lemma 1.52

- \mathbb{N} ist unbeschränkt in \mathbb{R}

Bernoullische Ungleichung

- Für alle $x \geq -1$, $n \in \mathbb{N}$: $(1+x)^n \geq 1+nx$
- Was intuitiv natürlich Sinn macht, da die Potenz viel größer ist, als die simple Multiplikation und kann leicht per Induktion bewiesen werden.
- Es wird benutzt, um Potenzen nach unten abzuschätzen, also zu zeigen, dass irgendwas kleiner bzw. kleinergleich ist.
- Für die andere Seite ist sie nicht sinnvoll, da im Beweis wichtige Informationen bezüglich der anderen Richtung verloren gehen. Weiterhin steht in der Gleichung selbst

$$\geq$$

- Beispielsweise lässt sich zeigen, dass $y^n \in [1, \infty)$ ist.

Max und Min Funktion

- $x = \max\{y_1, y_2\}$ bedeutet lediglich, dass $x = y_1$ wenn $y_1 > y_2$, sonst $x = y_2$

Komplexe Zahlen

- Dies ist Satz 1.58
- Man betrachte also die Menge der Paare $\{x, y\} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ auf denen die Addition und Multiplikation wie folgt definiert sind:
(KA) = Komplexe Addition = $\{x_1, y_1\} + \{x_2, y_2\} = \{x_1 + x_2, y_1 + y_2\}$

(KM) = Komplexe Multiplikation = $\{x_1, y_1\} * \{x_2, y_2\} = \{x_1 * x_2 - y_1 * y_2, x_1 * y_2 + x_2 * y_1\}$
Dies folgt natürlich, wenn man 2 komplexe Zahlen $z_1 = x_1 + y_1 * i$ und $z_2 = x_2 + y_2 * i$ multipliziert und $i^2 = -1$ beachtet.
- Man nenne diese Menge von Paaren den Körper \mathbb{C} der komplexen Zahlen mit dem neutralen Elementen:
 $\{1, 0\}$ bezüglich Multiplikation
 $\{0, 0\}$ bezüglich Addition
- Die Gleichung $z^2 + \{1, 0\} = \{0, 0\}$ hat in \mathbb{C} zwei Lösungen, welche mit $i = \{0, \pm 1\}$ bezeichnet werden.
Der Körper \mathbb{R} ist mit der Abb. $x \in \mathbb{R}, x \mapsto \{x, 0\} \in \mathbb{C}$ isomorph zu einem Unterkörper (bijektiver Gruppenhomomorphismus) von \mathbb{C} .

Neutrale Elemente

- $\{1, 0\}$ bezüglich Multiplikation
 $\{0, 0\}$ bezüglich Addition

Inverse Elemente

- Additives Inverses ist $z + (-z) = 0$
- Für das multiplikative Inverse wollen wir z^{-1} so definieren, dass $z \times z^{-1} = \{1, 0\}$

$$z^{-1} = \frac{1}{z} = \left\{ \frac{z_1}{z_1^2 + z_2^2}, -\frac{z_2}{z_1^2 + z_2^2} \right\}$$

$$\begin{aligned} z * z^{-1} &= \left\{ z_1 * \frac{z_1}{z_1^2 + z_2^2} + \frac{z_2^2}{z_1^2 + z_2^2}, \frac{z_1 * z_2}{z_1^2 + z_2^2} - \frac{z_1 * z_2}{z_1^2 + z_2^2} \right\} \\ &= \{1, 0\} \end{aligned}$$

Komplexe Zahl i

- $i = \{0, 1\}$, $i^2 = \{0, -1\}$ hat die Eigenschaft

$$1 + i^2 = \{1, 0\} + \{0^2 - 1^2, 0\} = \{0, 0\} = 0$$

Es ist also die Wurzel von -1 .

Ebenso $1 + (-i)^2 = 0$

- Die Zuordnung $x \in \mathbb{R}, x \mapsto \{x, 0\} \in \mathbb{C}$ bildet \mathbb{R} bijektiv auf eine Untermenge von \mathbb{C} ab, welche bzgl. der Addition und Multiplikation ein Körper ist.

Notation von komplexen Zahlen

- $z = \{x, y\} =: x + iy \quad x, y \in \mathbb{R}$

x ist der Realteil $Re(z) := x$

y ist der imaginäre bzw. komplexe Teil $Im(z) := y$

$$z_1 + z_2 = (x_1 + iy_1) + (x_2 + iy_2) = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2)$$

Multiplikation:

$$z_1 \times z_2 = (x_1 + iy_1)(x_2 + iy_2) = x_1x_2 + x_1y_2i + x_2y_1i + y_1y_2i^2 = x_1x_2 - y_1y_2 + i(x_1y_2 + x_2y_1)$$

Zwei komplexe Zahlen sind gleich, wenn $x_1 = x_2$ und $y_1 = y_2$

- Bemerkung:

Jede quadratische Gleichung hat somit genau 2 Lösungen in \mathbb{C} . Man kann sich dies schön graphisch veranschaulichen, aber auch simpel dadurch, dass wir schreiben können

$$\sqrt{-x} = \sqrt{x} * \sqrt{-1} = \sqrt{x} * i$$

Fundamentalsatz der Algebra

- Jedes nicht konstante Polynom besitzt in \mathbb{C} mindestens eine Lösung. Der Beweis folgt in Funktionentheorie.

Konjugat von komplexen Zahlen

- Das Konjugat einer komplexen Zahl $z = x + yi$ ist definiert als $\bar{z} = x - yi$ somit ist es die gleiche Zahl mit gegenteiligem imaginärem Part. Somit ist das Konjugat gleich der originalen Zahl, wenn der imaginäre Part 0 ist.

Polarkoordinatenform der komplexen Zahlen

- Man definiert den **Absolutbetrag** einer komplexen Zahl als

$$|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

was sich natürlich von dem Satz des Pythagoras ableitet.

- Anstatt nun separat die x und y Koordinaten anzugeben, wollen wir nun nur die Diagonale angeben, die den Punkt z mit dem Ursprung verbindet. Diesen nennt man auch r für Radius.

Dann müssen wir lediglich, den Winkel angeben, also in welche Richtung diese Diagonale zeigen soll.

- Man überlege sich nun, dass der cos unsere x Achsenrichtung angibt (man erinnere sich an den Einheitskreis, wo es dann $\cos = \frac{\text{opp}}{\text{hyp}}$ ist und die Hypotenuse eins.) und der sinus unsere y Achsenrichtung.

Haben wir also nun eine komplexe Zahl gegeben, müssen wir lediglich den Winkel ausrechnen (im Internet grafische Darstellung dazu angucken, wenn unklar ist, welcher Winkel gemeint ist). Wir ziehen den Tangens an, da er den Sinus und den Cosinus in Verbindung setzt und wir diesen nun "lösen" können.

Sei $z = 2 + 3i$, dann ist $\tan(\alpha) = \frac{\text{opp}}{\text{adj}} = \frac{2}{3}$ nun müssen wir den Arctan benutzen, um unseren Winkel zu bekommen in Radians ! Außerdem muss man $+\pi$ rechnen, da wir jetzt sozusagen den 180 deg gegenüberliegenden Winkel berechnet haben. (Ein Kreis in Radians = 2π).

Somit ist $z = 2 + 3i$ in Polarkoordinatenform dann $z = |z|(\cos(3,3) + \sin(3,3) * i)$,
sinus war die imaginäre Achse, deshalb das i.

Trigonometrische Funktionen

Eulersche Formel

Die Trig. Funktionen leiten sich analytisch hauptsächlich aus dieser Formel ab, $\forall x \in \mathbb{R}$:

$$e^{ix} = \cos(x) + i \sin(x)$$

Ebenso: $\sin(0) = 0$ und $\cos(0) = 1$ oder aus der Def. vom Einheitskreis folgt es ebenso

Sinus und Cosinus

Dann folgt analytisch:

$$\begin{aligned}\sin(x) &:= \operatorname{Im} e^{ix} = \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i} \\ \cos(x) &:= \operatorname{Re} e^{ix} = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}\end{aligned}$$

Identitäten

1. $\sin(x) = -\sin(-x)$
2. $\cos(x) = \cos(-x)$
3. $\sin^2(x) + \cos^2(x) = 1$
4. $|\sin(x)| \leq 1$
5. $|\cos(x)| \leq 1$

Folgt alles durch Nachrechnen mit obiger Definition. Additionstheoreme sind ebenfalls nützlich und folgen ebenfalls aus der analytischen Sinusdefinition.

Additionstheoreme

1. $\sin(x + y) = \sin(x) \cos(y) + \cos(x) \sin(y)$
2. $\sin(x - y) = \sin(x) \cos(y) - \cos(x) \sin(y)$
3. $\cos(x + y) = \cos(x) \cos(y) - \sin(x) \sin(y)$
4. $\cos(x - y) = \cos(x) \cos(y) + \sin(x) \sin(y)$

Es gibt viele weitere Identitäten, welche jedoch nur auf Bedarf angeguckt werden sollten, da sich diese kein Mensch merken kann.. Weiterhin kann man diese alle relativ leicht herleiten bzw. beweisen.

Eigenschaften der Trig. Funktionen

Sinus und Cosinus sind auf \mathbb{R} gleichmäßig stetig. Kann man mit einer Menge Rechnung und den Add. Theoremen zeigen.

Reihendarstellung

$$1. \sin(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!}$$

$$2. \cos(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!}$$

Zahlenfolgen und Reihen

Zahlenfolgen und Reihen

- Topologische Strukturen:

Abstände kennen wir in \mathbb{R}^1 als Beträge $|x - y|$ verallgemeinert nennt man diese Norm und Metrik in Topologie und Geometrie höhere Dimensionen.

Umgebungen kennen wir als Epsilon Intervalle und verallgemeinert heißen diese dann Kugeln und Umgebung.

Wir wollen in folgendem Folgen betrachten, die von den natürlichen Zahlen auf die Reellen abgebildet werden (oder komplexen). Dies bedeutet lediglich, dass wir eine Anreihung von Zahlen oder Ausdrücken mit den natürlichen Zahlen durchnummerieren und uns deren Verhalten näher angucken.

- Die Notation einer Folge ist

$$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

wo dies einfach bedeutet, dass wir n Terme haben, wo n die Natürlichen Zahlen sind, oder wenigstens ein Teil davon.

Konvergenz

Konvergenz von Folgen

- Wir sagen nun, dass eine Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert, wenn sie sich einem Grenzwert (Limes) annähert.
- Ist $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge reeller Zahlen, so ist die Zahl $a \in \mathbb{R}$ der Grenzwert dieser Folge und die Folge konvergiert gegen a , falls für jedes $\varepsilon > 0$ in dem Intervall $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ um a ab einem gewissen Index alle Glieder innerhalb und nur endlich viele Glieder der Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ außerhalb liegen.
- Mathematisch korrekt drücken wir dies wie folgt aus:

Die Zahl $a \in \mathbb{R}$ heißt Grenzwert der Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$,

falls es zu jedem $\epsilon > 0$ eine natürliche Zahl N gibt, so dass $|a_n - a| < \epsilon$ falls $n \geq N$

- Dies ist zu so zu verstehen, dass wir ein beliebiges Epsilon größer als 0 wählen können, und egal wie klein dieses ist, ab einem bestimmten Element der Reihe ist der Abstand zwischen den Folgengliedern so klein, dass $|a_n - a| < \epsilon$ gilt (also der Abstand zum Folgenglied kleiner als das Epsilon ist).

Man sagt dann, dass fast alle Folgenglieder, also alle bis auf endlich viele Folgenglieder, die Bedingung erfüllen.

Eindeutigkeit des Grenzwertes

- Mein eigener Beweis:

Besitzt eine Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ einen Grenzwert, so ist dieser eindeutig.

Beweis durch Widerspruch:

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ besitzt einen Grenzwert und ist nicht eindeutig. Man nehme an, die Folge habe zwei Grenzwerte a, b , dann gilt $|a - b| \neq 0$, da diese verschieden sind.

Nach der Definition des Grenzwertes, siehe oben, muss gelten, wenn $\varepsilon = \frac{|a-b|}{2}$:

$$\begin{aligned} |a_n - a| &< \frac{|a-b|}{2} \text{ wenn } n \geq N \\ |a_n - b| &< \frac{|a-b|}{2} \text{ wenn } n \geq N \end{aligned}$$

Somit folgt:

$$|a_n - a| + |a_n - b| < |a - b| = |a - a_n| + |a_n - b| < |a - b|$$

Wir nutzen die Dreiecksungleichung und schätzen nach unten ab:

$$\begin{aligned} |a - a_n + a_n - b| &< |a - b| \\ |a - b| &< |a - b| \end{aligned}$$

Dies ist ein Widerspruch und somit ist bewiesen, dass wenn eine Folge einen Grenzwert besitzt, dass dieser eindeutig ist.

Folgerung

- Eine monoton wachsende bzw. fallende Folge, welche beschränkt ist, konvergiert gegen ihr Supremum bzw. Infimum.
- Sei (a_n) eine monoton wachsende Folge, dann muss jedes Folgeglied größer dem vorherigen sein, d.h.:

$$a_{n+1} \geq a_n$$

Sei s nun das Supremum der Folge, welches existiert nach dem Vollständigkeitsaxiom.

Wir betrachten die ϵ Umgebung $U_\epsilon(s)$

Da $s - \epsilon$ keine obere Schranke sein kann, da s die kleinste obere Schranke ist, gibt es ein Folgeglied $a_k : a_k > s - \epsilon$. Da die Folge aber monoton wachsend ist, muss jedes nachfolgende Glied auch in dieser Umgebung liegen.

Somit liegen also nur endlich viele Folgeglieder außerhalb der Umgebung $U_\epsilon(s)$, was impliziert, dass s das Supremum der Folge ist.

Der Beweis für eine monoton fallende Folge folgt analog.

q.e.d.

Cauchy Folgen

Cauchy Folgen

- Man erinnere sich an die Epsilon Definition

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad \forall m, n \geq N: \quad |a_m - a_n| < \varepsilon$$

- Nun fixiere man ein beliebiges Epsilon und wir haben ein N_ε , sodass $|a_n - a| < \varepsilon$ für alle $n \geq N_\varepsilon$ gilt.

Sei nun $n, m \geq N_\varepsilon$, dann folgt:

$$|a - a_n| < \varepsilon$$

$$|a - a_m| < \varepsilon$$

- Nun können wir den Abstand $|a_n - a_m|$ wie folgt abschätzen:

$$|a_n - a_m| = |a_n - a + a - a_m|$$

Der nächste Schritt folgt aus der Dreiecksungleichung $|x + y| \leq |x| + |y|$:

$$|a_n - a + a - a_m| \leq \underbrace{|a_n - a|}_{< \varepsilon} + \underbrace{|a - a_m|}_{< \varepsilon}$$

$$|a_n - a + a - a_m| < 2\varepsilon$$

$$|a_n - a_m| < 2\varepsilon$$

- Somit muss für konvergente Folgen gelten

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} : \quad \forall n, m \geq N : |a_n - a_m| < 2\varepsilon$$

Cauchy Folgen

- Diese Überlegung macht auch Sinn, wenn man sich die $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ Epsilon Umgebung anschaut. Denn jedes Folgeglied ab einem bestimmten Punkt, darf dieses Intervall nicht mehr verlassen.
- Man nennt dieses Kriterium nun Cauchy Kriterium, wo oft $\tilde{\varepsilon} = 2\varepsilon$ gesetzt wird:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq N : |a_n - a_m| < \varepsilon$$

Es fällt auf, dass dieses Konvergenzkriterium keinen Grenzwert benötigt.

Teilfolge

- Eine Teilfolge ist eine Auswahl bestimmter Folgeglieder einer Folge. Also sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge, dann ist

$$(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$$

eine Auswahl der Folgeglieder aus der originalen Folge und somit eine Teilfolge.

- Jede Folge ist auch seine eigene Teilfolge, da ich $n_k = k$ setzen kann und somit die gleiche Folge habe.
- Wichtig ist natürlich, dass sich die Reihenfolge der Elemente der originalen Folge nicht verändern darf. Es werden lediglich Elemente gestrichen und dann wird durch das Index k dotiert, welche Indizes für die Teilfolge verwendet werden.

Satz: Jede konvergente Folge ist eine Cauchy Folge

- Für den Beweis fixiere man a_m, a_n und zeige, dass die Abstände $|a_n - a_m|, |a_n - a_n|$ kleiner sind als ein beliebiges Epsilon. Fast genauso wie die Herleitung des Cauchy Kriteriums.

Satz 2.6 Jede Cauchy Folge ist beschränkt

- Aus der Definition der Cauchy Folge

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq N : |a_n - a_m| < \varepsilon$$

Aus der Definition von Beschränktheit:

$$\exists M > 0 : |a_n| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Wir setzen nun $\varepsilon = 1$

$$|a_n - a_m| < 1$$

Nun fixieren wir ein $m > N, m = N + 1$, es ist nun zu zeigen:

$$|a_n| < M \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\begin{aligned} |a_n| &= |a_n - a_m + a_m| \leq |a_n - a_m| + |a_m| < 1 + |a_m| \\ &\rightarrow |a_n| < 1 + |a_{N+1}| \quad \forall n > N \end{aligned}$$

Remember that $|a_N + 1| = |a_m|$ Nun für alle $n \leq N$ definieren wir eine M :

$$M := \max\{|a_1|, \dots, |a_N|, |a_{N+1}|\}$$

Daraus folgt dann auch, dass für alle n gilt, $|a_n| < M$, denn wenn

$$n > N \rightarrow |a_n| < 1 + |a_m| < M$$

, denn Epsilon (also hier 1) hätte beliebig klein gewählt werden können, solange es positiv ist und somit könnte man fast sagen $n > N \rightarrow |a_n| < |a_N + 1|$ was dies deutlicher macht. Für $n \leq N$ ist ja in der Menge M noch ein Element mehr, was auf jeden Fall größer ist als $|a_n|$, sodass auf jeden Fall gilt

$$n \leq N < M$$

Damit ist bewiesen, dass jede Cauchy Folge beschränkt sein muss, da wir am Anfang eine beliebige gewählt haben.

- Dieser Dreiecksungleichung Trick ist extrem wichtig für viele Beweise:

$$|a - b| = |a - c + c - b| \leq |a - c| + |c - b|$$

Metrischer Raum

- Wir nennen eine Menge mit einem definierten Abstand einen metrischen Raum. Somit ist \mathbb{R} ein metrischer Raum.
- Wir nennen einen Raum vollständig, wenn jede Cauchy Folge konvergiert. Intuitiv bedeutet dies: In \mathbb{Q} kann eine Folge nicht gegen $\sqrt{2}$ konvergieren, da diese nicht existiert. Somit können dort nicht alle Folgen konvergieren und manche Zahlen "fehlen" und die Menge bzw. der Raum ist unvollständig.

Häufungswerte

Häufungswert

- Häufungswerte bzw. Punkte sind verschieden, wenn man Folgen oder von Mengen spricht. Deshalb muss im Kontext klar sein, worum es sich hier handelt!

- Folgen:

Def: Eine Zahl a ist Häufungswert einer Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, wenn es eine Teilfolge $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ gibt, die gegen diese Zahl a konvergiert.

- Beispiel:

$$a_n = (-1)^n \frac{n}{n+1}$$

Alle geraden n in dieser Folge nähern sich 1 an und alle ungeraden nähern sich -1 an. Somit hat a_n zwei Häufungspunkte.

- Somit sind Häufungswerte eine Abschwächung eines Grenzwertes. Der Grenzwert ist eindeutig, jedoch kann es mehrere Häufungswerte geben. Auch kann man einen Häufungswert alternativ definieren, indem man sagt, dass sich unendlich viele Glieder in einer Epsilon Umgebung bewegen. Nur kann man dann nicht automatisch sagen, dass nicht auch unendlich viele Glieder in einer anderen Epsilon Umgebung liegen, siehe:

$$a_n = (-1)^n \frac{n}{n+1}$$

Man erinnere sich, dass ein Grenzwert gegeben ist, wenn wir zeigen können, dass unendlich viele Glieder in einer Epsilon Umgebung liegen und nur endlich viele außerhalb dieser einzigen.

- Alternative Häufungspunktdefinition:

Eine Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ besitzt den Häufungspunkt $h \in \mathbb{R}$, wenn sich in jeder Umgebung von h unendlich viele Folgenglieder von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ befinden. Für alle $\varepsilon > 0$ muss es also unendlich viele Indizes $n \in \mathbb{N}$ mit $|a_n - h| < \varepsilon$ geben.

- Beweis, dass eine Cauchy Folge mit einem Häufungspunkt a konvergiert:

Let $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ be a Cauchy Sequence in \mathbb{K} and a an accumulation point. It follows that the sequence converges to a .

Proof: Let ε be arbitrary but fixed. We choose $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ such that :

$$|a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n, m > n_\varepsilon$$

and we choose $m_\varepsilon > n_\varepsilon$ such that:

$$|a - a_{m_\varepsilon}| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\forall n > m_\varepsilon : |a - a_n| \leq |a - a_{m_\varepsilon}| + |a_{m_\varepsilon} - a_n| < \varepsilon \Rightarrow$$

daraus folgt, dass die Folge gegen den Häufungspunkt a konvergiert.

Bemerkung:

Die letzte Ungleichung folgt daraus, dass sie $-a_{m_\varepsilon} + a_{m_\varepsilon}$ addiert hat und dann die Dreiecksungleichung genutzt.

Häufungspunkte von Mengen

- Spricht man von Mengen sind es Häufungspunkte und diese sind wie folgt definiert:

Ein $a \in \mathbb{K}$ heißt Häufungspunkt einer Teilmenge M von \mathbb{K} , wenn $\forall \varepsilon > 0$ existieren unendliche viele $x \in M$, sodass $|a - x| < \varepsilon$

Diese Definition ähnelt stark der Definition des Häufungswertes einer Folge. Man sollte hier nicht nur an Mengen wie \mathbb{R} etc. denken, sondern zum Beispiel an eine Menge von Folgengliedern der Folge $a_n = 1/n$. Nun besitzt die Menge $X = \{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ einen Häufungspunkt bei 0, da ja 0 in ihrer Epsilon Umgebung unendlich viele Elemente hat, da die Folge gegen 0 konvergiert.

Lemma 2.14

- Jede Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}$ besitzt eine monotone Teilfolge
- Wir konstruieren nun eine Menge von Spitzen, sprich, ein Folgenglied, ab dem jede weiteren Folgenglieder kleiner sind. **Man muss die Definition von den Sachen hier wirklich genau lesen. Die Idee dahinter ist wirklich simpel, es ist hauptsächlich Notation.**

$$B = \{n \in \mathbb{N} \mid \forall k \geq n, a_n \geq a_k\}$$

Fall 1:

Entweder gibt es unendlich viele Spitzen (z.B. eine Folge, die einfach monoton fällt, wo jeder Term größer ist als alle folgenden), so definieren wir rekursiv eine monoton fallende Folge so, dass wir die erste Spitze nehmen (das Minimum von B , denn bei der Menge B handelt es sich ja um Indexe, also suchen wir das minimale Index, was noch eine Spitze ist). Das zweite Glied ist dann der nächste minimale Index, der auch eine Spitze ist. Wir drücken diese rekursive Definition wie folgt aus:

$$n_0 = \min B, n_{k+1} = \min\{n \in B, n > n_k\} \quad (5)$$

Fall 2:

Es gibt endlich viele oder keine Spitzen. Daraus folgt, dass es einen Index gibt, ab dem es keine Spitzen mehr gibt. B ist die Menge aller Spitzen.

$$\Rightarrow n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 : n \notin B$$

Da es nun keine weiteren Spitzen mehr gibt, folgen nur noch Glieder, die größer sind als ihre Vorgänger. Somit definieren wir eine monoton wachsende Teilfolge, indem wir immer das nächste Glied das nächstkleinere Index machen, für das, alle Vorgänger kleiner sind.

$$\begin{aligned} n_0 &= N \\ n_0 + k &:= \min\{n > n_k : a_n \geq a_{n_k}\} \end{aligned} \tag{6}$$

Somit kann in jedem Fall eine montone Teilfolge konstruiert werden.

q.e.d.

Abgeschlossene, offene Mengen

- Abgeschlossene bzw. offene Mengen abstrahieren abgeschlossene und offene Intervalle. Ein abgeschlossenes Intervall hat den Rand noch mit drin $[0, 1]$ und ein offenes nicht mehr $(0, 1)$. Das ist für jetzt, alles was man wissen muss.
- **Satz 3**
- A abgeschlossen in M ist äquivalent zu, jeder Häufungspunkt der Menge A liegt in A.
- A abgeschlossen in M $\Leftrightarrow C A := M \setminus A$ ist offen
- Beweis:
- Ritsu fragen

Satz von Bolzano Weierstrass

- Man erinnere sich: **Eine Menge ist beschränkt, wenn sie nach oben und unten beschränkt ist, es also eine obere und untere Schranke gibt und somit gibt es auch ein Supremum und Infimum**
- Sei $A \subset \mathbb{R}$ (*gilt auch in \mathbb{R}^n*) dann sind folgende Aussagen äquivalent:
 1. A ist beschränkt und abgeschlossen
 2. Jede Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ aus A hat einen Häufungswert in A
 3. Jede Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ aus A besitzt eine in A konvergente Teilfolge $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$
 4. Jede beschränkte Folge besitzt eine konvergente Teilfolge und somit einen Häufungspunkt

Rechenregeln für Grenzwerte von Folgen

Satz 5 Seien $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergente Folgen in \mathbb{K} (\mathbb{R} oder \mathbb{C})

$$b_0 \neq 0 \text{ für alle } n \in \mathbb{N}, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \neq 0$$

Dann gilt

1. $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$

2. $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n \cdot b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$

3.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{a_n}{b_n} \right) = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}$$

4. Wenn

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \sqrt[n]{a}$$

Sandwichlemma $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergente Folgen

Gilt zusätzlich $a_n \leq b_n \leq c_n$ und $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n$, dann konvergiert auch b_n gegen b .

Satz 6 Seien $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergente Folgen in \mathbb{R} , dann gilt

1. $a_n \leq b_n$ für alle $n \in \mathbb{N} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$

2. $|a_n| \leq b_n$ für alle $n \in \mathbb{N} \Rightarrow \left| \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \right| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$

Zusammenfassung: Konvergenzkriterien

All diese Kriterien können per Strg-F in diesem Skript gefunden werden. Auch Grenzwertregeln von den Übungsblättern sollten hier verzeichnet sein.

1. Definition $|a_n - a| < \varepsilon$
2. Grenzwertsätze
3. Folge die monoton wachsend bzw. steigend ist und nach oben bzw. unten beschränkt ist konv. gegen ihr Supremum bzw. Infimum
4. Sandwichlemma
5. Zeigen, dass

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = c = \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n$$

Dann konvergiert die Folge gegen c .

Geometrische Folgen

Die geometrische Folge ist definiert durch

$$a_n = cq^n$$

Lemma 4. 2.16 Für alle $q \in \mathbb{R}$, $|q| < 1$ konvergiert die geometrische Folge $a_n = cq^n$ gegen Null.

Lemma 2.17 Die geometrische Reihe

$$S_n = 1 + q + q^2 + \dots + q^n = \sum_{i=0}^n q^i$$

konvergiert für $|q| < 1$ und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{1 - q}$$

Umgebung

$A \subset \mathbb{K}$ heißt eine Umgebung von $a \in \mathbb{K} \Leftrightarrow \exists \varepsilon > 0$ sodass $I_\varepsilon(a) \subset A$

$$I_\varepsilon(a) := (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$$

Folgerung 2.20 Aus der Definition folgt:

1. Sei $U_i, i \in I$ Umgebung von a , so ist $\cup_{i \in I} U_i$ Umgebung von a
2. Sind U_1, \dots, U_n Umgebung von a , so ist auch $U_1 \cap \dots \cap U_n$ Umgebung von a
3. Für alle Umgebungen von a existiert eine Umgebung von a , sodass $\forall y \in U, U$ Umgebung von y ist

Definition 2.2.1 1. $A \subset \mathbb{K} \Leftrightarrow \forall a \in A$ ist A die Umgebung von a

2. $A \subset \mathbb{K}$ heißt abgeschlossen $\Leftrightarrow \mathbb{K} \setminus A$ offen

3. Abschließung von A :

$$\overline{A} := \{a \in \mathbb{K} \mid a \in A \text{ oder Häufungspunkt von } a \in A\}$$

4. Rand von A :

$$\delta A := \{a \in \mathbb{K} \mid \text{Für jede Umgebung } U \text{ von } a : A \cap U \neq \emptyset \text{ oder } A^c \cap U \neq \emptyset\}$$

Summenregeln (Rechenregeln)

Passend zu den kommenden Reihen, hier Rechenregeln für Summen

1.

$$\sum_{k=m}^n a_k = \sum_{j=m}^n a_j$$

2.

$$c \sum_{k=m}^n a_k = \sum_{k=m}^n ca_k$$

3.

$$\sum_{k=m}^n a_k + \sum_{k=m}^n b_k = \sum_{k=m}^n (a_k + b_k)$$

4.

$$\sum_{k=m}^n a_k + \sum_{k=n+1}^p a_k = \sum_{k=m}^p a_k$$

5.

$$\sum_{k=m}^n a_k = \sum_{k=m+p}^{n+p} a_{k-p} = \sum_{k=m-p}^{n-p} a_{k+p}$$

6.

$$\left(\sum_{i=1}^n a_i \right) \left(\sum_{j=1}^m b_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_i b_j = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n a_i b_j$$

Reihen (Unendliche Summen)

Definition 2.19

Eine Reihe ist definiert als Folge der Partialsummen. Somit ist $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge der Partialsummen

$$S_n := \sum_{k=0}^n a_k$$

und man nennt diese Folge eine Reihe.

Die Partialsumme ist als Summe aller Glieder bis zum Glied n zu verstehen. Also ist S_2 die ersten beiden Glieder summiert (wenn die Folge bei 1 startet)

Satz 7 Seien $\sum_{k=m}^{\infty} a_k$ und $\sum_{k=m}^{\infty} b_k$ konvergente Reihen, $\alpha \in \mathbb{R}$, dann sind auch die Reihen

$$\sum_{k=m}^{\infty} (a_k + b_k)$$

und

$$\sum_{k=m}^{\infty} \alpha a_k$$

konvergent und es gelten die gleichen Rechenregeln wie auch schon bei den Grenzwertsätzen.

Reihen (Konvergenzkriterien für Reihen)

Das Cauchy Kriterium für Partialsummen besagt, dass eine Reihe genau dann konvergent ist, wenn

$\forall \varepsilon > 0$ existiert $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ sodass für alle $n > m \geq n_\varepsilon$ gilt

$$|s_n - s_m| = \left| \sum_{k=m+1}^n a_k \right| < \varepsilon$$

Lemma 2.2.8 Eine Reihe kann nur dann konvergent sein, wenn ihre Partialsummen beschränkt sind und ihre Glieder eine Nullfolge bilden:

Satz 8 Sei $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Nullfolge. Dann folgt $\sum_{k=1}^{\infty} (a_k - a_{k+1}) = a_1$

Definition 2.31 Eine Reihe s_∞ in \mathbb{R} heißt alternierend, wenn ihre Elemente alternierende Vorzeichen haben.

Satz 9 Eine **alternierende** Reihe ist konvergent, wenn die Absolutbeträge ihrer Glieder eine monoton fallende Nullfolge bilden.

2. Für die Reihenreste gilt dabei die Abschätzung:

$$\left| \sum_{k=m}^{\infty} a_k \right| \leq |a_m|$$

Dieser Satz ist äquivalent zum Leibnizkriterium.

Leibnizkriterium

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine monoton fallende bzw. wachsend, reelle Nullfolge, dann konvergiert die **alternierende Reihe**

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n$$

Das Kriterium hilft nicht bei der Grenzwertermittlung.

Def: 2.34 Absolute Konvergenz

$\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ heißt absolut konvergent genau dann wenn $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ konvergent ist.

Satz 2.35

Sei $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ absolut konvergent. Dann ist $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ auch konvergent.

Folgt direkt aus Cauchy Konvergenzkriterium für Reihen und intuitiv, da die absoluten Glieder größergleich die normalen Summanden sind.

Umordnungssatz 2.36

Sei $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ eine **absolut** konvergente Reihe in \mathbb{R} . Dann gilt für jede bijektive Abbildung $\tau : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{\tau(k)} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k$$

Das ist ein komplizierter Weg zu sagen, man darf bei einer absolut konvergenten Reihe die Summanden beliebig klammern, vertauschen etc.. Wenn die Reihe nicht absolut konvergiert, können dort verschiedene Ergebnisse rauskommen.

Satz 9.11 Cauchy Produkt

Sei $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ und $\sum_{k=0}^{\infty} b_k$ zwei absolut konvergente Reihen. Für $n \in \mathbb{N}$ setzen wir

$$c_n := \sum_{k=0}^n a_{n-k} b_k$$

Dann konvergiert die Reihe $\sum_{k=0}^{\infty} c_k$ absolut und es gilt :

$$\sum_{k=0}^{\infty} c_k = \left(\sum_{k=0}^{\infty} a_k \right) \left(\sum_{k=0}^{\infty} b_k \right)$$

Für das Cauchy Produkt von zwei Potenzreihen:

$$\left(\sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i \right) * \left(\sum_{j=0}^{\infty} b_j x^j \right) = \left(\sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k \right)$$

Wo

$$c_k = \left(\sum_{l=0}^k a_l b_{k-l} \right)$$

Minoratenkriterium

Seien $\sum a_k$, $\sum b_k$ zwei Reihen

1. Gilt $0 \leq |a_k| \leq b_k$ ab einem k_0 und ist die Majorante $\sum b_k$ konvergent, so konvergiert $\sum a_k$ absolut.
2. Gilt $0 \leq a_k \leq b_k$ ab einem k_0 und ist die Minorante $\sum a_k$ divergent, so divergiert $\sum b_k$.

Wurzelkriterium

Seien $\sum a_k$ eine Reihe

1. Wenn $\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} < 1$, dann konvergiert die Reihe absolut.
2. Wenn $\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} = 1$, dann liefert das Wurzelkriterium über Konvergenz und Divergenz keine Aussage.
3. Wenn $\limsup_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} > 1$, dann divergiert die Reihe.

Dies folgt aus der Majoranten- und Minorantenkriterium und aus der Konvergenz der geometrische Reihe, falls $q \in (0, 1)$ für q^k

Quotientenkriterium

1. Wenn $\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| < 1$, dann konvergiert die Reihe absolut.
2. Wenn $\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = 1$, dann liefert das Wurzelkriterium über Konvergenz und Divergenz keine Aussage.
3. Wenn $\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| > 1$, dann divergiert die Reihe.

Dies folgt ebenfalls aus der Majoranten- und Minorantenkriterium und aus der Konvergenz der geometrische Reihe, falls $q \in (0, 1)$ für q^k

Cauchy Verdichtungssatz

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine monoton fallende Folge nicht negativer reeller Zahlen. Dann hat die unendliche Reihe

$$S = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

das gleiche Konvergenzverhalten wie die verdichtete Reihe

$$T = \sum_{k=0}^{\infty} 2^k a_{2^k} = a_1 + 2a_2 + 4a_4 + 8a_8$$

Somit konvergiert die eine Reihe, genau dann wenn die andere konvergiert.

Potenzreihen

Potenzreihe

$$S_{\infty} = \sum_{k=0}^{\infty} c_k (x - x_0)^k$$

heißt Potenzreihe mit den Koeffizienten $c_k \in \mathbb{K}$, Entwicklungspunkt $x_0 \in \mathbb{K}$ und Argument $x \in \mathbb{K}$

Man kann sich diese Reihe als ein Polynom vorstellen, welches ein Zentrum (einen Ursprung besitzt), welchen wir x_0 nennen (oft auch c , wenn wir über Funktionen sprechen.). x_0 ist eine Konstante.

Konvergenzradius

Betrachtet man nun diese Potenzreihe, kann man sich fragen, für welchen Input die Summe konvergiert. Man definiert diesen Konvergenzradius, als das größte

$$p := |x - x_0|$$

für dass die Potenzreihe konvergiert. Das größte $\text{supp} := r$ und r ist dann unser Konvergenzradius.

Dieser lässt sich bestimmen durch die Formel von **Cauchy Hadamard**, sei r der Konvergenzradius

$$r = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} (\sqrt[n]{a_n})}$$

Anmerkung: r ist als 0 definiert, wenn der \limsup sich unendlich annähert und $r = \infty$, falls er gleich 0 ist.

Einfacher kann der Konvergenzradius durch Eulers Formel berechnet werden

$$r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$$

Wichtig, diese vereinfachte Formel kann nur angewendet werden, wenn dieser Grenzwert existiert und wenn alle Indizes ab einem bestimmten Index ungleich Null sind

Exponentialreihe

$$\exp(x) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$$

ist eine Potenzreihe. Ihr Konvergenzradius ist ∞

Eulersche Zahl

$$\exp(1) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Grenzwerte und Stetigkeit

nktionen (Aus VL)

Man betrachte eine Funktion \tilde{f} , die für 0 nicht definiert ist.

Dann sucht man $\tilde{f}|_{\mathbb{R} \setminus \{0\}} = f$

Der Abschluss ist dann die Ergänzung zu dem unfertigen Definitionsbereich, wo dann entweder der Wert selbst im Abschluss liegt oder x ein HP einer Folge ist

$$\begin{aligned}\tilde{D} &= \{x \in K \mid x \in D \text{ oder } x \text{ ist HP von } D\} \\ &= \{x \in K \mid \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq D \vee x = \lim_{n \rightarrow 0} x_n\}\end{aligned}$$

erte von Funktionen

Es sei $D \subset \mathbb{R}$ und eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$

$$\bar{D} := \{a \in \mathbb{R} : \exists \text{ Folge } (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ mit } x_n \in D \text{ und } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a\}$$

Das bedeutet, \bar{D} ist der Abschluss von D , wo D die Definitionsmenge ist. Dieser Abschluss beinhaltet auch alle möglichen Grenzwerte von Folgen, die alle ihre Glieder in dem regulären D haben. (Für $1/x$ zum Beispiel $0 \in \bar{D}$)

Bemerkung

1. Falls ein Grenzwert existiert, ist er eindeutig.
2. Grenzwertregeln funktionieren wie gewohnt.

3. Man kann sich Stellen einer Funktionen von beiden Seiten annähern, sogenannte linksseitige und rechtsseitige Grenzwerte.

keit Folgendefinition

Eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt stetig in $x_0 \in D$, wenn Folgendes gilt:

Für

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$$

Gilt dies für jedes $x \in D$, dann ist die Funktion stetig.

Das bedeutet einfach nur, dass man wenn man sich einem $f(x_0)$ graphisch annähert, man nicht auf einmal beim richtigen Einsetzen $f(x_0)$ ganz woanders landet.

Dies bietet sich auch immer an, um zu zeigen dass eine Funktion **nicht stetig** ist.

inition der Stetigkeit

Eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt stetig in $x_0 \in D$, wenn Folgendes gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, \text{ sodass } |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \forall x \in D \text{ mit } |x - x_0| < \delta$$

Nicht Stetigkeit bedeutet also genau die Negation davon.

Anschaulich bedeutet diese Definition lediglich, dass für eine minmale Veränderung von x sich $f(x)$ nicht großartig verändert. Mathematischer ausgedrückt:

Zu jeder noch so kleinen Umgebung $U_{f(x)}$ kann man eine kleine Umgebung $U(x)$ finden, sodass $U(x)$ komplett in $U_{f(x)}$ abgebildet werden kann.

Diese Definition ist viel nützlicher, um Stetigkeit nachzuweisen, da man mit der Folgen- definition jeden einzelnen Punkt und jede Folge zeigen müsste, was kaum möglich ist.

Gleichmäßige Stetigkeit

Eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt gleichmäßig stetig in D , wenn Folgendes gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, \text{ sodass } |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \quad \forall x \in D \text{ mit } |x - x_0| < \delta$$

Der Unterschied zur normalen Stetigkeit ist lediglich, dass δ nicht mehr von x_0 abhängen darf. Dies bedeutet graphisch, dass wenn ich eine feste Epsilon Distanz zwischen zwei Bildpunkten habe ($f(x)$, also Funktionswerte) und dann bekomme ich ein Delta, was mein Abstand zwischen meinen x-Werten ist, welches mir garantiert, dass meine Bildpunkte dort drin liegen. Das ist normale Stetigkeit.

Wenn ich nun beliebige andere Bildpunkte nehmen kann, die eine Epsilon Distanz auseinander liegen und das Delta muss sich nicht verändern, sondern bleibt gleich, dann ist die Funktion gleichmäßig stetig.

Das bedeutet also δ kann gleichmäßig für alle Punkte $x \in D$ gewählt werden.

Verneinung: Gleichmäßige Stetigkeit

Diese ist interessant z.B. für Satz von Heine:

Es gibt ein ε_0 , sodass zu jedem $\delta > 0$ zwei Punkte $|x - y| < \delta$ folgt $|f(x) - f(y)| \geq \varepsilon_0$

Lemma zur Stetigkeit

1. Ist f stetig, dann auch die Einschränkung $f|_T$
2. Die Funktionsverknüpfung von zwei stetigen Funktionen ist wieder stetig.
3. Sind $f, g : D \rightarrow K$ stetig, so auch $f + g, f \cdot g : D \rightarrow K$

Lipschitz Stetigkeit

Eine Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{K}$ heißt Lipschitz stetig (auch L-stetig) auf D , wenn $\exists L > 0$ (Lipschitz Konstante), sodass

$$|f(x) - f(y)| \leq L \cdot |x - y| \forall x, y \in D$$

Bemerkung:

Menge von stetigen Funktionen \subset Menge von gleichmäßig stetigen Funktionen \subset Menge der Lipschitz Funktionen

Satz der gleichmäßigen Stetigkeit

Eine auf einer beschränkten, abgeschlossenen (das heißt kompakt) Teilmenge $D \subseteq \mathbb{K}$ stetige Funktion ist gleichmäßig stetig.

Beweis unbedingt im Buch und nicht im Skript nachgucken.

Bemerkung: Beim Zeigen der Lipschitzstetigkeit, ist es oft sinnvoll, sich den beschränkten Bereich anzugucken und das L dann geeignet zu wählen.

Lipschitz Stetigkeit impliziert gleichmäßige Stetigkeit, aber nicht andersherum.

Bemerkung

Stetigkeit kann interpretiert werden als "lokale Approximation" durch Konstanten, das heißt, dass Funktion f nach der Stelle x_0 durch eine Konstante $f(x_0)$ approximiert werden kann und die Fehler der Approximation gerade $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

Eigenschaften stetiger Funktionen

Satz von Beschränktheit

Eine auf einer beschränkten, abgeschlossenen Teilmenge $D \subseteq \mathbb{K}$ stetige Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{K}$ ist beschränkt, d.h. es existiert ein $K > 0$ sodass $\sup_{x \in D} |f(x)| \leq K$

Satz vom Extremum

Eine auf einer beschränkten, abgeschlossenen Teilmenge $D \subseteq \mathbb{K}$ stetigen reellwertigen Funktion $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ besitzt dort ein Maximum und ein Minimum, d.h. :

$$\exists x_{\min}, x_{\max} \in D : \sup_{x \in D} f(x) = f(x_{\max}) \wedge \inf_{x \in D} f(x) = f(x_{\min})$$

Zwischenwertsatz

Sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine reelle stetige Funktion. Dann gibt es zu jedem $y \in [f(a), f(b)]$ ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$

Bemerkung

Die Eigenschaften von stetigen Funktionen lassen sich zusammen formulieren: Für eine auf einem abgeschlossenen, beschränkten Intervall definierte stetige Funktion ist der Bildbereich wieder ein abgeschlossenes Intervall.

Treppenfunktion

Dies ist einfach eine Funktion, die auf einem bestimmten x Bereich stückweise konstant ist. Hört sich kompliziert an, ist aber sehr einfach. Man definiert in einem Intervall $[a, b]$

$$a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$$

Und dann sagen wir die Funktion ist zwischen diesen Werten jeweils konstant, also von t_0 bis t_1 etc.

$$\text{Das heißt } f(x) = c_i \quad \forall x \in (t_{i-1}, t_i)$$

Für genauere Erklärung Wikipedia, da gibt es dann auch eine visuelle Darstellung.

Funktionenfolgen

Funktionenfolge

Eine Folge von Funktionen nennt man Funktionenfolge. Wir schreiben $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$, wobei f_n mit $n \in \mathbb{N}$ Funktionen sind.

Punktweise Konvergenz

Sei X eine nichtleere Menge und seien $f, f_n : X \rightarrow Y$ Abbildungen und $n \in \mathbb{N}$. Die Funktionenfolge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ heißt punktweise konvergent gegen f , wenn für jedes feste $x \in X$ die Folge $(f_n)(x)_{n \in \mathbb{N}}$ gegen $f(x)$ konvergiert, das heißt:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \forall x \in X \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq n_0 : |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

Beispielsweise konvergiert $f_n(x) = \frac{1}{n}x$ gegen $f(x) = x$

Gleichmäßige Konvergenz

Eine Funktionenfolge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ heißt gleichmäßig konvergent gegen f , wenn das n_0 in der Definition der punktweisen Konvergenz nicht von x abhängt, also wenn gilt (hier ändert sich nur die Reihenfolge der Quantoren und damit die Abhängigkeit. Beispielsweise folgt aus dem Epsilon am Anfang, dass dieses in Unabhängigkeit aller anderen Variablen gewählt werden können muss):

$$\forall \varepsilon \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall x \in X \forall n \geq n_0 |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

Man beachte, wie nah diese Definitionen an der regulären Konvergenzdefinition anliegen.