Projet: Le pendule double

1 Contexte et motivations

De nombreux systèmes physiques, économiques ou financiers peuvent se modéliser par des équations d'évolution qui sont extrêmement sensibles aux conditions initiales. La théorie du chaos est la branche des mathématiques qui étudie leur comportement. Des exemples de tel systèmes sont l'évolution des conditions météorologiques, du climat, l'évolution de l'univers, l'évolution de la bourse, du prix de l'or, de l'énergie ou l'évolution d'une population. La sensibilité par rapport aux conditions initiales se traduit par le fait que des différences infimes dans l'état de départ entraînent des résultats totalement différents dans les prédictions à des temps ultérieurs. Ceci rend toute prédiction à long terme très difficile, voire impossible et explique un certain nombre d'observations de la vie courante, comme par exemple le fait que les prédictions météorologiques ne soient fiables qu'à l'horizon de quelques jours. Ce phénomène est résumé par l'expression métaphorique "d'effet papillon" qui est passé dans le language quotidien.

Dans ce projet, nous proposons d'illustrer ce phénomène à travers l'exemple simple du pendule double. Son mouvement se modélise par des équations newtoniennes dans lesquelles de légers changements dans l'état de départ entraînent des évolutions totalement différentes.

2 Description du problème

Le pendule double est un système défini dans le plan \mathbb{R}^2 . Il est composé d'un pendule rigide de longueur l_1 et masse m_1 auquel est fixé un second pendule rigide de longueur l_2 et masse l_2 . La position des masses m_1 et m_2 peut se décrire par les angles θ_1 et θ_2 , qui donnent les coordonnées $r_1 = (x_1, y_1)$ et $r_2 = (x_2, y_2)$ de m_1 et m_2 via les relations

$$\begin{cases} x_1 &= l_1 \sin(\theta_1) \\ y_1 &= -l_1 \cos(\theta_1) \end{cases} \text{ et } \begin{cases} x_2 &= l_1 \sin(\theta_1) + l_2 \sin(\theta_2) \\ y_2 &= -l_1 \cos(\theta_1) - l_2 \cos(\theta_2) \end{cases}$$

La figure 1 donne un schéma du système. La présence d'un champ gravitationnel de valeur g entraı̂ne un mouvement du pendule qui dépend fortement de sa position initiale. Donc θ_1 et θ_2 (et les coordonnées (x_1,y_1) et (x_2,y_2)) dépendent de t. Dans la suite, les dérivées en temps seront notées avec un point au dessus de la fonction. Par exemple, $\dot{\theta}_i = \mathrm{d}\theta_i/\mathrm{d}t$. En posant

$$y(t) = \left(\theta_1(t), \theta_2(t), \dot{\theta}_1(t), \dot{\theta}_2(t)\right)^T,$$
 (2.1)

et sa dérivée à l'instant t,

$$\dot{y}(t) = (\dot{y}_1(t), \dot{y}_2(t), \dot{y}_3(t), \dot{y}_4(t))^T = (\dot{\theta}_1(t), \dot{\theta}_2(t), \ddot{\theta}_1(t), \ddot{\theta}_2(t))^T,$$

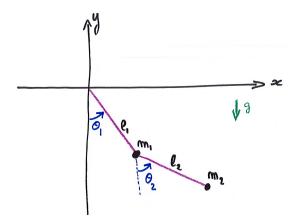


Figure 1 – Pendule double.

les équations du mouvement sur un intervalle [0,T] sont données par le système d'équations différentielles

$$\begin{cases} \dot{y}(t) &= f(y(t)), \quad \forall t \in [0, T] \\ y(0) &= y_0 \text{ donn\'e}, \end{cases}$$
 (2.2)

La fonction $f: \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}^4$ est définie pour tout $y = (y_1, y_2, y_3, y_4)^T \in \mathbb{R}^4$ comme

$$f(y) \coloneqq \begin{pmatrix} y_3 \\ y_4 \\ s_1(y) \\ s_2(t) \end{pmatrix}$$

avec

$$s_1(y) := \frac{-m_2 l_1 y_4^2 \sin(y_1 - y_2) \cos(y_1 - y_2) + g m_2 \sin(y_2) \cos(y_1 - y_2)}{l_1(m_1 + m_2) - m_2 l_1 \cos^2(y_1 - y_2)}$$

$$+ \frac{-m_2 l_2 y_4^2 \sin(y_1 - y_2) - (m_1 + m_2) g \sin(y_1)}{l_1(m_1 + m_2) - m_2 l_1 \cos^2(y_1 - y_2)}$$

$$s_2(y) := \frac{m_2 l_2 y_4^2 \sin(y_1 - y_2) \cos(y_1 - y_2) + g(m_1 + m_2) \sin(y_1) \cos(y_1 - y_2)}{l_2(m_1 + m_2) - m_2 l_2 \cos^2(y_1 - y_2)}$$

$$+ \frac{(m_1 + m_2) l_1 y_4^2 \sin(y_1 - y_2) - g(m_1 + m_2) \sin(y_2)}{l_2(m_1 + m_2) - m_2 l_2 \cos^2(y_1 - y_2)}$$

Pour se faire une idée du mouvement dans un cas concret, la vidéo sur le lien

montre le mouvement du double pendule pour les données de masses, longueur et conditions initiales

$$m_1 = m_2 = 1 \text{ kg}, \quad l_1 = l_2 = 1 \text{ m}$$

 $y_0 = (\pi/2, \pi/2, 0, 0)^T.$

Dans ce cas, le pendule est lâché sans vitesse initiale lorsque les deux masses sont alignées le long de l'axe horizontal.

Afin d'étudier la sensibilité du mouvement par rapport aux conditions initiales y_0 , il est nécessaire résoudre l'équation (2.2) pour connaître y(t). Cependant, cette équation n'admet pas de solution explicite et il est nécessaire de trouver des approximations numériques. Dans les sections 3 et 4, nous étudierons deux schémas de discrétisation et dans la section 5 nous étudierons le comportement du système face à différentes conditions initiales.

3 Résolution de l'équation différentielle avec le schéma Euler explicite

Pour T>0 donné, nous cherchons une approximation numérique de y(t) solution de (2.2) pour $t\in [0,T]$. Notons $\tilde{y}(t)$ une fonction qui approche y(t) "au mieux possible" en P+1 instants de temps $t_p\in [0,T]$. On considère le cas où les instants sont uniformément répartis sur [0,T] de sorte que, en posant

$$h := T/P$$
,

on a

$$t_0 = 0$$

 $t_{p+1} = t_p + h, \quad 0 \le p \le P - 1,$
 $t_P = T.$

Le point de départ pour approcher $y(t_p)$ pour $p=0,\ldots,P$ part du développement de Taylor de $y(t_{p+1})$ autour de t_p qui est

$$y(t_{p+1}) = y(t_p + h) = y(t_p) + h \dot{y}(t_p) + \mathcal{O}(h^2) = y(t_p) + h f(y(t_p)) + \mathcal{O}(h^2), \quad 0 \le p \le P - 1,$$

En négligeant les termes d'ordre supérieur à h, la fonction

$$\widetilde{y}(t_{p+1}) := \widetilde{y}(t_p) + hf(\widetilde{y}(t_p)), \quad 0 \le p \le P - 1.$$

est une approximation de $y(t_{p+1})$ à l'ordre h près. L'algorithme d'Euler explicite consiste à calculer ces approximations $\widetilde{y}(t_{p+1})$ en partant de l'état initial $\widetilde{y}(0) = y(0)$.

Questions : Appliquer la méthode d'Euler explicite pour donner une solution approchée de y(t) dans le cas du pendule double. Pour cela, on pourra :

- 1. Implémenter une fonction f(y, 11, 12, m1, m2) qui, étant donné le vecteur y, retourne le vecteur f(y) pour des masses m_1 , m_2 et des longueurs de tige l_1 , l_2 données. Nous conseillons vivement d'exprimer les vecteurs sous la forme array de la librairie numpy et pas sous forme de listes.
- 2. Implémenter une méthode stepEuler(yt, h, l1, l2, m1, m2) qui, partant de l'approximation yt à un certain instant t, renvoie l'approximation yt+hf(yt) à l'instant t+h suivant. Nous recommandons ici aussi d'exprimer les vecteurs yt sous la forme array de la librairie numpy et pas avec des listes.

- 3. En partant de y0 comme condition initiale, faire une boucle sur tous les temps qui permet d'obtenir l'approximation $\tilde{y}(t_p)$ à tous les instants $p=0,\ldots,P$. Stocker la trajectoire (i.e. l'ensemble des approximations yt pour tous les instants t_p) dans une liste.
- 4. Utiliser le code pour obtenir la trajectoire de 0 à T=2 s pour

$$m_1 = m_2 = 1 \text{ kg}, \quad l_1 = l_2 = 1 \text{ m}$$

 $y_0 = (\pi/2, \pi/2, 0, 0)^T$
 $P = 1000.$

- 5. Visualisation des résultats :
 - (a) Construire une fonction plot-angles qui représente graphiquement les valeurs de $\theta_1(t)$ et $\theta_2(t)$ en fonction du temps pour $t=t_p,\ p=0,\ldots,P.$ On pourra sauver le graphique avec la commande plt.savefig('evol-angle.pdf') De façon similaire, construire une fonction evol-vitesses-angulaires pour $\dot{\theta}_1(t)$ et $\dot{\theta}_2(t)$. Sauver la figure avec le nom 'evol-vitesse-angulaire.pdf'.
 - (b) Construire une fonction plot-trajectoire qui représente graphiquement la trajectoires $(x_i, y_i)(t)$ des masses m_i pour tout $t = t_p$, p = 0, ..., P. Sauver la figure avec le nom 'trajectoire.pdf'. On pourra s'assurer que le code est correct en vérifiant que l'on obtient bien la même trajectoire que celle montrée dans la vidéo citée ci-dessus.
- 6. Il est possible de prouver que l'énergie totale du pendule est conservée au cours du mouvement. La quantité

$$E(t) = E_c(t) + E_p(t)$$

avec

$$\begin{cases} E_c(t) & \coloneqq \frac{1}{2}(m_1 + m_2)\dot{\theta}_1^2(t)l_1 + \frac{1}{2}m_2\dot{\theta}_2^2(t)l_2 + m_2\dot{\theta}_1(t)\dot{\theta}_2(t)l_1l_2\cos(\theta_1 - \theta_2) \\ E_p(t) & \coloneqq -(m_1 + m_2)gl_1\cos(\theta_1) - m_2l_2g\cos(\theta_2) \end{cases}$$

est donc constante au cours du temps.

- (a) Construire une fonction energie(y) qui calcule l'énergie E étant donné un vecteur y de la forme (2.1).
- (b) Construire une fonction evol-energy qui représente E(t) au cours du temps.
- (c) Représenter graphiquement l'évolution de E sur l'intervalle [0, T = 10 s.] pour le cas

$$m_1 = m_2 = 1 \text{ kg}, \quad l_1 = l_2 = 1 \text{ m}$$

 $y_0 = (\pi/6, \pi/6, 0, 0)^T$
 $P = 1000.$

L'énergie est-elle conservée ? Que peut-on en conclure par rapport au schéma d'Euler explicite ?

4 Résolution de l'équation différentielle avec le schéma de Verlet

Une méthode permettant de mieux conserver l'énergie totale est le schéma de Verlet. En partant d'une approximation $\tilde{y}(t_p)$ au temps t_p , nous construisons $\tilde{y}(t_{p+1})$ de la façon suivante. Nous construisons tout d'abord

$$\begin{pmatrix} \tilde{y}_1(t_{p+1}) \\ \tilde{y}_2(t_{p+1}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{y}_1(t_p) \\ \tilde{y}_2(t_p) \end{pmatrix} + h \begin{pmatrix} \tilde{y}_3(t_p) \\ \tilde{y}_4(t_p) \end{pmatrix} + \frac{h^2}{2} \begin{pmatrix} s_1(\tilde{y}(t_p)) \\ s_2(\tilde{y}(t_p)) \end{pmatrix}$$

et introduisons l'état intermédiaire $w(t_p) = (\tilde{y}_1(t_{p+1}), \tilde{y}_2(t_{p+1}), \tilde{y}_3(t_p), \tilde{y}_4(t_p))^T$. Ensuite, nous calculons

$$\begin{pmatrix} \tilde{y}_3(t_{p+1}) \\ \tilde{y}_4(t_{p+1}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{y}_3(t_p) \\ \tilde{y}_4(t_p) \end{pmatrix} + \frac{h}{2} \left[\begin{pmatrix} s_1(w(t_p)) \\ s_2(w(t_p)) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} s_1(\tilde{y}(t_p)) \\ s_2(\tilde{y}(t_p)) \end{pmatrix} \right]$$

Questions:

- 1. De façon similaire au schéma d'Euler, implémenter stepVerlet(yt, h, l1, l2, m1, m2).
- 2. Vérifier que l'implémentaion est correcte en calculant la trajectoire avec les conditions initiales de la question 4 de la section 3. S'assurer que toutes les méthodes de visualisation implémentées précédemment marchent aussi pour le schéma de Verlet. Si cela n'est pas le cas, uniformiser le code pour qu'elles soient suffisamment génériques.
- 3. Représenter graphiquement l'énergie au cours du temps pour les conditions initiales de la question (6c) de la section 3. L'énergie est-elle mieux conservée que pour le schéma d'Euler explicite?

5 Mouvement chaotique et sensibilité par rapport aux conditions initiales

Nous étudions à présent la sensibilité de la trajectoire par rapport à de petits changements de la condition initiale. Il sera utile d'observer le comportement des solutions dans l'espace des phases $(\theta, \dot{\theta})$.

1. Construire une fonction plot-espace-phases qui représente la vitesse angulaire $\dot{\theta}_i$ en fonction de l'angle θ_i pour i=1,2. En d'autres mots, construire les courbes C_i du plan \mathbb{R}^2 définies par

$$C_i = \{ (\theta_i(t), \dot{\theta}_i(t)) : t \in [0, T] \}, \quad i = 1, 2.$$
(5.1)

2. Régime de petites oscillations: Lorsque les conditions initiales sont

$$y_0 = (0, 0, 0, 0)^T,$$

le pendule ne bouge pas. Il s'agit d'une position d'équilibre stable. Étudions le comportement dans le cas où le pendule est mis dans une position très proche de l'équilibre.

(a) Calculer la trajectoire de 0 à T=20 s. pour

$$m_1 = m_2 = 1 \text{ kg}, \quad l_1 = l_2 = 1 \text{ m}$$

 $y_0 = (10^{-8}, \sqrt{2}.10^{-8}, 0, 0)^T$
 $P = 1000.$

À partir des graphiques $t:[0,T]\mapsto (t,\theta_i(t))$, commenter l'évolution de θ_i et $\dot{\theta}_i$ en fonction du temps. Quelle est la forme des courbes C_i ?

(b) Changeons très légèrement les conditions initiales et considérons

$$m_1 = m_2 = 1 \text{ kg}, \quad l_1 = l_2 = 1 \text{ m}$$

 $y_0 = (10^{-8}, 10^{-8}, 0, 0)^T$
 $P = 1000.$

Comment se comportent les solutions dans ce cas ? Quelles sont les différences par rapport au cas précédent ? Que peut-on en déduire quant à la sensibilité du système par rapport aux conditions initiales ?

3. Transition vers un movement chaotique :

(a) Considérer

$$m_1 = m_2 = 1 \text{ kg}, \quad l_1 = l_2 = 1 \text{ m}$$

 $y_0 = (\alpha, \alpha, 0, 0)^T$
 $P = 1000.$

et calculer les trajectoires pour $\alpha \in \{10^{-8}, 5.10^{-3}, 1, 1.2, 1.7, 1.9\}$. Qu'observe-t-on dans les évolutions de θ_i et $\dot{\theta}_i$ et dans les courbes C_i ? En vue des structures des courbes C_i , pourquoi peut-on dire qu'il y a une transition vers un mouvement chaotique lorsque α augmente?