

Aritmética de precisión finita

Mario De León Urbina

Escuela de Matemática

13 de agosto de 2023

0 Contenidos

- Motivación
- 2 Números punto flotante
- 3 Errores
- 4 Operaciones aritméticas



1 Contenidos |2

- Motivación
- Números punto flotante
- 3 Errores
- 4 Operaciones aritméticas





En el colegio a menudo utilizamos calculadoras científicas para realizar cálculos numéricos y algebraicos. Pero, ¿se ha preguntado usted cómo es que funciona su calculadora, al menos matemáticamente hablando?



En el colegio a menudo utilizamos calculadoras científicas para realizar cálculos numéricos y algebraicos. Pero, ¿se ha preguntado usted cómo es que funciona su calculadora, al menos matemáticamente hablando? Usemos la CASIO *fx*-570ES PLUS para mostrar lo siguiente.



En el colegio a menudo utilizamos calculadoras científicas para realizar cálculos numéricos y algebraicos. Pero, ¿se ha preguntado usted cómo es que funciona su calculadora, al menos matemáticamente hablando? Usemos la CASIO *fx*-570ES PLUS para mostrar lo siguiente.



En el colegio a menudo utilizamos calculadoras científicas para realizar cálculos numéricos y algebraicos. Pero, ¿se ha preguntado usted cómo es que funciona su calculadora, al menos matemáticamente hablando? Usemos la CASIO fx-570ES PLUS para mostrar lo siguiente.

▶ Si ponemos 10^{99} el output que aparece es 1×10^{99} , pero si ponemos 10^{100} aparece el mensaje Math ERROR. ¿Será que la calculadora no puede almacenar números de esta magnitud "tan grande"?



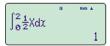
En el colegio a menudo utilizamos calculadoras científicas para realizar cálculos numéricos y algebraicos. Pero, ¿se ha preguntado usted cómo es que funciona su calculadora, al menos matemáticamente hablando? Usemos la CASIO fx-570ES PLUS para mostrar lo siguiente.

- Si ponemos 10^{99} el output que aparece es 1×10^{99} , pero si ponemos 10^{100} aparece el mensaje Math ERROR. ¿Será que la calculadora no puede almacenar números de esta magnitud "tan grande"?
- ▶ Ahora, si ponemos 10^{-99} el output que aparece es 1×10^{-99} , pero si ponemos 10^{-100} el resultado es igual a 0. ¿Será que la calculadora no puede almacenar números de esta magnitud "tan pequeña"?

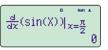


Figura: Pantalla de una calculadora CASIO fx-570ES.

Integration



Differential

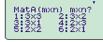


Vector



Complex number calculations Matrix operations











1	ntroducción	5



Consideremos la ecuación $x^2 + 100\,000x + 1 = 0$. Si usamos el Mode $\rightarrow 5 \rightarrow 3$ obtenemos que $x_1 = -1 \times 10^{-5}$, $x_2 = -99999.99999$. Las soluciones exactas, calculadas por métodos conocidos son



Consideremos la ecuación $x^2+100\,000x+1=0$. Si usamos el Mode $\to 5 \to 3$ obtenemos que $x_1=-1\times 10^{-5}, x_2=-99999.99999$. Las soluciones exactas, calculadas por métodos conocidos son



Consideremos la ecuación $x^2+100\,000x+1=0$. Si usamos el Mode $\to 5 \to 3$ obtenemos que $x_1=-1\times 10^{-5}, x_2=-99999.99999$. Las soluciones exactas, calculadas por métodos conocidos son



Consideremos la ecuación $x^2+100\,000x+1=0$. Si usamos el Mode $\to 5 \to 3$ obtenemos que $x_1=-1\times 10^{-5},\ x_2=-99999.99999$. Las soluciones exactas, calculadas por métodos conocidos son

Es notable que al tener una cantidad determinada de dígitos en el output las representaciones de números irracionales en la calculadora "eliminan" dígitos de la representación exacta.



2 Contenidos |6

- Motivación
- 2 Números punto flotante
- 3 Errores
- 4 Operaciones aritméticas







Definition (Representación punto flotante)



Definition (Representación punto flotante)

Sea $\beta \geq 2$ una base (usualmente par), t la precisión (número de dígitos en base β). Un número **punto flotante** se representa en esta base como



Definition (Representación punto flotante)

Sea $\beta \geq 2$ una base (usualmente par), t la precisión (número de dígitos en base β). Un número **punto flotante** se representa en esta base como

$$\xi = \pm (d_1.d_2...d_t)_{\beta} \times \beta^e = \pm m \times \beta^e$$



Definition (Representación punto flotante)

Sea $\beta \geq 2$ una base (usualmente par), t la precisión (número de dígitos en base β). Un número **punto flotante** se representa en esta base como

$$\xi = \pm (d_1.d_2...d_t)_{\beta} \times \beta^e = \pm m \times \beta^e$$

en donde $d_k \in \{0, 1, ..., \beta - 1\}$ son los **dígitos significativos,** m mantisa y tiene t dígitos; $e \in \mathbb{Z}$ es el **exponente**.



Definition (Representación punto flotante)

Sea $\beta \geq 2$ una base (usualmente par), t la precisión (número de dígitos en base β). Un número **punto flotante** se representa en esta base como

$$\xi = \pm (d_1.d_2...d_t)_{\beta} \times \beta^e = \pm m \times \beta^e$$

en donde $d_k \in \{0, 1, ..., \beta - 1\}$ son los **dígitos significativos**, m mantisa y tiene t dígitos; $e \in \mathbb{Z}$ es el **exponente**.

Si $d_1 \neq 0$ el número se dice **normalizado**. Un número punto flotante normalizado tal que $d_1 = 0$ implica entonces que $d_2 = d_3 = ... = d_t = 0$.



Definition (Representación punto flotante)

Sea $\beta \geq 2$ una base (usualmente par), t la precisión (número de dígitos en base β). Un número **punto flotante** se representa en esta base como

$$\xi = \pm (d_1.d_2...d_t)_{\beta} \times \beta^e = \pm m \times \beta^e$$

en donde $d_k \in \{0, 1, ..., \beta - 1\}$ son los **dígitos significativos**, m mantisa y tiene t dígitos; $e \in \mathbb{Z}$ es el **exponente**.

- Si $d_1 \neq 0$ el número se dice **normalizado**. Un número punto flotante normalizado tal que $d_1 = 0$ implica entonces que $d_2 = d_3 = ... = d_t = 0$.
- ► En caso contrario el número se llama subnormal.





Observaciones:							



► Note que dicho número es igual a

$$\pm (d_1 + d_2\beta^{-1} + d_3\beta^{-2} + ... + d_t\beta^{-(t-1)}) \times \beta^e, \quad 0 \le d_i < \beta$$



Note que dicho número es igual a

$$\pm (d_1 + d_2\beta^{-1} + d_3\beta^{-2} + ... + d_t\beta^{-(t-1)}) \times \beta^e, \quad 0 \le d_i < \beta$$

▶ Si el exponente de dos números punto flotante es el mismo, se dice que tienen la misma *magnitud*. Los exponentes máximo y mínimo se denotan como e_{max} y e_{min} , respectivamente, y se tiene que (usualmente) $e_{\text{min}} < 0 < e_{\text{max}}$.



Note que dicho número es igual a

$$\pm (d_1 + d_2\beta^{-1} + d_3\beta^{-2} + ... + d_t\beta^{-(t-1)}) \times \beta^e, \quad 0 \le d_i < \beta$$

- ▶ Si el exponente de dos números punto flotante es el mismo, se dice que tienen la misma *magnitud*. Los exponentes máximo y mínimo se denotan como e_{max} y e_{min} , respectivamente, y se tiene que (usualmente) $e_{\text{min}} < 0 < e_{\text{max}}$.
 - > Entonces hay $e_{max} e_{min} + 1$ posibles exponentes.



Note que dicho número es igual a

$$\pm (d_1 + d_2\beta^{-1} + d_3\beta^{-2} + ... + d_t\beta^{-(t-1)}) \times \beta^e, \quad 0 \le d_i < \beta$$

- ▶ Si el exponente de dos números punto flotante es el mismo, se dice que tienen la misma *magnitud*. Los exponentes máximo y mínimo se denotan como e_{max} y e_{min} , respectivamente, y se tiene que (usualmente) $e_{\text{min}} < 0 < e_{\text{max}}$.
 - > Entonces hay $e_{\text{max}} e_{\text{min}} + 1$ posibles exponentes.
- ightharpoonup De manera alternativa podemos representar ξ de manera única en la forma



Note que dicho número es igual a

$$\pm (d_1 + d_2\beta^{-1} + d_3\beta^{-2} + ... + d_t\beta^{-(t-1)}) \times \beta^e, \quad 0 \le d_i < \beta$$

- ▶ Si el exponente de dos números punto flotante es el mismo, se dice que tienen la misma *magnitud*. Los exponentes máximo y mínimo se denotan como e_{max} y e_{min} , respectivamente, y se tiene que (usualmente) $e_{\text{min}} < 0 < e_{\text{max}}$.
 - > Entonces hay $e_{\text{max}} e_{\text{min}} + 1$ posibles exponentes.
- ightharpoonup De manera alternativa podemos representar ξ de manera única en la forma

$$\xi = \pm m \times \beta^{e+1-t}, \qquad m \in \{\beta^{t-1}, \beta^{t-1}+1, ..., \beta^t-1\} \subset \mathbb{N}, \quad e \in \mathbb{Z}$$





¹O machine numbers set.

Definition (Conjunto de números reales de precisión finita)



¹O machine numbers set.

Definition (Conjunto de números reales de precisión finita)

Sean β , $t \in \mathbb{N}$, $0 \le d_i < \beta$ para i > 1, $d_1 \ne 0$ y $L = e_{\min}$, $U = e_{\max}$. Se define *el conjunto de números reales de precisión finita*¹ como



¹O machine numbers set.

Definition (Conjunto de números reales de precisión finita)

Sean β , $t \in \mathbb{N}$, $0 \le d_i < \beta$ para i > 1, $d_1 \ne 0$ y $L = e_{\min}$, $U = e_{\max}$. Se define *el conjunto de números reales de precisión finita*¹ como

$$\mathbb{F}(\beta,t,L,U) := \{0\} \cup \left\{ \xi \in \mathbb{R}^* : \xi = \pm \beta^e \times \sum_{i=1}^t d_i \beta^{1-i} \right\}$$



¹O machine numbers set.

Definition (Conjunto de números reales de precisión finita)

Sean β , $t \in \mathbb{N}$, $0 \le d_i < \beta$ para i > 1, $d_1 \ne 0$ y $L = e_{\min}$, $U = e_{\max}$. Se define *el conjunto de números reales de precisión finita*¹ como

$$\mathbb{F}(\beta,t,L,U) := \{0\} \cup \left\{ \xi \in \mathbb{R}^* : \xi = \pm \beta^e \times \sum_{i=1}^t d_i \beta^{1-i} \right\}$$

▶ Si no hay ambigüedad, el conjunto se denota como $\mathbb{F}_{\beta,t}$.



¹O machine numbers set.



La cantidad de elementos de $\mathbb{F}(\beta,t,L,U)$, cuando $|L|,|U|<\infty$, es exactamente



La cantidad de elementos de $\mathbb{F}(\beta,t,L,U)$, cuando $|L|,|U|<\infty$, es exactamente

card
$$\mathbb{F}(\beta, t, L, U) = 2(\beta - 1)\beta^{t-1}(U - L + 1) + 1$$



La cantidad de elementos de $\mathbb{F}(\beta,t,L,U)$, cuando $|L|,|U|<\infty$, es exactamente

card
$$\mathbb{F}(\beta, t, L, U) = 2(\beta - 1)\beta^{t-1}(U - L + 1) + 1$$

Observación:

También se puede probar que



La cantidad de elementos de $\mathbb{F}(\beta,t,L,U)$, cuando $|L|,|U|<\infty$, es exactamente

card
$$\mathbb{F}(\beta, t, L, U) = 2(\beta - 1)\beta^{t-1}(U - L + 1) + 1$$

Observación:

También se puede probar que

$$\rightarrow x_{\min} = \beta^L$$



La cantidad de elementos de $\mathbb{F}(\beta,t,L,U)$, cuando $|L|,|U|<\infty$, es exactamente

card
$$\mathbb{F}(\beta, t, L, U) = 2(\beta - 1)\beta^{t-1}(U - L + 1) + 1$$

Observación:

También se puede probar que

- $\rightarrow x_{\min} = \beta^L$
- $x_{\mathsf{máx}} = (1 \beta^{-t})\beta^{U+1}$



Hay dos razones por las cuales un número real x no puede ser representado exactamente como un número punto flotante.



Hay dos razones por las cuales un número real x no puede ser representado exactamente como un número punto flotante.

1 La primera se ilustra con el número en base diez 0.1, el cual tiene una representación decimal finita, pero en binario su representación es $(0.0\overline{0011})_2$, luego dicho número en binario se encuentra estrictamente entre dos números punto flotante y a la vez no es ninguno de ellos.



Hay dos razones por las cuales un número real x no puede ser representado exactamente como un número punto flotante.

- 1 La primera se ilustra con el número en base diez 0.1, el cual tiene una representación decimal finita, pero en binario su representación es $(0.0\overline{0011})_2$, luego dicho número en binario se encuentra estrictamente entre dos números punto flotante y a la vez no es ninguno de ellos.
- 2 La segunda razón es que el número $x \in \mathbb{R}$ podría ser muy grande/pequeño en valor absoluto y se escape del rango. A esto se le conoce como **overflow** (sobredesbordamiento) o **underflow** (subdesbordamiento) respectivamente.



Hay dos razones por las cuales un número real x no puede ser representado exactamente como un número punto flotante.

- 1 La primera se ilustra con el número en base diez 0.1, el cual tiene una representación decimal finita, pero en binario su representación es $(0.0\overline{0011})_2$, luego dicho número en binario se encuentra estrictamente entre dos números punto flotante y a la vez no es ninguno de ellos.
- 2 La segunda razón es que el número $x \in \mathbb{R}$ podría ser muy grande/pequeño en valor absoluto y se escape del rango. A esto se le conoce como **overflow** (sobredesbordamiento) o **underflow** (subdesbordamiento) respectivamente.
 - > Por defecto, las computadoras "atrapan" esos casos limítrofes asignando los valores $\pm\infty$ y cero sin previo aviso.





La IEEE² 754 reconoce los siguientes símbolos:

- \blacktriangleright $\pm\infty$, i.e. como el valor de $\pm1/0$;
- ▶ NaN not a number, i.e. como el resultado de 0/0 o $\infty \infty$.



²Institute of Electrical and Electronics Engineers

La IEEE² 754 reconoce los siguientes símbolos:

- \blacktriangleright $\pm \infty$, i.e. como el valor de $\pm 1/0$;
- ▶ NaN not a number, i.e. como el resultado de 0/0 o $\infty \infty$.

Esencialmente cada computadora desde 1985 implementa el estandard IEEE 754, el cual ofrece dos formatos binarios para la *hardware arithmethic* (por defecto MATLAB usa doble precisión, pero también permite el uso de precisión simple). La idea es representar un número asignando los bits de la siguiente manera:



²Institute of Electrical and Electronics Engineers

La IEEE² 754 reconoce los siguientes símbolos:

- \blacktriangleright $\pm \infty$, i.e. como el valor de $\pm 1/0$;
- ▶ NaN *not a number*, i.e. como el resultado de 0/0 o $\infty \infty$.

Esencialmente cada computadora desde 1985 implementa el estandard IEEE 754, el cual ofrece dos formatos binarios para la *hardware arithmethic* (por defecto MATLAB usa doble precisión, pero también permite el uso de precisión simple). La idea es representar un número asignando los bits de la siguiente manera:

signo exponente mantisa	signo	exponente	mantisa
-----------------------------	-------	-----------	---------



²Institute of Electrical and Electronics Engineers



▶ Utiliza 32 bits (4 bytes) distribuidos así: 1 bit para el signo, 8 bits para el exponente y 23 bits para la mantisa. Tiene una precisión de 24 dígitos binarios. El exponente toma valores en [-126, 127] con sesgo 127.



▶ Utiliza 32 bits (4 bytes) distribuidos así: 1 bit para el signo, 8 bits para el exponente y 23 bits para la mantisa. Tiene una precisión de 24 dígitos binarios. El exponente toma valores en [-126, 127] con sesgo 127.

$$\pm \mid a_1 a_2 a_3 \dots a_8 \mid b_1 b_2 b_3 \dots b_{23}$$



▶ Utiliza 32 bits (4 bytes) distribuidos así: 1 bit para el signo, 8 bits para el exponente y 23 bits para la mantisa. Tiene una precisión de 24 dígitos binarios. El exponente toma valores en [-126, 127] con sesgo 127.

$$\pm \mid a_1a_2a_3\ldots a_8 \mid b_1b_2b_3\ldots b_{23}$$

► El valor de *e* que se guarda en los bits $a_1, a_2, ..., a_8$ corresponde a e+127, y el épsilon máquina es $\varepsilon_m=2^{-23}$.





Convirtamos (32995)₁₀ a su representación de precisión simple:



Convirtamos (32995)₁₀ a su representación de precisión simple:

haciendo las respectivas operaciones se obtiene que

$$m = (32995)_{10} = (1000000011100011)_2$$



Convirtamos (32995)₁₀ a su representación de precisión simple:

haciendo las respectivas operaciones se obtiene que

$$m = (32995)_{10} = (1000000011100011)_2$$

Normalizando, $m = (1.000000011100011)_2 \times 2^{15} \longrightarrow e = 15$.



Convirtamos (32995)₁₀ a su representación de precisión simple:

haciendo las respectivas operaciones se obtiene que

$$m = (32995)_{10} = (1000000011100011)_2$$

Normalizando, $m = (1.000000011100011)_2 \times 2^{15} \longrightarrow e = 15$.

El sesgo en precisión simple es

$$127 \Rightarrow e + 127 = 15 + 127 = 142 = (10001110)_2$$



Convirtamos $(32995)_{10}$ a su representación de precisión simple:

haciendo las respectivas operaciones se obtiene que

$$m = (32995)_{10} = (1000000011100011)_2$$

Normalizando, $m=(1.000000011100011)_2 \times 2^{15} \longrightarrow e=15$.

El sesgo en precisión simple es

$$127 \Rightarrow e + 127 = 15 + 127 = 142 = (10001110)_2$$

Entonces el número se almacena en precisión simple como

$$(32995)_{10} = 0100011100000001110001100000000$$





▶ Utiliza 64 bits (8 bytes) distribuidos así: 1 bit para el signo, 11 bits para el exponente y 52 bits para la mantisa. Tiene una precisión de 53 dígitos binarios. El exponente toma valores en [−1022, 1023] con sesgo 1023.



▶ Utiliza 64 bits (8 bytes) distribuidos así: 1 bit para el signo, 11 bits para el exponente y 52 bits para la mantisa. Tiene una precisión de 53 dígitos binarios. El exponente toma valores en [−1022, 1023] con sesgo 1023.

$$\pm \mid a_1 a_2 a_3 \dots a_{11} \mid b_1 b_2 b_3 \dots b_{52}$$



▶ Utiliza 64 bits (8 bytes) distribuidos así: 1 bit para el signo, 11 bits para el exponente y 52 bits para la mantisa. Tiene una precisión de 53 dígitos binarios. El exponente toma valores en [−1022, 1023] con sesgo 1023.

$$\pm \mid a_1 a_2 a_3 \dots a_{11} \mid b_1 b_2 b_3 \dots b_{52} \mid$$

▶ El valor de e que se guarda en los bits $a_1, a_2, a_3, ..., a_{11}$ corresponde a e^{1023} . Además, la precisión es p=53 y el épsilon máquina es $\varepsilon_m=2^{-52}$



Convirtamos $(32995)_{10}$ a su representación de precisión doble:



Ejemplo:

Convirtamos (32995)₁₀ a su representación de precisión doble:

haciendo las respectivas operaciones se obtiene que

$$m = (32995)_{10} = (1000000011100011)_2$$

Normalizando, $m = (1.000000011100011)_2 \times 2^{15} \longrightarrow e = 15$.

El sesgo en precisión doble es

$$1023 \Rightarrow e + 1023 = 15 + 1023 = 1038 = (10000001110)_2$$



Ejemplo:

Convirtamos (32995)₁₀ a su representación de precisión doble:

haciendo las respectivas operaciones se obtiene que

$$m = (32995)_{10} = (1000000011100011)_2$$

Normalizando, $m = (1.000000011100011)_2 \times 2^{15} \longrightarrow e = 15$.

El sesgo en precisión doble es

$$1023 \Rightarrow e + 1023 = 15 + 1023 = 1038 = (10000001110)_2$$

Entonces el número se almacena en precisión doble como

$$(32995)_{10} = 010000001110000000111000110...0$$



3 Contenidos 17

- Motivación
- Números punto flotante
- 3 Errores
- 4 Operaciones aritméticas





Supongamos que se está utilizando el sistema de precisión doble de la IEEE. Sea $\mathbb F$ como el conjunto de números en punto flotante del sistema de precisión doble.



Supongamos que se está utilizando el sistema de precisión doble de la IEEE. Sea $\mathbb F$ como el conjunto de números en punto flotante del sistema de precisión doble.

Definition (Función f1)

Considere la función $\mathtt{f1}:\mathbb{R}\to\mathbb{F}$, donde a cada número real ξ se le asigna el correspondiente número en punto flotante $\mathtt{f1}(\xi)$, utilizando redondeo al valor más cercano. Es decir, si $\xi_-\leqslant \xi<\xi_+$, donde $\xi_-,\xi_+\in\mathbb{F}$ son dos números en punto flotante consecutivos, se define



Supongamos que se está utilizando el sistema de precisión doble de la IEEE. Sea $\mathbb F$ como el conjunto de números en punto flotante del sistema de precisión doble.

Definition (Función f1)

Considere la función $\mathtt{f1}:\mathbb{R}\to\mathbb{F}$, donde a cada número real ξ se le asigna el correspondiente número en punto flotante $\mathtt{f1}(\xi)$, utilizando redondeo al valor más cercano. Es decir, si $\xi_-\leqslant \xi<\xi_+$, donde $\xi_-,\xi_+\in\mathbb{F}$ son dos números en punto flotante consecutivos, se define

$$\mathtt{fl}(\xi) = \left\{ \begin{array}{l} \xi_-, & \mathsf{si} \ |\xi - \xi_-| \leqslant |\xi - \xi_+| \\ \xi_+, & \mathsf{en \ caso \ contrario} \end{array} \right.$$





El número ε_m más pequeño tal que



El número ε_m más pequeño tal que

$$fl(1+\varepsilon_m)>1$$

se denomina épsilon máquina o macheps.



El número ε_m más pequeño tal que

$$fl(1+\varepsilon_m)>1$$

se denomina épsilon máquina o macheps.

Nota:

El épsilon máquina es la diferencia entre 1 y el número siguiente x>1 con $x\in\mathbb{F}$ que se puede almacenar de forma exacta.



El número ε_m más pequeño tal que

$$fl(1+\varepsilon_m)>1$$

se denomina épsilon máquina o macheps.

Nota:

El épsilon máquina es la diferencia entre 1 y el número siguiente x>1 con $x\in\mathbb{F}$ que se puede almacenar de forma exacta.

• Épsilon máquina para precisión simple es $\varepsilon_m = 2^{-23} \approx 1.19 \times 10^{-7}$.



El número ε_m más pequeño tal que

$$fl(1+\varepsilon_m)>1$$

se denomina épsilon máquina o macheps.

Nota:

El épsilon máquina es la diferencia entre 1 y el número siguiente x>1 con $x\in\mathbb{F}$ que se puede almacenar de forma exacta.

- Épsilon máquina para precisión simple es $\varepsilon_m = 2^{-23} \approx 1.19 \times 10^{-7}$.
- ▶ Para precisión doble es $\varepsilon_m = 2^{-52} \approx 2.22 \times 10^{-16}$.





Theorem

Sea $x \in \mathbb{R}$ un número que puede ser representado de manera normal en un sistema de punto flotante con precisión t. Entonces, existe $\delta \in \mathbb{R}$ tal que



Theorem

Sea $x \in \mathbb{R}$ un número que puede ser representado de manera normal en un sistema de punto flotante con precisión t. Entonces, existe $\delta \in \mathbb{R}$ tal que

$$fl(x) = x(1+\delta)$$

donde $|\delta| < \varepsilon_m/2$



Theorem

Sea $x \in \mathbb{R}$ un número que puede ser representado de manera normal en un sistema de punto flotante con precisión t. Entonces, existe $\delta \in \mathbb{R}$ tal que

$$fl(x) = x(1+\delta)$$

donde $|\delta| < \varepsilon_m/2$

Definition



Theorem

Sea $x \in \mathbb{R}$ un número que puede ser representado de manera normal en un sistema de punto flotante con precisión t. Entonces, existe $\delta \in \mathbb{R}$ tal que

$$fl(x) = x(1+\delta)$$

donde $|\delta| < \varepsilon_m/2$

Definition

Sea $x^* = fl(x)$ Se define el *error absoluto* ε como

$$x^* = x + \varepsilon$$
,



Theorem

Sea $x \in \mathbb{R}$ un número que puede ser representado de manera normal en un sistema de punto flotante con precisión t. Entonces, existe $\delta \in \mathbb{R}$ tal que

$$fl(x) = x(1+\delta)$$

donde $|\delta| < \varepsilon_m/2$

Definition

Sea $x^* = fl(x)$ Se define el *error absoluto* ε como

$$x^* = x + \varepsilon$$
,

y el $\mathit{error}\ \mathit{relativo}\ \delta\ \mathsf{como}$

$$x^* = x(1 + \delta)$$





En la aritmética punto flotante, el error relativo es muy apropiado porque cada número es representado con una precisión relativa similar.



En la aritmética punto flotante, el error relativo es muy apropiado porque cada número es representado con una precisión relativa similar. Cuando x=0 o x es muy cercano a cero, es mejor considerar el error absoluto.



En la aritmética punto flotante, el error relativo es muy apropiado porque cada número es representado con una precisión relativa similar. Cuando x=0 o x es muy cercano a cero, es mejor considerar el error absoluto.

Los errores al representar x por fl(x) también suelen representarse así:



En la aritmética punto flotante, el error relativo es muy apropiado porque cada número es representado con una precisión relativa similar. Cuando x=0 o x es muy cercano a cero, es mejor considerar el error absoluto.

Los errores al representar x por fl(x) también suelen representarse así:

Error absoluto

$$\varepsilon = |x - \mathtt{fl}(x)|$$



En la aritmética punto flotante, el error relativo es muy apropiado porque cada número es representado con una precisión relativa similar. Cuando x=0 o x es muy cercano a cero, es mejor considerar el error absoluto.

Los errores al representar x por fl(x) también suelen representarse así:

Error absoluto

$$\varepsilon = |x - \mathtt{fl}(x)|$$

Error relativo

$$\delta = \frac{|x - fl(x)|}{|x|}, \quad x \neq 0$$







$$|\delta| = \left| \frac{\varepsilon}{x} \right| < \frac{1/2 \times \beta^{e-t+1}}{1 \times \beta^e} = 1/2 \times \beta^{-t+1}$$



$$|\delta| = \left|\frac{\varepsilon}{x}\right| < \frac{1/2 \times \beta^{e-t+1}}{1 \times \beta^e} = 1/2 \times \beta^{-t+1}$$

En el caso de $\beta = 10$, base 10, se tiene la siguiente definición:



$$|\delta| = \left| \frac{\varepsilon}{x} \right| < \frac{1/2 \times \beta^{e-t+1}}{1 \times \beta^e} = 1/2 \times \beta^{-t+1}$$

En el caso de $\beta = 10$, base 10, se tiene la siguiente definición:

Definition

Se dice que fl(x) aproxima a x con p dígitos significativos si p es el mayor entero no negativo para cual se cumple que



$$|\delta| = \left| \frac{\varepsilon}{x} \right| < \frac{1/2 \times \beta^{e-t+1}}{1 \times \beta^e} = 1/2 \times \beta^{-t+1}$$

En el caso de $\beta = 10$, base 10, se tiene la siguiente definición:

Definition

Se dice que fl(x) aproxima a x con p dígitos significativos si p es el mayor entero no negativo para cual se cumple que

$$\delta < \frac{1}{2} \times 10^{1-p} = 5 \times 10^{-p}$$





Definition (Truncamiento)

Sea $x=\pm(d_1.d_2...d_td_{t+1}...)_{\beta}\times\beta^e$ entonces podemos aproximar x por truncamiento hasta el dígito t como $\mathrm{fl}_T(x)=\pm(d_1.d_2...d_t)_{\beta}\times\beta^e$.



Definition (Truncamiento)

Sea $x = \pm (d_1.d_2...d_td_{t+1}...)_{\beta} \times \beta^e$ entonces podemos aproximar x por truncamiento hasta el dígito t como $\mathtt{fl}_{\mathcal{T}}(x) = \pm (d_1.d_2...d_t)_{\beta} \times \beta^e$.

Definition (Redondeo)

Sea $x=\pm(d_1.d_2...d_td_{t+1}...)_{\beta} \times \beta^e$ entonces podemos aproximar x por redondeo hasta el dígito t como



Definition (Truncamiento)

Sea $x = \pm (d_1.d_2...d_td_{t+1}...)_{\beta} \times \beta^e$ entonces podemos aproximar x por truncamiento hasta el dígito t como $\mathtt{fl}_{\mathcal{T}}(x) = \pm (d_1.d_2...d_t)_{\beta} \times \beta^e$.

Definition (Redondeo)

Sea $x=\pm(d_1.d_2...d_td_{t+1}...)_{\beta} \times \beta^e$ entonces podemos aproximar x por redondeo hasta el dígito t como

$$\mathtt{fl}_R(x) = \left\{ \begin{array}{ll} \pm (d_1.d_2...d_t)_\beta \times \beta^e & \text{ si } d_{t+1} < \frac{\beta}{2}, \\ \pm (d_1.d_2...(d_t+1))_\beta \times \beta^e & \text{ si } d_{t+1} \ge \frac{\beta}{2} \end{array} \right.$$







▶ Monotonía: $\xi \leq \eta \Rightarrow fl(\xi) \leq fl(\eta)$;



- ▶ Monotonía: $\xi \leq \eta \Rightarrow fl(\xi) \leq fl(\eta)$;
- ▶ Idempotencia: $fl(\xi) = \xi$ para $\xi \in \mathbb{F}$.



- ▶ Monotonía: $\xi \leq \eta \Rightarrow fl(\xi) \leq fl(\eta)$;
- ▶ Idempotencia: $fl(\xi) = \xi$ para $\xi \in \mathbb{F}$.

Theorem (Cota superior para el error relativo)



- ▶ Monotonía: $\xi \leq \eta \Rightarrow fl(\xi) \leq fl(\eta)$;
- ▶ Idempotencia: $f1(\xi) = \xi$ para $\xi \in \mathbb{F}$.

Theorem (Cota superior para el error relativo)

Sea $x \neq 0$ real en el rango y fl(x) su representación punto flotante. Entonces se cumple que



- ▶ Monotonía: $\xi \leq \eta \Rightarrow fl(\xi) \leq fl(\eta)$;
- ▶ Idempotencia: $f1(\xi) = \xi$ para $\xi \in \mathbb{F}$.

Theorem (Cota superior para el error relativo)

Sea $x \neq 0$ real en el rango y fl(x) su representación punto flotante. Entonces se cumple que

$$\frac{|x - fl(x)|}{|x|} \le \mu = \begin{cases} \beta^{1-t} & (truncamiento) \\ \frac{1}{2}\beta^{1-t} & (redondeo) \end{cases}$$



4 Contenidos | 25

- 1 Motivación
- Números punto flotante
- 3 Errores
- 4 Operaciones aritméticas







$$x \hat{\star} y = fl(x \star y), \qquad \star \in \{+, -, \cdot, \div, \sqrt{\cdot}\}$$



$$x \hat{\star} y = fl(x \star y), \qquad \star \in \{+, -, \cdot, \div, \sqrt{}\}$$

Esto así, se tiene el modelo estándar para los números máquina y sus operaciones:



$$x \hat{\star} y = fl(x \star y), \qquad \star \in \{+, -, \cdot, \div, \sqrt{}\}$$

Esto así, se tiene el modelo estándar para los números máquina y sus operaciones:

Para
$$x,y\in\mathbb{F}$$
, $\star\in\{+,-,\cdot,\div,\sqrt\}$ en donde $|\varepsilon|\leq\varepsilon_{\it m}$, tal que



$$x \hat{\star} y = fl(x \star y), \qquad \star \in \{+, -, \cdot, \div, \sqrt{}\}$$

Esto así, se tiene el modelo estándar para los números máquina y sus operaciones:

Para
$$x,y\in\mathbb{F}$$
, $\star\in\{+,-,\cdot,\div,\sqrt\}$ en donde $|arepsilon|\leq arepsilon_m$, tal que
$$x\hat{\star}y=(x\star y)(1+arepsilon)$$



$$x \hat{\star} y = fl(x \star y), \qquad \star \in \{+, -, \cdot, \div, \sqrt{}\}$$

Esto así, se tiene el modelo estándar para los números máquina y sus operaciones:

Para $x,y\in\mathbb{F}$, $\star\in\{+,-,\cdot,\div,\sqrt{}\}$ en donde $|arepsilon|\leq arepsilon_{\it m}$, tal que

$$x \hat{\star} y = (x \star y)(1 + \varepsilon)$$

para la realización-máquina $\hat{\star}$ de la operación \star .







Definition



Definition

► Suma:
$$x \oplus y := \mathtt{fl}(\mathtt{fl}(x) + \mathtt{fl}(y))$$



Definition

► Suma: $x \oplus y := \mathtt{fl}(\mathtt{fl}(x) + \mathtt{fl}(y))$

▶ Resta: $x \ominus y := fl(fl(x) - fl(y))$



Definition

Suma: $x \oplus y := fl(fl(x) + fl(y))$

▶ Resta: $x \ominus y := fl(fl(x) - fl(y))$

▶ **Producto:** $x \odot y := fl(fl(x) \cdot fl(y))$



Definition

Suma: $x \oplus y := \mathtt{fl}(\mathtt{fl}(x) + \mathtt{fl}(y))$

▶ Resta: $x \ominus y := fl(fl(x) - fl(y))$

▶ **Producto:** $x \odot y := fl(fl(x) \cdot fl(y))$

División: $x \oslash y := \mathtt{fl}(\mathtt{fl}(x) \div \mathtt{fl}(y))$



Definition

► Suma: $x \oplus y := \mathtt{fl}(\mathtt{fl}(x) + \mathtt{fl}(y))$

▶ Resta: $x \ominus y := fl(fl(x) - fl(y))$

▶ **Producto:** $x \odot y := fl(fl(x) \cdot fl(y))$

División: $x \oslash y := fl(fl(x) \div fl(y))$

Nota:

La suma y el producto son conmutativas pero no asociativas. Tampoco se cumple la ley distributiva.



¡Muchas Gracias!