Tietokantakyselyjen optimointi relaatiotietokannassa
Olli Rissanen
Kandidaatintutkielma HELSINGIN YLIOPISTO Tietojenkäsittelytieteen laitos
Helsinki, 10. maaliskuuta 2013

${\tt HELSINGIN\ YLIOPISTO-HELSINGFORS\ UNIVERSITET-UNIVERSITY\ OF\ HELSINKI}$

Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution — Department			
Matemaattis-luonnontieteellinen		Tietojenkäsittelytieteen laitos			
Tekijä — Författare — Author Olli Rissanen					
Työn nimi — Arbetets titel — Title					
Tietokantakyselyjen optimointi relaatiotietokannassa					
Oppiaine — Läroämne — Subject Tietojenkäsittelytiede					
Työn laji — Arbetets art — Level	Aika — Datum — Mo	· ·	Sivumäärä — Sidoantal — Number of pages		
Kandidaatintutkielma Tiivistelmä — Referat — Abstract	10. maaliskuuta	2013	6		
Tutkielmassa tutustutaan tietokantakyselyjen optimointiin relaatiotietokantojen hallintajärjestelmien osalta sekä optimoinnin vaikutukseen kyselyjen suorituskyvyssä. Tärkeimmät suorituskykymittarit ovat prosessorin ja muistin käyttö.					
Avainsanat — Nyckelord — Keywords Information systems Query optim Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where de					
Muita tietoja — Övriga uppgifter — Addition	al information				

Sisältö

1	Johdanto	3
2	workname: Taustaluku 2.1 Relaatiomalli	3 4
3	Tietohakemistoon tallennettu tilastotieto	5
4	Algebralliset muunnoslait	5
5	menetelmä n	5
6	menetelmien vertailu	5
7	case study?	5
8	yhteenveto	5
į, T	ihteet	5

1 Johdanto

Tietokantojen suorituskyky on yhä tärkeämpää tiedon määrän kasvaessa. Optimoimalla tietokantakyselyjen suoritusta voidaan helpottaa käyttäjien tiedonhakua sekä kasvattaa tietokannan suorituskykyä.[1] Kyselyn optimointi on toteutettu automaattisena toimenpiteenä tietokannan hallintojärjestelmien sisällä, ja se on ydintekijä erityisesti relaatiomalliin pohjautuvien hallintajärjestelmien menestyksessä.

todo: ORM nykyään puhtaan SQL:n sijaan

Tietokannan hallintajärjestelmä on kokoelma ohjelmia tiedon tallentamiseen, muokkaamiseen, analysointiin ja keräämiseen tietokannasta. Hallintajärjestelmää käytetään tietokantakyselyillä, ja tutkielman oletuskyselykielenä on SQL. Hallintajärjestelmän sisältämän kyselyoptimoijan tehtävänä on löytää kyselylle suorituskykyisin kyselysuunnitelma mahdollisimman nopeasti. Optimoinnilla voidaan saavuttaa merkittäviä säästöjä prosessorin ja muistin käytössä.

Kyselyoptimoijan tavoitteena on minimoida itse optimointiin käytetty aika ja maksimoida optimoinnista saatu hyöty.[2] Kyselyoptimoija toimii etsien kyselyä vastaavat mahdolliset kyselysuunnitelmat ja valitsemalla niistä tehokkaimman. Kyselysuunnitelma sisältää sarjan algebrallisia operaatioita tietokannan relaatioille jotka tuottavat tulokseksi halutun vastauksen. Tietokantakyselyä vastaavia kyselysuunnitelmia voi olla useita, sillä kyselyiden algebralliset esitykset voidaan usein esittää monena loogisesti vastaavana esityksenä. Algebrallista operaatiota kohden voi myös löytyä useita toteutuksia, kuten join-operaatiota toteuttavat merge join ja hash join. Toisiaan vastaavat esitykset voivat olla suorituskyvyltään jopa eri asteikolla.

Haasteeksi nousee kyselysuunnitelman luominen ja kyselysuunnitelmien suorituskyvyn ennustaminen. Optimointi on vaikea hakuongelma, jossa hakualue voi nousta erittäin suureksi kyselyn ollessa monimutkainen.[3] Optimoijan tulee valita pienin mahdollinen hakualue, joka pitää sisällään halvimmat suunnitelmat. Suorituskyvyn ennustamisen ja hakualueen rajauksen lisäksi optimoija tarvitsee tehokkaan algoritmin koko hakualueen läpikäymiseen.

Tutkielman rakenteesta

2 workname: Taustaluku

2.1 Relaatiomalli

Relaatiotietokanta on relaatiomalliin perustuva tietokanta. Relaatiomallin keskeinen piirre on kaiken datan esittäminen n-paikkaisen karteesisen tulon osajoukkona, ja se tarjoaa deklaratiivisen menetelmän datan ja kyselyjen määrittämiseen. Relaatiomalli koostuu attribuuteista, monikoista ja relaatioista. Matemaattisessa määritelmässä attribuutti on pari joka sisältää attribuutin nimen ja tyypin sekä jokaiseen attribuuttiin liittyy sen arvojouk-

ko. Monikko on järjestetty joukko attribuuttien arvoja. Relaatio koostuu otsakkeesta ja sisällöstä(body?), jossa otsake on joukko attribuutteja ja keho on joukko monikkoja. Relaation otsake on myös jokaisen monikon otsake. Visuaalisessa esityksissä relaatio on taulukko ja monikko taulukon rivi.

Attribuutti

Monikko {

Relaatio

Kuva 1: Relaatiomalliin perustuva tietokanta

2.2 Kyselyoptimoijan toiminta

Tietokantakyselyiden optimoinnilla viitataan tietokantakyselyn suorittamiseen mahdollisimman tehokkaasti. Optimoinnin tavoitteena on joko maksimoida suorituskyky annetuilla resursseilla tai minimodia resurssien käyttö. Mitattavia resursseja ovat suorittimen ja muistin käyttö sekä kommunikointikustannukset. Muistin käyttö jakautuu tallennuskustannukseen sekä ulkomuistiin pääsyn kustannukseen. Tallennuskustannuksella tarkoitetaan ulkomuistin sekä puskurimuistin käyttöä, ja se tulee aiheelliseksi kun muistin käyttö aiheutuu pullonkaulaksi.

Resurssin merkitys riippuu tietokantatyypistä. Hajautetuissa tietokannoissa hitailla yhteysväylillä kommunikointikustannukset hallitsevat kustannuksia. Paikallisesti hajautetuissa tietokannoissa kaikilla resursseilla on sama painoarvo. Keskitetyissä tietokannoissa ulkomuistiin pääsyn kustannus ja prosessorin käyttö ovat oleellisia. Tämän tutkielman aihepiiriin kuuluu vain keskitettyjen tietokantojen optimointi.

Tietokannan hallintajärjestelmän suorittama SQL-kyselyn prosessointi sisältää useita vaiheita. Aluksi hallintajärjestelmä jäsentää kyselyn syntaktisen ja semanttisen tarkastelun mahdollistamiseksi. Tämän jälkeen kysely muutetaan jäsennetyksi puuksi, joka on kyselyn algebrallinen esitysmuoto. [4]

todo:validoi ja siisti: Kysely uudelleenkirjoitetaan (rewrite) tämän jälkeen valitsemalla hakumetodit (access method), liittämisjärjestyksen (join orders)

ja liittämistavat (join methods) tietokannan käyttämien heuristiikkojen pohjalta. Monimutkaisille kyselyille sovelletaan myös muunnossääntöjä. [4]

Seuraava vaihe on kyselyn optimointi. Kyselyoptimoijan sisääntulo(input) sisältää kyselyn, tietokannan mallin sisältäen taulujen ja indeksien määritelmät sekä tietokannan tilastoja. Kyselystä haetaan predikaatit, indeksit ja liitokset (joins) kyselysuunnitelmaa varten. Tämän jälkeen luodaan kyselyä vastaavat kyselysuunnitelmat ja arvioidaan niistä paras. Seuraavassa vaiheessa kyselysuunnitelmaa käyttämällä optimoijan tuottamaa kyselysuunnitelmaa.

todo: SQL ja relaatiomalli

todo: relaatiotietokanta vs no-sql

todo: optimoi menee

[2] [3] [5] [6] [7] [8] [9] [10] [4]

3 Tietohakemistoon tallennettu tilastotieto

todo: täsmennä ja siisti

Tilastotiedoilla lasketaan kyselysuunnitelmien kustannusarvio ja valitaan pienimmän kustannusarvion omaava suunnitelma. Tietoa ei tallenneta jatkuvasti, sillä se aiheuttaisi esimerkiksi rinnakkaisuusongelmia. Tietokannan valvoja triggeriöi päivityksen esim. komennolla optimize db. Tilastotiedon harvan päivityksen takia valituksi ei aina välttämättä tule tehokkain suunnitelma.

- 4 Algebralliset muunnoslait
- 5 menetelmä n
- 6 menetelmien vertailu
- 7 case study?
- 8 yhteenveto

Lähteet

- [1] Jyoti Mor, Indu Kashyap, and RK Rathy. Analysis of query optimization techniques in databases. *International Journal*, 47, 2012.
- [2] Matthias Jarke and Jurgen Koch. Query optimization in database systems. ACM Computing surveys (CsUR), 16(2):111–152, 1984.
- [3] Surajit Chaudhuri. An overview of query optimization in relational systems. In *Proceedings of the seventeenth ACM SIGACT-SIGMOD*-

- SIGART symposium on Principles of database systems, pages 34–43. ACM, 1998.
- [4] S.M. Mahajan and V.P. Jadhav. An analysis of execution plans in query optimization. In *Communication, Information Computing Technology* (ICCICT), 2012 International Conference on, pages 1–5, Oct.
- [5] Johann Christoph Freytag. A rule-based view of query optimization, volume 16. ACM, 1987.
- [6] Kiyoshi Ono and Guy M Lohman. Measuring the complexity of join enumeration in query optimization. In *Proceedings of the 16th International Conference on Very Large Data Bases*, pages 314–325. Morgan Kaufmann Publishers Inc., 1990.
- [7] Goetz Graefe. Query evaluation techniques for large databases. *ACM Computing Surveys (CSUR)*, 25(2):73–169, 1993.
- [8] Francis C Chu, Joseph Y Halpern, and Praveen Seshadri. Least expected cost query optimization: An exercise in utility. arXiv preprint cs/9909016, 1999.
- [9] A. V. Aho, C. Beeri, and J. D. Ullman. The theory of joins in relational databases. *ACM Trans. Database Syst.*, 4(3):297–314, September 1979.
- [10] Richard L. Cole and Goetz Graefe. Optimization of dynamic query evaluation plans. *SIGMOD Rec.*, 23(2):150–160, May 1994.