# 电子技术与系统 – 实验报告

# Noflowerzzk

# 2025.5

分类	具体内容	完成情况
确保矩阵乘加速模块的功能正确(60%)		
	阵列的整体功能(20%): 通过 5 组测	完成
	试数据	
	乘法器功能验证(20%):通过测试集	完成
	加法器功能验证 (20%): 通过测试集	完成
性能指标(40%)		
	硬件效率: 所有同学的指标排序百分比	
 加分项		
	扩展成动阵列以外的其他模块(~20%)	无
	报告中完整的逻辑功能、面积、频率分	部分
	析(~10%)	
	对控制信号的分析、实现、验证和扩展	无
	(~5%)	
	输入数据的处理过程分析(~5%)	无
减分项		
	未通过测试集	
	报告必备内容缺失	
	性能指标计算错误	

# 1 电路部分

# 1.1 电路结构设计

# 1.1.1 PE 单元的整体设计及电路图

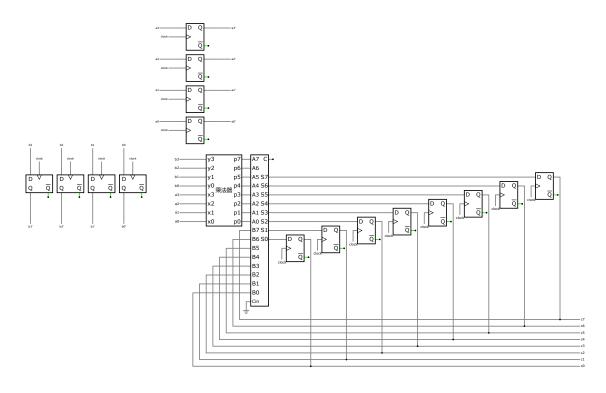


图 1: PE 单元电路结构设计

## 1.1.2 加法器电路结构设计

此处全加器采用 Liu's 半加器组合而成

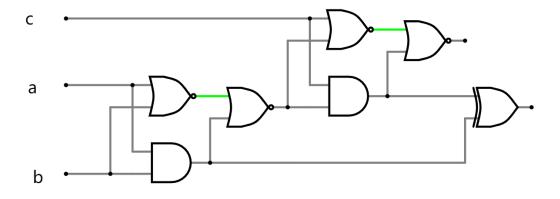


图 2: 全加器电路结构设计

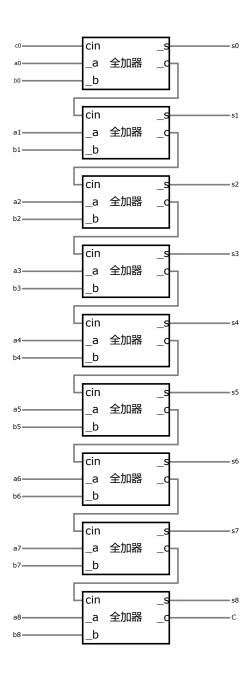


图 3: 加法器电路结构设计

# 1.1.3 乘法器电路结构设计

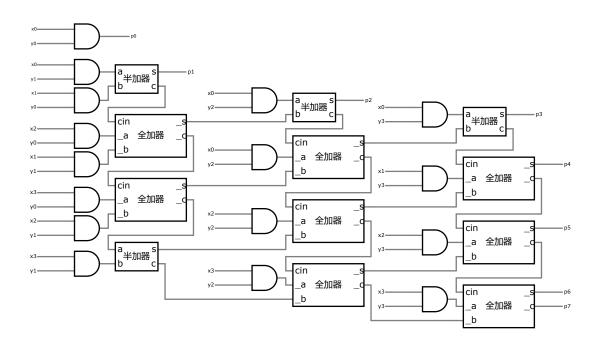


图 4: 乘法器电路结构设计

# 1.2 电路结构验证

# 1.2.1 PE array 功能验证

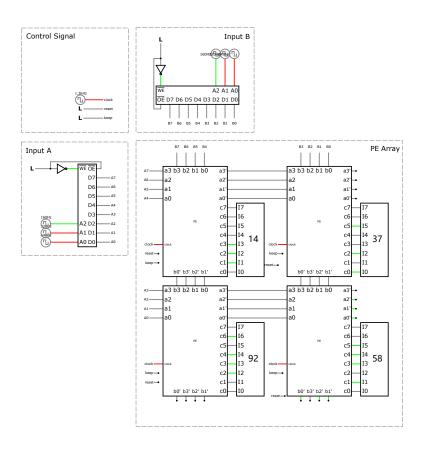


图 5: PE array 功能验证

# 1.2.2 乘法器功能验证

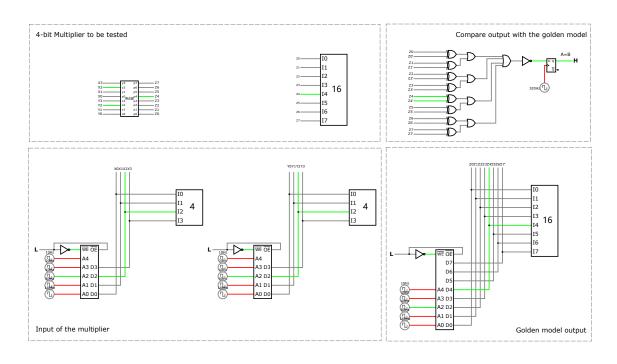


图 6: 乘法器功能验证

## 1.2.3 加法器功能验证

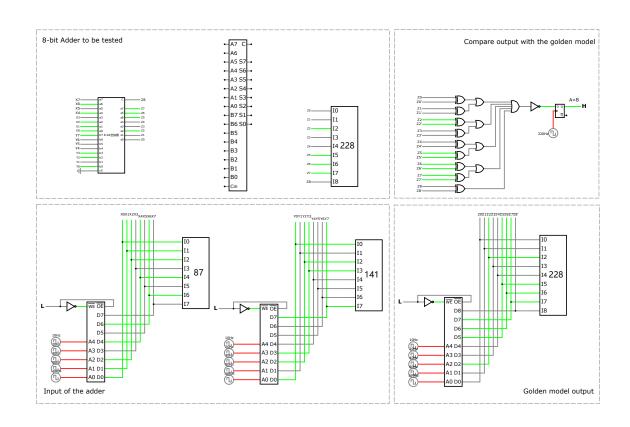


图 7: 加法器功能验证

## 1.3 电路指标评估

#### 1.3.1 总面积开销

单个 PE 总面积开销为 148, 四个 PE 总面积开销为 592

#### 1.3.2 时序性能

单个 PE 关键路径延迟为 6 单位, 时钟周期  $T \ge 6$ 

#### 1.3.3 硬件效率计算

单个效率为  $\frac{1}{120}$ , 四个 PE 硬件效率为  $\frac{1}{480}$ 

# 2 神经网络稀疏部分

## 2.1 模型中权重的分布

### 2.1.1 问题一解答

共同特点:均为单峰分布,且较为集中到 0 帮助:能大致确定稀疏度大小变化时模型精度的变化。

#### 2.1.2 权重分布图

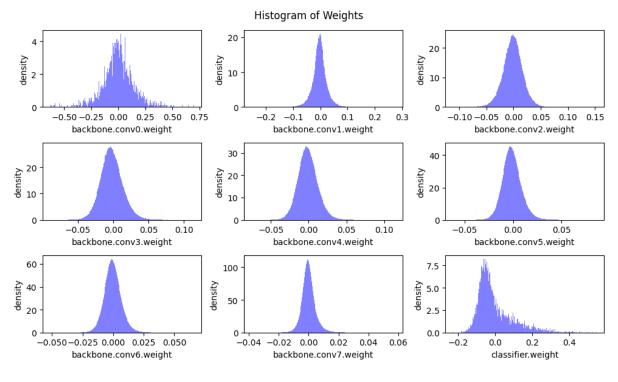


图 8: 权重分布图

### 2.2 基于数值大小进行细粒度剪枝

#### 2.2.1 代码任务一代码

```
def fine_grained_prune(tensor: torch.Tensor, sparsity : float) -> torch.Tensor:
  对单个张量进行基于数值大小的修剪
   :param tensor: torch 中的 Tensor, 线性层/卷积层的权重 传的是引用,有做修改
   :param sparsity: float, 目标稀疏度
     稀疏度 = 张量中 0 的数目 / 张量中的总元素数目 = 1 - 张量中非 0 的数目 / 张量中的总元素
     → 数目
   :return:
     torch.(cuda.)Tensor, 返回掩码;掩码中的 True(1) 代表保留相应元素; False(0) 代表对相应元
     → 素执行剪枝 (置为 O)
   sparsity = min(max(0.0, sparsity), 1.0) # 确保稀疏度在 [0, 1] 之间
   # 处理一些边界情况
  if sparsity == 1.0: # 稀疏度为 1: 全裁掉
     tensor.zero_()
     return torch.zeros_like(tensor) # 注意:该函数返回的是掩码,全裁掉那就返回一个和原张量
     → 形状相同、全为 O 的张量
                             # torch.zeros_like 方法接受一个张量,返回一个和输入张
                             → 量形状相同、但数值全为 0 的张量
  elif sparsity == 0.0: # 稀疏度为 O: 全保留
     return torch.ones_like(tensor) # 注意:该函数返回的是掩码,全保留那就返回一个和原张量形
     → 状相同、全为 1 的张量
                            # torch.ones_like, 和 zeros_like 类似哦, 相信你会举一反
  num_elements = tensor.numel() # 张量中总元素数目
   # Z3dKFpREy9
   #第一步:对权重张量的每个元素进行打分,得到分数 (重要性) 张量
  importance = tensor.abs()
   # importance = torch.abs(tensor) 也行
   # 第二步:根据分数和目标稀疏度,寻找阈值
   # threshold = importance.reshape(-1).sort(descending=False)[0][round(num_elements *
   \hookrightarrow sparsity) - 1]
   # threshold = importance.kthvalue()[0] # 不指定维度的话默认在最后一个维度找 k-th, 相当于
   → 降维,返回时为最小值张量以及对应索引张量。[0] 指取值, [1] 指取索引
  threshold = importance.reshape(-1).kthvalue(round(sparsity * num_elements))[0]
   → reshape 把改张量转化为一行的(自动推导) reshape(a.numel()) 也行
   # 第三步:得到掩码
  mask = importance > threshold
  # Z3dKFpREy9
   # 第四步:将掩码作用于原权重张量
```

- # 注: 我们这里使用了"原位操作",即方法名后面带了个下划线、、
- # 在 Lab0.2 中, 我们知道多数方法会返回一个"新"张量, 并不会作用到原张量上
- # 而原位操作,允许我们将计算结果,直接作用到原张量上

tensor.mul\_(mask)

return mask # 返回掩码

#### 2.2.2 输出结果

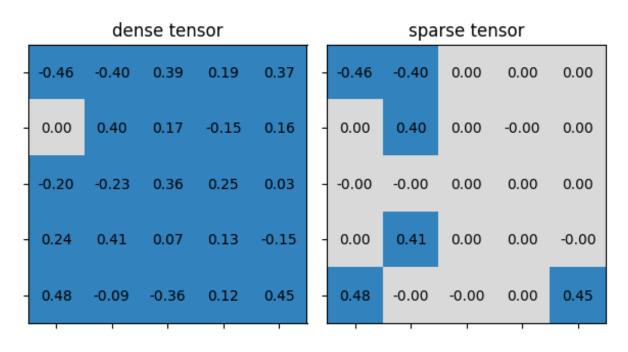


图 9: 输出结果

\* Test fine\_grained\_prune()

目标稀疏度: 0.75

剪枝前的稀疏度: 0.04 剪枝后的稀疏度: 0.76 掩码的稀疏度: 0.76

\* 测试通过

# 2.3 敏感度扫描

#### 2.3.1 敏感度曲线图

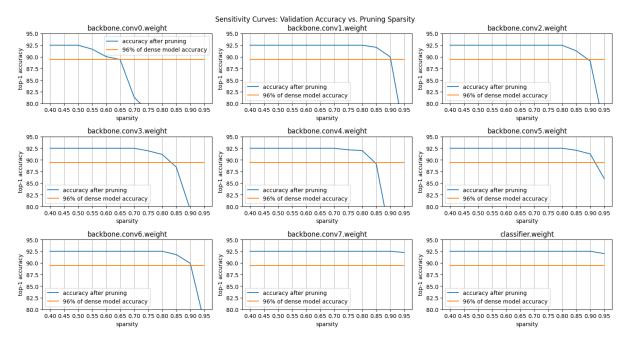


图 10: 敏感度曲线图

#### 2.3.2 问题二回答

- 1. 稀疏度高,准确性低
- 2. 不同
- 3. 第一层最敏感,最后一层(分类器)最不敏感

## 2.4 指定各层的稀疏度

#### 2.4.1 各层参数量图

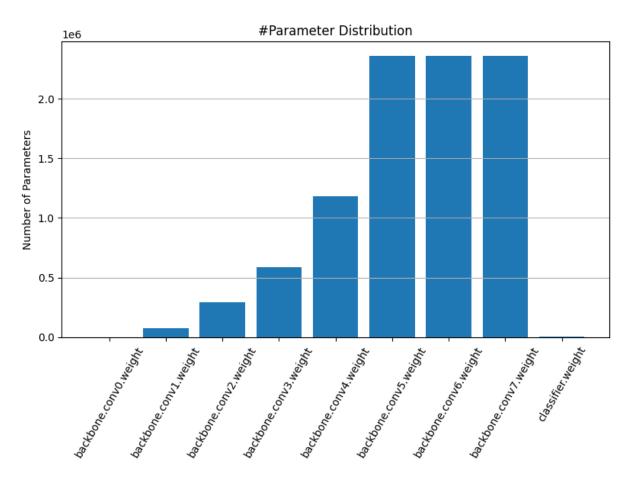


图 11: 各层参数量图

#### 2.4.2 为各层指派的稀疏度

```
'backbone.conv0.weight': 0.5,

'backbone.conv1.weight': 0.85,

'backbone.conv3.weight': 0.8,

'backbone.conv4.weight': 0.8,

'backbone.conv5.weight': 0.9,

'backbone.conv6.weight': 0.9,

'backbone.conv7.weight': 0.9,

'classifier.weight': 0.9
```

根据敏感度曲线图指派并根据后续代码微调

## 2.4.3 稀疏剪枝后的权重分布图

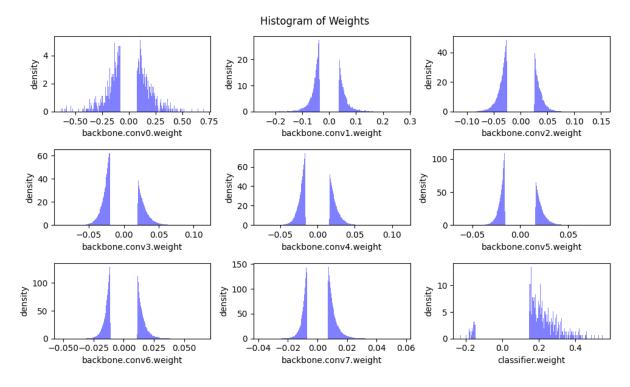


图 12: 稀疏剪枝后的权重分布图

#### 2.4.4 稀疏度和准确率

状态	稀疏度	准确率
微调前	87.82%	40.06%
微调后	87.82%	92.91%