

Preuve de programmes impératifs

David Delahaye

Faculté des Sciences
David.Delahaye@lirmm.fr

Master M1 2020-2021

Preuve de programmes impératifs

Principe

- Programmes fonctionnels : spécification sur un résultat ;
- Programmes impératifs :
 - ▶ Effets de bords sur un environnement (ensemble de variables) ;
 - ▶ Spécification sur l'évolution de l'environnement (les états) ;
 - ▶ Logique particulière : logique de Hoare.

Outils

- Beaucoup moins que pour le fonctionnel ;
- Deux outils assez connus :
 - ▶ Atelier B (industriel) : <http://www.atelierb.eu/> ;
 - ▶ Why (académique) : <http://why3.lri.fr/>.

Le langage

Petit noyau impératif

- Expressions entières et booléennes ;
- Instructions d'affectation, de conditionnelle, et de boucle.

Expressions et instructions

- $e ::= n \mid x \mid e_1 + e_2 \mid e_1 - e_2 \mid e_1 \times e_2 \mid e_1 / e_2$
 $\mid \text{true} \mid \text{false} \mid \text{not}(e) \mid e \text{ and } e \mid e \text{ or } e$
 $\mid e = e \mid e \neq e \mid e < e \mid e \leq e \mid e \geq e \mid e > e$
 où $n \in \mathbb{Z}$ et $x \in \mathbb{V}$ (ensemble de noms de variables) ;
- $i ::= \text{skip} \mid x := e \mid i; i \mid \text{if } e \text{ then } i \text{ else } i \mid \text{while } e \text{ do } i.$

Sémantique opérationnelle à grands pas

Sémantique des expressions

- Valeurs : $v_e ::= n \mid b \mid \text{Err}$, où $n \in \mathbb{Z}$, $b \in \mathbb{B} = \{\top, \perp\}$;
- Contextes d'exécution : $E = (x_1, v_1), (x_2, v_2), \dots, (x_n, v_n)$;
- Sémantique : relation « $E \vdash e \rightsquigarrow v_e$ » ;
- Règles :

$$\frac{n \in \mathbb{Z}}{E \vdash n \rightsquigarrow n} \mathbb{Z}$$

$$\frac{(x, v) \in E}{E \vdash x \rightsquigarrow v} \mathbb{V}$$

$$\frac{E \vdash e_1 \rightsquigarrow v_1 \quad E \vdash e_2 \rightsquigarrow v_2}{E \vdash e_1 \text{ op } e_2 \rightsquigarrow v_1 \text{ op}_{\mathbb{Z}} v_2} \text{ op, avec op} \in \{+, -, \times, /\}$$

$$\frac{}{E \vdash \text{true} \rightsquigarrow \top} \text{true}$$

$$\frac{}{E \vdash \text{false} \rightsquigarrow \perp} \text{false}$$

$$\frac{E \vdash e \rightsquigarrow b}{E \vdash \text{not}(e) \rightsquigarrow \neg b} \text{not}$$

Sémantique opérationnelle à grands pas

Sémantique des expressions

- Règles :

$$\frac{E \vdash e_1 \rightsquigarrow b_1 \quad E \vdash e_2 \rightsquigarrow b_2}{E \vdash e_1 \text{ and } e_2 \rightsquigarrow b_1 \wedge b_2} \text{ and}$$

$$\frac{E \vdash e_1 \rightsquigarrow b_1 \quad E \vdash e_2 \rightsquigarrow b_2}{E \vdash e_1 \text{ or } e_2 \rightsquigarrow b_1 \vee b_2} \text{ or}$$

$$\frac{E \vdash e_1 \rightsquigarrow v_1 \quad E \vdash e_2 \rightsquigarrow v_2}{E \vdash e_1 \text{ op } e_2 \rightsquigarrow v_1 \text{ op}_{\mathbb{Z}, \mathbb{B}} v_2} \text{ op, avec op} \in \{=, !=, <, \leq, \geq, >\}$$

Sémantique opérationnelle à grands pas

Sémantique des instructions

- Valeurs : $v_i ::= E \mid \text{Err}$;
- Sémantique : relation « $E \vdash e \rightsquigarrow v_i$ » ;
- Règles :

$$\frac{x \in \text{dom}(E) \quad E \vdash e \rightsquigarrow v}{E \vdash x := e \rightsquigarrow E \leftarrow (x, v)} :=$$

$$\frac{E \vdash i_1 \rightsquigarrow E_1 \quad E_1 \vdash i_2 \rightsquigarrow E_2}{E \vdash i_1; i_2 \rightsquigarrow E_2} ;$$

$$\frac{E \vdash e \rightsquigarrow \top \quad E \vdash i_1 \rightsquigarrow E'}{E \vdash \text{if } e \text{ then } i_1 \text{ else } i_2 \rightsquigarrow E'} \text{if}_{\top}$$

$$\frac{E \vdash e \rightsquigarrow \perp \quad E \vdash i_2 \rightsquigarrow E'}{E \vdash \text{if } e \text{ then } i_1 \text{ else } i_2 \rightsquigarrow E'} \text{if}_{\perp}$$

Sémantique opérationnelle à grands pas

Sémantique des instructions

- Règles :

$$\frac{E \vdash e \rightsquigarrow \top \quad E \vdash i \rightsquigarrow E' \quad E' \vdash \text{while } e \text{ do } i \rightsquigarrow E''}{E \vdash \text{while } e \text{ do } i \rightsquigarrow E''} \text{while}_{\top}$$

$$\frac{E \vdash e \rightsquigarrow \perp}{E \vdash \text{while } e \text{ do } i \rightsquigarrow E} \text{while}_{\perp}$$

Logique de Hoare

Triplet de Hoare

- Triplet noté : $\{P\} i \{Q\}$, où P et Q sont des assertions logiques, et i une instruction ;
- Assertions logiques : exprimées en logique du premier ordre, où les atomes sont les expressions de notre langage ;
- Un triplet de Hoare $\{P\} i \{Q\}$ est valide si pour tous états E_1 et E_2 tels que si P est vraie dans E_1 et $E_1 \vdash i \rightsquigarrow E_2$ (i termine), alors Q est vraie dans E_2 .

Exemples de triplets de Hoare valides

- $\{x = 1\} x := x + 2 \{x = 3\}$;
- $\{x = y\} x := x + y \{x = 2 \times y\}$.

Règles

$$\frac{}{\{P\} \text{ skip } \{P\}} \text{ skip} \quad \frac{}{\{P(e)\} x := e \{P(x)\}} :=$$

$$\frac{\{P\} i_1 \{Q\} \quad \{Q\} i_2 \{R\}}{\{P\} i_1; i_2 \{R\}} ;$$

$$\frac{\{P \wedge e\} i_1 \{Q\} \quad \{P \wedge \neg e\} i_2 \{Q\}}{\{P\} \text{ if } e \text{ then } i_1 \text{ else } i_2 \{Q\}} \text{ if}$$

$$\frac{\{I \wedge e\} i \{I\}}{\{I\} \text{ while } e \text{ do } i \{I \wedge \neg e\}} \text{ while}$$

$$\frac{\{P'\} i \{Q'\} \quad P \Rightarrow P' \quad Q' \Rightarrow Q}{\{P\} i \{Q\}} \text{ Aff}$$

Logique de Hoare

Correction totale (avec terminaison)

- La sémantique précédente est partielle : elle suppose que le programme termine ;
- La sémantique peut être totale en imposant que le programme termine (par la pré-condition) ;
- Correction totale :
Un triplet de Hoare $\{P\} i \{Q\}$ est valide si pour tous états E_1 et E_2 tels que si P est vraie dans E_1 , alors $E_1 \vdash i \rightsquigarrow E_2$ (i termine), et Q est vraie dans E_2 ;
- Nouvelle règle pour le while :

$$\frac{\{I \wedge e \wedge v = n\} i \{I \wedge v \geq 0 \wedge v < n\}}{\{I\} \text{ while } e \text{ do } i \{I \wedge \neg e\}} \text{ while}$$

où v est le variant (expression) et n une variable entière n'apparaissant pas dans i .

Exemples

Séquence

$$\frac{\frac{\frac{\{0 + x \geq 0\} \quad a := 0 \quad \{a + x \geq 0\}}{:=} \quad \frac{\{a + x \geq 0\} \quad b := x \quad \{a + b \geq 0\}}{:=}}{;}}{\frac{\{0 + x \geq 0\} \quad a := 0; b := x \quad \{a + b \geq 0\}}{x \geq 0 \Rightarrow 0 + x \geq 0}} \text{ Aff}$$

The diagram illustrates a sequence of two assignments: $a := 0$ followed by $b := x$. The proof is structured as follows:

- The top part shows the sequential composition of two Hoare triples:
 - Left triple: $\{0 + x \geq 0\} \quad a := 0 \quad \{a + x \geq 0\}$
 - Right triple: $\{a + x \geq 0\} \quad b := x \quad \{a + b \geq 0\}$These are combined using the sequential composition rule ($;$) to form a larger triple: $\{0 + x \geq 0\} \quad a := 0; b := x \quad \{a + b \geq 0\}$.
- The bottom part shows the simplification of the precondition $\{0 + x \geq 0\}$ to $\{x \geq 0\}$ using the **Aff** (Assignment) rule. This is justified by the logical implication $x \geq 0 \Rightarrow 0 + x \geq 0$.

Exemples

Conditionnelle

$$\frac{\frac{\frac{}{\{y = 0\} x := y \{x = 0\}}{:=} \quad \frac{\frac{\neg(y = 0) \Rightarrow 0 = 0 \quad \frac{}{\{0 = 0\} x := 0 \{x = 0\}}{:=} \quad \text{Aff}}{\{ \neg(y = 0) \} x := 0 \{x = 0\}}}{\{ \} \text{ if } y = 0 \text{ then } x := y \text{ else } x := 0 \{x = 0\}} \text{ if}}$$

Exemples

Boucle while

$$\frac{\frac{x \geq 0 \wedge x < 10 \Rightarrow x + 1 \geq 0 \quad \frac{\{x + 1 \geq 0\} \ x := x + 1 \ \{x \geq 0\}}{\text{Aff}}}{\{x \geq 0 \wedge x < 10\} \ x := x + 1 \ \{x \geq 0\}} \quad \text{while}$$

Exercices

Démontrer la validité des triplets de Hoare suivants

- ❶ $\{x = 0\} \ x := x + 1; x := x + 1 \ \{x = 2\};$
- ❷ $\{x = 1 \wedge y = 2\} \ t := x; x := y; y := t \ \{x = 2 \wedge y = 1\};$
- ❸ $\{x \geq 0\} \ \text{if } x \geq 0 \text{ then } y := 1 \text{ else } y := 2 \ \{y = 1\};$
- ❹ $\{x \geq 0\} \ \text{if } x \neq 0 \text{ then } x := x - 1 \text{ else } x := x + 1 \ \{x \geq 0\};$
- ❺ $\{\} \ \text{while } x \neq 0 \text{ do } x := x - 1 \ \{x = 0\}.$

Démontrer que le programme suivant implante la fonction factorielle

```
{}  
i := 0;  
r := 1;  
while i != n do  
    i := i + 1;  
    r := r × i;  
{r = n!}
```