Ligne de Produits Logiciel et Variabilité des modèles

Module IDM de 5^{ème} année Philippe Lahire

Pourquoi ce cours?

- Transposition du développement industriel au logiciel
- Une famille <u>vs</u> une application
- Besoins industriels :
 - Nokia
 - Airbus
 - **...**

Sommaire

- Concepts et définition
- Inventaire des besoins (expressivité)
- Exprimer la variabilité
- Analyse des besoins : un standard de facto
- Où introduire la variabilité
 - Métamodèle UML + variabilité
 - Un modèle EMOF + variabilité
- Démonstration d'un outil

LdP: Feature Model + produit dérivé : Modèle EMOF

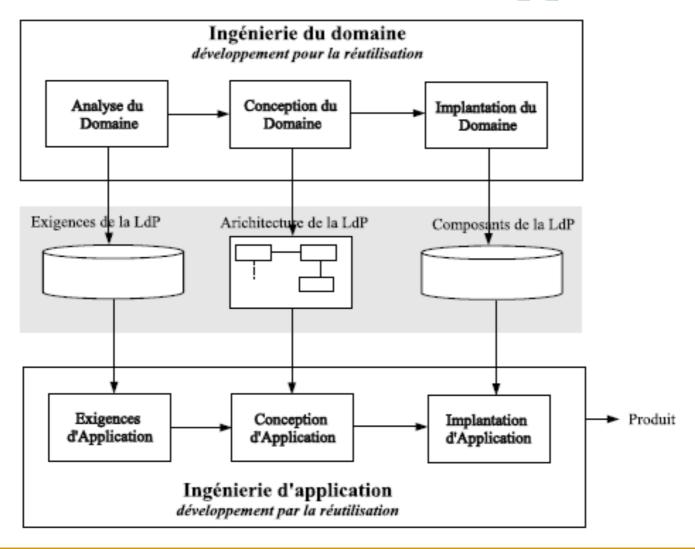
Ligne de produits Logiciel (LdP)

- LdP: Ensemble de systèmes partageant un ensemble de propriétés communes et satisfaisant des besoins spécifiques pour un domaine particulier
- Domaine: un secteur de métier ou de technologies ou de connaissances caractérisés par un ensemble de concepts et de terminologies compréhensibles par les utilisateurs de ce secteur.

Variabilité

- La variabilité regroupe l'ensemble des hypothèses montrant comment les produits, membres de la ligne de produits diffèrent
- La commonalité regroupe l'ensemble des hypothèses qui sont vraies pour tous les produits membres de la ligne de produits.

Ingénierie de domaine et d'application



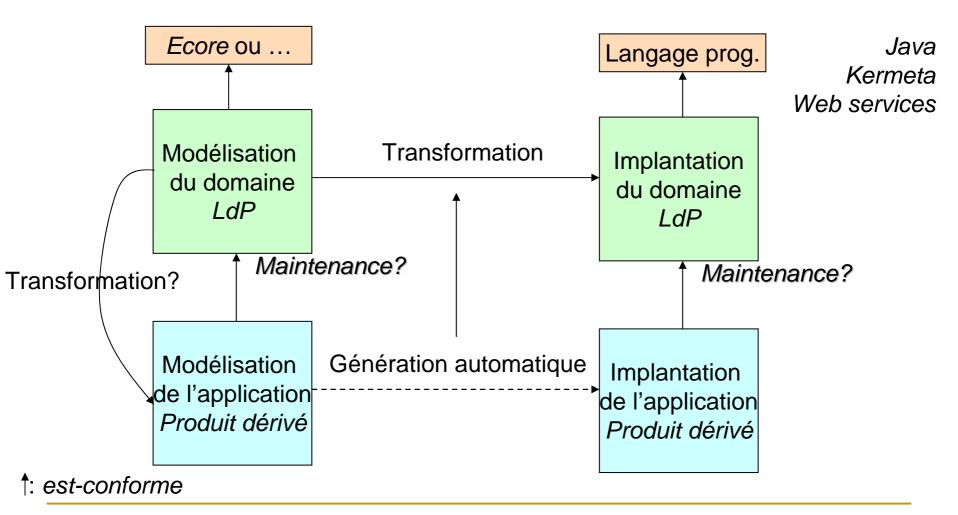
Ingénierie de domaine et d'application

- Ingénierie de domaine
 - Quels sont les concepts du domaine
 - Les utilisations possibles de ces concepts
 Les uns par rapport aux autres
 - Implantation de ces concepts
- Ingénierie d'application
 - Mise en œuvre d'un produit issu du domaine
 - Passage par les mêmes étapes

Passage de la modélisation au code applicatif : approche IDM

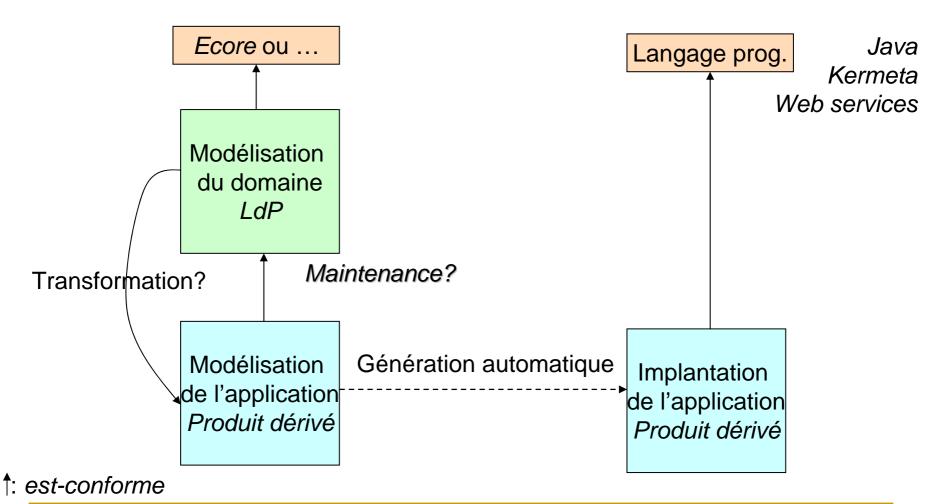
Approches (1)

Structure + comportement



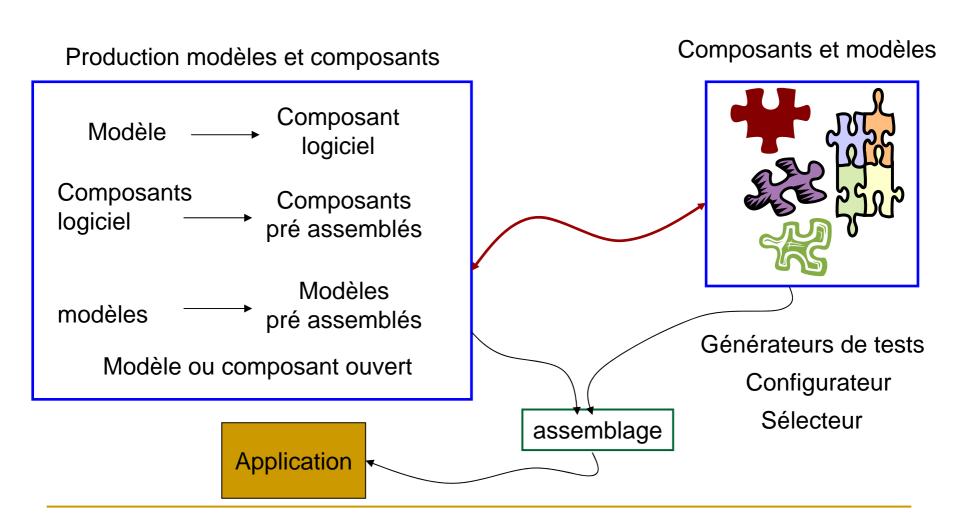
Approches (2)

Structure + comportement



Fabrique logicielle

Vers la production automatique de logiciel



Inventaire des besoins (1)

- Définir des propriétés et des fonctionnalités obligatoires
- Choix facultatifs: 0,1...n choix parmi n
- Variantes
- Contraintes
 - de dépendance
 - Contraintes d'exclusion mutuelle

Inventaire des besoins (2)

Les propriétés communes

- Une voiture est constituée d'une carrosserie et de quatre roues
- Une personne a un nom et un prénom
- Une classe a un nom
- Une fonction a un type de retour
- Un attribut a un type

Les variantes

- Une voiture est constituée d'une carosserie et de quatre roues (classique, sportive, etc.)
- Une personne a des enfants qui peuvent être des garçons ou des filles
- Un ordinateur peut être équipé d'une deuxième batterie ou d'un lecteur de DVD
- Une classe peut être concrète ou abstraite
- Une méthode peut être une procédure ou une fonction
- La partie structure d'une application peut être décrit par un programme ou un modèle

...

Les caractéristiques facultatives

- Une voiture peut avoir un toit ouvrant
- Une personne peut avoir 0,1 ou plusieurs enfants
- Un ordinateur peut être équipé d'une deuxième batterie
- Une méthode peut être abstraite
- Une méthode peut avoir des paramètres
- Une méthode peut avoir 0 ou 1 type de retour
- Une classe peut avoir 0, 1 ou plusieurs parents
- La modélisation d'une application UML peut être constitué d'un diagramme de séquences

...

Les dépendances

- Une voiture qui a un toit ouvrant doit avoir un intérieur cuir
- Une personne a des enfants seulement si elle est mariée
- Un ordinateur peut être équipé d'une deuxième batterie mais alors elle n'a pas de lecteur de DVD
- Un ordinateur peut avoir un processeur de 2,5 g-htz si elle a une batterie à 8 Lion
- Une méthode abstraite doit se trouver dans une classe abstraite
- Un diagramme de séquences repose aussi sur un diagramme de classes
- La présence d'un type de retour dans une méthode exclue qu'elle soit une procédure

Variabilité et cycle de vie du logiciel

- Dans le formalisme utilisé
 - Analyse des besoins (FODA…)
 - Conception (MOF, UML...) ou les deux
 - Implémentation (langages à objets, aspects...)
- Concerne :
 - Partie structurelle
 - Comportement
 - Contraintes
 - ⇒ aspects fonctionnels et extra-fonctionnels

Exprimer la variabilité

- Héritage (modélisation, implémentation)
- Généricité (modélisation, implémentation)
- Programmation par aspects (implémentation)
- Transformation de modèles (modélisation)
- Composition de modèles (modélisation)
- Feature Models (analyse des besoins)

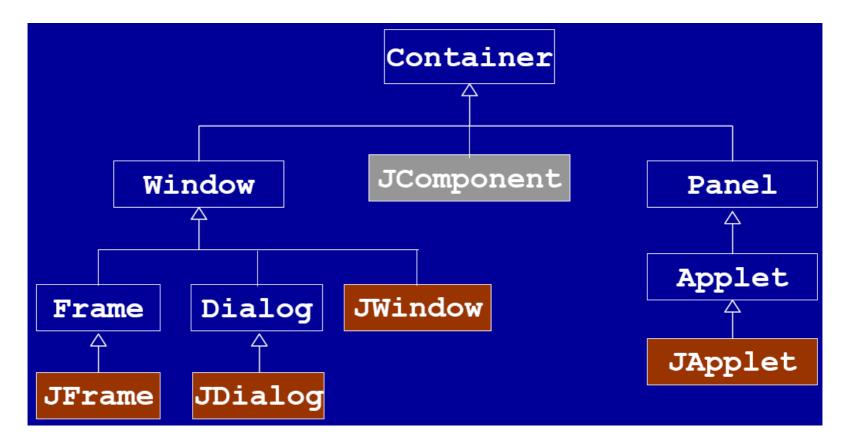
Exprimer la variabilité

- Héritage
- Généricité
- Programmation par aspects
- Transformation de modèles
- Composition de modèles
- Feature Models
- **...**

Approche objet et Héritage

- Dédié à la définition des points communs Factorisation dans un ancêtre
- Expressivité pour la variabilité :
 - Variabilité du contenu (redéfinition)
 - Faible/pas de variabilité de la signature (covariance ou non-variance)
 - Ajout de propriétés et de méthodes (descendants)
 - Plusieurs variantes possibles (plusieurs sous-arbres)
 - Très lourd si combinaison de variantes
- Mise en œuvre: compilateur + + héritage + exécutif

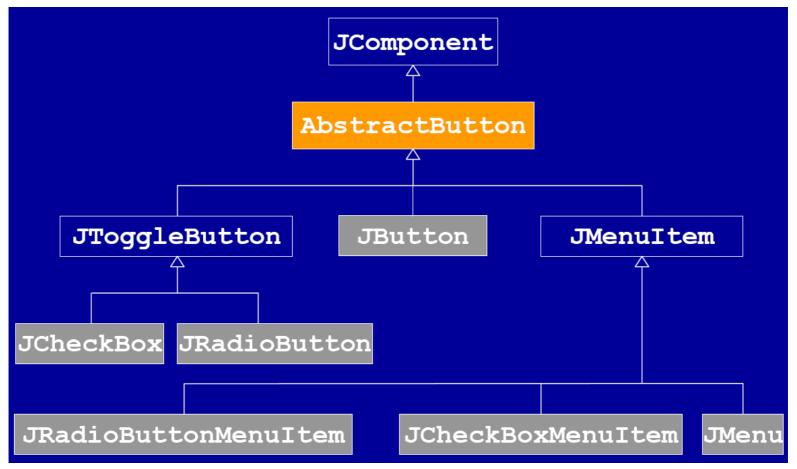
Héritage



Domaine: objets graphiques

Famille de conteneurs

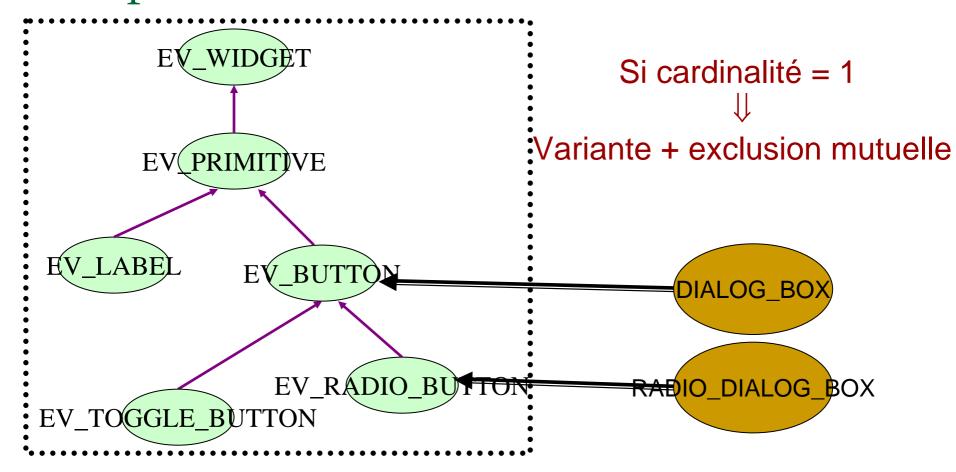
Héritage



Domaine : objets graphiques

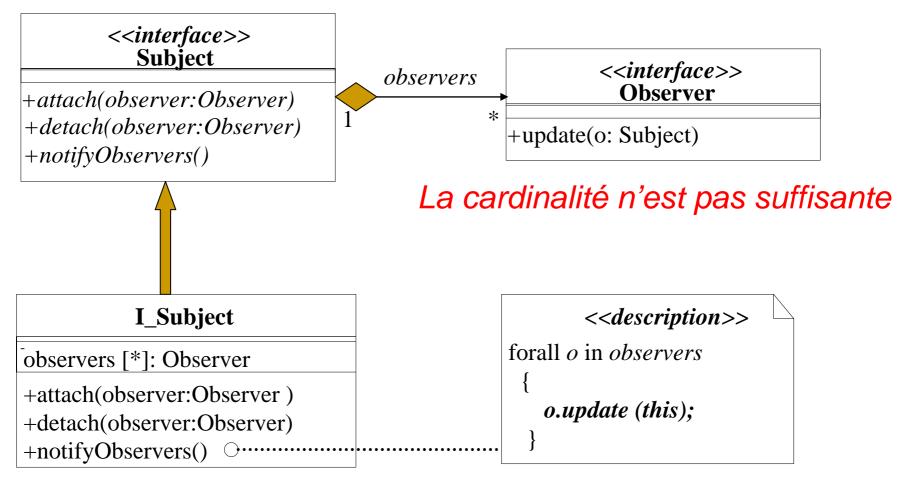
Famille de Boutons

Proposer des variantes



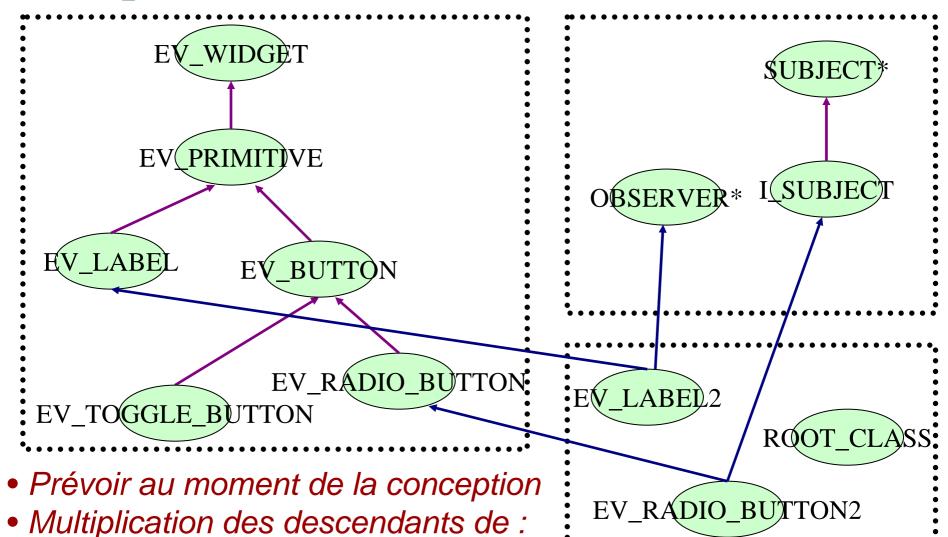
- Variantes simples par polymorphisme
- Faible support pour les variantes complexes ou impossible

Disposer de fonctionnalités facultatives



Ex: patron de conception Observeur

Disposer de fonctionnalités facultatives



EV_TOGGLE_BUTTON
EV RADIO BUTTON

Exprimer la variabilité

- Héritage
- Généricité
- Programmation par aspects
- Transformation de modèles
- Composition de modèles
- Feature Models
- ...

Classes génériques

- Bien adapté aux structures de données
 - Famille de listes : listes de personnes, listes de fenêtre...
- Support naturel de la notion de famille de type
- Les paramètres génériques définissent la variation
- Permet les variantes pour des types sans filiation
- Possibilité de contrainte (généricité contrainte)
 - Utilise des variantes basées sur l'héritage
- Les propriétés facultatives : idem précédemment

⇒Un complément de l'héritage

Exprimer des variantes

class Liste <P>

+get_element : P

+add_element (e: P)

+goto_Element (e: P)

+remove (e: P)

+forth

Liste <Window>
Liste <Person>
Liste<Class>

Description d'une famille : les listes de qq chose

class Liste <P -> Window>

+get_element : P

+add_element (e: P)

+goto_Element (e: P)

+remove (e: P)

+forth

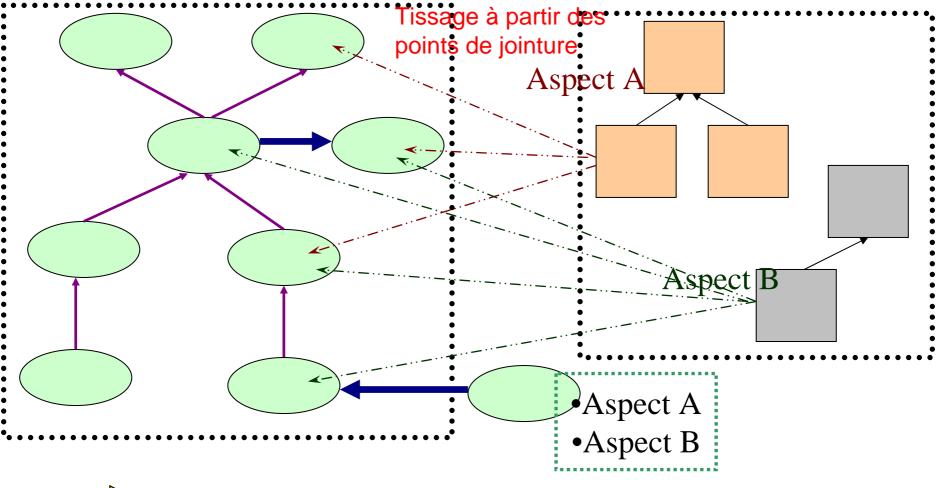
Description d'une famille : les listes de *window*

Mise en œuvre : Un compilateur (généricité)

Exprimer la variabilité

- Héritage
- Généricité
- Programmation par aspects
- Transformation de modèles
- Composition de modèles
- Feature Models
- ...

Modélisation par aspects



Encapsulation : types de données vs. préoccupations

Modèle de point de jointure (Kermeta)

DataFlowHandling

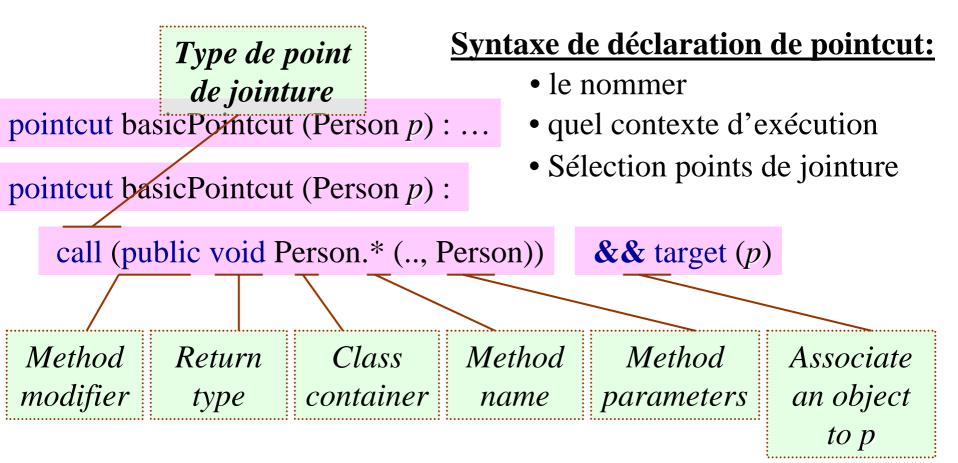
```
abstract class DataFlowVisitor inherits AbstractVisitor
operation visitSystem(system : System) : Void is abstract
operation visitDataSinkType(sink : Kernel::DataSinkType) : Void is abstract
operation visitDataSourceType(source : Kernel::DataSourceType) : Void is abstract
                                           DataFlowVisitor
  <u>SynchronisationHandling</u>
                                                          DataFlowVisitor
require "DataFlowVisitor.kmt"
aspect class DataFlowVisitor
operation visitSynchronization(synchronization : Synchronization) : Void is abstract
```

Pas de redéfinition possible

Modèle de point de jointure (AspectJ)

```
class Person {
protected Person partner;
protected int age;
public Person (int a) {
 setAge(a); Method call
 partner = new Person(0);
                                   Constructor call
public setPartner (Person s) {
  if (partner.age = = 0)
                                   Field reference
    partner = s;
                             Field assignment
  else
    throw new ...;
                             Exception handler execution
```

Définir la jonction aspect/programme



Spécifier le traitement à exécuter

pointcut viewNames (Person pe, Person pa):

```
target (pe) && args (pa) && call (public void Person.* (.., Person))
```

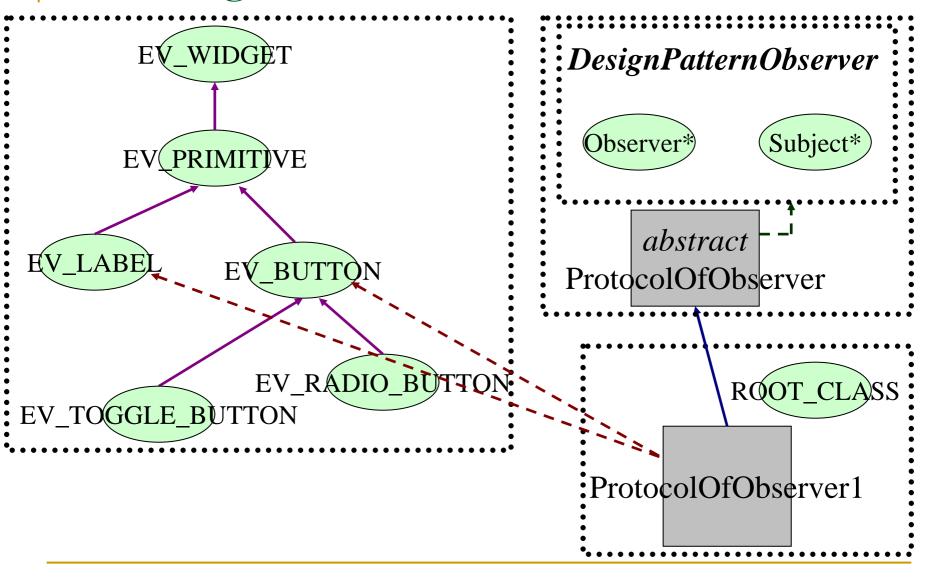
```
before (Person pe, Person pa):
                                                     Match joint point
  viewNames (Person pe, Person pa)
                                                       + set context
  if (pe.age == pa.age) proceed (pe, pa);
                                                     Action à exécuter
 else
                                                    autres advices:
                                                     • before
    System.out.println ("Error ...")
                                                     after

    around
```

Un exemple d'aspect

```
aspect PersonCrossCutting {
pointcut viewNames (Person pe, Person pa):
 target (pe) && args (pa) && call (public void Person.* (.., Person))
before (Person pe, Person pa):
 viewNames (Person pe, Person pa) {
  System.out.println (\underline{pa}.name + "will become the partner of" + \underline{pe}.name); }
after (Person pe, Person pa):
 viewNames (Person pe, Person pa) {
  System.out.println (<u>pa</u>.name + "<u>became</u> the partner of" + <u>pe</u>.name); }
around (Person pe, Person pa):
 viewNames (Person pe, Person pa) {
  if (pe.age == pa.age) proceed (pe, pa);
 else System.out.println ("Error: the age of persons are not compatible") }
```

Schéma général



Design pattern Observer (description)

```
import DesignPatternObserver;
public abstract aspect ProtocolOfObserver
  abstract pointcut specificStateModification ();
  pointcut stateModification (Subject s): target (s) && specificStateModification ();
  after (Subject s): stateModification (s) { s.notifyObservers ();}
  private Vector Subject.observers = new Vector ();
  public void Subject.attach (Observer o) { observers.addElement (o); }
  public void Subject.detach (Observer o) { observers.removeElement (o); }
  public void Subject.notifyObservers () {
   for (int \mathbf{i} = 0; \mathbf{i} < observers.size (); \mathbf{i}++ ) ( (Observer) observers [\mathbf{i}] ).update (this);
                            Description du patron en dehors du contexte de réutilisation
```

Design pattern Observer (utilisation)

```
public aspect ProtocolOfObserver1 extends ProtocolOfObserver
  declare parents: EV_BUTTON implements Subject;
  pointcut specificStateModification () : call (void EV_BUTTON.click () );
  declare parents: EV_LABEL implements Observer;
  public void EV_LABEL.update (Subject s) {
     EV COLOR \mathbf{c} = \text{new EV COLOR}(...);
     set_foreground_color (c);
                                         Intégration pour gérer boutons et labels
```

Expressivité offertes par les aspects

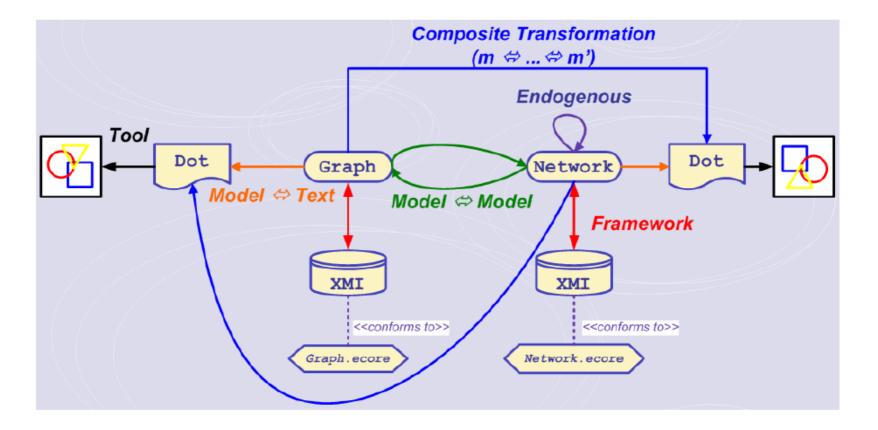
- Disposer de caractéristiques facultatives
 - Il suffit d'appliquer ou pas l'aspect
- Proposer des variantes
 - Un aspect par variante
 - Ces aspects peuvent devenir complexes
- Gestion des dépendances
 - Difficile à spécifier
 - Complexification des aspects

Mise en œuvre : Un tisseur + un compilateur

Exprimer la variabilité

- Héritage
- Généricité
- Programmation par aspects
- Transformation de modèles
- Composition de modèles
- Feature Models
- ...

Transformation de modèles (1)



Besoin d'une autre représentation: calcul, visualisation, nouvelles fonctionnalités...

Transformation de modèles (2)

- Adapter un modèle ou un programme
 - Permettre sa manipulation par un autre paradigme (variabilité de présentation)
 - L'enrichir par de nouvelles fonctionnalités (variabilité de fonctionnalité) tissage d'aspects, refactoring...
 - Réutiliser un algorithme existant réalisé pour un autre modèle (variabilité de comportement)
- Au niveau des modèles ou du code (passage par une réification : ex: compilateur)

Exprimer la variabilité

- Héritage
- Généricité
- Programmation par aspects
- Transformation de modèles
- Composition de modèles
- Feature Models
- ...

Composition de modèles

- Une transformation avec n entrées
 - L'enrichir par de nouvelles fonctionnalités (variabilité de fonctionnalité)
 - Adapter un comportement par fusion (variabilité de comportement)
- Au niveau des modèles ou du code (passage par une réification : ex: compilateur)

Exprimer la variabilité

- Héritage
- Généricité
- Programmation par aspects
- Transformation de modèles
- Composition de modèles
- Feature Models
- ...

Analyse des besoins (feature model)

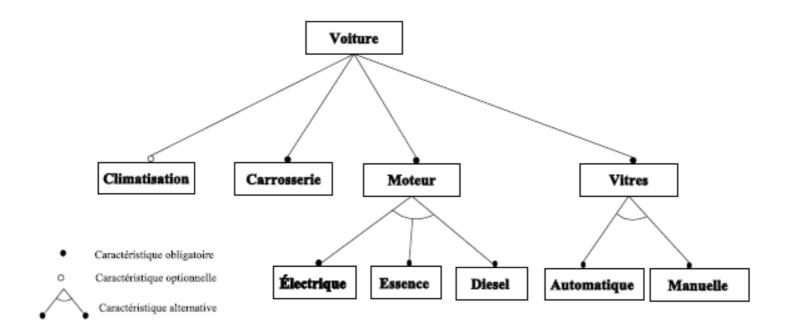
- Analyse du domaine
- Prise en compte des principaux critères de variabilités
- Modélisation
 - Structure

Que des noms de « feature »

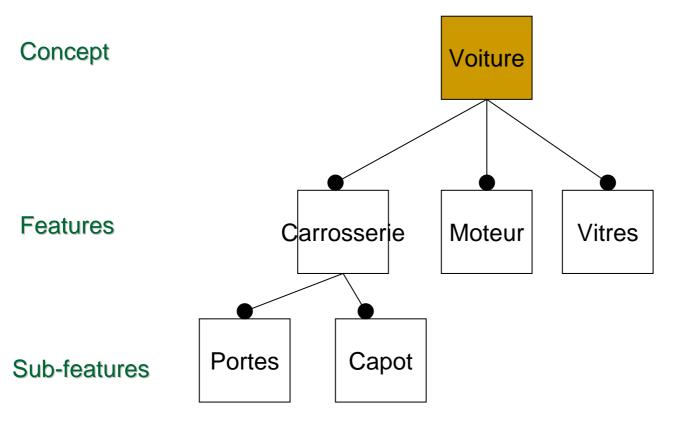
- Comportement?
- Description hiérarchique
- Nombreuses extensions

Peut être complété par une approche qui intègre la variabilité des aspects dynamiques

Un exemple de ligne de produits



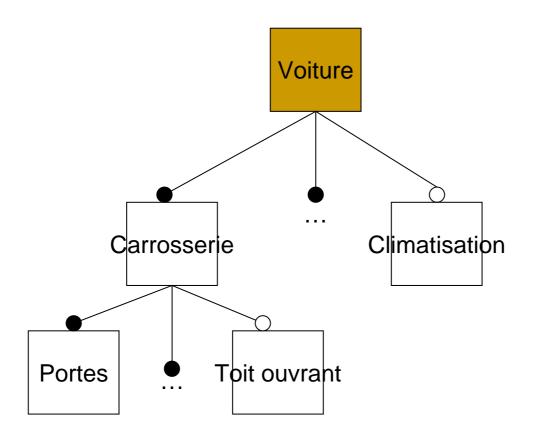
Feature Model (1)

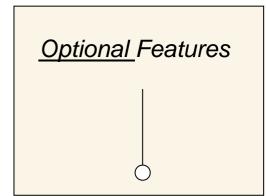


- √ définition des parties communes
- √ toute sub-feature obligatoire n'est pas commune

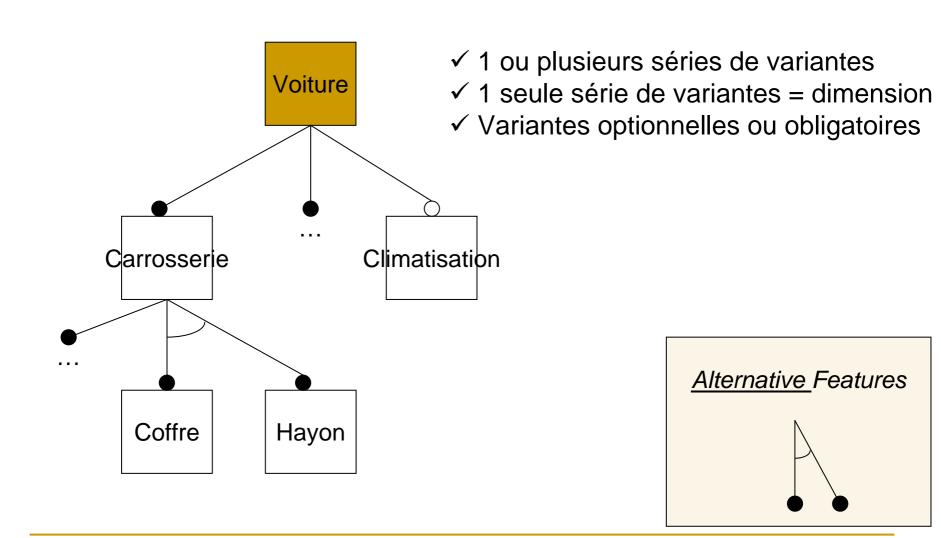
Mandatory Features

Feature Model (2)

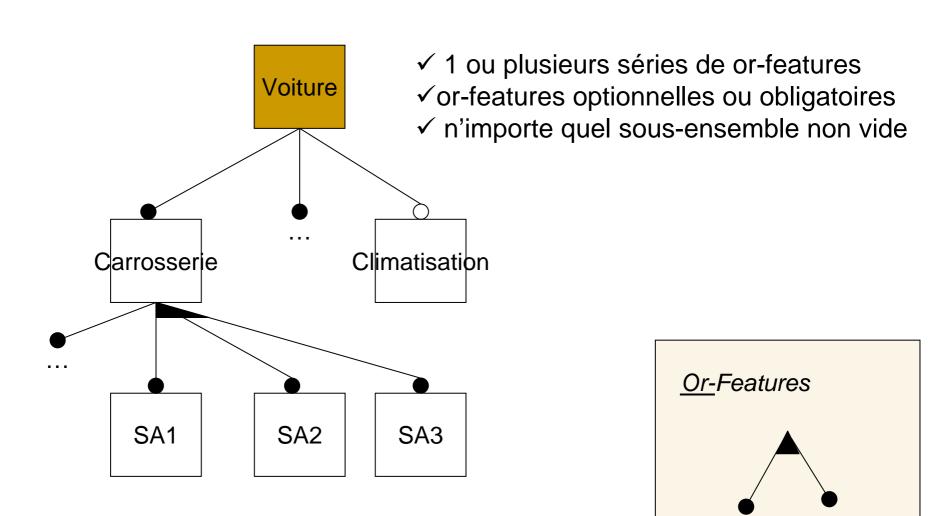




Feature Model (3)



Feature Model (4)



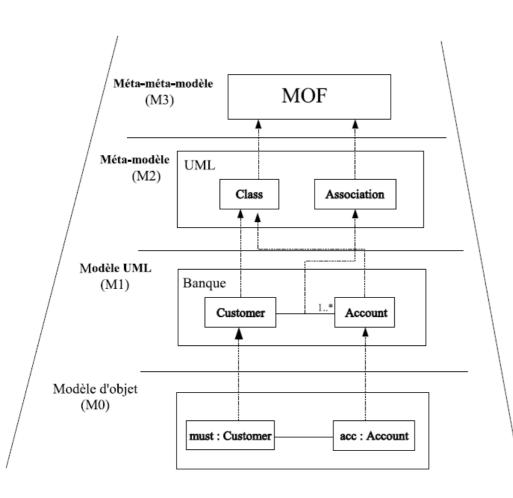
Feature Model (5) Voiture Voiture Climatisation Wagon Berline Climatisation Berline Wagon Wagon SA1 SA2 SA3

SA1

SA2

SA3

Méta niveaux et ajout de la variabilité

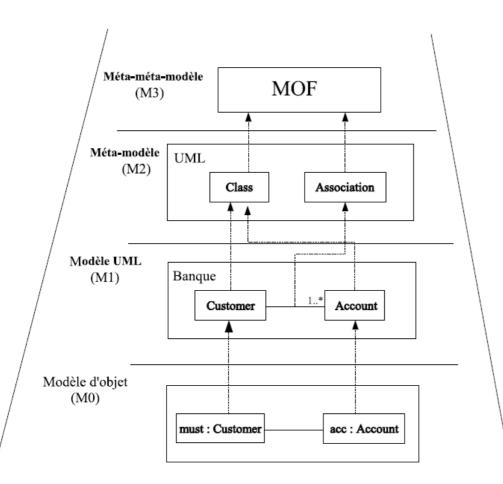


Extension d'UML

Extension d'un dialecte d'UML

Extension d'un modèle spécifique

Méta niveaux et ajout de la variabilité



Extension d'UML

Extension d'un dialecte d'UML

Extension d'un modèle spécifique

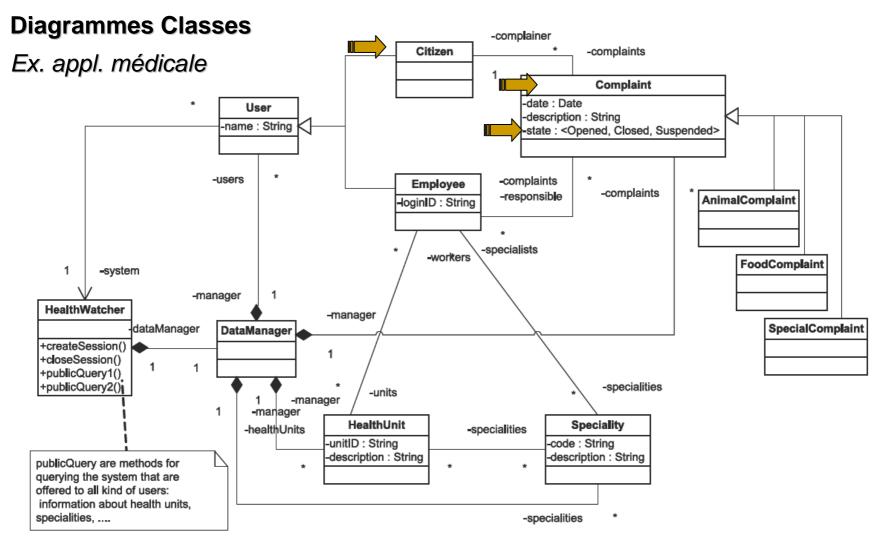
Extension d'un modèle spécifique

Diagramme de classes uniquement

- Construire le modèle sans variabilité
- Introduction de la variabilité
 - Choisir les éléments variables
 - Définir l'expressivité de la variabilité (pour chacun)
 - Définir les types de contrainte
 - Positionner les éléments par rapport aux contraintes
- Mise en œuvre du moteur de dérivation
- Interface pour la spécification du produit

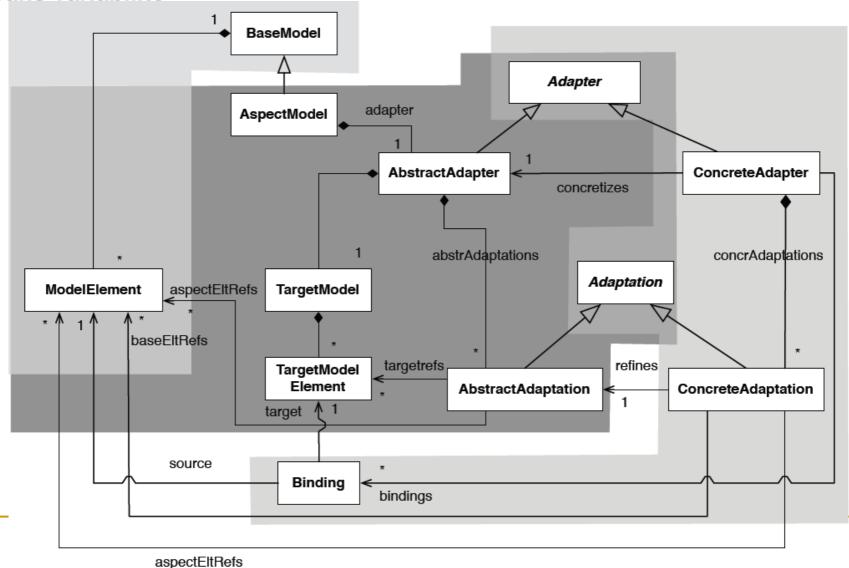
Explication des concepts

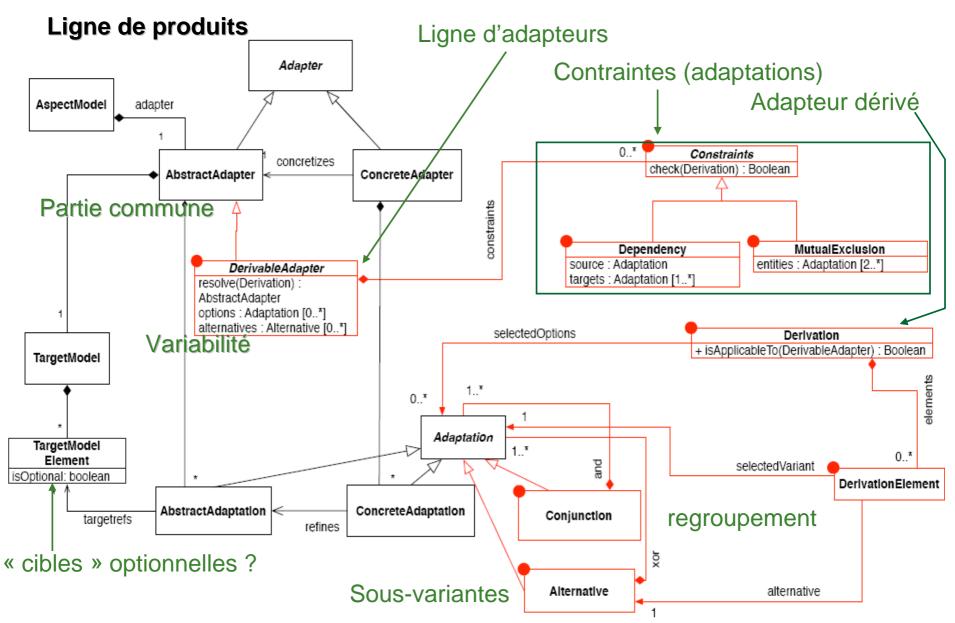
Abstract adapter ObserverAdapter <<AbstractAdapter>> target model: (where ?) subjectRole observerRole Target model nofiyingMethod() Abstract / Concrete adaptations Target_model_element adaptations: (how ?) merge class observerRole with Observer Observer << AspectModel>> (what) ?) merge class subjectRole with Subject extend method notifyingMethod(...) in subjectRole with after Base model element changeValue(); } Subject observers register(Observer o) Observer unregister(Observer o) update HealWatcherObserver <<ConcreteAdapter>> changeValue() bindings: subjectRole -> Complaint observerRole -> Citizen notifyingMethod -> setState Base model adaptations: extend method update (...) in observerRole { sendStateMail();



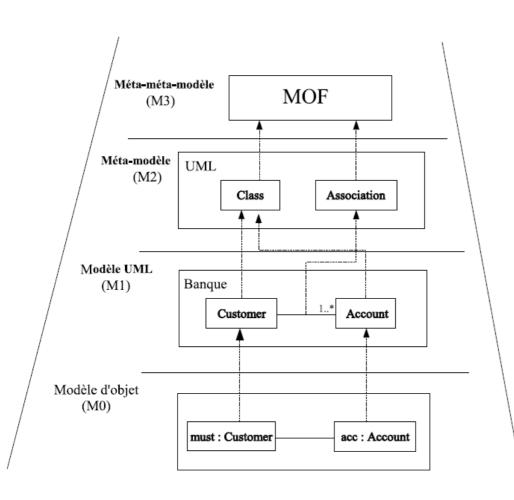
| lication des concepts | ObserverAdapter < <abstractadapter>> target model: (where ?)</abstractadapter> | |
|---|--|--|
| | subjectRole observerRole nofiyingMethod() | |
| Observer < <aspectmodel>> (what) ?)</aspectmodel> | | |
| register(Observer o) unregister(Observer o) changeValue() observers update | Observer e() < <concretizes>></concretizes> | |
| HealtWatcher < <basemodel>></basemodel> | HealWatcherObserver < <concreteadapter>> bindings: subjectRole -> Complaint observerRole -> Citizen notifyingMethod -> setState adaptations: - extend method update () in observerRole { sendStateMail();</concreteadapter> | |
| state mail | Citizen ne: String I: String dStateMail() | |

Sans variabilité





Méta niveaux et ajout de la variabilité



Extension d'UML

Extension d'un dialecte d'UML

Extension d'un modèle spécifique

Extension d'un métamodèle: UML

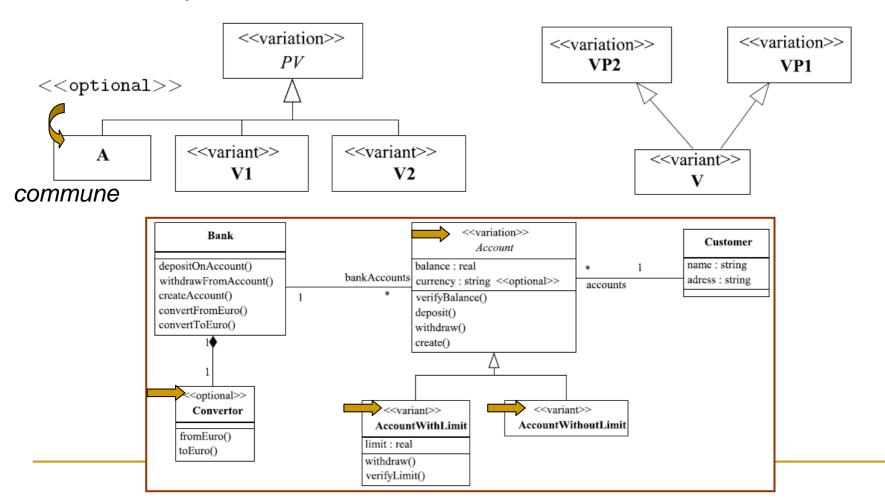
- Modélisation de la variabilité
 - Cas d'utilisation
 - Diagrammes statiques (ex: classes)
 - Diagrammes dynamiques (ex: séquences)
- Modélisation des contraintes
 - Génériques, propre à une LDP
 - □ OCL Exemple : thèse de Ziadi
 - Autres
- Dérivation de produit
 - Diagrammes statiques (ex: classes)
 - Diagrammes dynamiques (ex: séquences)

Modélisation de la variabilité (1)

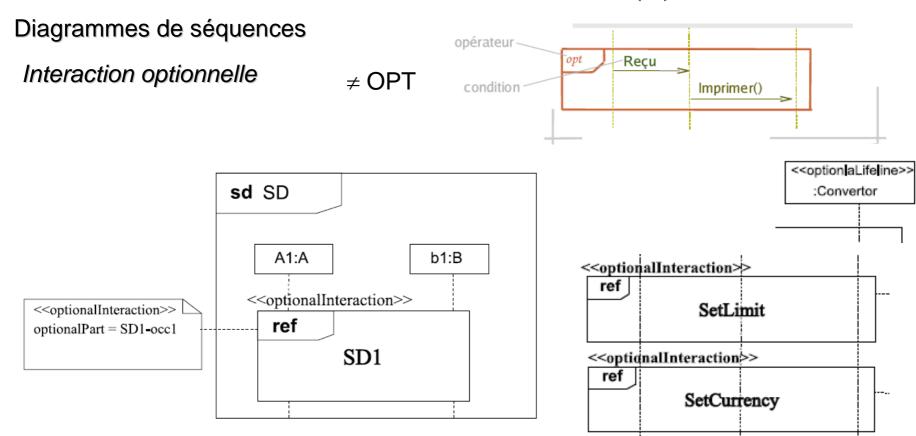
Diagrammes Classes

1 point de variation

2 points de variation



Modélisation de la variabilité (2)



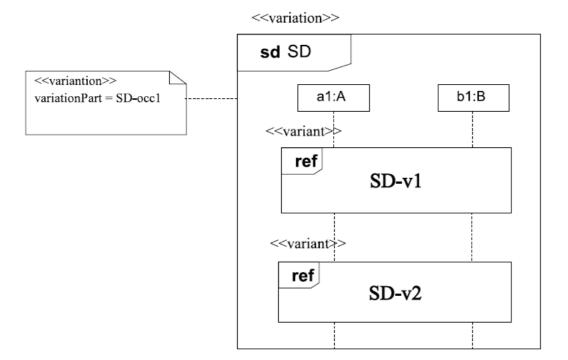
SD1 un diagramme de séquence optionnel...

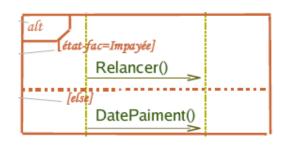
Modélisation de la variabilité (3)

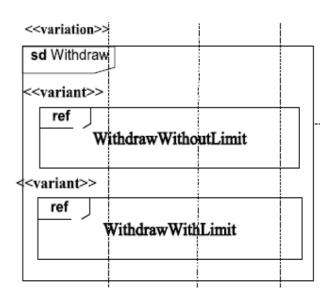
Diagrammes de séquences

Variantes d'interaction

≠ ALT



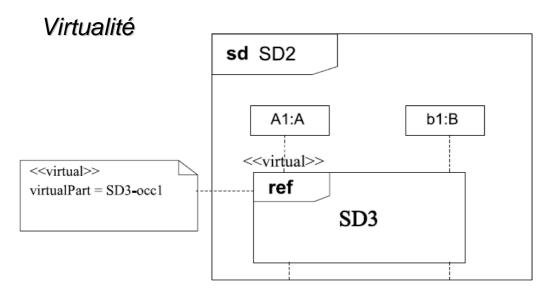




SD un choix entre plusieurs diagrammes de séquence: SD-V1...

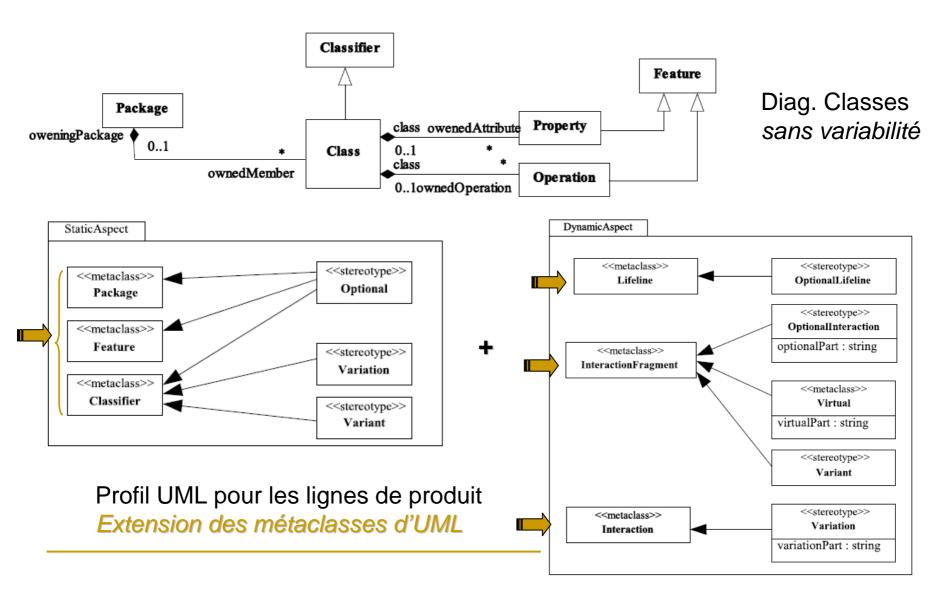
Modélisation de la variabilité (4)

Diagrammes de séquences



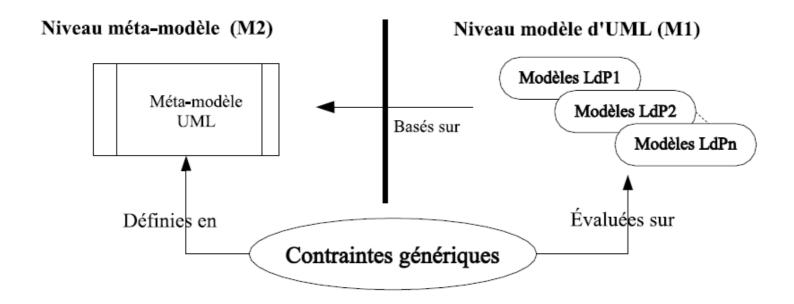
La virtualité d'une interaction signifie que son comportement peut être redéfini par une autre interaction de raffinement associée à un produit particulier.

Synthèse extension UML



Modélisation des contraintes (1)

Contraintes génériques

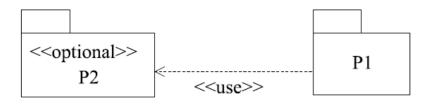


<u>Exemple</u>: un élément commun ne doit pas pouvoir utiliser d'éléments variables

<u>Définition</u>: Un élément dans un modèle de LdP est dit variable s'il est optionnel ou variant. Dans les autres cas, il est dit commun.

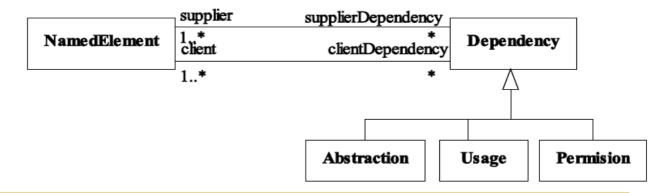
Modélisation des contraintes (2)

Contraintes génériques



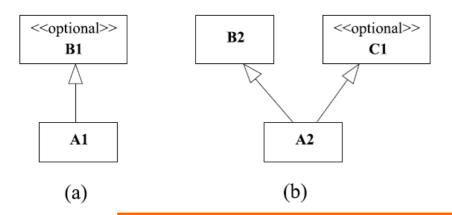
${f context}$ Dependency ${f inv}$:

```
self.supplier ->exists(S| S.isStereotyped('optional') or
   S.isStereotyped('variant')) implies
self.client -> forAll( C| C.isStereotyped('optional') or
   C.isStereotyped('variant'))
```

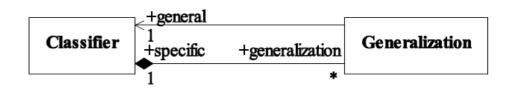


Modélisation des contraintes (3)

Contraintes génériques

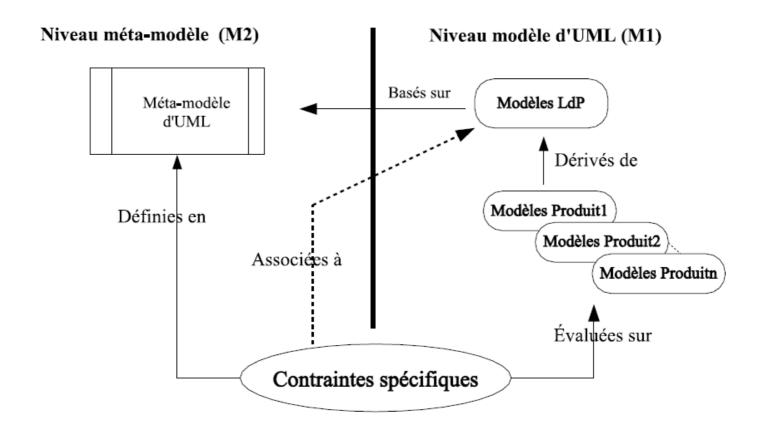


context Generalization inv: (self.general.isStereotyped('optional') or self.general.isStereotyped('variant')) implies (self.specific.isStereotyped('optional') or self.specific.isStereotyped('variant'))



Modélisation des contraintes (4)

Contraintes de la LdP



Modélisation des contraintes (5)

Contraintes de la LdP

```
context Model inv:
    self.presenceClass('C1') implies self.presenceClass('C2')

context Model inv:
  (self.presenceClass('AccountWithLimit') implies
    not self.presenceClass('AccountWithoutLimit')) and
  (self.presenceClass('AccountWithoutLimit') implies
    not self.presenceClass('AccountWithLimit'))
```

```
• Présence
• Exclusion mutuelle

Class

Class

Context Namespace : :presenceClass(C : Class) : Boolean;
presenceClass =
self.ownedMember->exists(el : NamedElement |
(el.oclIsKindOf(Class) and cl.name = C.name) or
(el.isKIndOf(Namespace) and el.presenceClass(C)))
```

Association Feature Model / MOF

Partie statique

- On utilise le meilleur des deux :
 - Feature Model : la variabilité (famille de produits)
 - MOF/UML (ici EMF) : la description d'un produit
- On passe d'un modèle à l'autre
 - Par transformation (kermeta)
- Importance de la cohérence du produit :
 - Contraintes de la LdP
 - Raffinement du produit après dérivation

Démonstration

- Description du catalogue
 - Instance du métamodèle « feature model »
 - Instances du métamodèle Ecore
 - Lien entre les deux
- Description d'un produit
 - Utilise « selected »

Vérification :

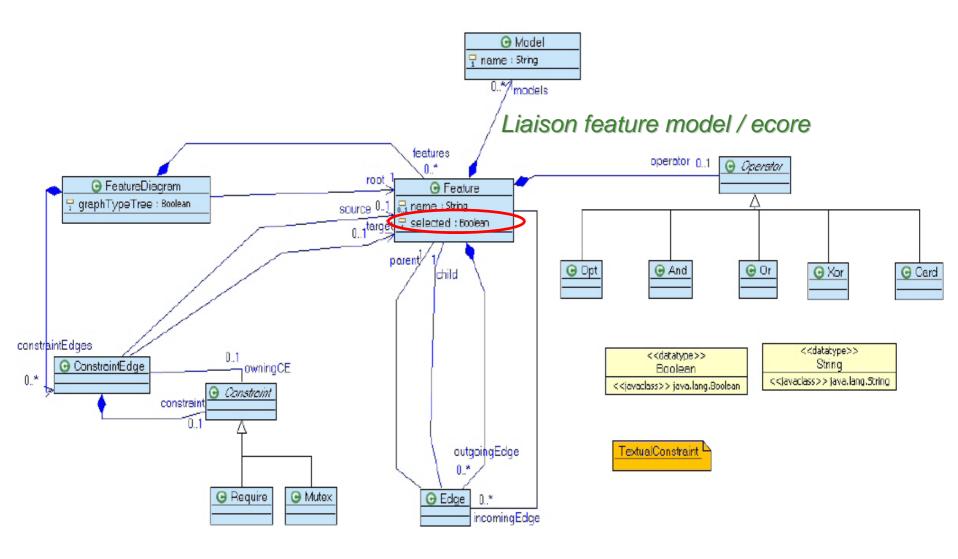
Contraintes génériques Contraintes LDP

- Dérivation
- Raffinement cohérent du produit

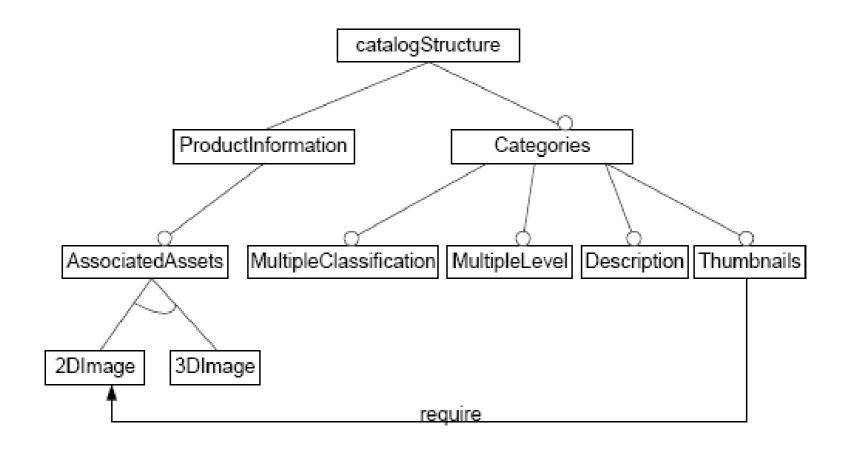
Processus de dérivation

- Vérification des contraintes
 - Génériques (ex: suppression partie commune)
 - LDP (violation « requires »)
- Composition des fichiers Ecore (Kompose)
 - Utilise « selected »
 - Fusion de modèles
- Production modèle du produit dérivé
- Raffinement cohérent du produit
 - Utilise un DSL

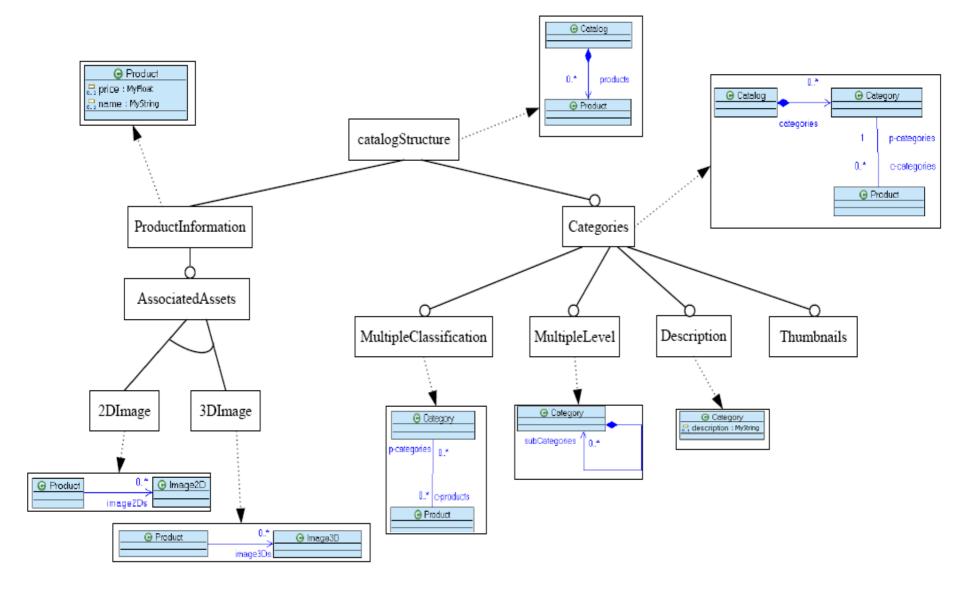
Le métamodèle « Feature model »



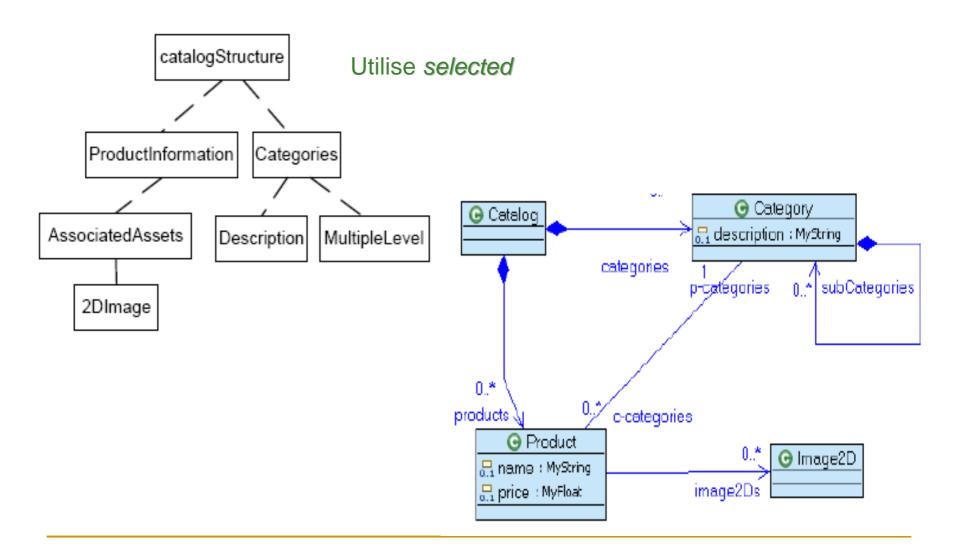
Variabilité d'un catalogue de produits



Catalogue de produits complet



Un catalogue (produit dérivé)



Association Feature Model / MOF

Partie dynamique

- Non existante
- II faudrait :
 - Annoter le code du programme (LdP de programmes)
 - Annoter le code Kermeta associé (LdP de modèles)
- On pourrait :
 - Adapter les travaux sur les diagrammes de séquences
- Mise en œuvre
 - Etendre la syntaxe et le moteur kermeta