# 惠斯通电桥及其应用实验报告

陈依皓 202211140007 实验时间: 3月9日

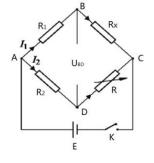
# ● 【实验原理】

# 1. 惠斯通电桥的原理

对如图所示的电路图, B点与 D点之间的电压为

$$U_{BD} = E\left(\frac{R_x}{R_x + R_1} - \frac{R}{R + R_2}\right) = E\frac{R_x R_2 - R_1 R}{(R_x + R_1)(R + R_2)}$$

我们通过调节可变电阻 R 的值,使 B 和 D 点等电位,即 $U_{BD}=0$ ,则有



$$R_{\chi} = \frac{R_1 R}{R_2}$$

本实验直接用数字电压表测量 $U_{BD}$ ,以电压示数为零作为电桥平衡的指标

#### 2. 惠斯通电桥测量电阻的误差分析

## (1) 电桥灵敏度

我们把电压表的示数随R的改变快慢程度用电桥灵敏度衡量,电桥灵敏度定义式为

$$K = \frac{|U_{BD}|}{|R - R^*|}$$

式中,  $(R - R^*)$  为调节电阻的最大误差, 记为

$$\Delta R_{eq} = \frac{\epsilon}{2K}$$

式中,  $\epsilon$  为数字电压表示数的最小改变量, 在本实验中为 0.01mV

K可以被实际测量, 其值为

$$K = \frac{2m\epsilon}{|R^+ - R^-|}$$

m 为与 10 同数量级的整数;调节 R,分别使 $U_{BD}=m\epsilon$ 和 $-m\epsilon$ ,此时对应的 R 分别记作 $R^+$ 和 $R^-$ 

### (2) 标准电阻的结构误差

已知电阻值的标称值与其真值有差距,则误差限 $\Delta R$ 可参考电路铭牌计算得出

#### (3) 不确定度的计算

针对两种不同的利用惠更斯电桥测量待测电阻阻值的方法, 我们有不同的相对不确定度计算公式

第一种需要3个高精度的精密电阻,其相对不确定度为

$$\frac{u_{R_x}}{R_x} = \frac{1}{\sqrt{3}} \sqrt{\left(\frac{\Delta R_1}{R_1}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R_2}{R_2}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R}{R}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R_{eq}}{R}\right)^2}$$

第二种改进方法只需要一个高精度的精密电阻,需要调换  $R_1$ 和  $R_2$ 的位置,测量两次 R 值使电桥平衡,两次平衡时 R 的值分别为 $R^{(1)}$ 和 $R^{(2)}$ ,此时

$$R_x = \sqrt{R^{(1)}R^{(2)}}$$

其相对不确定度为

$$\frac{u_{R_{\mathcal{X}}}}{R_{\mathcal{X}}} = \frac{1}{2\sqrt{3}} \sqrt{\left(\frac{\Delta R^{(1)}}{R^{(1)}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R^{(2)}}{R^{(2)}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R^{(1)}_{eq}}{R^{(1)}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R^{(2)}_{eq}}{R^{(2)}}\right)^2}$$

如果R<sup>(1)</sup>和R<sup>(2)</sup>比较接近,此时更合理的可按下式估计

$$\frac{u_{R_{\chi}}}{R_{\chi}} = \frac{1}{2\sqrt{3}} \sqrt{\left(\frac{\Delta R^{(1)}}{R^{(1)}} + \frac{\Delta R^{(2)}}{R^{(2)}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R^{(1)}_{eq}}{R^{(1)}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta R^{(2)}_{eq}}{R^{(2)}}\right)^2}$$

#### 3. 非平衡电桥

惠斯通电桥可以用于把电阻的变化转换为电压输出

将原电路  $R_x$ 位置换为隧道磁电阻 TMR,该电阻在|B|比较小时,满足

$$R_T = R_{T0}(1 + \alpha B)$$

式中,  $R_{T0}$ 为 B=0 时的电阻值;  $\alpha$ 为磁阻系数

令 B=0 时电桥平衡,则电桥的非平衡电压为

$$U_{BD} = \alpha E \frac{RR_{T0}}{(R + R_{T0})} B$$

式中,E为电源电压

在本实验中,我们利用线圈提供磁场 B, 中心点的磁场为

$$B = \frac{\mu_0 NI}{2r}$$

式中,  $\mu_0 = 4\pi \times 10^{-7} T$ . m/A为真空的磁导率, N 和 r 分别为线圈的匝数和平均半径, I为 线圈中的电流

显然线圈电流 I与 UBD 为正比关系

## ● 【实验内容及数据处理】

第一部分: 惠斯通电桥的原理

(1)多次测量待测电阻的阻值

$$R_{\text{Him}} = 2.219 k\Omega$$
,  $R_{\text{Him}} = 2.239 k\Omega$ 

$$e源电压E = 1V$$

## 第一种方法,实验数据如下

R1/Ω	2000	2500	2000
R2 /Ω	2000	1500	500
$R/\Omega$	2213.61	1329.01	553.61
$R_{\scriptscriptstyle X}/\Omega$	2213.61	2215.01	2214.44

$$\overline{Rx} = 2214.35\Omega$$

## 第二种方法,实验数据如下

R1/Ω	2000	2500	2000
$R2/\Omega$	2000	1500	500
$R_{(1)}/\Omega$	2213.61	1329.01	553.61
$R_{(2)}/\Omega$	2215.51	3690.41	8856.01
$R_{\scriptscriptstyle X}/\Omega$	2214.56	2214.63	2214.22

$$\overline{Rx} = 2214.47 \, \Omega$$

- (2) 测量电桥的灵敏度, 估计测量结果的不确定度
- a) 电桥灵敏度

在本次实验中,取 m=10;  $\epsilon=0.01 mV$ 

测量得

 $R^+ = 2214.51 \, \Omega$ ;  $R^- = 2212.61 \, \Omega$ 

计算得电桥灵敏度

$$K = 0.105 \text{mV } \Omega^{-1}$$

故

$$\Delta R_{eq} = \frac{\epsilon}{2K} = 0.048 \Omega$$

第一种方法,三组数据的待测阻不确定度分别为

R1/Ω	2000	2500	2000
$R2/\Omega$	2000	1500	500
$R/\Omega$	2213.61	1329.01	553.61
$R_{\scriptscriptstyle X}\!/\Omega$	2213.61	2215.01	2214.44
$\frac{U_{Rx}}{R_x}/V \cdot \Omega^{-1}$	0.01196	0.01191	0.01445

第二种方法,三组数据的待测阻不确定度分别为

$R_{(1)}/\Omega$	2213.61	1329.01	553.61
$R_{(2)}/\Omega$	2215.51	3690.41	8856.01
$R_{\scriptscriptstyle X}\!/\Omega$	2214.56	2214.63	2214.22
$\frac{U_{Rx}}{R_x}/V \cdot \Omega^{-1}$	0.00058	0.00083	0.00163

第二部分: 非平衡电桥

实验目的:用 TMR 元件搭建非平衡电桥,确定 TMR 的磁阻系数α

在本次实验中,我们将原电路图 $R_x$ 位置替换为隧道磁电阻 TMR

B=0 时,隧道磁电阻记为 $R_0$ 

实验参数如下表

电桥电动势E/V	$R_1/\Omega$	$R_2/\Omega$	$R_0/\Omega$	线圈匝数N	线圈平均直径r/mm
1	2000	2000	17044	300	67.5

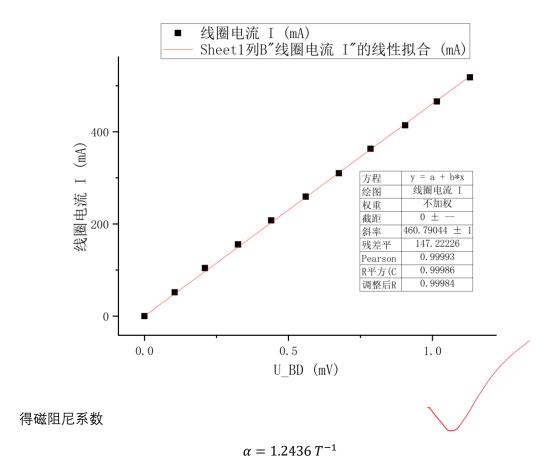
# 实验测量数据如下表

从 5V 开始,以 0.5V 为步频改变线圈电路电动势,并改变线圈电流方向,正反两次测量,取相应平均值后进行数据拟合

$U_{BD}/mV$	线圈电流I/mA
-1.12	-514.7
-1.01	-463.0
-0.89	-412.1
-0.77	-361.6
-0.66	-309.4
-0.55	-258.7
-0.43	-207.4
-0.31	-155.4
-0.20	-104.1
-0.09	-51.6
0	0

$U_{BD}/mV$	线圈电流I/mA
1.14	521.9
1.02	468.7
0.92	416.1
0.80	364.7
0.69	310.9
0.57	259.8
0.45	208.3
0.34	155.6
0.22	104.3
0.12	51.8
0	0

数据拟合结果如图



● 【实验反思】

- 1. 在这次实验中第一次接触不确定度,对不确定度的计算较为陌生,需要进一步学习
- 2. 本次实验的电路比之前遇到的实验电路更复杂,在接线过程中注意原件的摆放可以降低接错线的可能性
- 3. 计算过程中要注意好各物理量的单位与物理含义,本次实验中我误把线圈上标注的平均直径当作平均半径计算,造成结果有较大偏差。

A+ 13 2013, 3, 13