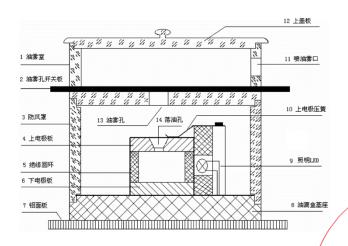
密里根油滴实验报告

陈依皓 202211140007 实验时间: 3月16日

● 【实验原理】

(1) 用平衡法与非平衡法测量元电荷的值

实验装置—油滴仪,结构如图所示



用喷雾器将油喷入如图所示的两块相距为 d 的水平放置的平行极极之间,对带电油滴

$$\frac{U_0}{d}q = \frac{4}{3}\pi a^3 \rho g$$

式中, U_0 为油滴平衡时的极板电压, ρ 为油滴密度,a为油滴半径

我们只需测量平衡电压 U_0 与油滴半径a,即可求得油滴带电量q

1. 平衡电压 U_0 的测量

平衡法:设置油滴仪为 balance 档,喷入油滴后,由小到大调节电压,直到屏幕中剩余较少油滴,确定目标测量油滴并调节电压使其保持静止。等待一段时间确定油滴没有定向漂移,此时设置的油滴仪电压即为平衡电压。

非平衡法:

油滴运动速度为 ν 时,受到空气阻力 f_r

$$f_r = 6\pi \eta v$$

式中, η 是空气的黏性系数

当极板电压为零,油滴以速度 v_g 匀速下落时,油滴的受力平衡可表示为

$$mg = 6\pi a\eta v_a$$

当上下极板的电压为 U. 油滴以速度 v_e 匀速上升时, 油滴的受力平衡可表示为

$$mg = \frac{qU}{d} - 6\pi a \eta v_e$$

消去η得

$$q = \frac{mgd(v_e + v_d)}{Uv_a}$$

此时,平衡电压 U3为

$$U_0 = \frac{t_e}{t_e + t_g} U$$

2. 油滴半径 a 的测量

由

 $mg = 6\pi a \eta v_g$ $m = \frac{4}{3}\pi a^3 \rho g$ $a = \sqrt{\frac{9\eta v_g}{2\rho g}}$

可得

实验中油滴的半径会在微米数量级,与空气分子的平均自由程相差不大,此时对空气的粘滞系数 η 需要进行如下的修正

$$\eta' = \frac{\eta}{1 + b/Pa}$$

式中,b为修正常数,P为大气压强

则油滴半径修正为

$$a = \frac{a_0}{\sqrt{1 + 2\frac{a^*}{a_0}}}$$

式中, a_0 为未修正的油滴半径; a*=b/2p

(2) 验证电荷的分立性

为了验证电荷的分立性,即所有电荷都是某个基本电荷的整数倍,我们需要测出多个非常接近的电荷值,测量一系列油滴的带电量

考虑将结果用直线上的散点图表示。考虑到误差,如果这些点应该聚集成一系列等间距分布的"岛屿",则可以认为证明了电荷的分立性,而属于同一"岛屿"的油滴有相同的电荷数 n

● 【实验数据】

(1) 用平衡法与非平衡法测量元电荷的值

平衡法测量数据如下表

| t _g /s | U_0/V | q/10 ⁻¹⁹ C | n |
|-------------------|---------|-----------------------|-------|
| 12.78 | 152 | 6.269 | 3.913 |
| 7.16 | 189 | 12.480 | 7.789 |
| 16.69 | 211 | 2.962 | 1.849 |
| 16.16 | 208 | 3.163 | 1.974 |

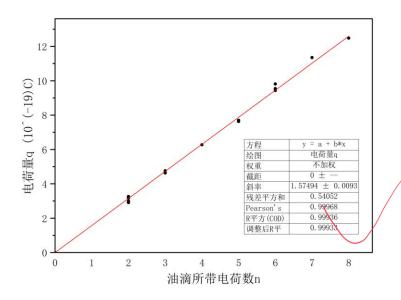
表中, t_g 为极板电压为 OV时油滴下落 1mm 所需时i间; U_0 为平衡电压;q 为油滴所带电荷量;n 为油滴所带电荷数的计算值

非平衡法测量数据如下表

| U/V | te /s | tg /s | U0 /V | q/10-19C | n |
|-----|-------|-------|--------|----------|---------------|
| 372 | 3.06 | 19.88 | 49.62 | 9.540 | 5.955 |
| 487 | 25.68 | 11.72 | 334.39 | 3.265 | 2.038 |
| 532 | 9.81 | 17.78 | 189.16 | 2.989 | 1.865 |
| 432 | 6.28 | 18.91 | 107.70 | 4.760 | 2.971 |
| 480 | 9.09 | 13.19 | 195.83 | 4.629 | 2.889 |
| 293 | 34.90 | 17.8 | 193.96 | 2.904 | 1.813 |
| 218 | 18.91 | 19.16 | 108.28 | 4.636 | 2.894 |
| 192 | 37.35 | 24.15 | 116.60 | 2.975 | 1.857 |
| 318 | 3.96 | 14.66 | 67.63 | 11.347 | 7.082 |
| 300 | 7.56 | 14.44 | 103.09 | 7.624 | 4.758 |
| 246 | 6.81 | 15.37 | 75.53 | 9.428 | <i>5.8</i> 85 |
| 205 | 8.40 | 58.56 | 25.72 | 3.190 | 1.991 |
| 318 | 6.97 | 14.22 | 104.60 | 7.698 | 4.805 |
| 213 | 7.82 | 15.54 | 71.30 | 9.815 | 6.126 |

表中, t_e 为油滴匀速上升 1mm 所需时i间;U 为油滴上升时极板电压

实验数据拟合如图



本次实验测量得到的元电荷量为

$$\delta_{\text{M}} = 1.575 \times 10^{-19} \text{ C}$$

取

$$\delta_{\cancel{\#}\cancel{\mathcal{U}}} = 1.602 \times 10^{-19} \, C$$

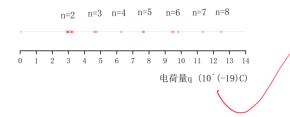
相对误差为

$$\eta = \left| rac{\delta_{ extit{zlike}} - \delta_{ extit{ iny MB}}}{\delta_{ extit{zlike}}}
ight| = 1.68\%$$

(2) 验证电荷的分立性

将油滴的电荷数量如图表示

× B



显然,这些点聚集成一系列等间距分布的"岛屿",可以认为证明了电荷的分立性

● 【实验反思】

- 1. 本次实验测量的较多油滴的带电荷数量为 2, 而带电荷数为其他值的油滴明显较少, 说明在测量油滴的选择上有一定主观因素的影响, 测量更多的油滴可以得到更多其他电荷数的油滴以减少误差。
- 2. 本次实验物理量的测量比较简单,但由测量出的量得到电荷量需要一定的计算,利用计算机的算法程序可以代替人工计算,大大提高了实验效率,也方便了数据处理。这种思路可以推广到更多实验。

A+ B 2025, 3, 19