

INFORMATIQUE Développement d'applications

BLOC 1

UE05 Bases de données

Chapitre 4.1 : Optimisation

Vincent Reip

Février 2023

Objectif

- Au terme de ce chapitre, l'étudiant sera capable de :
 - comprendre et expliquer les bases de l'optimisation de l'exécution des requêtes au sein d'un SGBD

Optimisation des requêtes : introduction

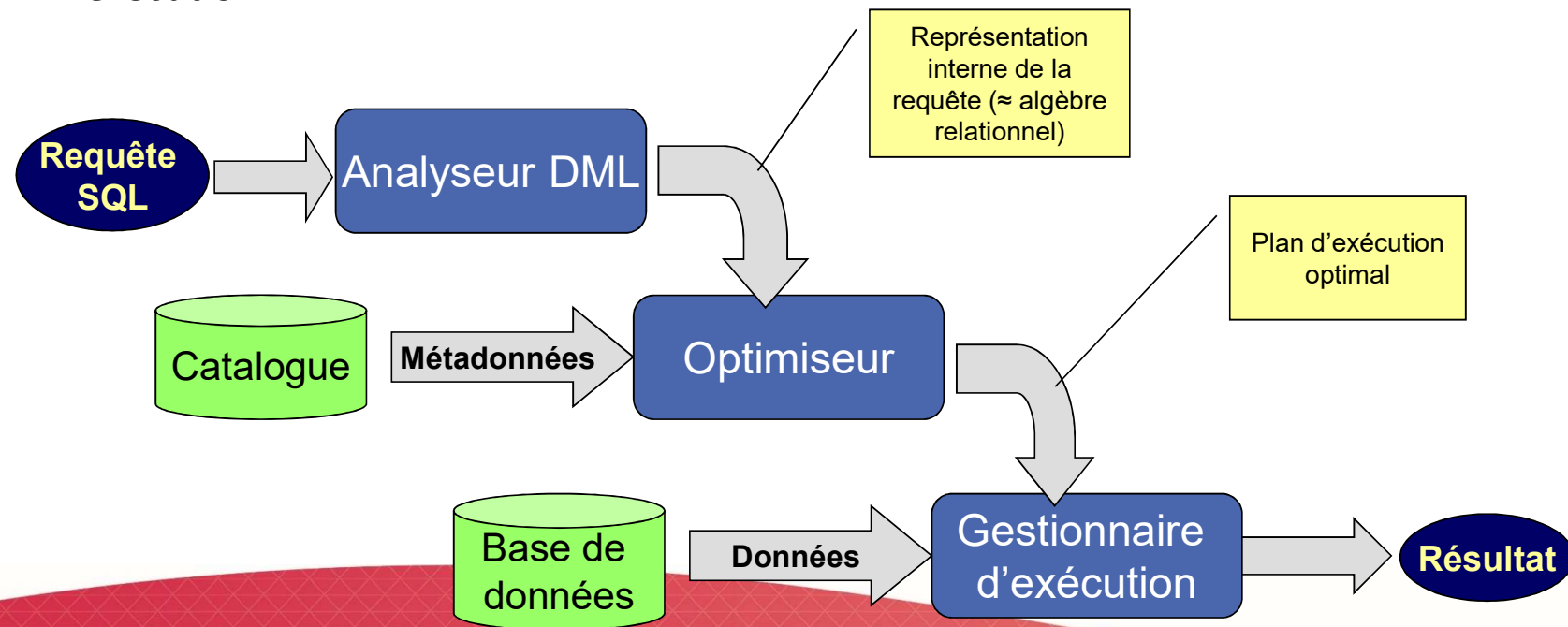
- L'optimisation des requêtes est souhaitée pour obtenir des performances acceptables même avec des volumes de données importants.
- La « correspondance » entre le langage SQL et l'algèbre relationnelle permet de se baser sur des règles (mathématiques) précises pour établir l'équivalence d'une requête optimisée avec la requête originale.
 - On cherche à minimiser le nombre nécessaire d'opérations à effectuer pour obtenir le résultat d'une requête
 - L'effort (temps) d'optimisation ne doit pas annihiler le gain (temps) résultant de l'optimisation

Optimisation des requêtes : introduction

- L'optimisation est déléguée au SGBD (plutôt qu'à l'utilisateur)
 - L'utilisateur ne doit donc généralement pas (trop) se préoccuper de l'optimisation lors de l'écriture de la requête
 - Le programme d'optimisation bénéficie d'informations statistiques sur les tables (nombre de tuples, nombre de valeurs distinctes pour un attribut, nombre de répétition d'une même valeur pour un attribut...) qui sont stockées dans le catalogue du SGBD
 - Le programme d'optimisation a connaissance du schéma interne, du schéma physique, des contraintes et de la présence d'index sur certains attributs (aussi stockés dans le catalogue)
 - Le programme d'optimisation pourra « courageusement » explorer une multitude de scénarii pour déterminer la meilleure marche à suivre

Optimisation des requêtes : introduction

- Le SGBD traite les requêtes SQL en trois étapes :
 - L'analyse et la traduction
 - L'optimisation
 - L'exécution



Optimisation des requêtes : introduction

- Analyse
 - Vérification de la **syntaxe**
 - Écriture de la requête en une représentation interne (souvent un **arbre de requête algébrique**)
- Optimisation
 - **Réécriture** en requêtes sémantiquement équivalentes (en exploitant les propriétés de l'algèbre relationnelle)
 - Obtention de **plans d'exécutions** de différents coûts
 - Sélection du plan de **coût minimum** (critères de coût : E/S sur disque et utilisation CPU)
- Exécution de la requête
 - Le meilleur plan est soumis au gestionnaire d'exécution (machine algébrique) qui l'exécute et produit le résultat escompté

Plan d'exécution

- Un **plan d'exécution** est une séquence d'opérations élémentaires dont l'exécution débouche sur le résultat souhaité d'une requête.
- Les SGBD fournissent des outils permettant de visualiser les plans d'exécution et le coût associé
 - **EXPLAIN PLAN FOR ...**
 - Le plan d'exécution sera stocké dans une table spécifique qui pourra à son tour être interrogée.

Plan d'exécution

Home > SQL > **SQL Commands**

☒ Autocommit Display 10

```
SELECT v.nom, v.prenom, a.statut, m.texte
FROM Vendeur v
JOIN Alerter a ON v.id_vendeur = a.id_vendeur
JOIN Message m ON a.id_message = m.id_message
WHERE a.statut = 'N'
```

Results Explain Describe Saved SQL History

Query Plan

Operation	Options	Object	Rows	Time	Cost	Bytes	Filter Predicates *	Access Predicates
SELECT STATEMENT			36	1	5	2 232		
NESTED LOOPS			36	1	5	2 232		
NESTED LOOPS			36	1	4	1 692		
TABLE ACCESS	FULL	<u>ALERTER</u>	36	1	3	180	"A"."STATUT" = 'N'	
TABLE ACCESS	BY INDEX ROWID	<u>MESSAGE</u>	1	1	1	42		"A"."ID_MESSAGE" = "M"."ID_MESSAGE"
INDEX	UNIQUE SCAN	<u>PK MESSAGE</u>	1	1	0			
TABLE ACCESS	BY INDEX ROWID	<u>VENDEUR</u>	1	1	1	15		"V"."ID_VENDEUR" = "A"."ID_VENDEUR"
INDEX	UNIQUE SCAN	<u>PK VENDEUR</u>	1	1	0			

* Unindexed columns are shown in red

Plan d'exécution

Page de début * ORACLE_CG.sql * LIVRE *

Feuille de calcul SQL Historique

0,093 secondes

Feuille de calcul Query Builder

```
EXPLAIN PLAN FOR
SELECT l.titre, a.nom
FROM Livre l
JOIN redaction r ON l.numlivre = r.numlivre
JOIN auteur a ON a.numauteur = r.numauteur
WHERE LOWER(l.titre) LIKE '%v%' AND a.nom LIKE 'a%';

SELECT plan_table_output FROM TABLE(dbms_xplan.display());
```

Sortie de script * Résultat de requête *

Tâche terminée en 0,093 secondes

PLAN_TABLE_OUTPUT

Plan hash value: 3405987837

Id	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost	(%CPU)	Time
0	SELECT STATEMENT		1	47	6	(17)	00:00:01
1	NESTED LOOPS						
2	NESTED LOOPS		1	47	6	(17)	00:00:01
3	MERGE JOIN		2	40	4	(25)	00:00:01
* 4	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	AUTEUR	1	14	2	(0)	00:00:01
5	INDEX FULL SCAN	SYS_C00265671	26		1	(0)	00:00:01

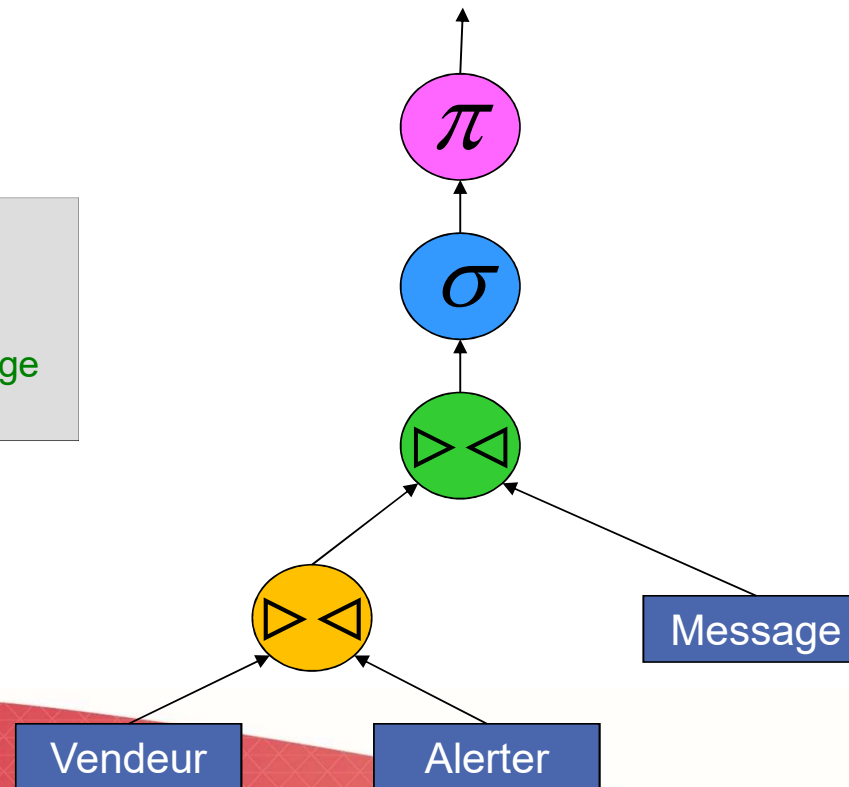
PLAN_TABLE_OUTPUT

* 6	SORT JOIN		46	276	2	(50)	00:00:01
7	INDEX FULL SCAN	ID_REDACTION_ID	46	276	1	(0)	00:00:01
* 8	INDEX UNIQUE SCAN	ID_LIVRE_ID	1		0	(0)	00:00:01
* 9	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	LIVRE	1	27	1	(0)	00:00:01

Plan d'exécution

- Un **plan d'exécution** est souvent représenté (en interne) sous forme d'un **arbre d'opérations**

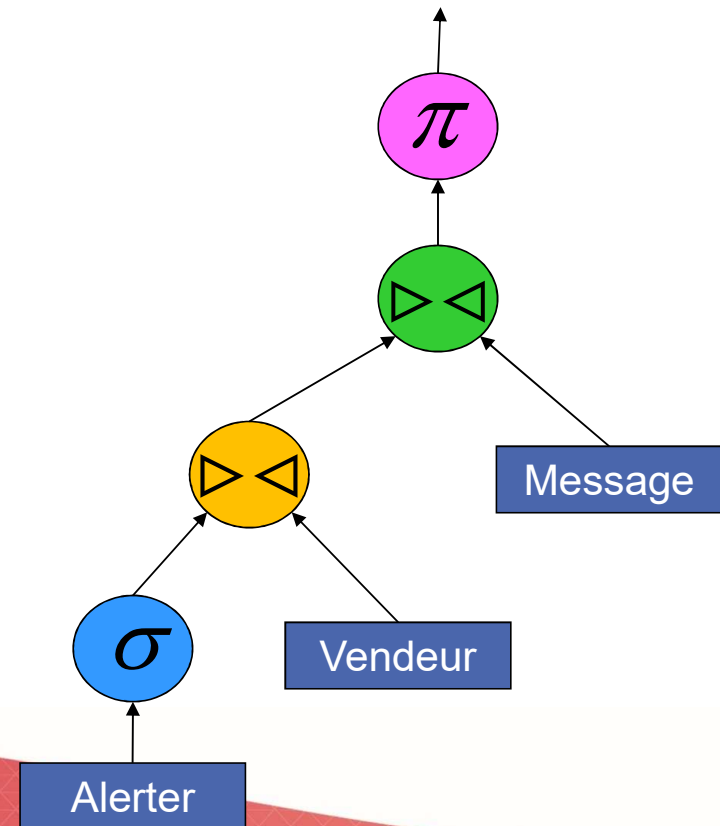
```
SELECT v.nom, v.prenom  
FROM Vendeur v  
JOIN Alerter a ON a.id_vendeur = v.id_vendeur  
JOIN Message m ON a.id_message = m.id_message  
WHERE a.statut = 'N'
```



Plan d'exécution (bis)

- Certaines opérations peuvent être **permutées** au sein de l'arbre tout en gardant une **équivalence**

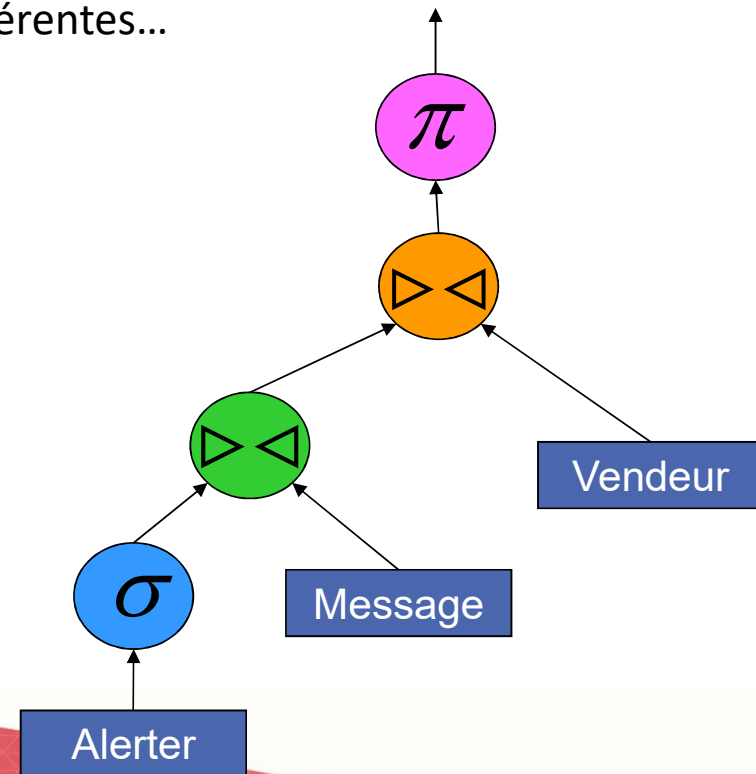
```
SELECT v.nom, v.prenom  
FROM Vendeur v  
JOIN Alerter a ON a.id_vendeur = v.id_vendeur  
JOIN Message m ON a.id_message = m.id_message  
WHERE a.statut = 'N'
```



Plan d'exécution (ter)

- En fonction de différents facteurs, certains plans d'exécution seront plus **performants** que d'autres
 - Nombre de tuples, index, nombre de valeurs différentes...

```
SELECT v.nom, v.prenom  
FROM Vendeur v  
JOIN Alerter a ON a.id_vendeur = v.id_vendeur  
JOIN Message m ON a.id_message = m.id_message  
WHERE a.statut = 'N'
```



Equivalence algébrique

Commutativité et associativité des jointures

$$T_1 \bowtie T_2 = T_2 \bowtie T_1$$

$$(T_1 \bowtie T_2) \bowtie T_3 = T_1 \bowtie (T_2 \bowtie T_3)$$

Optimiser le calcul des jointures multiples

Cascade de projections

$$\pi_{c_1, c_2, \dots, c_m}(\pi_{c_1, c_2, \dots, c_n}(T)) = \pi_{c_1, c_2, \dots, c_m}(T) \wedge m < n$$

Minimise le nombre de projections

Cascade de sélections

$$\sigma_{C_1}(\sigma_{C_2}(T)) = \sigma_{C_1 \wedge C_2}(T)$$

Remplacer plusieurs sélections par une seule ou au contraire la décomposer pour exploiter un index

Equivalence algébrique

Commutativité sélection et projection
dans le cas où C porte uniquement sur c_1, \dots, c_n

$$\pi_{c_1, c_2, \dots, c_n}(\sigma_C(T)) = \sigma_C(\pi_{c_1, c_2, \dots, c_n}(T))$$

Permet d'appliquer la
sélection sur une relation
plus petite.

Commutativité sélection et projection
dans le cas où C porte sur c_1, \dots, c_n et d'autres colonnes
 b_1, \dots, b_m

$$\pi_{c_1, c_2, \dots, c_n}(\sigma_C(T)) = \pi_{c_1, c_2, \dots, c_n}(\sigma_C(\pi_{c_1, c_2, \dots, c_n, b_1, \dots, b_m}(T)))$$

Permet d'appliquer la sélection sur
une relation plus petite (mais qui
contient les attributs nécessaires à
l'évaluation de la condition de
sélection).

Equivalence algébrique

Commutativité sélection et jointure, produit cartésien, union ou différence

$$\sigma_C(E_1 \bowtie E_2) = \sigma_C(E_1) \bowtie \sigma_C(E_2)$$

$$\sigma_C(E_1 \times E_2) = \sigma_C(E_1) \times \sigma_C(E_2)$$

$$\sigma_C(E_1 \cup E_2) = \sigma_C(E_1) \cup \sigma_C(E_2)$$

$$\sigma_C(E_1 - E_2) = \sigma_C(E_1) - \sigma_C(E_2)$$

Permet de réduire la taille des relations avant d'appliquer les opérations de jointure, union, différence.

Commutativité projection et produit cartésien ou union

$$\pi_{c1, c2 \dots cn}(E_1 \times E_2) = \pi_{c1, c2 \dots cn}(E_1) \times \pi_{c1, c2 \dots cn}(E_2)$$

$$\pi_{c1, c2 \dots cn}(E_1 \cup E_2) = \pi_{c1, c2 \dots cn}(E_1) \cup \pi_{c1, c2 \dots cn}(E_2)$$

Equivalence logique

- Certaines conditions peuvent être simplifiées en faisant appel aux propriétés de la logique
 - Lois de Morgan :
 - $\text{NOT}(A \text{ OR } B) = \text{NOT } A \text{ AND NOT } B$
 - $\text{NOT}(A \text{ AND } B) = \text{NOT } A \text{ OR NOT } B$
 - Loi d'absorption logique :
 - $A \text{ OR } (A \text{ AND } B) = A$
 - $A \text{ AND } (A \text{ OR } B) = A$
 - Loi d'adjacence logique :
 - $(A \text{ AND } B) \text{ OR } (A \text{ AND NOT } B) = A$
 - $(A \text{ OR } B) \text{ AND } (A \text{ OR NOT } B) = A$
- Exercice : simplifiez la requête suivante
 - ```
SELECT *
FROM Vins
WHERE (degre=12 OR cru='Morgon' OR cru='Chenas')
AND NOT(cru='Morgon' OR cru='Chenas');
```

# Equivalence logique

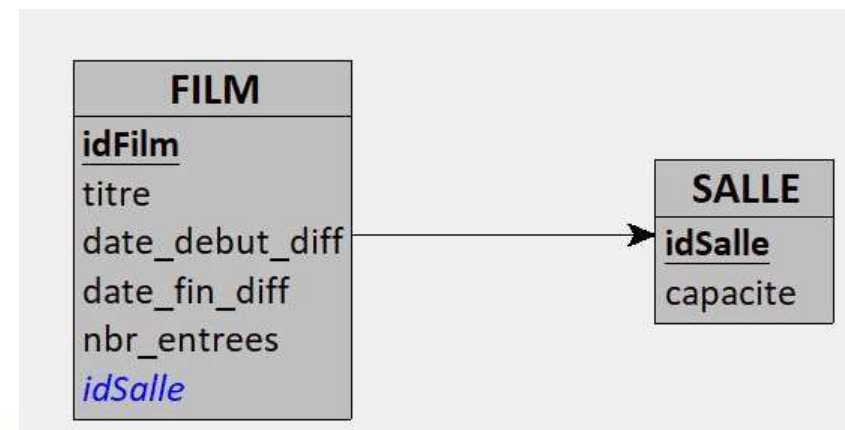
| Degré | Cru        | Degré=12<br>A | cru='Morgon'<br>B | cru='Chenas'<br>C | A OR B OR C<br>D | NOT (cru='Morgon'<br>OR cru='Chenas')<br>E | D AND E |
|-------|------------|---------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------------|---------|
| 12    | Morgon     | 1             | 1                 | 0                 | 1                | 0                                          | 0       |
| 12    | Chenas     | 1             | 0                 | 1                 | 1                | 0                                          | 0       |
| 12    | Beaujolais | 1             | 0                 | 0                 | 1                | 1                                          | 1       |
| 14    | Morgon     | 0             | 1                 | 0                 | 1                | 0                                          | 0       |
| 14    | Chenas     | 0             | 0                 | 1                 | 1                | 0                                          | 0       |
| 14    | Beaujolais | 0             | 0                 | 0                 | 0                | 1                                          | 0       |

| Degré | Cru        | Degré=12<br>A | NOT<br>(cru='Morgon' OR<br>cru='Chenas')<br>E | A AND E |
|-------|------------|---------------|-----------------------------------------------|---------|
| 12    | Morgon     | 1             | 0                                             | 0       |
| 12    | Chenas     | 1             | 0                                             | 0       |
| 12    | Beaujolais | 1             | 1                                             | 1       |
| 14    | Morgon     | 0             | 0                                             | 0       |
| 14    | Chenas     | 0             | 0                                             | 0       |
| 14    | Beaujolais | 0             | 1                                             | 0       |

```
SELECT *
FROM Vins
WHERE degre=12 AND NOT(cru='Morgon' OR cru='Chenas');
```

# Exemple

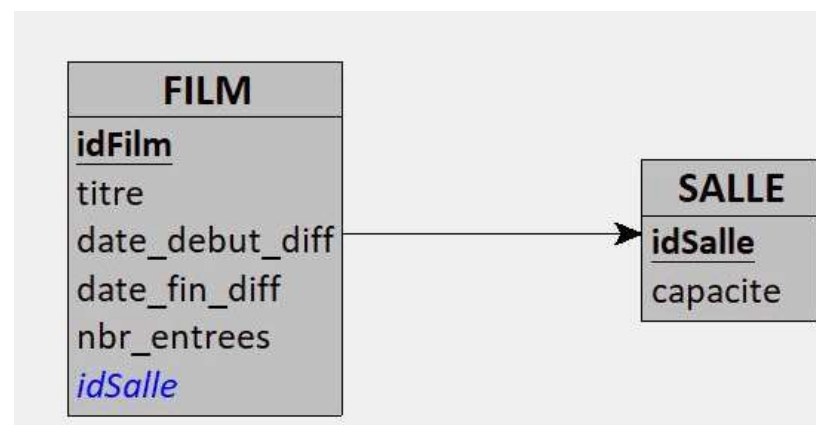
- Soient les relations
  - FILMS(id\_film, titre, date\_debut\_diff, date\_fin\_diff, *salle\_de\_diffusion*, nbr\_entrees)
  - SALLES( id\_salle, capacite)
  - *salle\_de\_diffusion* dans FILMS référence id\_salle dans SALLES
- On suppose en outre que
  - FILMS contient 200 tuples
  - SALLES contient 7 tuples



# Exemple

- On désire connaître les identifiants des films diffusés dans des salles dont la capacité est d'au moins 150 places
- Quelle sera la requête SQL correspondante ?

```
SELECT f.id_film
FROM FILMS f
JOIN SALLES s ON f.salle_de_diffusion = s.id_salle
WHERE s.capacite >= 150
```



# Exemple

- En algèbre relationnelle, on a plusieurs possibilités pour traduire cette requête SQL
- Chaque possibilité correspond à un plan d'actions différent

$$\pi_{id\_film} (films \bowtie_{salle\_diffusion=id\_salle} \sigma_{capacite > 150} (salles))$$

$$\pi_{id\_film} (\sigma_{capacite \geq 150} (films \bowtie_{salle\_diffusion=id\_salle} salles))$$



# Exemple

- On suppose que 2 salles ont une capacité  $\geq 150$  places
  1. Sélection  $\rightarrow 7$  E/S (2 salles) ;  
Jointure  $\rightarrow 2 * 200 = 400$  E/S  
 $\rightarrow 7 + 400$  E/S
  2. Jointure  $\rightarrow 7 * 200 = 1400$  E/S ; (résultat : 200 films liés au 7 salles)  
Sélection  $\rightarrow 200$  E/S  
 $\rightarrow 1600$  E/S
- Conclusion : la première requête est plus efficace
- Comment le SGBD peut-il sélectionner la meilleure requête ?

NB: on considère dans cet exemple que l'accès à un tuple nécessite une E/S, qu'il n'y a pas d'index et que les algorithmes de groupement (jointure) utilise la « force brute » (c-à-d. que toutes les combinaisons possibles sont examinées). Il existe bien sûr des algorithmes plus performants (recherche indexée, tri et fusion, hachage...) dont l'étude sort du cadre de ce cours.

# Limites de l'optimisation

- Problème :
  - Le nombre de plans d'exécution possibles peut être très important
  - Idéalement, l'optimisation doit prendre un temps négligeable par rapport à l'exécution effective de la requête
  - Utilisation de méthodes heuristiques(\*) afin de limiter le nombre de plan d'exécution :
    - On effectuera toujours les sélections et les projections les plus tôt possible afin de réduire la tailles des relations à traiter

(\*) En informatique, l'heuristique est une méthode de résolution de problèmes, non fondée sur un modèle formel et qui n'aboutit pas nécessairement à une solution. Elle procède par évaluations successives et hypothèses provisoires.

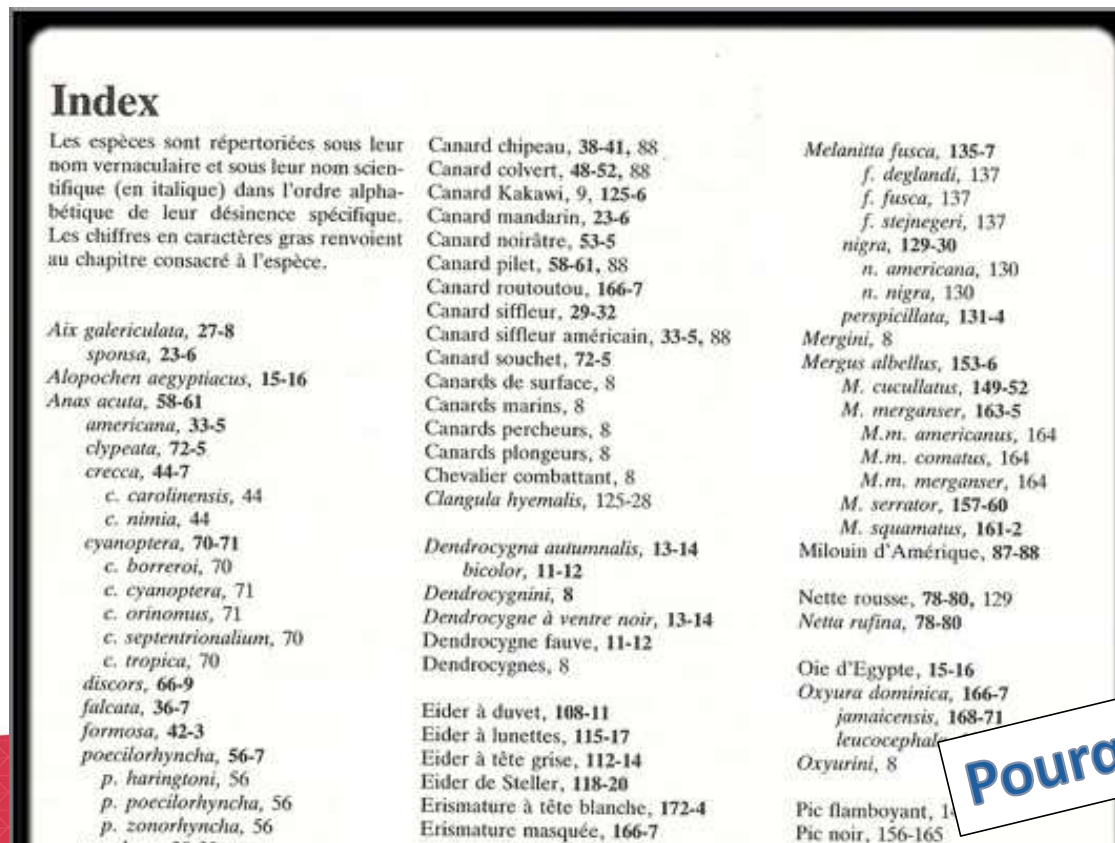
# Les index

```
CREATE INDEX [nom index]
ON [nom relation(nom-attr *)]
```

- Un **index** est une **structure de données ordonnée** qui permet d'optimiser la recherche d'éléments.
- Un index est généralement **créé automatiquement** pour les **clés primaires et les clés candidates**
- Lors de la phase d'**optimisation**, le SGBD décidera d'employer (ou non) les index disponibles sur les tables impliquées dans une requête SQL
- En analysant un plan d'exécution, un utilisateur peut décider d'ajouter un/des index qui vont permettre une exécution plus rapide.

# Les index

- Analogie : index d'un livre



Pourquoi est-ce efficace ?

# Les index

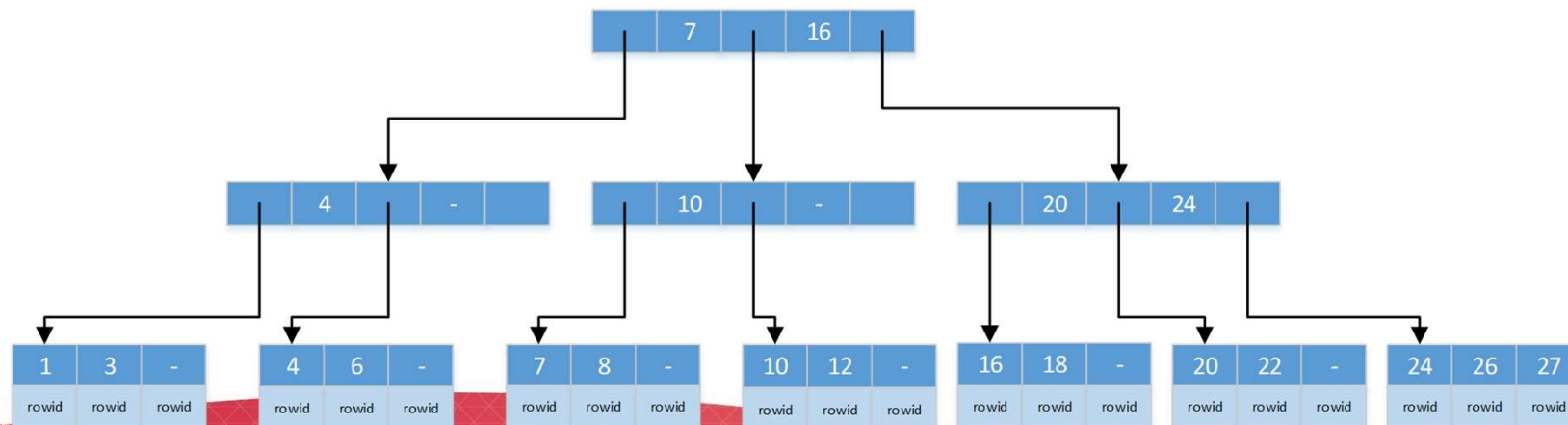
SELECT proprietaire  
FROM parking  
WHERE numPlace = 26



| parking   |          |                |
|-----------|----------|----------------|
| <u>id</u> | numPlace | Proprietaire   |
| 1         | 1        | Tom Smith      |
| 2         | 3        | Robert Marr    |
| 3         | 16       | Johnny Bolan   |
| 4         | 10       | Marc Barat     |
| 5         | 4        | Karl Doherty   |
| 6         | 24       | Pete Harvey    |
| 7         | 7        | Mick Lennon    |
| 8         | 6        | John Deal      |
| 9         | 27       | Kim Cave       |
| 10        | 20       | Nick Black     |
| 11        | 18       | Franck Harry   |
| 12        | 8        | Debbie Jones   |
| 13        | 22       | Mick Page      |
| 14        | 26       | Jimmy Wright   |
| 15        | 12       | Shanon Morello |

# Les index B-Tree

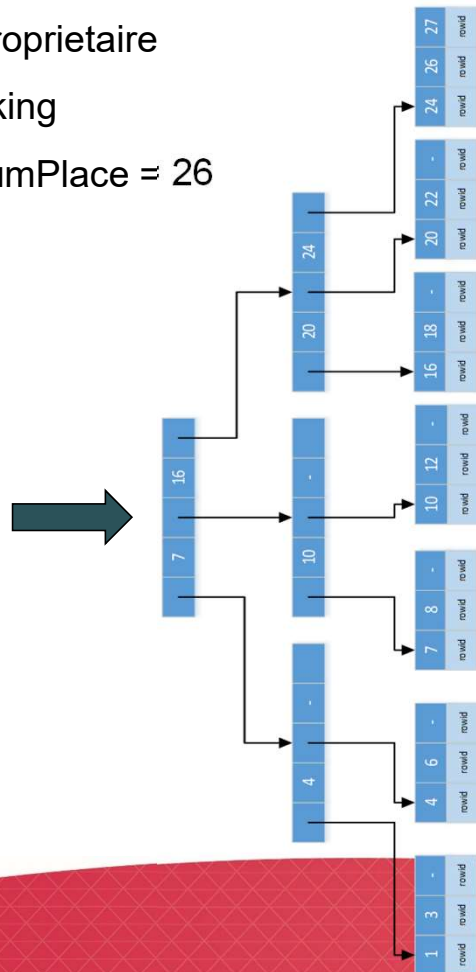
- Type d'index par défaut sur Oracle
- Index stocké sous forme d'arbre ordonné et équilibré (Balanced-tree)
- La distance entre la racine et les feuilles est identique partout
- Les nœuds intermédiaires indiquent la manière dont les valeurs sont distribuées dans les feuilles
- Les feuilles contiennent toutes les valeurs de l'index ainsi que les 'rowid' des tuples concernés
  - rowid : méthode interne à Oracle pour accéder à un tuple





# Les index B-Tree

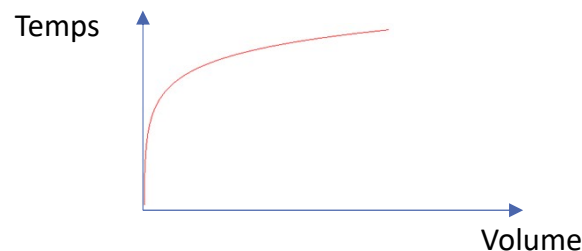
SELECT propriétaire  
FROM parking  
WHERE numPlace = 26



| parking |          |                |
|---------|----------|----------------|
| id      | numPlace | Proprietaire   |
| 1       | 1        | Tom Smith      |
| 2       | 3        | Robert Marr    |
| 3       | 16       | Johnny Bolan   |
| 4       | 10       | Marc Barat     |
| 5       | 4        | Karl Doherty   |
| 6       | 24       | Pete Harvey    |
| 7       | 7        | Mick Lennon    |
| 8       | 6        | John Deal      |
| 9       | 27       | Kim Cave       |
| 10      | 20       | Nick Black     |
| 11      | 18       | Franck Harry   |
| 12      | 8        | Debbie Jones   |
| 13      | 22       | Mick Page      |
| 14      | 26       | Jimmy Wright   |
| 15      | 12       | Shanon Morello |

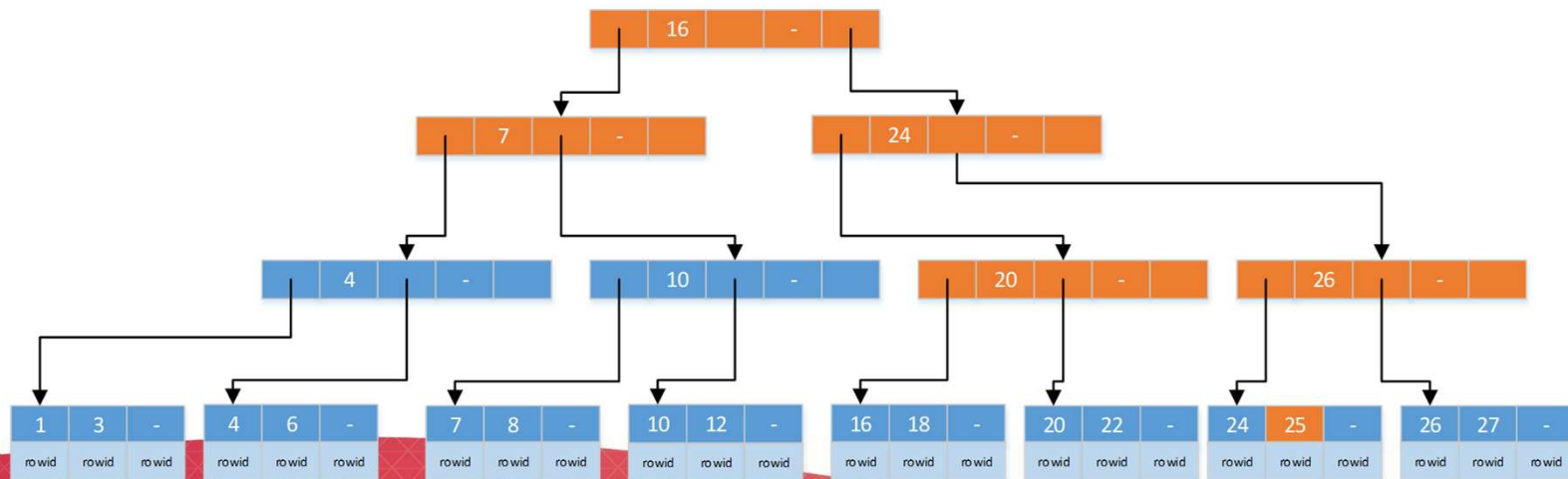
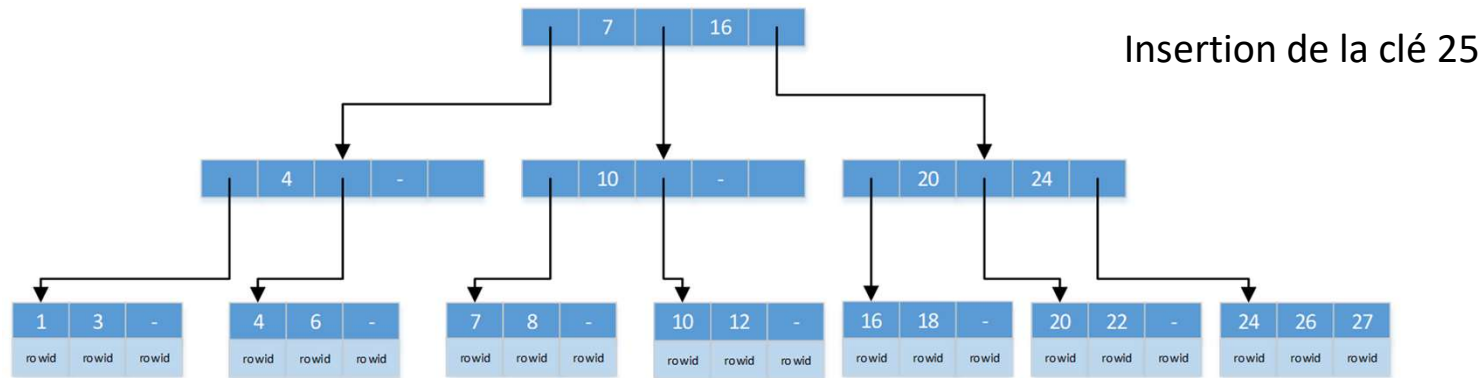
# Les index B-Tree

- Les index ne sont pas 'gratuits' en terme de performance
  - Chaque opération d'insertion ou de suppression nécessite un rééquilibrage de l'arbre
- Le B-TREE permet d'effectuer les opérations d'insertion et de suppression dans un temps d'ordre logarithmique
  - Même si la taille des données augmente considérablement, le temps nécessaire pour l'opération d'insertion ou de suppression dans l'index n'augmentera que lentement



- La recherche est elle aussi très efficace car la profondeur de l'arbre est minimisée (notamment en permettant aux nœuds de contenir plus de valeur)
  - Le nombre de lectures et comparaisons est déterminé par la profondeur de l'arbre

# Insertion dans un index B-Tree



# Les index

```
DROP INDEX [nom index]
```

- Supprime un index

# Les index

```
SELECT b.*, 'Vente gérée par ' || v.prenom || ' ' || v.nom
FROM Bien b
JOIN Gerer g ON b.id_bien = g.id_bien
JOIN Vendeur v ON g.id_vendeur = v.id_vendeur
WHERE b.code_postal = 4000
```

Query Plan

| Operation        | Options        | Object            | Rows | Time | Cost | Bytes | Filter<br>Predicates *        | Access<br>Predicates                |
|------------------|----------------|-------------------|------|------|------|-------|-------------------------------|-------------------------------------|
| SELECT STATEMENT |                |                   | 2    | 1    | 5    | 572   |                               |                                     |
| NESTED LOOPS     |                |                   | 2    | 1    | 5    | 572   |                               |                                     |
| NESTED LOOPS     |                |                   | 2    | 1    | 4    | 542   |                               |                                     |
| TABLE ACCESS     | FULL           | <u>BIEN</u>       | 1    | 1    | 3    | 267   | "B"."CODE_POSTAL" = 4000      |                                     |
| INDEX            | FULL SCAN      | <u>PK GERER</u>   | 1    | 1    | 1    | 4     | "G"."ID_BIEN" = "B"."ID_BIEN" | "G"."ID_BIEN" = "B"."ID_BIEN"       |
| TABLE ACCESS     | BY INDEX ROWID | <u>VENDEUR</u>    | 1    | 1    | 1    | 15    |                               |                                     |
| INDEX            | UNIQUE SCAN    | <u>PK VENDEUR</u> | 1    | 1    | 0    |       |                               | "G"."ID_VENDEUR" = "V"."ID_VENDEUR" |

\* Unindexed columns are shown in red

Total 'Cost' : 19

# Les index

```
CREATE INDEX idx_code_postal
ON Bien(code_postal)
```

```
SELECT b.*, 'Vente gérée par ' || v.prenom || ' ' || v.nom
FROM Bien b
JOIN Gerer g ON b.id_bien = g.id_bien
JOIN Vendeur v ON g.id_vendeur = v.id_vendeur
WHERE b.code_postal = 4000
```

## Query Plan

| Operation        | Options        | Object                 | Rows | Time | Cost | Bytes | Filter<br>Predicates *        | Access<br>Predicates                |
|------------------|----------------|------------------------|------|------|------|-------|-------------------------------|-------------------------------------|
| SELECT STATEMENT |                |                        | 2    | 1    | 4    | 572   |                               |                                     |
| NESTED LOOPS     |                |                        | 2    | 1    | 4    | 572   |                               |                                     |
| NESTED LOOPS     |                |                        | 2    | 1    | 3    | 542   |                               |                                     |
| TABLE ACCESS     | BY INDEX ROWID | <u>BIEN</u>            | 1    | 1    | 2    | 267   |                               |                                     |
| INDEX            | RANGE SCAN     | <u>IDX CODE POSTAL</u> | 1    | 1    | 1    |       |                               | "B"."CODE_POSTAL" = 4000            |
| INDEX            | FULL SCAN      | <u>PK GERER</u>        | 1    | 1    | 1    | 4     | "G"."ID_BIEN" = "B"."ID_BIEN" | "G"."ID_BIEN" = "B"."ID_BIEN"       |
| TABLE ACCESS     | BY INDEX ROWID | <u>VENDEUR</u>         | 1    | 1    | 1    | 15    |                               |                                     |
| INDEX            | UNIQUE SCAN    | <u>PK VENDEUR</u>      | 1    | 1    | 0    |       |                               | "G"."ID_VENDEUR" = "V"."ID_VENDEUR" |

\* Unindexed columns are shown in red

Total 'Cost' : 15



# Optimisation des requêtes : conclusion

- L'optimisation est une partie indispensable d'un SGBD :
  - Évalue plusieurs plans d'actions pour une requête (utilisation des règles de l'algèbre relationnelle)
  - Sélectionne le meilleur plan d'actions
  - Minimise le temps d'attente pour le traitement d'une requête
  - Exploite intelligemment les ressources dont le SGBD dispose
    - Statistiques, index, contraintes...
  - Utilise des heuristiques (notamment pour limiter le nombre de plan d'exécution à étudier)

# Catalogue d'une base de données

- Toute base de données est décrite par une base de données particulière : le **catalogue** (aussi appelé dictionnaire)
- Le catalogue **décrit les objets** que comportent la BD
  - Définition des tables, des vues, des index, des contraintes, des triggers, procédures stockées, des utilisateurs et de leurs droits...
- Le catalogue contient aussi des **données statistiques** (utilisation pour l'optimisation)

# Catalogue d'une base de données

- Le **catalogue** est donc un ensemble de **tables** qui peuvent être elles-mêmes **interrogées**
- Quelques exemples (Oracle) :
  - `SELECT * FROM USER_INDEXES`
  - `SELECT * FROM USER_TABLES`
  - `SELECT * FROM ALL_TABLES`
  - `SELECT * FROM ALL_USERS`
  - `SELECT * FROM ALL_TRIGGERS`
  - `SELECT * FROM ALL_VIEWS`
  - `SELECT * FROM USER_CONSTRAINTS`
  - ....