

Formulaire d'évaluation SAÉ 1.04 (2024-25)

Critère 1

Il est important d'avoir sur un Web-CV, une présentation de la « personne » au début de la page principale.

- Au début de la page principale, trop peu d'informations sont présentes ou elles sont mal présentées.
- Au début de la page principale figurent quelques informations sur la personne assez bien présentées.
- Les informations importantes sur la personne sont présentes et clairement organisées sur le début de la page principale (sans qu'un clic ou un scroll ne soit nécessaire) ...

Critère 2

Contenu du site (page principale ET pages secondaire) :

- Le site contient très peu d'informations.
- Le site présente des informations mais ne rentre pas dans les détails.
- Les contenus sont bien détaillés et comprennent des éléments multimédias (son, vidéo, photos).

Critère 3

Organisation du site, fonctionnement des liens et des « ancrés » :

- Il n'y a qu'une seule page WEB qui regroupe toutes les données du Web-CV de la personne.
- Il y a plusieurs pages WEB mais les liens entre la page principale et les autres pages ne fonctionnent pas.
- Il y a plusieurs pages WEB et les liens fonctionnent bien mais sans « ancrés ».
(on arrive toujours au haut de la page du lien)
- Il y a plusieurs pages WEB et les liens fonctionnent avec des « ancrés ».
(on arrive au bon endroit de la page du lien)

Critère 4

Créativité, esthétique du site :

- Aucune cohérence entre les choix de polices, les couleurs (fond et autres) et le contenu. Le site n'est pas attirant.
- La structure est cohérente mais le choix des couleurs et police est simpliste. Les textes ont des tailles de polices trop grandes ou trop petites...
- La page principale présente une vraie unité graphique entre les couleurs, les polices et le contenu. Le contenu est agréable à lire. Les pages secondaires n'ont pas ces qualités.
- Le site et donc toutes les pages présentent une vraie unité graphique entre les couleurs, les polices et le contenu qui est agréable à lire.

Critère 5

Maintenance du CSS :

- Aucun fichier CSS.
- Chaque fichier HTML a son propre fichier CSS.
- Un seul fichier CSS pour l'ensemble des fichiers HTML.

Critère 6

Robustesse des pages à redimensionnement de 50% de la fenêtre du navigateur :

- Les pages se comporte très mal dès que la fenêtre du navigateur est réduite de 50%.
- Hormis quelques parties, les pages se comporte bien.
- La page principale se comporte très bien face au redimensionnement de la fenêtre du navigateur. Ce n'est pas le cas des pages secondaires.
- Toutes les pages du site se comporte très bien face au redimensionnement de la fenêtre du navigateur.

Pour la suite, vous aurez besoin d'éditer les fichiers HTML & CSS avec un éditeur style Notepad++.

Critère 7 (observation du code HTML de index.html)

Technique HTML : Remplissage de l'entête HTML (balise <head>), renseignement des balises <meta> :

- Aucun renseignement (ni Auteur, ni Mot CLÉ du site).
- Auteur renseigné mais aucun Mot CLÉ.
- Mots CLÉS renseignés mais pas l'Auteur.
- Mots CLÉS et Auteur renseignés.

Critère 8 (observation du code de tous les fichiers HTML)

Technique HTML : Usage des balises HTML 5 (<header>, <main>, <section>, <article>, <nav>, <aside>, <figure>, <footer>, etc...):

- Aucune balise HTML5 (uniquement des <div>, <p> et
).
- Quelques balises HTML 5 mais une majorité de balises <div>, <p> et
.
- Le code HTML du fichier principal (index.html) est bien structuré avec de nombreuses balises HTML 5. Ce n'est pas le cas des fichiers HTML secondaires.
- Le code HTML est bien structuré avec de nombreuses balises HTML 5 sur dans tous les fichiers HTML.

Critère 9 (observation du code du ou des fichiers CSS)

Technique CSS : mise en forme (couleurs, justification, gras, soulignements, indentations, utilisations de marges, couleurs de fonds, bordures, etc...)

- Aucune mise en forme.
- Quelques mises en forme mais peu de gestion de marges, de changement de couleurs et de changement de style.
- Utilisation de marges internes (padding) et externes (margin), présences de bords. Mais le choix des différentes polices n'est pas très cohérent et le rendu global est perfectible.
- La plupart des éléments possèdent des marges (internes & externes). Usage d'un ensemble restreint de polices cohérentes. Les couleurs des fonds de blocs sont assorties entre elles et à celle du fond de page.

Critère 10 (observation du code du ou des fichiers CSS)

Technique CSS : structure de page (positionnement des différents blocs, usage de Flexbox ou Css grid, présence de menu(s), etc...)

- Aucune structure dans la page qui ressemble à une page « vieille de 30 ans »...
- Quelques éléments de structure mais la page est globalement très linéaire (tout se suit verticalement).
- Présence d'une Flexbox ou d'une Css Grid qui offrent une organisation globale de la page principale. Les pages secondaires ne sont pas structurées.
- Présence de plusieurs Flexbox ou Css Grid qui structurent bien la page principale. Les pages secondaires ne sont pas aussi bien structurées que la page principale...
- Toutes les pages ont des structures cohérentes et de bonne qualité. L'usage des Flexbox ou Css Grid est judicieux et maîtrisé...

Critère 11

Évaluation de l'investissement dans l'activité de SAE :

- Le site correspond à un travail peu important qui ne mérite pas de s'y attarder.
- Le site représente à vos yeux un travail satisfaisant.
- Le site est le fruit d'un travail qui vous a impressionné et vous pousse à regarder en détails les codes HTML et CSS.

Critère 12 (bonus)

Résumé en anglais :

- Aucun élément en anglais.
- Résumé en anglais.
-

Critère 13 (bonus)

Lien Github :

- Aucun lien GitHub.
- Présence d'un lien GitHub vers des documents (descriptions de projets).