生活型態與潛在價值觀分析

隨機抽選 500 人、並利用下列問卷進行調查:

以下是一些對生活型態的觀點,請您針對每個句子,根據以下的同意程度/,選擇您 對於每個句子的同意程度。(每個句子請您選擇一個答案)。

有 常 同 常 不 意 點 點 司 意 同

	同意		不同	同意		意	
	, &		意	ģ			
1. 我會和父母分享我的生活與心事	1	2	3	4	5	6	
2. 空閒時,我喜歡和家人相聚在一起	1	2	3	4	5	6	
3. 我對生活的安排或規劃會以父母為優先考量	1	2	3	4	5	6	
4. 就算結了婚,我也要和父母一起住或是要能就近照顧	1	2	3	4	5	6	
5. 無論發生什麼事,我家人都會和我一起解決	1	2	3	4	5	6	
6. 父母對我的讚賞,比朋友對我的肯定更重要	1	2	3	4	5	6	
7. 無論如何,子女都應該孝順父母	1	2	3	4	5	6	
8. 我不太認同我父母的想法和做法	1	2	3	4	5	6	
9. 人這輩子應該要結婚才對	1	2	3	4	5	6	
10. 有了子女,才是一個完整的家	1	2	3	4	5	6	
11. 結婚是一輩子的承諾	1	2	3	4	5	6	
12. 我的婚姻生活不一定要有小孩	1	2	3	4	5	6	
13. 我能夠獨立、快樂地生活,不結婚也無所謂	1	2	3	4	5	6	
14. 我不能接受要和對方父母一起同住的婚姻生活	1	2	3	4	5	6	
15. 花多一點錢購買名牌商品是值得的	1	2	3	4	5	6	
16. 我寧願購買知名品牌的產品,感覺品質較有保障	1	2	3	4	5	6	
17. 我買過很多其實並不需要的東西	1	2	3	4	5	6	
18. 我會花錢去營造生活中的趣味	1	2	3	4	5	6	
19. 我會跟朋友討論最新的流行事物	1	2	3	4	5	6	
20. 即使價錢貴一點,我還是喜歡買進口產品	1	2	3	4	5	6	
21. 只有在網路世界中我才能真正放鬆,表達內心最真實的想法	1	2	3	4	5	6	
22. 如果一天不上網,我會擔心跟不上朋友的話題	1	2	3	4	5	6	
23. 我喜歡和網友分享我的生活點滴	1	2	3	4	5	6	
24. 網路幫助我和朋友能更進一步的交流,更加瞭解彼此	1	2	3	4	5	6	
25. 我有儲蓄的習慣	1	2	3	4	5	6	
26. 通常收支平衡,不會入不敷出	1	2	3	4	5	6	
27. 我常搞不清楚錢花到哪裡去了	1	2	3	4	5	6	
28. 如果我有足夠的錢,我就不會想再工作了	1	2	3	4	5	6	
29. 愛情是很難長久的	1	2	3	4	5	6	
30. 我享受一個人獨處時的寧靜氣氛	1	2 /	3	4	5	6	
31. 有些心事我會跟朋友講,但不會跟另一半說	1	2	3	4	5	6	
32. 友情通常比愛情更長久	1 1	$\sqrt{2}$	3	4	5	6	
33. 在結婚前我會仔細評估對方的家庭狀況	1/	2	3	4	5	6	
34. 結婚之後,我希望保有自己專屬的獨立空間	1	2	3	4	5	6	
35. 我喜歡平平凡凡、簡簡單單的生活	1	2	3	4	5	6	
36. 我比較喜歡安定有保障的工作	1	2	3	4	5	6	
37. 我無法忍受生活中有太大的壓力	1	2	3	4	5	6	
38. 生活應該要及時行樂,多想未來是不必要的		2	3	4	5	6	
39. 每完成一件小小的事,我就可以快樂很久		$\frac{1}{2}$	3	$\frac{1}{4}$	5	6	
40. 我不會讓工作影響我的休閒生活		$\frac{1}{2}$	3	4	5	6	
41. 工作是我的生活重心		2	3	4	5	6	

42.	我和我朋友的喜好很相似	T 1	2	3	4	5	6
43.	與朋友在一起時,我可以完全坦白說出心裡的話	1	$\frac{1}{2}$	$\begin{vmatrix} \tilde{3} \end{vmatrix}$	4	5	6
44.		1	2	$\begin{bmatrix} \tilde{3} \end{bmatrix}$	4	5	6
45.	我喜歡和朋友在一起的時光,更勝於自己獨處時	1	2	3	4	5	6
46.	我很在乎朋友是否重視我的提議或想法	1	2	3	4	5	6
47.		1	2	3	4	5	6
48.	我願意和能力強的女性一起工作	1	2	3	4	5	6
49.	夫妻雙方都應該有屬於自己的事業發展	1	2	3	4	5	6
50.		1/	2	3	_	5	6
1				-	4		-
51.	/	7 1	2	3	4	5	6
52.	,	1	2	3	4	5	6
53.	我喜歡高風險、高獲利的投資工具	1	2	3	4	5	6
54.	我積極使用各種投資理財工具	1	2	3	4	5	6
55.	功成名就是我人生的最終目標	1	2	3	4	5	6
56.	我享受物質為生活所帶來的滿足感	1	2	3	4	5	6
57.	我相信我將來的經濟狀況會比周圍的人好	1	2	3	4	5	6
58.	我做事一向都有計劃	1	2	3	4	5	6

我們假設受訪者在填寫問卷時,存在某些影響他們作答的潛意識與想法,這些潛在價值觀對每個問題有不同程度的影響。我們將問卷的問題視作變項,以 500 人填寫問卷的結果作為數據,並嘗試用因素分析將原本 58 個變項縮減,縮減後的變項在因素分析稱為「共同因素」,可以把共同因素視為我們想知道的潛在價值觀,透過觀察共同因素對變項的影響程度,用少數的潛在價值觀解釋每個生活型態之間的相互關係。

表 1 的 KMO 值介於 0~1, KMO 值越大,表示變項間的共同因素越多,Bartlett 球形檢定可以判斷資料是否為多變量常態分配,顯著性 0.000 代表 p 值小於顯著水準,上述兩者皆可用於判斷資料是否適合進行因素分析。

由於 KMO 值大於0.5、Bartlett 球形檢定的結果顯著,代表資料適合進行因素分析。

.000

K).	NO與Bartlett 檢定	/					
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數。 .759							
Bartlett 的球形	近似卡方分配	8165.60%					
檢定	df	1653					

顯著性

表 1

如次頁的表格所示,利用軟體分析結束後可得到 58 個(與原變項的個數相同)「元件」,在因素分析則代表共同因素,每個共同因素可視為全新的獨立變項,表 2 的特徵值總數為該共同因素所對應的特徵值、變異數百分比可視為該共同因素所涵蓋的數據資訊的比例、累積百分比則代表變異數百分比的累積,在因素分析內稱為「累積貢獻率」。以下僅列出數值最大的前 20 項,其中只有前 17 項的特徵值大於 1,而這些共同因素的累積貢獻率為 60.53%,即 17 個共同因素就能解釋六成的資訊量。1

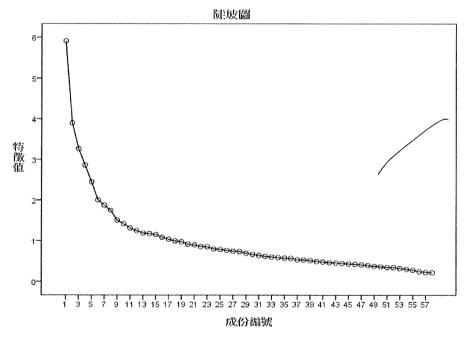
圖 1 代表每個共同因素所對應的特徵值,編號越小特徵值越大

解說總變異量

	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		产 3九 40			
元件		初始特徵值		輔	軸平方和負荷	量
	總數	變異數的 %	累積%	總數	變異數的 %	累積%
1	5. 914	10. 196	10. 196	3. 522	6.072	6.072
2	3. 896	6. 718	16.914	3. 091	5. 329	11.402
3	3. 262	5. 624	22.538	2. 671	4. 605	16.007
4	2.859	4. 930	27. 468	2. 373	4. 091	20.097
5	2. 448	4. 220	31.688	2. 276	3. 924	24.022
6	2.003	3. 453	35. 142	2. 209	3.809	27.830
7	1.871	3. 227	38. 368	2. 207	3. 805	31.635
8	1.747	3. 011	41.380	2. 189	3. 774	35. 409
9	1.503	2. 592	43.972	2. 119	3. 654	39. 063
10	1.416	2. 442	46.414	2. 113	3. 644	42.707
11	1.310	2. 259	48.673	1. 885	3. 251	45. 958
12	1.247	2. 150	50.823	1.769	3. 049	49.007
13	1.188	2.048	52.871	1.407	2. 426	<i>5</i> 1. 433
14	1.174	2.024	54.896	1.397	2. 409	53. 842
15	1.148	1.980	56.875	1. 373	2. 367	56, 210
16	1.084	1.870	58. 745	1. 302	2. 246	58. 455
17	1.037	1. 788	60.533	1. 205	2.077	60. 533
18	. 993	1.713	62.245			
19	. 973	1.677	63.922			
20	. 915	1.578	65. 500			

表 2

圖 1



根據前提假設,共同因素對變項有程度不一的影響,因素分析可以將影響的程度數值化,這些數值則稱為「因素負荷量」。數學上的最大變異轉軸法可以使因素之間的相關性降到最低,並讓負荷量的絕對值盡可能接近0或上。為了方面解讀,我們利用分析軟體將絕對值低於0.4的數值全部隱藏,使每個共同因素只以數個變項所組成。

本報告進行因素分析時出現了各種狀況,例如最初 17 個共同因素中有 2 個因素只以 1 個變項組成,或是 1 個變項同時被分類到 2 個以上的共同因素,還有某些變項共同性過低的情況。(SPSS 軟體求出的共同性為該變項所有因素負荷量的平方和,數值低代表共同因素對該變項的影響力小)

我們採用的方法是將共同性低的變項與單獨形成因素的變項刪除,並適量減少一些被分類到多個因素、且部分因素的負荷量相近的變項。最後變項減少至 39 個 分析後得到下列表 A~D,變項僅以類號表示。

KMO與Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin	.726	
Bartlett 的球形	近似卡方分配	5195.,992
檢定 一	df	/ 741
	顯著性	.000

表Α

表 B (僅列出數值最大的前 19項)

解說總變異量

	<u> </u>					
元件		初始特徵值		:	轉軸平方和負荷	b
	總數	變異數的 %	累積%	總數	變異數的 %	累積%
1	4. 293	11.007	11.007	4. 293	11.007	11.007
2	3. 351	8. 593	19.600	3. 351	8. 593	19.600
3	2.644	6. 779	26. 379	2.644	6. 779	26.379
4	2. 431	6. 234	32.613	2. 431	6. 234	32, 613
5	2.110	5. 411	38. 024	2.110	5. 411	38.024
6	1.647	4. 224	42. 248	1.647	4. 224	42. 248
7	1, 595	4.091	46. 339	1. 595	4. 091	46.339
8	1.409	3.612	49. 951	1.409	3.612	49.951
9	1. 291	3. 310	53. 261	1. 291	3. 310	53. 261
10	1. 221	3. 132	56. 393	1. 221	3. 132	56. 393
11	1.094	2.805	59. 199	1.094	2. 895	59. 199
12	1.034	2.650	61.849	1.034	2/650	61.849
13	1.026	2.630	64. 479	1.026	/ 2. 630	64.479
14	. 888	2. 276	66. 755			
15	. 838	2. 149	68. 903			
16	. 777	1. 993	70.897			
17	. 760	1.949	72. 846			
18	. 704	1.804	74. 650			
19	. 685	1.756	76. 406			

共同因素的個數在統計學上沒有嚴格的標準,本報告則採用「特徵值大於 1 的共同因素個數」,因素個數為 13 個。

表C

,	
共	同性
1	. 613
2	. 592
3	. 543
4	. 575
5	. 588
9	. 702
10	. 716
12	. 657
13	. 632
14	. 689
15	. /56
16	. 748
17	. 673
21	. 681
22	/ . 588
23/	. 639
/24	. 570
25	. 688
26	. 701
27	. 572
29	. 566
31	. 584
32	. 624
35	. 649
36	. 579
37	. 541
40	. 603
44	. 665
45	. 722
47	. 744
48	. 747
50	. 690
51	. 593
52	. 613
53	. 739
54	. 738
56	. 646
57	. 553
58	. 631

轉軸後的成份矩陣

	轉軸後的成份矩陣												
	1	9	3	Ι 1	T 5	l 6	元件 7	Q	0	10	11	10	19
1 2 3 4 5 9 10 12 13 14 15 16 17 21 22 23 24	1 . 756 . 735 . 703 . 673 . 693	. 800 . 804 798 674	. 843 . 839 . 768	. 787 . 711 . 708 . 656	5	6	7	8	9	10	11	12	. 727
25 26 27 29 31 32 35 36 37 40 44 45 47 48 50 51 52 53 54 56 57 58					. 751 . 828 686	. 789 . 733 . 566	. 792 . 695 . 643	. 610 . 686 . 714	. 841 . 831	. 802 . 757	. 696 . 810	. 725 . 619 . 623	564

以下是整合了表 **A~D**的「因素分析表」: ※因素名稱的意義為「重視…」,例如第一項「父母」即代表「重視父母」。變項僅以 題號表示,對應的題內敘述請參照第 1、2 頁的問卷。

因素名稱	變項(題號)	因素負荷量	Cronbach's α	特徵值	解釋變異量(%)	共同性
一、父母	1.	0.756				0.613
	2.	0. 735				0. 592
	3.	0. 703	0.771	4. 293	11.007	0.543
	4.	0. 673				0. 575
	5.	0. 693				0.588
二、育兒成家	9.	0.800				0.702
	10.	0.804	0. 794	3. 351	8. 593	0.716
	12.	-0. 798	0.101	0.001	0.000	0.657
	13.	-0.674				0.632
三、潮流時尚	15.	0.843				0.689
	16.	0.839	0.815	2. 644	6. 779	0.756
	17.	0. 768				0.748
四、網路	21.	0. 787				0.673
/	22.	0.711	0.714	2. 431	6. 234	0. 681
	23.	0.708	0.714	2.401	0. 234	0.588
	24.	0.656				0.639
五、收支管理	⁴ 25.	0. 751				0.570
	26.	0. 828	0. 683	2.110	5. 411	0.688
	27.	-0.686				0. 701
六(裝扮風格)	50.	0. 789				0. 572
	51.	0.733	0.672	1.647	4. 224	0.566
(村樓)根	7 52.	0.566				0.584
七、輕鬆慢活	35.	0.792				0.624
	36.	0. 695	0.578	1.595	4. 091	0.649
	37.	0.643				0.579
八、友情重於	29.	0.610				0.541
愛情	31.	0. 686	0.514	1.409	3. 612	0.603
	32.	0. 714				0.665
九、兩性平權/	47.	0.841		1 001	0.010	0.722
	48.	0. 831	0.669	1. 291	3. 310	0.744

十、積極投資	53.	0.802	0.050	1. 221	3. 132	0.747		
	54.	0.757	0.659	1, 221	0. 102	0.690		
十一、朋友	44.	0.696	0.606	1 004	2. 805	0. 593		
21,	45.	0.810	0.000	1.094	2. 600	0.613		
十二、企圖心	56.	0. 725				0. 739		
\$	57.	0.619	0. 528	1.034	2.650	0. 738		
	58.	0.623				0.646		
十三、/	14.	0.727	0.100	1 000	0.000	0.553		
自主自立	40.	-0. 564	0.169	1. 026	2. 630	0. 631		
	總解釋變	異量		64. 479(%)				
Kaiser-Mey	er-Olkin 取樣	適切性量數。		0. 726				
Bartlett 的	近似卡方分配			51,95, 992				
球形檢定	df			741				
1 环70 7 处	顧著性				0.000			

因素解釋:

二、第9、13 題和婚姻有關,第10、12 題則和育兒有關,但第10、12 題的因素負, 荷量絕對值大於第9、13 題,因此共同因素應該含有「育兒」要素。

九、重視女性的工作能力,且不會對此感到排斥。

十三、乍看之下毫無關聯的兩項敘述,但這個因素命名卻意外地符合。潛意識重視這項價值觀的人不在意休息時間被工作影響、卻很在意被親屬打擾,而且後者的程度還重於前者。查過資料後發現,這跟小孩子成長、獨立過程的生理變化有些許類似,接觸外面的世界後,慢慢發展出一些異於父母的價值觀,一定期間後便想要離開父母、嘗試獨立自主、自己支配自己的生活,有些學生比起住家裡、更喜歡在外面租屋、住宿舍,可能也有這樣的傾向。當然這不代表他們不重視父母,或是不想在物理上遠離父母。

話雖如此,這樣的解釋還是很牽強,而且這項因素的 Cronbach's α 值僅 0.169 代表可信度極低,實務上頂多視為附帶的參考,不能作為主要的考慮依據。