

Universidade de São Paulo  
Instituto de Matemática e Estatística  
MAC 5789 - Laboratório de Inteligência Artificial

## Exercício Programa 2: Orquestrador de elevadores

Autor:

Walter Perez Urcia

São Paulo

Maio 2015

## **Resumo**

Neste trabalho o objetivo foi implementar um orquestrador para despachar elevadores utilizando heurísticas e tendo como critérios a redução de consumo de energia, o aumento do confort e satisfação dos usuários e a combinação de ambos. A primeira parte do trabalho consiste em explicar a data de entrada e o gerador de dados. A seguinte parte consiste em explicar as funções utilizadas para satisfazer cada um dos critérios e a implementação do algoritmo. Por último, tem experimentos feitos com o orquestrador. A continuação presentamos os experimentos, resultados e conclusões.

# Sumário

<b>1</b>	<b>Problema</b>	<b>5</b>
1.1	Critérios . . . . .	5
1.2	Definições prévias . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Dados de entrada</b>	<b>5</b>
2.1	Restrições . . . . .	5
2.2	Gerador aleatório de dados . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Resolução do problema</b>	<b>6</b>
3.1	Algoritmo . . . . .	7
3.2	Critério 1: Distancia . . . . .	8
3.2.1	Descrição . . . . .	8
3.2.2	Função . . . . .	8
3.2.3	Implementação . . . . .	9
3.3	Critério 2: Tempo espera . . . . .	9
3.3.1	Descrição . . . . .	9
3.3.2	Função . . . . .	9
3.3.3	Implementação . . . . .	10
3.4	Critério 3: Ambos critérios . . . . .	10
3.4.1	Descrição . . . . .	10
3.4.2	Função . . . . .	10
3.4.3	Implementação . . . . .	11
<b>4</b>	<b>Experimentos e resultados</b>	<b>11</b>
4.1	Experimentos com Alpha . . . . .	11
4.1.1	Para distancia . . . . .	11
4.1.2	Para tempo de espera e tempo no elevador . . . . .	12
4.1.3	Para ambos critérios . . . . .	13
4.2	Experimentos com número de iterações . . . . .	14
4.2.1	Para ambos critérios . . . . .	15
<b>5</b>	<b>Conclusões</b>	<b>16</b>

# Lista de Figuras

1	Custos com distancia . . . . .	12
2	Tempo com distancia . . . . .	12
3	Custos com tempo de espera e tempo no elevador . . . . .	13
4	Tempo com tempo de espera e no elevador . . . . .	13
5	Custos com ambos critérios . . . . .	14
6	Tempo com ambos critérios . . . . .	14
7	Custos com ambos critérios . . . . .	15
8	Tempo com ambos critérios . . . . .	15

# 1 Problema

## 1.1 Critérios

O problema que se quer resolver é o seguinte:

Implementar um orquestrador que para um número  $N$  de elevadores e  $M$  andares, tem que cumprir com os seguintes critérios:

- Redução de consumo de energia: medido pelo percurso total de cada elevador
- Aumento do conforto e satisfação dos usuários: medido pelo tempo de espera e pelo tempo dentro do elevador
- Combinação dos dois critérios anteriores

## 1.2 Definições prévias

Esta implementação deve usar heurísticas para cumprir com os critérios anteriores. Então para entender

**Heurística** Método com o objetivo de encontrar soluções para um problema, ainda suas respostas não sempre são ótimas.

**Função objetivo** Função utilizada por uma heurística como critério de comparação.

**Espaço de búsqueda** Conjunto de estados possíveis desde onde a heurística está em certo momento.

# 2 Dados de entrada

O orquestrador vai receber os dados de entrada dum arquivo de dados gerado aleatoriamente que conterà as chamadas dos elevadores e os tempos de estas. A continuação se explicará os aspectos relevantes dos dados.

## 2.1 Restrições

O arquivo de entrada vai ter a seguinte forma:

```
1      T
2      NC1
3      in1out1
4      in2out2
5      ...
6      inNC1out1NC1
7      .
8      .
9      .
10     NCT
```

```

11       $inT_1outT_1$ 
12       $inT_2outT_2$ 
13      ...
14       $inT_{NC_T}outT_{NC_T}$ 

```

A primeira linha tem  $T$  que será o tempo para o orquestrador, ou seja que vai funcionar no intervalo  $[0, T]$ . Logo se tem  $T$  grupos, onde para o grupo  $t$ ,  $NC_t$  é o número de chamadas dos elevadores no tempo  $t$ , seguido de  $NC_t$  linhas descrevendo cada uma das chamadas como *inout* onde *in* é o andar onde a pessoa está e *out* o andar onde a pessoa quer ir. Em quanto as restrições numéricas temos:

- $N$  será o número de elevadores e  $M$  o número de andares
- *in* e *out* sempre estão no intervalo  $[1, M]$  e não podem ser iguais
- O número máximo de chamadas para um determinado  $t \in [0, T]$  é  $max_{NC}$
- Todos os elevadores tem a mesma capacidade  $C$
- Todos os elevadores servem todos os andares

## 2.2 Gerador aleatório de dados

O gerador de dados está escrito na linguagem de programação Java e recebe 4 parâmetros:  $T$ ,  $max_{NC}$ ,  $M$  e o nome para o arquivo gerado. A função principal que gera uma soa chamada é a seguinte:

```

1  public ElevatorCall generateSingleElevatorCall( Integer currentTime ){
2      Integer in = Utils.randomBetween( 1 , numFloors ) ;
3      Integer out = Utils.randomBetween( 1 , numFloors ) ;
4      while( out == in ) out = Utils.randomBetween( 1 , numFloors ) ;
5      return new ElevatorCall( in , out , currentTime ) ;
6  }

```

Esta é usada por a função:

```

1  public List<ElevatorCall> generateElevatorCalls( Integer currentTime ){
2      Integer numCalls = Utils.randomBetween( 1 , maxNumCalls ) ;
3      List<ElevatorCall> lstCalls = new ArrayList<ElevatorCall>() ;
4      for( Integer i = 0 ; i < numCalls ; i++)
5          lstCalls.add( generateSingleElevatorCall( currentTime ) ) ;
6      return lstCalls ;
7  }

```

Esta última função é usada  $T$  vezes para gerar todas as chamadas e guardá-las no arquivo especificado como parâmetro.

O gerador de dados está no pacote `Utils`, no arquivo `CallGenerator.java` do projeto.

## 3 Resolução do problema

Nesta parte se explicaram as funções objetivo para cumprir com cada critério sempre considerando  $N$  elevadores,  $M$  andares e o tempo de entrada e saída dos elevadores como 0.

### 3.1 Algoritmo

O algoritmo implementado para a resolução do problema é um algoritmo construtivo baseado no algoritmo GRASP (Greedy Randomized Adaptative Search Procedure) que utiliza uma função objetivo para encontrar uma solução aproximada ao problema. O pseudocódigo do algoritmo para este trabalho é o seguinte:

Listing 1: Pseudocódigo do algoritmo

```
1  Para cada chamada nova faça
2    solução = vazio
3    Para um número de iterações
4      Para cada elevador  $i$  , faça
5        opção = Calcular solução com elevador  $i$ 
6        Adicionar opção a lista de candidatos possíveis
7      Fim Para
8      Ordenar a lista de candidatos possíveis comparando seus valores para a função objetivo
9      Reduzir lista de candidatos possíveis com parâmetro  $\alpha \in [0, 1]$ 
10     Escolher um candidato aleatoriamente
11     Se a nova solução é melhor que solução até então conhecida
12       grave(solução)
13     Fim Se
14   Fim Para
15 Fim Para
```

Neste caso o espaço de busca será cada elevador, a função objetivo será definida para cada critério e o parâmetro  $\alpha$  vai reduzir a lista de candidatos da seguinte forma:

Listing 2: Redução de lista de candidatos

```
1   $a = \min(lista)$ 
2   $b = \max(lista)$ 
3   $novaLista = \{c \in lista \mid FO(c) \leq a + \alpha * (b - a)\}$ 
```

A continuação tem a implementação:

Listing 3: Função heurística

```
1  private Building heuristicFunction( Building initialState , List<
    ElevatorCall> lstCalls ){
2    Building currentState = new Building( initialState ) ;
3    for( Integer i = 0 ; i < lstCalls.size() ; i++){
4      Building bestSol = null ;
5      ElevatorCall call = lstCalls.get( i ) ;
6      for( Integer j = 0 ; j < numIterations ; j++){
7        List<Building> options = new ArrayList<Building>() ;
8        for( Integer k = 0 ; k < currentState.getNumElevators() ; k++){
9          Elevator elevator = currentState.getElevators().get( k ) ;
10         if( elevator.getCurrentCapacity() == 0 ) continue ;
11         Building currentSol = new Building( currentState ) ;
12         currentSol.takeNewCall( k , call ) ;
13         options.add( currentSol ) ;
14       }
15       if( options.isEmpty() ) continue ;
16       Collections.sort( options ) ;
17       options = filterList( options ) ;
18       Integer selectedIndex = randomBetween( 0 , options.size() ) ;
```

```

19         Building selection = new Building( options.get( selectedIndex ) ) ;
20         if( bestSol == null selection.isBetterThan( bestSol ) )
21             bestSol = new Building( selection ) ;
22     }
23     currentState = new Building( bestSol ) ;
24 }
25 return currentState ;
26 }

```

Além, para o cálculo do função objetivo para uma solução será executado o seguinte método:

Listing 4: Calculo de custo para uma solução

```

1 private Integer getElevatorsCost(){
2     Integer cost = 0 ;
3     for( Elevator e : this.elevators )
4         cost += ( e.getCost() == Integer.MAX_VALUE ? 0 : e.getCost() ) ;
5     return cost ;
6 }

```

A função *getCost* terá a seguinte forma:

Listing 5: Custo para um elevador

```

1 public Integer getCost(){
2     if( COST_BY_DISTANCE && COST_BY_WAITING_TIME ){
3         // Calc cost
4         return ;
5     }
6     if( Simulation.COST_BY_DISTANCE ){
7         // Calc cost
8     }else if( Simulation.COST_BY_WAITING_TIME ){
9         // Calc cost
10    }
11 }

```

As linhas 7, 9 e 3 seram explicadas em 3.2, 3.3 e 3.4 respectivamente.

## 3.2 Critério 1: Distancia

### 3.2.1 Descrição

Redução do consumo de energia, que em este caso será medido pelo percurso total de cada elevador.

### 3.2.2 Função

Como o que se quer é reduzir a distancia total recorrida por os elevadores, temos que ver os movimentos que cada elevador faz.

$$\sum_{i=1}^N (D_i = \text{Distancia total recorrida por elevador } i)$$



Para calcular  $D_i$  temos que ver os movimentos para cada  $t$ , mas para cada unidade de tempo, a máxima distancia recorrida vai ser 1, portanto não só temos que ver os movimentos actuais, se não também os seguintes. Então se pode definir  $D_i$  da seguinte forma:

$$D_i = m_{stops_i} + \sum_{t=0}^T dist_{ti}$$

Onde  $m_{stops}$  é a suma dos movimentos que vai ter que fazer para terminar de deixar todas as pessoas em seus respectivos andares logo do tempo  $T$ . Então a função objetivo para cumprir o critério será a seguinte:

$$F.O = Min(\sum_{i=1}^N (m_{stops_i} + \sum_{t=0}^T dist_{ti}))$$

### 3.2.3 Implementação

Para o calculo da função objetivo não se tem um método definido no código, se não que este valor é atualizado cada vez que se executa a linha 12 de código ?? para algum objeto Building porque este é o método que adiciona a nova chamada na lista de paradas que tem que fazer um elevador e portanto modifica o percurso do elevador. As instruções que vão na linha 7 do código 5 são:

Listing 6: Calculo de custo por percurso do elevador

```

1 Integer previous = this.currentFloor ;
2 this.cost = this.distanceMoved ;
3 for( ElevatorCall call : this.stops ){
4     this.cost += Math.abs( call.getIncomingFloor() - previous ) ;
5     previous = call.getIncomingFloor() ;
6 }
```

Onde *currentFloor* é o actual andar onde o elevador está e *distanceMoved* é a distancia recorrida até agora pelo elevador. Para cada chamada não atendida até esse momento se calcula os próximos movimentos do elevador e adiciona a seu custo.

## 3.3 Critério 2: Tempo espera

### 3.3.1 Descrição

Aumento do conforto e satisfação dos usuários que neste caso é medido pelo tempo de espera e pelo tempo dentro do elevador.

### 3.3.2 Função

Nesta vez se quer reduzir o tempo de espera e o tempo no elevador, então podemos fazer o seguinte:

$$\sum_{i=1}^N (I_i + O_i)$$

Onde  $I_i$  = Tempo de espera total elevador  $i$  e  $O_i$  = Tempo total no elevador  $i$ . A forma implementada para diferenciar os tempos de espera dos tempos no elevador é ter dois tipos de chamadas, uma para as chamadas que não tem sido atendidas e outra para as chamadas que não tem sido entregadas a seu destino. Então podemos definir novamente:

$$I_i = \text{Suma}(\{x \mid x \in C_i \wedge x.in \neq x.out\})$$

$$O_i = \text{Suma}(\{x \mid x \in C_i \wedge x.in = x.out\})$$

Com  $C_i$  o conjunto de chamadas do elevador  $i$ .

As chamadas com andar de ingresso (in) e andar destino (out) diferentes são as que soma  $I_i$ , e as que tem ingresso e destino igual são as que soma  $O_i$ . Por tanto a função objetivo será:

$$F.O. = \text{Min}(\sum_{i=1}^N (I_i + O_i))$$

### 3.3.3 Implementação

Da mesma forma que em 3.2 temos que as instruções que vão na linha 9 do código 5 são:

Listing 7: Calculo de custo por tempo de espera do elevador

```

1  this.cost = this.waitingTime ;
2  for( ElevatorCall call : this.stops ){
3      this.cost += call.getWaitingTime() ;
4  }
```

Onde *waitingTime* é o tempo de espera e tempo no elevador total de todas as chamadas que atendeu esse elevador. Além, se adiciona a seu custo o tempo de espera para todas as chamadas não atendidas até esse momento. Este valor é incrementado durante cada instante de tempo que passa até o tempo  $T$ .

## 3.4 Critério 3: Ambos critérios

### 3.4.1 Descrição

Combinação dos dois critérios anteriores, ou seja, percurso total e tempo de espera.

### 3.4.2 Função

Neste caso só vamos ter que sumar ambas funções objetivo descritas em 3.2 e 3.3. Por tanto a função neste caso será:

$$F.O = \text{Min}(\sum_{i=1}^N (m_{stops_i} + \sum_{t=0}^T dist_{t_i}) + \sum_{i=1}^N (I_i + O_i))$$

### 3.4.3 Implementação

Para o calculo da função objetivo esta vez só é necessário sumar ambos valores vistos em 3.2 e 3.3. Então as instruções que vão na linha 3 do código 5 são:

Listing 8: Calculo de custo por percurso e tempo de espera do elevador

```
1 Integer previous = this.currentFloor ;
2 this.cost = this.distanceMoved + this.waitingTime ;
3 for( ElevatorCall call : this.stops ){
4     this.cost += Math.abs( call.getIncomingFloor() - previous ) ;
5     this.cost += call.getWaitingTime() ;
6     previous = call.getIncomingFloor() ;
7 }
```

Onde as variáveis são como em seções anteriores.

## 4 Experimentos e resultados

O algoritmo implementado é dependente principalmente de dois parâmetros: alpha e número de iterações, por o que foram feitos alguns experimentos para saber quais são os melhores valores para cada um. Para fazer os experimentos foi gerado um arquivo de entrada com os seguintes parâmetros:

- $N = 50$
- $M = 50$
- $T = 50$
- $max_{NC} = 20$

Os experimentos foram feitos para os tres critérios mencionados em 3 e para todos os casos os elevadores tem capacidade 20. Os tempos de execução e os custos são comparados em cada um. Finalmente, a quantidade de execuções por experimento é 20 para todos os experimentos.

### 4.1 Experimentos com Alpha

Os experimentos nesta secção variaram o valor de alpha de 0.05 a 0.95 e tinham o valor de número de iterações igual a 100 para cada um dos tipos de custo. A continuação os resultados.

#### 4.1.1 Para distancia

A figura 1 mostra que o melhor valor tendo como custo a distancia (ou percurso total dos elevadores) é  $\alpha = 0.45$ . Além, tem um dos melhores tempos de execução como se mostra na figura 2

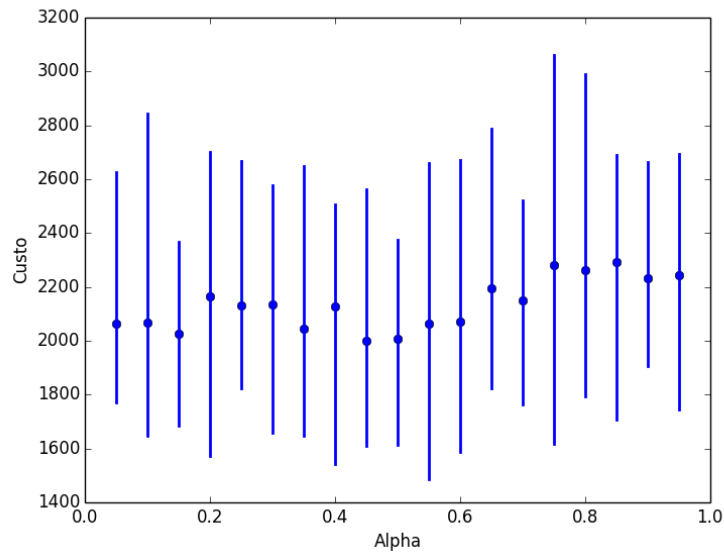


Figura 1: Custos com distancia

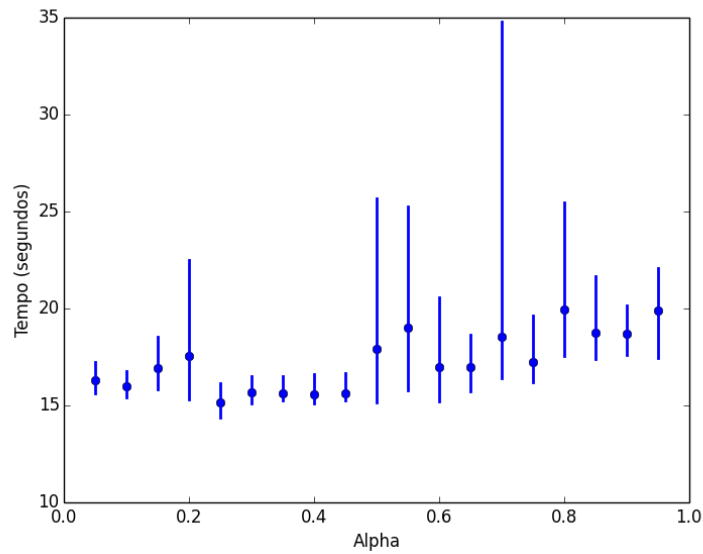


Figura 2: Tempo com distancia

#### 4.1.2 Para tempo de espera e tempo no elevador

Neste experimento o melhor valor para alpha é  $\alpha = 0.25$  como mostra a figura `fig:costwaitingalpha` e tem um bom tempo de execução comparado com os demais.

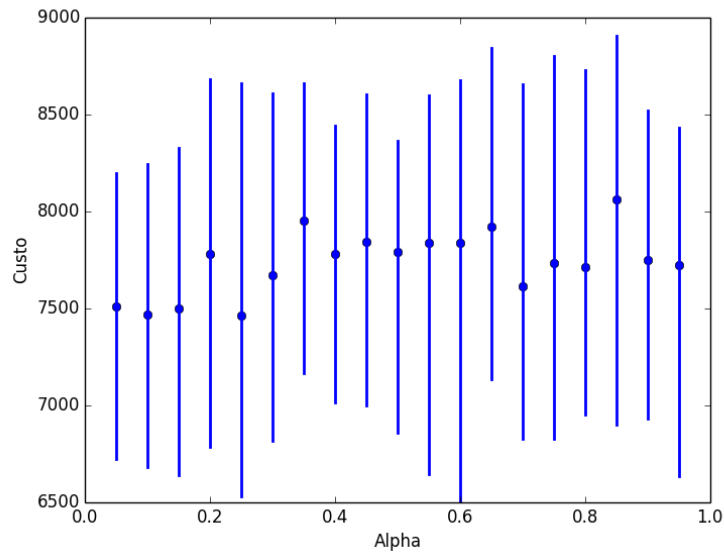


Figura 3: Custos com tempo de espera e tempo no elevador

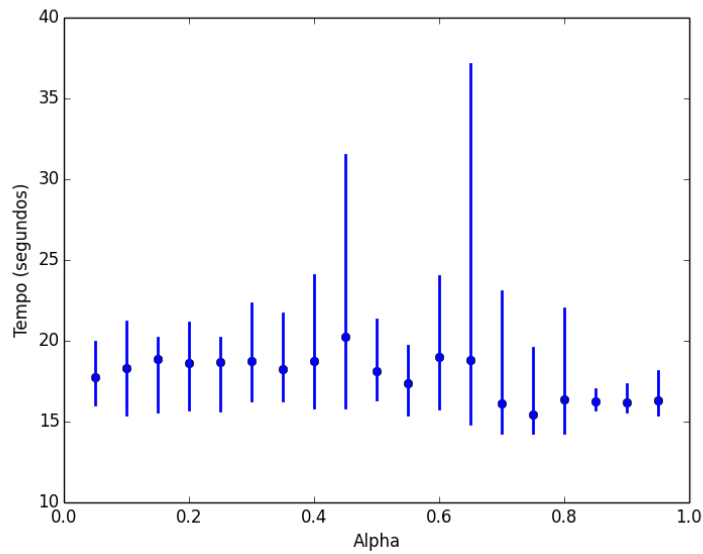


Figura 4: Tempo com tempo de espera e no elevador

#### 4.1.3 Para ambos critérios

Por último, a figura 5 mostra que o melhor valor para usar com ambos critérios para calculo de custo é  $\alpha = 0.4$  porque tem o menor valor para custo e também a melhor media, mas tem um dos maiores tempos de execução em promedio (ver figura 6).

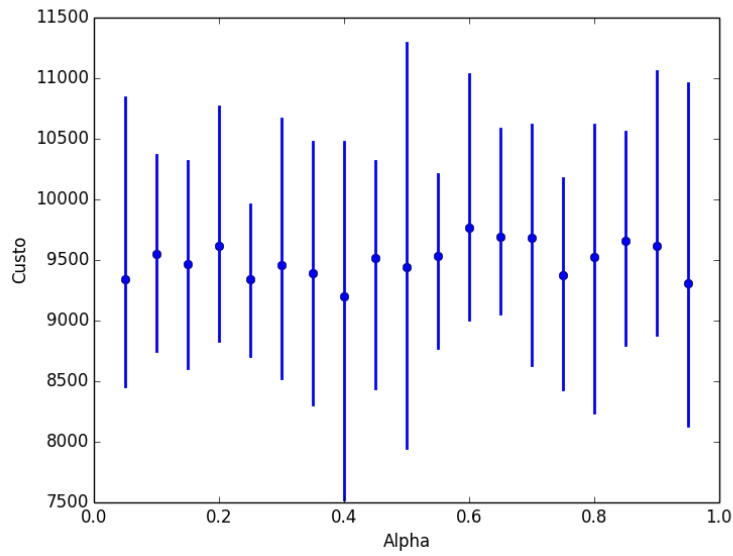


Figura 5: Custos com ambos critérios

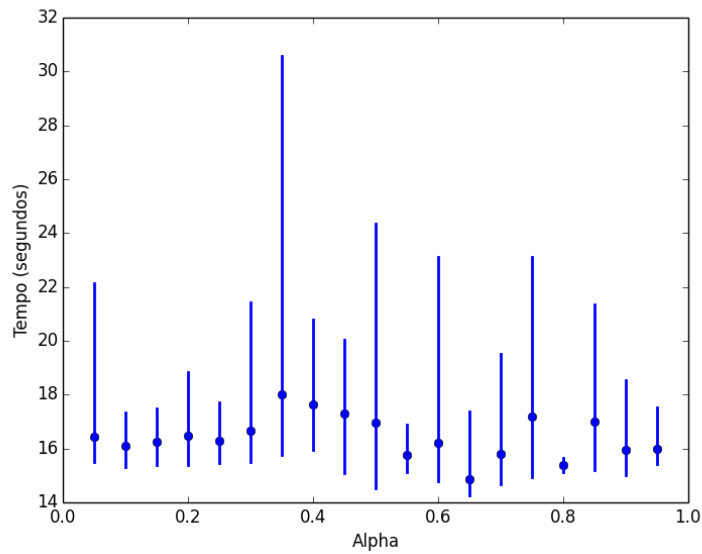


Figura 6: Tempo com ambos critérios

## 4.2 Experimentos com número de iterações

Da mesma forma que em 4.1 temos experimentos com o número de iterações, esta vez os valores de número de iterações variaram de 100 a 1000. Além, o valor de alpha foi o melhor valor resultado dos experimentos 4.1. A continuação os resultados.

#### 4.2.1 Para ambos critérios

Por último, a figura 7 mostra que o melhor valor para usar com ambos critérios para calculo de custo é número de iterações igual a 500, mas os valores para todos os casos não são muito diferentes. Além, o tempo de execução é consideravelmente maior cada vez que o número de iterações é maior.

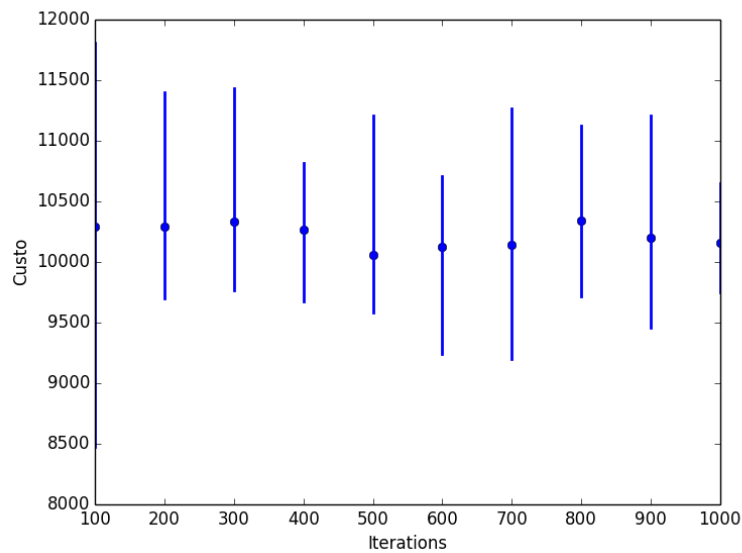


Figura 7: Custos com ambos critérios

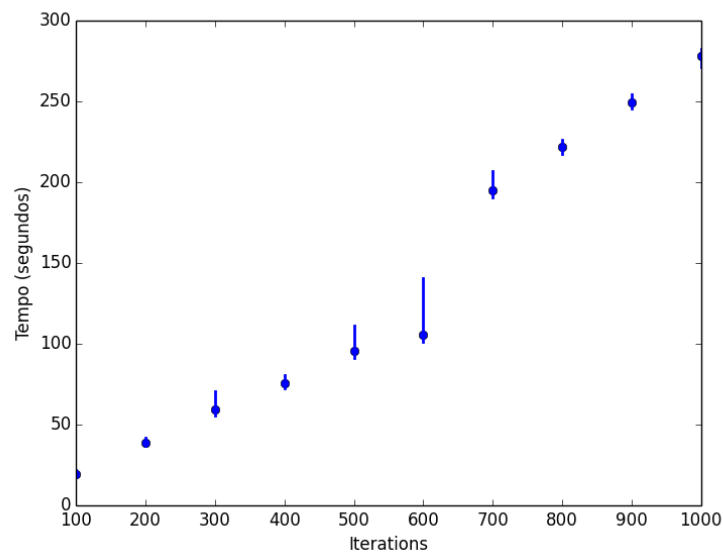


Figura 8: Tempo com ambos critérios

## 5 Conclusões

Pode-se concluir que:

- O valor de alpha não é irrelevante para o tempo de execução, mas o número de iterações se é muito importante
- Com valores maiores para o número de iterações os resultados não variam muito, só adiciona tempo de execução
- Ao ter partes aleatorias o algoritmo não sempre dá uma solução muito ótima
- Os valores ótimos para el calculo de custo com percurso total dos elevadores são  $\alpha = 0.45$
- Os valores ótimos para el calculo de custo com tempo de espera e tempo no elevador são  $\alpha = 0.25$
- Os valores ótimos para el calculo de custo com ambos critérios anteriores são  $\alpha = 0.4$  e número de iterações igual a 500