Poisson Image Editing 的实现

I. 简介

泊松图像编辑是一种利用泊松方程解决图像编辑问题的方法,由 Microsoft Research UK 的 Patrick Perez, Michel Gangnet, and Andrew Blake 在论文"Poisson Image Editing"中首次提出。

II. 算法说明

A. 哈密顿算子、拉普拉斯算子、梯度与散度 哈密顿算子

$$\nabla = \frac{\partial}{\partial x}\vec{i} + \frac{\partial}{\partial y}\vec{j} + \frac{\partial}{\partial z}\vec{k}$$

拉普拉斯算子

$$\Delta = \nabla \cdot \nabla = \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

(拉普拉斯算子可以定义为梯度的散度)

梯度

$$grad(A) = \nabla A = \frac{\partial A}{\partial x}\vec{i} + \frac{\partial A}{\partial y}\vec{j} + \frac{\partial A}{\partial z}\vec{k}$$

散度

$$div(\vec{A}) = \nabla \cdot A = \frac{\partial A_x}{\partial x} + \frac{\partial A_y}{\partial y} + \frac{\partial A_z}{\partial z}$$

B. 图像中的运算

在图像中,通常使用查分来近似导数,最简单的一种 梯度表示方式如下

$$Grad_{x}(x, y) = P(x + 1, y) - P(x, y)$$

 $Grad_{y}(x, y) = P(x, y + 1) - P(x, y)$

因此我们对梯度求散度的话,有

$$Div(x,y) = Grad_x(x+1,y) - Grad_x(x,y) + Grad_y(x,y+1) - Grad_y(x,y)$$

拉普拉斯算子可以定义为梯度的散度, 所以拉普拉斯算 子在图像中的运算可以表示为如下形式

$$laplacian(x,y) = P(x+1,y) - P(x,y) - P(x,y) + P(x-1,y) + P(x,y+1) - P(x,y) - P(x,y) + P(x,y-1)$$

也即

$$laplacian(x,y) = P(x+1,y) + P(x-1,y) + P(x,y+1) + P(x,y-1) - 4P(x,y)$$

写成矩阵有如下形式,其中 P 代表像素点(x,y)的八邻域,这里并不是矩阵乘法运算,而是对应元素相乘然后累加。

$$laplacian(x,y) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} P$$

C. 泊松图像编辑的基本思想

将背景图片记作 S,将前景图片记作 G,在 S 中插入 G 的对应区域 Ω 记作 f^* , Ω 的边界是 $\partial\Omega$ (不含有 Ω),G 的梯度图记作 ν 。

在将 G 嵌入到 S 的 Ω 区域时,Patrick Perez 等人提出在保证边界不变(即 $\partial\Omega$ 的像素点是属于 S 的)的前提下,使得合成后图片 Ω 区域(记作 f)的梯度值与原图的梯度值的差值最小。即

$$\min \iint_{\Omega} |\nabla f - \nu|^2, \quad f|_{\partial\Omega} = f^*|_{\partial\Omega} - -1$$

(论文公式3)

这个方程的解是满足狄里克雷边界条件的泊松方程,即

$$\Delta f = divv$$
, $f|_{\partial\Omega} = f^*|_{\partial\Omega} - -2$

(论文公式4)

由于图像是二维离散的数据值, 所以公式可以变化为

$$f(x+1,y) + f(x-1,y) + f(x,y+1) + f(x,y-1) - 4f(x,y) = divv - -3$$

由此就可以构造出一个形如Ax = b的方程组。

当我们把 x 也即所有f(x,y)都求出来之后,将 f 覆盖到背景图片 S 上,就可以得出合成后的图像。

注意在(x,y)处于 f 边缘上时,上式会计算不属于 f 的像素点,此时该像素点取 $\partial\Omega$ 上的像素点。

这里举个例子来说明计算过程。

假设有一个大小是 4*4 的 16 个像素点图片 S

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16

我们要插入一个 2*2 的四个像素点的图像 G,插入位置 为 6、7、10、11 四个像素点,那么根据公式③有下式成立,其中 f(x) 代表的是合成后图片 f 在 x 处的像素点

$$\begin{cases} f(2) + f(5) + f(7) + f(10) - 4 * f(6) = div(G(6)) \\ f(3) + f(6) + f(8) + f(11) - 4 * f(7) = div(G(7)) \\ f(6) + f(9) + f(11) + f(14) - 4 * f(10) = div(G(10)) \\ f(7) + f(10) + f(12) + f(15) - 4 * f(11) = div(G(11)) \end{cases}$$

我们要求的是f(6),f(7),f(10),f(11),对于边界如f(2),我们取f(2) = S(2)(边界不变的条件),这样我们就可以利用矩阵求解这个方程。

D. 程序算法流程

- 1. 求解前景图像与背景图像的梯度,同时定义感兴趣 的区域(ROI),该区域的大小就是前景图像的大 小,该区域是在背景图像上的。
- 2. 将前景图像的梯度图覆盖到背景图像梯度图的 ROI 上,同时对覆盖后的梯度图求散度。

前两部分主要是利用 OpenCV 中的 filter2D()函数来实现的,这部分相对比较简单,所以就直接调用函数实现。

3. 根据公式③构造Ax = b中的 A 与 b

A 是一个大型稀疏矩阵,每一行中的非零元素不超过 5 个,这里构建了一个比较简陋的稀疏矩阵类 Sparse matrix 来保存 A。

(如果 ROI 的范围是 30*30,则 x 的维数是 900*1,那么 A 的维数就是 900*900)

4. 利用 Jacobi Method 求解 x

在求解的过程中,注意迭代次数。在本次实现中暴力求解导致返程求解效率(应当是平方级别的)极其低下,迭代 100 次的解大约需要 30 分钟,迭代 1000 次,可以先去睡一觉,然后再回看效果。但同样的迭代次数少,求解出来的图像效果不好,曾试过只迭代一次,最后输出的图像就像是对 ROI 的区域进行边缘检测。

5. 显示结果

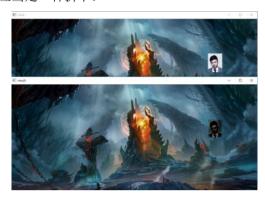
III. 运行结果

A. Jacobi Method 迭代 100 次的结果 见图一

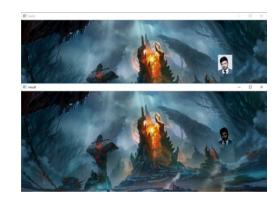
B. Jacobi Method 迭代 1000 次的结果 见图二

C. 对比

从两图中可以看出,在迭代100次之后还可以看到比较模糊的边界,但迭代1000次之后几乎无法看到明显的边界。此外在求解出来的前景图片中我们可以看出,前景图片的颜色发生了变化,这是因为该算法是尽可能的保留梯度信息,这应当是一种折中。



图一, 迭代 100 次



图二, 迭代 1000 次

参考文献

- [1] Poisson Image Editing, 2003_siggraph_perez
- [2] https://blog.csdn.net/hjimce/article/details/45716603
- [3] https://blog.csdn.net/u011534057/article/details/68922197
- [4] http://eric-yuan.me/poisson-blending/
- [5] https://blog.csdn.net/majinlei121/article/details/46831769