

# Conversion électromécanique

On a vu précédemment quelques exemples où un mouvement mécanique crée un champ électrique, mais également l'inverse. Un peu de vocabulaire :

- ◇ On parle de circuit **moteur** lorsqu'il convertit une puissance de **électrique à mécanique** ;
- ◇ On parle de circuit **générateur** lorsqu'il convertit une puissance de **mécanique à électrique**.



FIGURE 4.1 – Schématisation des fonctionnements moteur et générateur.

## I Conversion de puissance électrique en puissance mécanique

### A Exemple des rails de LAPLACE moteurs

#### Définition

Les rails de LAPLACE **moteurs** sont deux conducteurs rectilignes parallèles reliés par une tige mobile conductrice rendant le circuit **déformable**, plongé dans un champ magnétique constant perpendiculaire au circuit et **alimenté par une f.é.m. constante**  $U_0$ .

Le générateur étant dans un circuit fermé, il impose un courant  $i > 0$ . On **néglige l'auto-induction**, et on appelle  $R$  la résistance totale du circuit. Nous avons déjà constaté expérimentalement la mise en mouvement de la barre à l'aide de la force de LAPLACE. Quelle vitesse atteint-elle ?

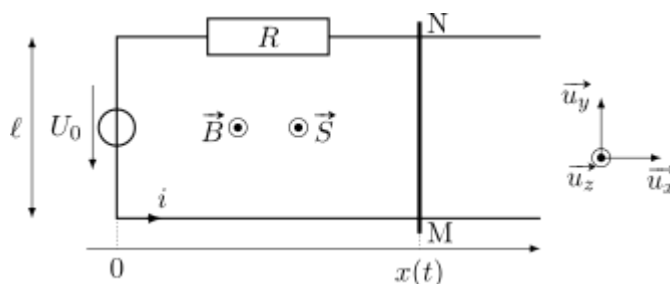


FIGURE 4.2 – Rails de LAPLACE moteurs.

#### I.A.1 Analyse qualitative

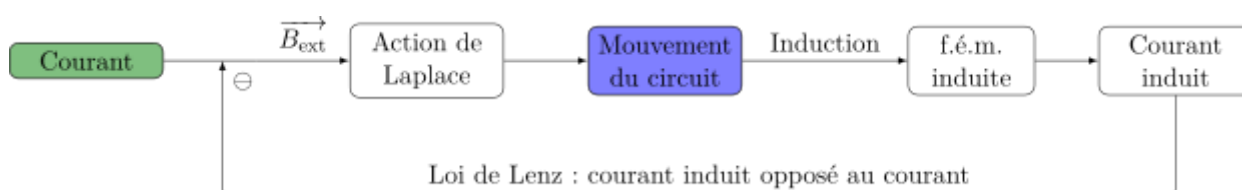


FIGURE 4.3 – Schéma de causalité des conséquences de l'induction.

Avant de se lancer dans les calculs, on peut déterminer le comportement du système avec la loi de LENZ. À l'origine de l'induction est la présence d'un champ extérieur  $\vec{B}_{\text{ext}}$  et d'un courant dans le circuit. Combinés ensemble, ils appliquent une action de LAPLACE sur le barreau, le mettant en mouvement et **déformant** le circuit. Il y a donc **variation du flux**, et d'après la loi de FARADAY une f.é.m. induite y apparaît. Le circuit étant toujours fermé, il y a également un courant induit.

L'induction modérant, par ses conséquences, les causes qui lui ont donné naissance, on en conclut que ce **courant induit s'oppose au courant initial**, ce qui générera une force de LAPLACE opposée tendant à freiner l'accélération du barreau. On veut étudier ce comportement et notamment connaître la vitesse finale : est-elle infinie ? nulle ? constante ?

### Attention

⚠ Une étude de causalité doit comparer une conséquence et une cause de mêmes natures ! ⚠

#### I.A.2 Analyse mécanique

On étudie le mouvement de la barre de masse  $m$  dans le référentiel de la salle de classe. Avec un bilan des forces :

- ◇ **Poids**  $\vec{P} = m\vec{g} = -mg\vec{u}_z$  ;
- ◇ **Réaction normale**  $\vec{N} = N\vec{u}_z$  ;
- ◇ **Force de LAPLACE**  $\vec{F}_{\text{Lap}} = i\vec{MN} \wedge \vec{B} = i\ell B\vec{u}_x$  ;
- ◇ **Frottements**  $\vec{F}_f = -F_f\vec{u}_x$  avec  $F_f > 0$ .

Ainsi,

$$m \frac{d\vec{v}}{dt} = \vec{P} + \vec{F}_{\text{Lap}} + \vec{N} + \vec{F}_f$$

D'où, en projetant sur  $\vec{u}_x$  :

### Équation mécanique

$$m \frac{dv}{dt} = i\ell B - F_f \quad (4.1)$$

#### I.A.3 Analyse électrique

La déformation du circuit entraîne une variation de sa surface. Ainsi, même avec un champ magnétique constant, le flux magnétique varie, impliquant l'apparition d'une f.é.m. induite.

Avec  $\vec{S} = S\vec{u}_z$  pris dans le sens de  $i$ , on trouve pour  $\phi$  :

$$\phi = B\vec{u}_z \cdot S\vec{u}_z = BS = B\ell x$$

D'où, avec la loi de FARADAY :

$$e = -\frac{d\phi}{dt} = -B\ell \dot{x}$$

Placée en **convention générateur**. Donc, avec la loi des mailles :

$$e + U_0 = Ri \quad \Rightarrow \quad U_0 = Ri + B\ell \dot{x}$$

Ainsi,

### Équation électrique

$$U_0 = Ri + B\ell v \quad (4.2)$$

**I.A.4** Résolution

On cherche à éliminer  $i$  pour obtenir une équation différentielle sur  $v$ . On l'isole dans (4.2) :

$$i = \frac{U_0}{R} - \frac{B\ell}{R}v$$

Et on substitue  $i$  dans l'équation mécanique (4.1) **en l'absence de frottements** :

$$\begin{aligned} m \frac{dv}{dt} &= \left( \frac{U_0}{R} - \frac{B\ell}{R} \right) \ell B \\ \Leftrightarrow m \frac{dv}{dt} &= \frac{U_0 \ell B}{R} - \frac{B^2 \ell^2}{R} v \\ \Leftrightarrow \frac{dv}{dt} + \frac{B^2 \ell^2}{Rm} v &= \frac{U_0 \ell B}{Rm} \end{aligned}$$

On obtient donc une équation différentielle de la forme :

$$\frac{dv}{dt} + \frac{v}{\tau} = \frac{v_{\text{lim}}}{\tau} \quad \text{avec} \quad \tau = \frac{Rm}{B^2 \ell^2} \quad \text{et} \quad v_{\text{lim}} = \frac{U_0}{B\ell}$$

Qui se résout en

$$v(t) = v_{\text{lim}} (1 - e^{-t/\tau}) \Leftrightarrow i(t) = \frac{U_0}{R} e^{-t/\tau}$$

Ainsi, l'intensité finit par être nulle et la vitesse du rail finit par atteindre une valeur limite.

**I.A.5** Résumé méthode**Méthode**

- 1) Obtenir l'équation mécanique :
  - ◇ PFD si translation
  - ◇ TMC si rotation
- 2) Obtenir l'équation électrique :
  - a – Définir un sens pour le courant, avoir  $\vec{S}$ , calculer  $\phi$  ;
  - b – Utiliser la loi de FARADAY pour avoir la f.é.m. induite ;
  - c – L'ajouter dans le circuit en **convention générateur** ;
  - d – Appliquer la loi des mailles
- 3) Résoudre les équations couplées

**I.A.6** Bilan énergétique

◇ **Bilan électrique** : On multiplie la LdM par  $i$  :

$$U_0 i = Ri^2 + B\ell v i$$

On identifie :

▷ puissance du générateur :  $\mathcal{P}_g = U_0 i$

- ▷ puissance dissipée par effet Joule :  $\mathcal{P}_J = Ri^2$
- ▷ puissance reçue par la f.é.m. :  $\mathcal{P}_e = -ei = B\ell vi$

Ainsi,

$$\boxed{\mathcal{P}_g = \mathcal{P}_J + \mathcal{P}_e}$$

◇ **Bilan mécanique** : On multiplie le PFD par  $v$  :

$$mv \frac{dv}{dt} = i\ell Bv - F_f v$$

On identifie :

- ▷ dérivée de l'énergie cinétique :  $\frac{d\mathcal{E}_c}{dt} = mv \frac{dv}{dt}$
- ▷ puissance des forces de LAPLACE :  $\mathcal{P}_{\text{Lap}} = i\ell Bv$
- ▷ puissance perdue par frottements :  $\mathcal{P}_f = -(-F_f v) = F_f v$

Ainsi,

$$\boxed{\frac{d\mathcal{E}_c}{dt} + \mathcal{P}_f = \mathcal{P}_{\text{Lap}}}$$

On remarque notamment que

$$\mathcal{P}_e = \mathcal{P}_{\text{Lap}}$$

C'est-à-dire que le **couplage électromécanique est parfait** : la puissance électrique reçue par la force électromotrice induite est égale à la puissance mécanique (motrice) des forces de LAPLACE. Ainsi, en définissant le rendement par

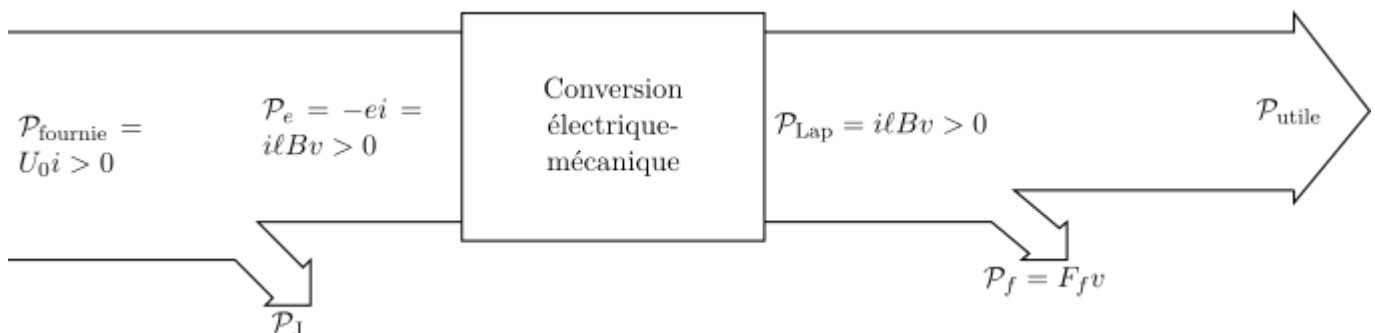
$$\boxed{\eta = \left| \frac{\text{puissance utile}}{\text{puissance fournie}} \right|}$$

on voit que **contrairement à la thermodynamique**, le **rendement théorique** de conversion électromécanique est de 1 ! En effet, seules les **pertes limitent le transfert**.

#### I.A.7 Bilan global

En combinant les résultats de puissance, on a mathématiquement puis schématiquement :

$$\boxed{\mathcal{P}_g = \mathcal{P}_J + \mathcal{P}_f + \frac{d\mathcal{E}_c}{dt}}$$



## **B** Le moteur à entrefer plan