Commentaires sur le DS n°4

Rappel des malus

Chacune des lettres suivantes sur vos copies sont des malus de 1 point.

- A : application numérique mal faite; - C : copie grand carreaux;

- N : numéro de copie incorrect ou manquant ; - U : unité manquante ou mauvaise ;

- P : prénom sur copies manquant ; - H : homogénéité non respectée ;

- M : marge non laissée ou trop grande ; - S : chiffres significatifs non respectés ;

- Q : numéro de question mal indiqué ; - φ : loi physique fondamentale brisée.

Commentaires généraux

Un DS assez compliqué. Moyenne placée à 9.50/20. Énormes variations dans le classement : aux extrema, 26 places gagnées et 22 places perdues. Beaucoup de malus par rapport au dernier DS. À partir du DS05, les malus -C et -M seront cumulatifs, 1 par copie concernée. Nombre de points perdus cumulé : 120. 1 seule copie sans malus, plusieurs avec 6 points de malus. Soyez critiques sur votre pratique de la science. Si c'est inhomogène, dites-le et dans ce cas pas de malus. Si vous trouvez $k_{\rm app} < 0$ et que ça vous choque, dites-le et il n'y aura pas de malus. Un malus -V pour vecteur sera introduit au prochain DS.

II Exercice 1 /26

- 1) On travaille au maximum d'absorption.
- 2) Un catalyseur accélère une réaction sans intervenir dans l'équation bilan.
- 3) Il faut justifier la dégénérescence de l'ordre, la **nommer** et bien dire que $k_{\rm app} = k[{\rm H_2O}]_{\boxed{0}}^{\alpha}[{\rm H^+}]_{\boxed{0}}^{\beta}$. /4
- 4) Ne mettez pas des a venus de nulle part en copiant le cours. Il faut savoir résoudre une équation différentielle linéaire d'ordre 1.
- 5) Il faut relier absorbance et concentration. Une régression linéaire est linéaire!! Indiquez correctement ce que vous tracez. Indiquez les résultats de votre régression avec les unités quand il y en a (un $\ln(A)$ n'a pas d'unité). /8
- 6) Ne confondez pas le facteur pré-exponentiel avec l'absorbance. Nommez vos constantes intelligemment! Si k est déjà utilisé, prenez une autre lettre.

III Exercice 2 /30

Si on vous demande d'indiquer la réponse, indiquez la réponse : points pour « réponse A » et assimilé.

- 1) Point pour dire que les impédances étaient en série, permettant le PDT. /8 4) RAS
- 2) Par identification. /3 5) RAS /4
- 3) On simplified irectement tout avec $\omega = \omega_0!$ /7 6) RAS /2

IV Problème 1 /63

- 1) Certain-es ne doivent pas m'entendre si les fréquences audibles commencent à 20 kHz... /2
- 2) Même baisse, même fréquence.
- 3) Force de rappel : $\vec{F} = \pm k(\ell \ell_0) \vec{e}_x$, avec \pm selon l'orientation du ressort. Ensuite, $\ell = x_2 x_1$. Trop de x_1x_2 qui donnent une surface, pas une longueur. /3
- 4) Sur ce DS aussi : système, référentiel, bilan de toutes les forces, schéma, PDF à écrire!! et enfin application.
- 5) Démontrer l'expression de Q par identification.
- 6) RAS /5
- 7) On demandait explicitement le gain, pas le gain en décibels.

- 8) C'est la résonance. /2
- 9) Le maximum d'une fraction se trouve au minimum de son dénominateur, mais ici le minimum était plus petit que 1. Seule une personne l'a fait en entier et correctement. Il faut savoir étudier des fonctions en physique.
- 10) RAS /2
- 11) Points pour schéma, force sur ressort 1 et équations. /6
- 12) RAS. /6
- 13) Il faut savoir résoudre les équations différentielles d'ordre 2! /9
- 14) RAS. /2

V | Problème 2

1) RAS.

- 2) Il faut faire l'étude en entier, justifier chaque étape de la réflexion.
- 3) Simple association : série puis parallèle. /3
- 4) Beaucoup de mélange ici : une impédance faible en parallèle d'une impédance élevée est équivalente à l'impédance faible.
- 5) Double pont diviseur comme discuté en soutien et intégralement corrigé 3 fois dans le TD. /7

- 1) Étude asymptotique : impasse totale. Dommage. /10
- 2) Attention à bien calculer les modules. /2
- 3) Utilisez $G_{\rm dB}(\omega_r) = G_{\rm dB,max} 3 \, \rm dB.$ /3
- 4) 1 personne arrivée au bout. RAS. /5
- 5) Il vaut mieux isoler par l'extérieur. /5
- 6) RAS. Justifiez le quart de période. /4

VI | Problème 3

/30

/54

1) Dire « comme montré problème 2 » n'est pas une justification valable. Les problèmes sont indépendants. Il était attendu de faire l'étude complète des filtres. Dommage pour les quelques personnes ayant inversé interrupteur ouvert et fil. . . . /16

/3

2) Hécatombe. /14

