

## /30 E1 Comparaison de deux circuits RLC

Dans toute la suite du problème, on considère les deux circuits suivants, composés d'un résistor de résistance  $R = 0,5 \text{ k}\Omega$ , d'un condensateur de capacité  $C = 1,0 \mu\text{F}$  et d'une bobine d'inductance  $L = 1,0 \text{ mH}$ . Ces composants sont branchés sur un générateur idéal de tension de f.e.m.  $E$ .

On considère de plus que les interrupteurs  $K$  sont ouverts lorsque  $t < 0$  et sont fermés à partir de l'instant initial  $t = 0$ . De plus, les condensateurs sont initialement déchargés.

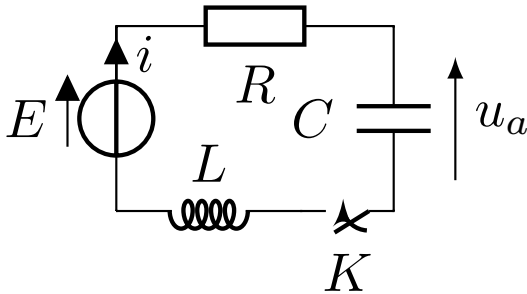


FIGURE 1 – Circuit A

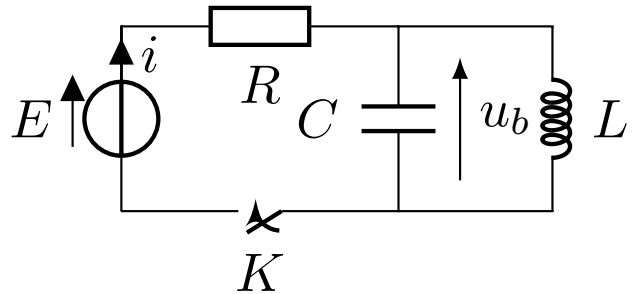


FIGURE 2 – Circuit B



Aide au calcul

$$\frac{1}{5} = 0,2 \quad ; \quad 10^{-1/2} \approx 0,32 \quad ; \quad \frac{1}{6,3} \approx 0,16$$

$$\sqrt{2} \approx 1,414$$

### I/A Étude en régime transitoire

On considère dans un premier temps le circuit A et on cherche à obtenir l'expression de  $u_a(t)$

- 1 Obtenir l'équation dont  $u_a$  est solution lorsque  $t > 0$  et la mettre sous la forme

$$\frac{d^2 u_a}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q_a} \frac{du_a}{dt} + \omega_0^2 u_a = \omega_0^2 E \quad (1)$$

On veillera en particulier à donner les expressions de  $\omega_0$  et  $Q_a$ , le facteur de qualité du circuit A. Réaliser ensuite l'application numérique pour  $Q_a$ .

#### Réponse

Le circuit ne comporte qu'une maille et ne peut donc être simplifié, on applique alors la loi des mailles

$$E = Ri + u_a + L \frac{di}{dt} \Rightarrow E = RC \frac{du_a}{dt} + u_a + LC \frac{d^2 u_a}{dt^2} \Rightarrow \boxed{\frac{d^2 u_a}{dt^2} + \frac{R}{L} \frac{du_a}{dt} + \frac{1}{LC} u_a = \frac{1}{LC} E}$$

On en déduit par identification que  $\boxed{\omega_0 = 1/\sqrt{LC}}$  puis après calcul que  $\boxed{Q_a = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}} \approx 0,063}$ .



- 2 Obtenir l'équation dont  $u_b$  est solution lorsque  $t > 0$  et la mettre sous la forme

$$\frac{d^2 u_b}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q_b} \frac{du_b}{dt} + \omega_0^2 u_b = 0 \quad (2)$$

On veillera en particulier à vérifier que l'expression de  $\omega_0$  est compatible avec celle obtenue pour le circuit A et on vérifiera que  $Q_b = 1/Q_a$ . Réaliser ensuite l'application numérique pour  $Q_b$ .

#### Réponse

Aucune simplification ne peut être réalisée pour ce circuit, on considère alors la loi des noeuds et la loi des mailles (petite maille de gauche) :

$$i = C \frac{du_b}{dt} + i_L \Rightarrow \frac{di}{dt} = C \frac{d^2 u_b}{dt^2} + u_b/L \quad \text{et} \quad E = Ri + u_b$$

En combinant ces équations, on obtient après avoir dérivé la loi des mailles

$$0 = RC \frac{d^2 u_b}{dt^2} + \frac{R}{L} u_b + \frac{du_b}{dt} \Rightarrow \boxed{\frac{d^2 u_b}{dt^2} + \frac{1}{RC} \frac{du_b}{dt} + \frac{1}{LC} u_b = 0}$$

On obtient alors par identification  $\omega_0 = 1/\sqrt{LC}$ . Cette expression est bien identique à celle obtenue pour le circuit A d'où le même nom. De plus, on trouve après calcul que  $Q_b = R\sqrt{C/L}$ . On en déduit que  $Q_b = 1/Q_a$ , soit

$$Q_b \approx 16$$



## I/B Etude en régime sinusoïdal forcé

On remplace maintenant le générateur de f.e.m.  $E$  par un générateur délivrant une tension sinusoïdale  $e(t) = E \cos(\omega t)$  avec  $\omega$ , une pulsation pouvant être modifiée. Dans toute la suite, on notera  $\underline{U}$ , l'amplitude complexe associée à la tension  $u(t)$  en régime sinusoïdal forcé telle que  $u(t) = \text{Re}(\underline{U}e^{j\omega t}) = \text{Re}(\underline{u}(t))$  avec  $j$ , le nombre complexe de module unité et d'argument  $+\pi/2$  puis  $x = \omega/\omega_0$ , la pulsation réduite identique aux deux circuits.

On considère de plus que l'interrupteur  $K$  est remplacé par un fil.

### I/B) 1 Etude du circuit A

- 3 En partant de l'équation (1), dont on adaptera le second membre en remplaçant  $E$  par  $E \cos(\omega t)$ , montrer que

$$\underline{U}_a = \frac{E}{1 - x^2 + j \frac{x}{Q_a}}$$

### Réponse

On a donc

$$\frac{d^2 u_a}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q_a} \frac{du_a}{dt} + \omega_0^2 u_a = \omega_0^2 E \cos(\omega t) \Rightarrow \underline{u}(t) \left( -\omega^2 + j\omega \frac{\omega_0}{Q_a} + \omega_0^2 \right) = \omega_0^2 E e^{j\omega t}$$

On simplifie alors par les exponentielles complexes et on isole  $\underline{U}_a$  :

$$\underline{U}_a = \frac{\omega_0^2 E}{\omega_0^2 - \omega^2 + j \frac{\omega \omega_0}{Q_a}} = \frac{E}{1 - x^2 + j \frac{x}{Q_a}}$$

d'où le résultat.



- 4 Exprimer alors l'amplitude des oscillations  $U_a = |\underline{U}_a|$ . Qu'est-ce que la résonance ? Donner une condition sur  $Q_a$  pour que cette amplitude atteigne la résonance. On ne cherchera **pas** à déterminer la pulsation de résonance. Cette condition est-elle remplie au regard de la valeur de  $Q_a$  obtenue dans la première partie du problème ?

### Réponse

On a

$$U_a = \frac{E}{\sqrt{(1 - x^2)^2 + x^2/Q_a^2}}$$

Il y a résonance si l'amplitude réelle passe par un maximum à une pulsation non nulle et non infinie. Soit  $X = x^2$ , et  $f(X) = (1 - X)^2 + \frac{X}{Q_a^2}$ , la fonction que l'on cherche à minimiser : on cherche donc quand est-ce que sa dérivée est nulle, c'est-à-dire

$$\begin{aligned} f'(X_r) &= 0 \\ \Leftrightarrow -2(1 - X_r) + \frac{1}{Q_a^2} &= 0 && \left. \begin{array}{l} \text{On dérive} \\ \text{On isole} \end{array} \right\} \\ \Leftrightarrow X_r - 1 = -\frac{1}{2Q_a^2} &\Leftrightarrow X_r = 1 - \frac{1}{2Q_a^2} \end{aligned}$$

Et on observe qu'il existe une racine réelle uniquement si  $\boxed{Q_a \geq \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}}$  (sinon, racines complexes).

En pratique, on a obtenu  $Q_a \approx 0,063 < \frac{\sqrt{2}}{2} \approx 0,707$ . La courbe ne va donc **pas passer** par un maximum local.



## I/B) 2 Etude du circuit B

Pour le circuit B, on ne peut appliquer la méthode précédente à partir de l'équation (2) car on y a dérivé des constantes qu'il aurait fallu remplacer par des fonctions harmoniques. On se propose alors de débiter une nouvelle étude à partir du circuit électronique.

- 5 Dessiner la représentation équivalente du circuit B en régime sinusoïdal forcé.

**Réponse**

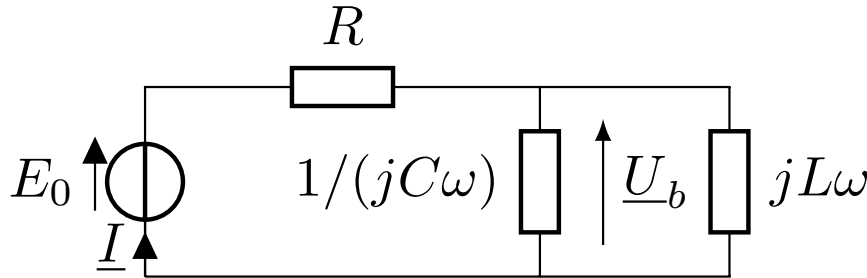


FIGURE 3 – Circuit B en RSF.

- 6 Obtenir alors l'expression de  $\underline{U}_b$  en fonction de  $x$ ,  $Q_b$  et  $E$ .

**Réponse**

On peut regrouper la bobine et le condensateur en parallèles (impédance  $Z_{eq}$ ) puis appliquer un pont diviseur de tension

$$\begin{aligned}
 \underline{U}_b &= \frac{Z_{eq}}{R + Z_{eq}} E \\
 \Leftrightarrow \underline{U}_b &= \frac{1}{1 + RY_{eq}} E \\
 \Leftrightarrow \underline{U}_b &= \frac{1}{1 + \frac{R}{jL\omega} + jRC\omega} E = \\
 \Leftrightarrow \underline{U}_b &= \frac{E}{1 + jR\sqrt{C/L} \left( \omega\sqrt{LC} - \frac{1}{\omega\sqrt{LC}} \right)} \\
 \Leftrightarrow \underline{U}_b &= \frac{E}{1 + jQ_b \left( x - \frac{1}{x} \right)}
 \end{aligned}$$

$\times Y_{eq}$   
 $\downarrow$   
 $Y_{eq} = \frac{1}{jL\omega} + jC\omega$   
 $\downarrow$   
 $Q_b = R\sqrt{\frac{C}{L}}$

- 7 Montrer alors que l'amplitude des oscillations  $U_b = |\underline{U}_b|$  s'exprime selon

$$U_b = \frac{E}{\sqrt{1 + Q_b^2 \left( x - \frac{1}{x} \right)^2}}$$

puis montrer que cette dernière atteint toujours la résonance, quel que soit la valeur de  $Q_b \in \mathbb{R}^+$ . Donner la pulsation de résonance.

**Réponse**

On obtient bien l'expression attendue en prenant le module de l'expression précédente

$$U_b = \frac{E}{\sqrt{1 + Q_b^2 \left( x - \frac{1}{x} \right)^2}}$$

L'amplitude passe par un maximum local si le carré de son dénominateur passe par un minimum local soit quand  $x = 1$  et ce, quelque soit  $Q_b$ . En effet, on a  $1 + Q_b^2 \left( x - \frac{1}{x} \right)^2 \geq 1 + Q_b^2 (1 - 1)^2 \forall x > 0$ .

- 8] Comment se définit la bande passante ? Déterminer l'expression de la largeur de la bande passante  $\Delta\omega$  en fonction de  $\omega_0$  et  $Q_b$ . On pourra travailler avec la pulsation réduite ou conserver les pulsations.

### Réponse

On commence par déterminer les pulsations réduites  $x_1$  et  $x_2$  telles que  $U_b(x_i) = E/\sqrt{2}$  :

$$\begin{aligned}
 1 + Q_b^2(x_i - 1/x_i)^2 &= 2 \\
 \Leftrightarrow Q_b \left( x_i - \frac{1}{x_i} \right) &= \pm 1 \\
 \Leftrightarrow Q_b x_i^2 \mp x_i - Q_b &= 0 \\
 \Rightarrow \Delta &= 1 + 4Q_b^2 \\
 \Rightarrow x_{i,\pm,\pm} &= \frac{\pm 1 \pm \sqrt{1 + 4Q_b^2}}{2Q_b}
 \end{aligned}$$

$\sqrt{\quad}$   
 $\downarrow \times x_i$   
 $\downarrow$  Discriminant  
 $\downarrow$  Solutions

On obtient alors deux polynômes du second degré (un avec le signe +, l'autre avec le signe -). On ne garde que les racines positives, sachant que  $\sqrt{1 + 4Q_b^2} > 1$  :

$$x_1 = x_{i,-,+} = \frac{1}{2Q_b} \left( -1 + \sqrt{1 + 4Q_b^2} \right) \quad \text{et} \quad x_2 = x_{i,+,+} = \frac{1}{2Q_b} \left( 1 + \sqrt{1 + 4Q_b^2} \right)$$

puis on obtient  $x_2 - x_1 = 1/Q_b$  soit au final  $\Delta\omega = \omega_0/Q_b$ .



### I/B) 3 Synthèse

- 9] Quelle est la valeur de  $U_a(x = 1)$  ? La valeur de  $U_b(x = 1)$  ? La valeur de  $\Delta x$  ?

Tracer alors, approximativement mais proprement et sur le même graphique, les courbes de  $U_a$  et  $U_b$  en fonction de  $x \in [0, 2]$  pour les valeurs des facteurs de qualité obtenues dans la première partie. On prendra  $E = 5 \text{ V}$ . On donne  $U_a(x = 0,74) = U_b(x = 0,74) \approx 0,4 \text{ V}$ .

### Réponse

Pour le circuit A, on observe que  $U_a(x = 1) = Q_a E \approx 0,32 \text{ V}$  et il n'y a pas résonance. Pour le circuit B, on observe une résonance autour de  $x = 1$  avec une faible largeur ( $\Delta x_c = 1/Q_b \approx 0,063$ ). On obtient alors les courbes suivantes Figure 4.

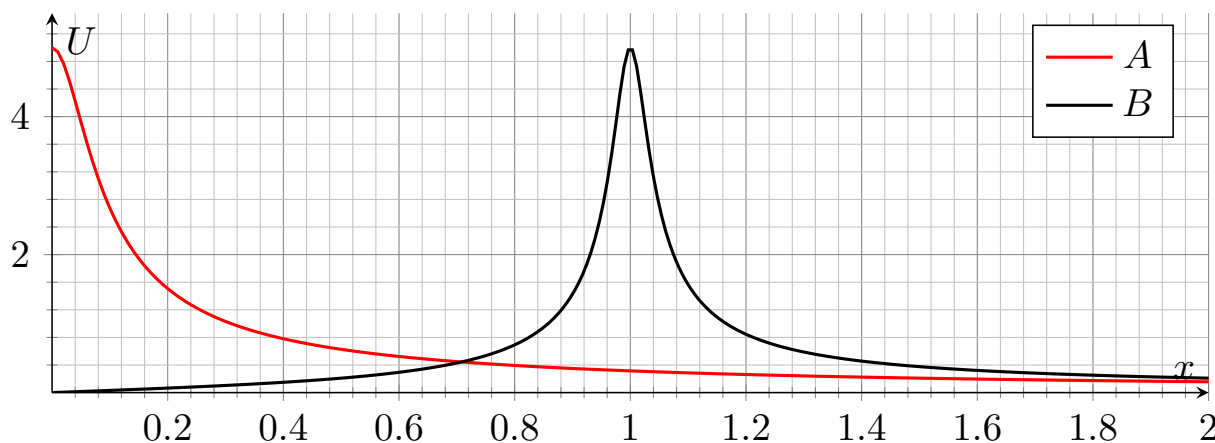


FIGURE 4 – Gains

