## | Monoxyde et dioxyde d'azote

En consommant du kérosène, les moteurs d'avions entraı̂nent le rejet de nombreux polluants parmi lesquels les monoxyde d'azote NO et dioxyde d'azote  $NO_2$ , regroupés sous l'appellation NOx. Ces composés sont responsables d'une augmentation de la production d'ozone  $O_3$ , gaz à effet de serre, dans la basse atmosphère.

Le monoxyde d'azote NO est obtenu par oxydation du diazote  $N_2$  à haute température lors de la phase de combustion, modélisée par l'équation de réaction

$$N_{2(q)} + O_{2(q)} = 2 NO_{(g)}$$
  $K_1^{\circ}(1450 K) = 6.0 \times 10^{-6}$ 

1 La réaction se produit dans l'air. Rappeler la fraction molaire du diazote et du dioxygène dans l'air.

— Réponse —

$$x(N_2) = 0.8 \text{ et } x(O_2) = 0.2$$

 $\boxed{2}$  Faire le tableau d'avancement de la réaction. On notera  $n_0$  la quantité de matière initiale en  $O_2$ .

— Réponse –

Équation		N <sub>2</sub> -	+ O <sub>2</sub> -	→ 2NO	$n_{{ m tot},gaz}$
Initial	$\xi = 0$	$4n_0$	$n_0$	0	$5n_0$
Interm.	ξ	$4n_0 - \xi$	$n_0 - \xi$	$2\xi$	$5n_0$
Final	$\xi = \xi_f$	$4n_0 - \xi_f$	$n_0 - \xi_f$	$0+2\xi_f$	$5n_0$

[3] En faisant une hypothèse sur l'avancement à l'équilibre, évaluer la fraction molaire de monoxyde d'azote NO présente à l'équilibre dans de l'air chauffé à 1450 K.

Réponse -

Comme  $K_1^0 \ll 1$ , on peut supposer la réaction faiblement avancée, soit  $\xi_{eq} \ll n_0$ .

D'après la loi d'action de masse,

$$K_1^0 = \frac{P(\text{NO})_{eq}^2}{P(\text{N}_2)_{eq}P(\text{O}_2)_{eq}}$$
$$= \frac{x(\text{NO})_{eq}^2}{x(\text{N}_2)_{eq}x(\text{O}_2)_{eq}}$$

On en déduit

$$x(\text{NO}) = \sqrt{K_1^0 x(\text{N}_2)_{eq} x(\text{O}_2)_{eq}} \approx \sqrt{K_1^0 x(\text{N}_2)_0 x(\text{O}_2)_0} = \frac{2}{5} \sqrt{K_1^0}$$

AN:  $x(NO) = 9.8 \times 10^{-4} \ll 1$ 

On vérifie bien que  $x(NO) \ll 1$ , donc que  $\xi_{eq} \ll n_0$ . L'hypothèse d'une réaction faiblement avancée est justifiée.

Dans un deuxième temps, il y a production de dioxyde d'azote  $NO_2$  à partir du monoxyde d'azote NO, modélisée par l'équation de réaction

$$2 \text{ NO}_{(g)} + \text{O}_{2(g)} = 2 \text{ NO}_{2(g)}$$
  $K_2^0 = 2.0 \times 10^7$  à 400 K

La figure C0.1 fournit pour cette réaction les résultats d'une étude cinétique réalisée à  $400\,\mathrm{K}$ , où v représente la dérivée temporelle de l'avancement volumique de la réaction. Les concentrations initiales utilisées dans cette étude sont

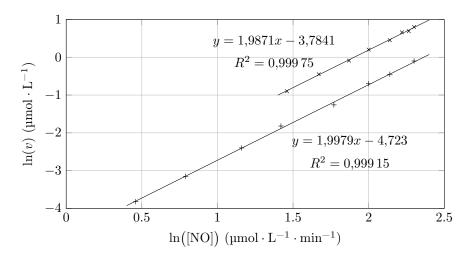


FIGURE C0.1

- $\Diamond$  expérience 1 (tracé avec  $\times$ ) :  $[O_2]_0 = 5.0 \times 10^{-3} \, \text{mol} \cdot \text{L}^{-1}$ ,  $[NO]_0 = 10 \, \mu \text{mol} \cdot \text{L}^{-1}$ ,  $[NO_2]_0 = 0$ ;
- $\diamondsuit \ \, \text{expérience 2 (tracé avec } +) : [O_2]_0 = 2.0 \times 10^{-3} \, \text{mol} \cdot L^{-1}, \, [\text{NO}]_0 = 10 \, \mu \text{mol} \cdot L^{-1}, \, [\text{NO}_2]_0 = 0.0 \, \mu \text{mol} \cdot L^$
- 4 La réaction peut-elle être considérée comme quasi-totale à cette température?

Oui car  $K_2^0 \gg 1$ .



- 🔷 –

Utiliser les résultats précédents pour proposer une loi de vitesse pour la réaction. Déterminer la valeur numérique de la constante de vitesse à la température considérée. La forme obtenue pour la loi de vitesse était-elle prévisible?

- Réponse -

Chacune des études cinétiques est réalisée avec une concentration initiale de  $O_2$  largement supérieure à la concentration initiale de NO, on peut faire l'hypothèse d'une concentration en dioxygène  $O_2$  constante durant les expériences, ce qui permet d'étudier la cinétique par rapport au monoxyde d'azote NO.

C'est la méthode de dégénérescence de l'ordre.

Le logarithme de la vitesse en fonction de la concentration [NO] est une droite de pente voisine de 2. On peut proposer un ordre partiel 2 par rapport à NO :  $v = k([O_2]) \times [NO]^2$ .

Si la réaction présente un ordre  $\alpha$  par rapport à  $[O_2] = [O_2]_0$  constant au cours de l'expérience, on peut écrire  $v = k[O_2]^{\alpha}[NO]^2$ , soit pour une même concentration  $[N_2]$  et deux concentrations différentes en dioxygène :

$$\ln\left(\frac{v_2}{v_1}\right) = \alpha \ln\left(\frac{[O_2]_{02}}{[O_2]_{01}}\right)$$

Les deux droites expérimentales sont parallèles, ce qui confirme l'indépendance du rapport  $v_2/v_1$  vis à vis de la concentration  $[O_2]$ , et en considérant les ordonnées à l'origine données par les régressions linéaires

$$\alpha = \frac{\ln\left(\frac{v_2}{v_1}\right)}{\ln\left(\frac{[O_2]_{02}}{[O_2]_{01}}\right)} = \frac{-4,723 + 3,7841}{\ln(2/5)} = 1,02 \approx 1$$

Les résultats sont compatibles avec l'hypothèse d'une cinétique d'ordre partiel 1 par rapport au dioxygène, et on peut écrire

$$v = k[O_2] \cdot [NO]^2$$

Chacune des deux expériences permet de déterminer une constante de vitesse apparente  $k_{\rm app}$  pour NO telle que

$$\ln(v) = \ln(k[O_2]) + 2\ln[NO] = \ln(k_{app}) + 2\ln[NO]$$
;  $\ln(k_{app}) = \ln k + \ln[O_2]$ 

Les valeurs expérimentales de  $\ln(k_{\rm app})$  sont les ordonnées à l'origine des droites de régression linéaire. On déduit des deux expériences les valeurs

$$k = \frac{k_{\text{app}}}{[O_2]} = \frac{\exp(-3.7841)}{5.0 \times 10^3} = 4.5 \times 10^{-6} \,\mu\text{mol}^{-2} \cdot \text{L}^2 \cdot \text{min}^{-1}$$

Attention à mettre  $[O_2]$  en  $\mu mol \cdot L^{-1}.$