

E1 Chute d'une bille

/2 [1] L'expression de la poussée d'Archimède est :

$$\vec{\Pi} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\rho_{\text{fluide}} V_{\text{immergée}} \vec{g} \Rightarrow \vec{\Pi} \stackrel{\textcircled{1}}{=} -\frac{4\rho_g \pi R^3}{3} \vec{g}$$

/4 [2] On propose :

- ① ◇ Remplir l'éprouvette graduée de glycérine à un volume connu ;
- ① ◇ Mesurer le poids des masses dans l'air à l'aide du dynamomètre ;
- ① ◇ Immerger les masses dans l'éprouvette, et relever le volume déplacé ainsi que la force indiquée par le dynamomètre ;
- ① ◇ Vérifier avec les données que la différence des forces est égale à $\|\vec{\Pi}\|$.

/7 [3] On établit le système d'étude :

- ① ◇ **Système** : {bille} dans $\mathcal{R}_{\text{labo}}$ supposé galiléen
- ② ◇ **Schéma** : cf. Figure 1.
- ① ◇ **Modélisation** : repère (O, \vec{u}_z) , repérage : $\overrightarrow{OM} = z \vec{u}_z$, $\vec{v} = \dot{z} \vec{u}_z$, $\vec{a} = \ddot{z} \vec{u}_z$.
- ◇ **Bilan des forces** :

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \text{Poids} & \quad \vec{P} = mg \vec{u}_z \\ \textcircled{1} \text{Poussée d'Archimède} & \quad \vec{\Pi} = -\frac{4\rho_g \pi R^3}{3} g \vec{u}_z \\ \textcircled{1} \text{Frottement fluide} & \quad \vec{f} = -6\pi\eta R v \vec{u}_z \end{aligned}$$

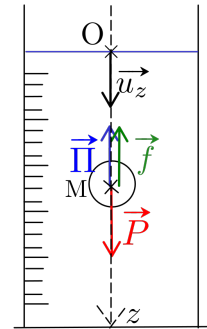


FIGURE 1 – Schéma

/3 [4] On a :

$$\begin{aligned} \vec{P} + \vec{\Pi} & \stackrel{\textcircled{1}}{=} \left(m - \frac{4\rho_g \pi R^3}{3}\right) \vec{g} \stackrel{\textcircled{1}}{=} m' \vec{g} = \vec{P}' \\ \Leftrightarrow m' & = m - \frac{4\rho_g \pi R^3}{3} \Leftrightarrow m' \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{4}{3} \pi R^3 (\rho_a - \rho_g) \end{aligned}$$

d'où le résultat.

/6 [5] On applique le PFD à la bille :

$$\begin{aligned} m \frac{d\vec{v}}{dt} & \stackrel{\textcircled{1}}{=} \vec{P} + \vec{\Pi} + \vec{f} \\ \Rightarrow \rho_a \frac{4}{3} \pi R^3 \frac{dv}{dt} & \stackrel{\textcircled{1}}{=} \rho_a \frac{4}{3} \pi R^3 g - 6\pi\eta R v \\ \Leftrightarrow \frac{dv}{dt} + \frac{9\eta}{2\rho_a R^2} v & \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\rho_g}{\rho_a} \\ \Leftrightarrow \frac{dv}{dt} + \frac{v}{\tau} & \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{v_l}{\tau} \end{aligned}$$

$\left. \begin{array}{l} \cdot \vec{u}_z \\ \text{Forme canonique} \\ \text{Constantes} \end{array} \right\}$

Ainsi,

$$\tau \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2\rho_a R^2}{9\eta} \quad \text{et} \quad v_l = \frac{\tau \rho_g}{\rho_a} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2\rho_g R^2}{9\eta}$$

/5 [6] On suppose que le régime permanent est atteint (on vérifiera *a posteriori* cette hypothèse) :

$$v_l \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\Delta z}{\Delta t} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} \Delta z = 40 \times 10^{-2} \text{ m} \\ \Delta t = 1,6 \text{ s} \end{cases}$$

A.N. : $\stackrel{\textcircled{1}}{=} 0,25 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$

$$\Rightarrow \eta \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2\rho_g R^2}{9v_l} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} \rho = 6,640 \times 10^3 \text{ kg}\cdot\text{m}^{-3} \\ g = 9,8 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2} \\ R = 5 \times 10^{-3} \text{ m} \\ v_l = 0,25 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1} \end{cases}$$

A.N. : $\stackrel{\textcircled{1}}{=} 1,45 \text{ kg}\cdot\text{m}^{-1}\cdot\text{s}^{-1} = 1,45 \text{ Pa}\cdot\text{s}$

/1 [7] Il faut attendre d'être sûr-e que la bille ait atteint le régime permanent ①.

/3 [8]

$$\boxed{\textcircled{1} \frac{2\rho_a R^2}{9\eta}} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} \rho_a = 7900 \text{ kg}\cdot\text{m}^{-3} \\ R = 5 \times 10^{-3} \text{ m} \\ \eta = 1,45 \text{ kg}\cdot\text{m}^{-1}\cdot\text{s}^{-1} \end{cases}$$

$$\text{A.N. : } \textcircled{1} \tau = 30 \times 10^{-3} \text{ s}$$

L'hypothèse de régime permanent est donc bien validée ① car $\tau \ll \Delta t$.

/2 [9] La glycérine est plus visqueuse ① donc le régime permanent est atteint plus rapidement. Avec de l'eau ($\eta = 10^{-3} \text{ Pa}\cdot\text{s}$), il n'est pas sûr que la bille puisse atteindre sa vitesse limite avant la fin de la chute ①.