

NOM Prénom : GOURDET Mathieu			Note : 14/20
Connaissances : Très bien	S'approprier, analyser : Bien	Réaliser et valider : Bien	Communication : Bien
<u>Cours</u> : Snell-Descartes et réflexion totale.		<u>Commentaires</u> : Note bien le sens des angles et distances positive, mais angles pas mis par rapport à la normale (qui n'est pas en pointillés) : s'est rattrapé ensuite, notamment dans le texte. Plein de fautes d'orthographe par contre, mais bonne présentation et tout à fait correct sur $r = -i$ et l'angle limite pour $n_2 < n_1$.	
<u>Exercice</u> : Réfractomètre d'Abbe.		<u>Commentaires</u> : Schéma brouillon, mais bonne appropriation de l'exercice. Principe du retour inverse de la lumière ok. Confusion sur la notation des angles donc mauvaise relation entre eux, mais sinon presque arrivé au bout de l'exercice, et a bien compris les limites du dispositif. Fausse valeur de $n_0 = 0,36$ bien commentée en disant que c'était impossible.	
<u>Tableau</u> : Beaucoup d'écriture et schémas rapides, mais résultats bien encadrés.		<u>Oral</u> : Bonne présence dans les réponses aux questions.	

NOM Prénom : GARANDEL Marine			Note : 12/20
Connaissances : Ok	S'approprier, analyser : Moyen	Réaliser et valider : Moyen	Communication : RAS
<u>Cours</u> : Image d'un point et d'un objet par le miroir plan ; propriétés du MP ; stigmatisme rigoureux ; réel/virtuel.		<u>Commentaires</u> : Met des axes optiques sur tous les miroirs. Pour le point, n'a pas orienté les angles directement mais fait correctement quand demandé. Loi de Snell-Descartes de réflexion ok. Construction d'un objet avec F et F' comme pour une lentille, donc une certaine confusion, mais construction correcte. Propriétés de stigmatisme rigoureux ok. Relation de conjugaison du miroir plan : n'a pas réussi à dire « symétrique » mais une fois guidée a réussi à dire $\overline{OA'} = -\overline{OA}$ (même si ça devrait être H ou S).	
<u>Exercice</u> : Prisme rectangle et chemin à l'intérieur (3 réflexions totales)		<u>Commentaires</u> : N'a pas bien lu l'énoncé et a fait arriver le rayon par la mauvaise face. A trouvé par intuition le premier angle d'incidence mais a du mal pour aller plus loin. Peu d'essai montré, il ne faut pas hésiter à aller plus vite.	
<u>Tableau</u> : Beaucoup d'écriture aussi, fait perdre un peu de temps. Tableau bien géré		<u>Oral</u> : Réservée.	

NOM Prénom : FRACSO Yawir			Note : 14/20
Connaissances : Bien	S'approprier, analyser : Très bien	Réaliser et valider : Bien	Communication : Bien
<u>Cours</u> : Conditions de Gauss, stigmatisme approché et détecteur.		<u>Commentaires</u> : Faute à « Gauss ». Présentation des conditions OK, mais sans schéma : fournit un schéma de rayons paraxiaux quand demandé. Connaît le terme « paraxial ». N'a pas directement expliqué qu'on a stigmatisme approché si la tâche image d'un point objet est plus petite que la cellule photosensible, mais l'a énoncé avec une question supplémentaire (parlait sinon d'un diaphragme permettant d'être dans les conditions de Gauss).	
<u>Exercice</u> : Détecteur de niveau d'eau (cuve avec coins à 45° , réflexion totale dans l'air et plus quand plongée dans l'eau).		<u>Commentaires</u> : Très bien, clair sur la réflexion totale et sur la justification du retour en D avec les deux déviations. Redémontre même l'angle limite tout en finissant l'exercice. Très bonne appropriation, attention aux applications numériques.	
<u>Tableau</u> : Bien géré.		<u>Oral</u> : À l'aise.	