## **EXERCICE**: Etude d'une lunette de Galilée:

 $\nearrow$  Q1. Un système afocal est tel que le foyer image de la 1<sup>ère</sup> lentille soit confondu avec le foyer objet de la  $2^{\text{nde}}$ . Alors  $\overline{F'_1} = \overline{F_2}$ ; Soit  $\overline{F'_1}\overline{F_2} = 0$ .

D'après la relation de Chasles, on a :  $\overline{O_1O_2} = \overline{O_1F'_1} + \overline{F'_1F_2} + \overline{F_2O_2}$ .

Or  $\overline{O_1F'_1} = f'_1 = \frac{1}{v_1}$  et  $\overline{F_2O_2} = \overline{O_2F'_2} = f'_2 = \frac{1}{v_2}$ .

Il vient donc :  $\overline{O_1O_2} = \frac{1}{v_1} + \frac{1}{v_2}$ AN : ATTENTION : La lentille ( $L_2$ ) est divergente, donc  $V_2 = -50 \ \delta$ .

Or 
$$\overline{O_1 F'_1} = f'_1 = \frac{1}{v_1}$$
 et  $\overline{F_2 O_2} = \overline{O_2 F'_2} = f'_2 = \frac{1}{v_2}$ .

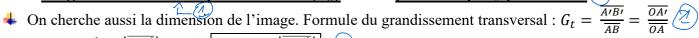
$$\overline{O_1O_2} = \frac{1}{1.33} + \frac{1}{-50}$$
; On obtient :  $\overline{O_1O_2} \approx 0.73 \text{ m} \approx 73 \text{ cm}$ .

**Q2.** On cherche la position de l'image de  $O_1$  à travers la lentille  $(L_2)$ .

Relation de Descartes à 
$$(L_2)$$
:  $\frac{1}{O_2O_1'} - \frac{1}{O_2O_1} = \frac{1}{f_2'} = V_2$ 

Relation de Descartes à 
$$(L_2)$$
:  $\frac{1}{\overline{O_2O_1'}} - \frac{1}{\overline{O_2O_1}} = \frac{1}{f_2'} = V_2$ 

Soit  $\frac{1}{\overline{O_2O_1'}} = \frac{1}{\overline{O_2O_1}} + V_2 = \frac{1+V_2\overline{O_2O_1}}{\overline{O_2O_1}}$ ; Ainsi  $\overline{\boldsymbol{\cdot}} \cdot \overline{\boldsymbol{\cdot}} \cdot \overline{\boldsymbol{\cdot}}$ 



Ici, il vient : 
$$\frac{D_1'}{D_1} = \left| \frac{\overline{O_2 O_1'}}{\overline{O_2 O_1}} \right|$$
; Soit :  $\boxed{D_1' = D_1 \left| \frac{\overline{O_2 O_1'}}{\overline{O_2 O_1}} \right|}$ .  $\boxed{\underline{AN}} : D_1' = 10 \frac{1.95}{73}$ ; On obtient :  $\underline{D_1'} \approx 0.27 \text{ cm} \approx 2.7 \text{ mm.}$ 

AN: 
$$D_1' = 10^{\frac{1,95}{73}}$$
; On obtient :  $\underline{D_1' \approx 0,27 \text{ cm} \approx 2,7 \text{ mm}}$ .

Q3.a. Sur le schéma :  $f'_1 = 75 \text{ cm}$  ;  $f'_2 = -2 \text{ cm}$  ;  $\overline{O_1O_2} = 73 \text{ cm}$ .

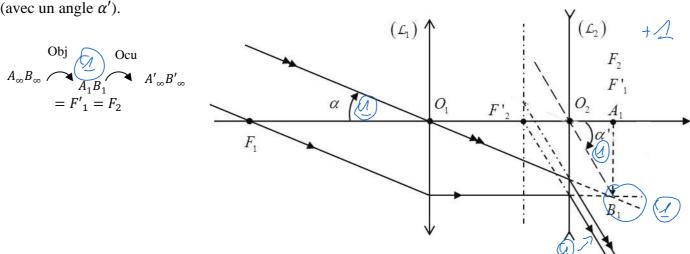
Donc le foyer image de  $(L_1)$ confondu avec le foyer objet de  $(L_2)$  est à droite de  $(L_2)$  ; Cohérent puisque  $(L_2)$ est divergente.

On notera  $A_1B_1$  l'image intermédiaire à travers  $(L_1)$  et A'B' l'image définitive.

Il est judicieux de tracer le rayon initial passant par  $O_1$  (avec un angle  $\alpha$ ) qui n'est pas dévié et son parallèle passant par  $F_1$  qui émerge de  $(L_1)$  en étant parallèle à l'axe optique. Et comme il est parallèle à l'axe optique avant  $(L_2)$ , il sort du système optique en passant par  $F'_2$  (son prolongement).

Par construction de la lunette (objet à l'infini), l'image intermédiaire  $A_1B_1$  se trouve dans le plan focal image de  $(L_1)$  et donc aussi dans le plan focal objet de  $(L_2)$ . On a donc  $A_1 = F'_1 = F_2$ ; Ces 3 points sont confondus.

Et toujours par construction, l'image définitive est à l'infini, donc les rayons émergent parallèles entre eux (avec un angle  $\alpha'$ ).



 $\sqrt{S}$  Q3.b. On cherche l'expression de  $G = \frac{\alpha'}{\alpha}$ .

Dans l'approximation de Gauss, les angles sont petits, ainsi :

tan(
$$\alpha$$
)  $\approx \alpha = \frac{\overline{A_1B_1}}{\overline{O_1Fr_1}} = \frac{\overline{A_1B_1}}{fr_1} = V_1 \times \overline{A_1B_1}$  ( $\alpha < 0$  et  $\overline{A_1B_1} < 0$ )  
Et tan( $\alpha$ ')  $\approx \alpha' = \frac{\overline{A_1B_1}}{\overline{Fr_2O_2}} = \frac{\overline{A_1B_1}}{\overline{O_2Fr_2}} = -\frac{\overline{A_1B_1}}{fr_2} = -V_2 \times \overline{A_1B_1}$  ( $\alpha' < 0$ )

Et 
$$tan(\alpha') \approx \alpha' = \frac{\overline{A_1 B_1}}{\overline{F_{12} O_2}} = \frac{\overline{A_1 B_1}}{-\overline{O_2 F_{12}}} = -\frac{\overline{A_1 B_1}}{f_{12}} = -V_2 \times \overline{A_1 B_1}$$
  $(\alpha' < 0)$ 

D'où 
$$G = \frac{\alpha'}{\alpha} = -\frac{f'_1}{f'_2} = -\frac{V_2}{V_1};$$

D'où 
$$G = \frac{\alpha'}{\alpha} = -\frac{f'_1}{f'_2} = -\frac{V_2}{V_1}$$
; AN:  $G = -\frac{-50}{1.33}$ ; On obtient:  $G \approx 37.6$ .



**Q4.** Question plus difficile!!

 $AB \qquad \bigcirc Ocu \qquad Ocu \qquad A''B''$ Soit  $\overline{A_2B_2}$  l'image de  $\overline{AB}$  à travers l'objectif et  $\overline{A''B''}$  l'image de  $\overline{A_2B_2}$  à travers l'oculaire.

On nous précise que l'œil est à 1,5 cm derrière  $(L_2)$  et qu'il voit une image située à  $d_m = 25$  cm.

Alors 
$$\overline{Q_2A''} = 1, 5 - 25 = -23, 5 \text{ cm.}$$

<u>Méthode</u>: En appliquant la relation de Descartes à  $(L_2)$ , on va obtenir  $\overline{O_2A_2}$ .

Puis on va utiliser une relation de Chasles pour obtenir  $\overline{O_1A_2}$  et enfin une relation de Descartes à  $(L_1)$  pour obtenir  $\overline{O_1A}$  que l'on cherche.

Relation de Descartes à 
$$(L_2)$$
:  $\frac{1}{\overline{O_2 A_1''}} - \frac{1}{\overline{O_2 A_2}} = V_2$ .

Soit 
$$\frac{1}{\overline{O_2A_2}} = \frac{1}{\overline{O_2A^*}} - V_2 = \frac{1-V_2}{\overline{O_2A^*}} \frac{\overline{O_2A^*}}{\overline{O_2A^*}}$$
 et  $\boxed{O_2A_2} = \frac{\overline{O_2A^*}}{1-V_2} \frac{\overline{O_2A^*}}{\overline{O_2A^*}}$ .

AN:  $\overline{O_2A_2} = \frac{-0.235}{1-(-50)\times(-0.235)}$ . On obtient:  $\overline{O_2A_2} \approx +0.0219 \text{ m} \approx 2.19 \text{ cm}$ .

Relation de Chasles:  $\boxed{O_1A_2} = \overline{O_1O_2} + \overline{O_2A_2}$ .

AN:  $\overline{O_1A_2} = 73 + 2.19$ ; On obtient:  $\overline{O_1A_2} \approx 75.19 \text{ cm}$ .

Relation de Descartes à  $(L_1)$ :  $\frac{1}{\overline{O_1A_2}} - \frac{1}{\overline{O_1A}} = \frac{1}{f'_1} = V_1$ 

Soit:  $\frac{1}{\overline{O_1A}} = \frac{1}{\overline{O_1A_2}} - V_1 = \frac{1-V_1}{\overline{O_1A_2}} \frac{\overline{O_1A_2}}{\overline{O_1A_2}}$  et  $\boxed{O_1A} = \frac{\overline{O_1A_2}}{1-V_1\overline{O_1A_2}}$ .

AN:  $\overline{O_1A} = \frac{0.7519}{1-1.333\times0.7519}$ ; On obtient:  $\overline{O_1A} \approx -329 \text{ m}$ .

$$+ \text{ Relation de Chasles : } \overline{\overline{O_1 A_2}} = \overline{O_1 O_2} + \overline{O_2 A_2}$$

AN: 
$$O_1A_2 = 73 + 2,19$$
; On obtient:  $O_1A_2 \approx 75,19$  cm.

♣ Relation de Descartes à 
$$(L_1)$$
:  $\frac{1}{\overline{O_1 A_2}} - \frac{1}{\overline{O_1 A}} = \frac{1}{f'_1} = V_1$ 

Soit: 
$$\frac{1}{\overline{O_1 A}} = \frac{1}{\overline{O_1 A_2}} - V_1 = \frac{1 - V_1 \overline{O_1 A_2}}{\overline{O_1 A_2}} \text{ et } \boxed{\overline{O_1 A} = \frac{\overline{O_1 A_2}}{1 - V_1 \overline{O_1 A_2}}}.$$

$$\underline{AN} : \overline{O_1 A} = \frac{0.7519}{1 - 1.333 \times 0.7519}; \text{ On obtient } : \overline{O_1 A} \approx -329 \text{ m.}$$

M Q5. L'œil peut donc voir tous les <u>objets situés entre l'infini et 300 m devant l'objectif</u> de la lunette.



# PROBLEME 1 : Filtre linéaire d'ordre 1 et pH-métrie :

 $(\approx 64 \text{ pts})$ 

Q1. Il faut utiliser un filtre passe-bas de fréquence de coupure  $f_c$  faible devant 4 kHz afin de conserver la composante continue et supprimer le signal sinusoïdal de fréquence 4 kHz.

On choisira, par exemple,  $f_C \approx \frac{4000}{10} \approx 400 \text{ Hz}$ .

Q2. Schéma électrique équivalent en BF:

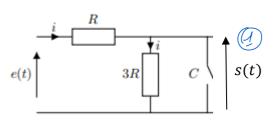
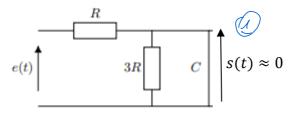


Schéma électrique équivalent en HF:



En BF: Les résistances R et 3R sont en série:

Pont diviseur de tension:  $\underline{H} = \frac{s}{\underline{e}} = \frac{3R}{3R+R} = \frac{3}{4} = cste$ ;  $\underline{G_{dR}} \rightarrow 20 \log \left(\frac{3}{4}\right) \approx -2.5 \text{ dB} = cste$ .

 $\underline{\text{En HF}}: \underline{H} = \underline{\underline{s}} \approx 0 \text{ et } \underline{G_{dB}} \rightarrow -\infty.$ 

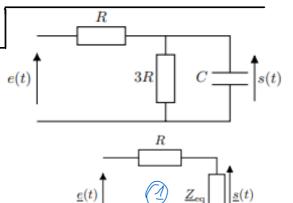
Conclusion: C'est un filtre passe-bas

On a alors : 
$$\underline{Z_{eq}} = \underline{\frac{Z_R Z_C}{Z_R + Z_C}} = \frac{3R \times \frac{1}{jC\omega}}{3R + \frac{1}{jC\omega}}$$
; Soit  $\underline{Z_{eq}} = \frac{3R}{1 + j3RC\omega}$ .

Ainsi,  $Z_{eq}$  est en série avec R: Pont diviseur de tension:

$$\underline{H}(j\omega) = \frac{\underline{s}}{\underline{e}} = \frac{Z_{eq}}{Z_{eq}+R} = \frac{\frac{3R}{1+j3RC\omega}}{R+\frac{3R}{1+j3RC\omega}} = \frac{3R}{R+j3R^2C\omega+3R} = \frac{3}{4+j3RC\omega}$$
Soit: 
$$\underline{H}(j\omega) = \frac{3}{4+j3RC\omega} = \frac{3}{4\left(1+j\frac{3RC\omega}{4}\right)} = \frac{3/4}{1+j\frac{3RC\omega}{4}}$$
De la forme: 
$$\underline{H}(jx) = \frac{H_0}{1+jx} \text{ avec } x = \frac{\omega}{\omega_0} \text{ si } H_0 = \frac{3}{4} \text{ et } \omega_0 = \frac{4}{3RC}.$$

Soit: 
$$\underline{\underline{H}}(j\omega) = \frac{3}{4+j3RC\omega} = \frac{3}{4\left(1+j\frac{3RC\omega}{4}\right)} = \frac{3/4}{1+j\frac{3RC\omega}{4}}$$



 $H_0$  est la fonction de transfert statique et  $\omega_0$  la pulsation propre

C'est un <u>filtre passe bas du 1<sup>er</sup> ordre</u>

$$G(x) = \left| \underline{H}(jx) \right| = \frac{H_0}{\sqrt{1+x^2}}.$$

Q4. Par définition,  $G(x) = |\underline{H}(jx)| = \frac{H_0}{\sqrt{1+x^2}}$ .

Et  $\varphi(x) = \arg\left(\underline{H}(jx)\right) = \arg(num) - \arg(den) = 0 - \arctan(x)$ ; Ainsi :  $\varphi(x) = -$ 

**Q5.** La pulsation de coupure  $\omega_C$  est définie par  $G(\omega_C) = \frac{G_{max}}{\sqrt{2}}$ .

Or 
$$G(x) = \frac{H_0}{\sqrt{1+x^2}}$$
; Ainsi  $G$  est max pour  $x = 0$  et  $G_{max} = H_0 = \frac{3}{4}$ 

Or  $G(x) = \frac{H_0}{\sqrt{1+x^2}}$ ; Ainsi G est max pour x = 0 et  $G_{max} = H_0 = \frac{3}{4}$ Ainsi,  $G(x_C) = \frac{H_0}{\sqrt{2}} = \frac{H_0}{\sqrt{1+x_C^2}}$ ; Il vient donc :  $x_C = 1 = \frac{\omega_C}{\omega_0}$ ; Soit :  $\omega_C = \omega_0 = \frac{4}{3RC}$  et  $f_C = \frac{\omega_C}{2\pi} = \frac{2}{3\pi RC}$ .

 $\underline{AN}: f_C = \frac{2}{3\pi \times 5, 3.10^3 \times 1, 0.10^{-7}}$ . On obtient:  $\underline{f_C} \approx 400 \text{ Hz.}$ 

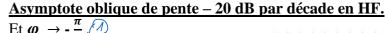
On a bien  $f_C$  dix fois plus faible que la fréquence du signal parasite que l'on veut éliminer, ce qui parait tout à fait satisfaisant.

 $\underline{\text{Q6. Etude asymptotique}} \text{ de } \underline{H}(jx) = \frac{H_0}{1+ix}$ 

En BF: Si  $\omega \ll \omega_0$  ou si  $x \ll 1$ :  $\underline{H} \sim H_0 = \frac{3}{4}$ Donc  $G_{dB} \rightarrow 20 \log(H_0) = 20 \log\left(\frac{3}{4}\right) \approx -2.5 \ dB$ ; Asymptote horizontale en BF. Et  $\underline{\varphi} \rightarrow \underline{0}$ .

<u>En HF</u>: Si  $\omega \gg \omega_0$  ou  $x \gg 1$ :  $\underline{H} \sim \frac{H_0}{ix} \sim -j \frac{H_0}{x}$ 

Donc  $G_{dB} \rightarrow 20 \log (H_0) - 20 \log(x)$ :



<u>Intersection des asymptotes</u> en A tel que :

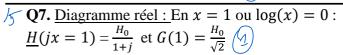
$$20 \log (H_0) - 20 \log(x_A) = 20 \log (H_0)$$

Soit 
$$log(x_A) = 0$$

et pour 
$$G_{dB}(A) = 20 \log (H_0) \approx -2,5 \text{ dB}.$$

Ainsi les coordonnées du point d'intersection des asymptotes : 
$$A(0; -2, 5)$$
.

Ce filtre présente un caractère pseudo-intégrateur en haute fréquences, car il présente un asymptote oblique de **pente -20 dB/ décade**.



Donc

$$G_{dB}(1) = 20 \log(H_0) - 20 \log(\sqrt{2}) = -2.5 - 3.$$
Ainsi :  $G_{dB}(\log(x) = 0) = -5.5$  et Et
$$\varphi(\log(x) = 0) = -\frac{\pi}{4}$$

Ainsi : 
$$G_{dB}(log(x) = 0) = -5, 5$$
 et Et

$$\varphi(\log(x) = 0) = -\frac{\pi}{4}$$

D'où le diagramme de Bode réel ajouté sur le diagramme asymptotique. +1 +1

**Q8.** - En ce qui concerne la composante continue :

On se place en basses fréquences : 
$$\underline{H} \sim H_0 = \frac{S_0}{U_0} = \frac{3}{4}$$
; Ainsi :  $S_0 = \frac{3}{4}U_0$ .

- A la fréquence de 4 kHz : 
$$f = 10 f_C$$
, Soit :  $x = \frac{\omega}{\omega_0} = \frac{\omega}{\omega_C} = 10$  et  $\log(x) = 1$ .

- A la fréquence de 4 kHz : 
$$f = 10 f_C$$
, Soit :  $x = \frac{\omega}{\omega_0} = \frac{\omega}{\omega_C} = 10$  et  $\log(x) = 1.$ 

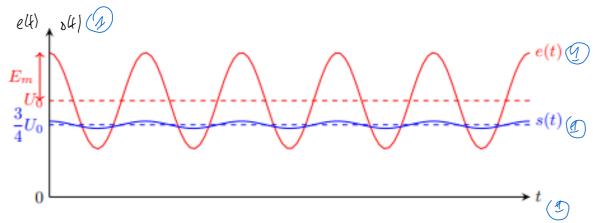
A cette fréquence,  $G_{dB}(1) = -22,5$  dB =  $20 \log(G)$ ; D'où  $\log(G) = -\frac{22,5}{20}$  et  $G = \frac{S_m}{E_m} = 10^{-1,03}$ 

D'où 
$$S_m \approx 0,09 E_m \approx \frac{E_m}{10}$$
. L'amplitude du signal parasite est atténuée d'un facteur 10.

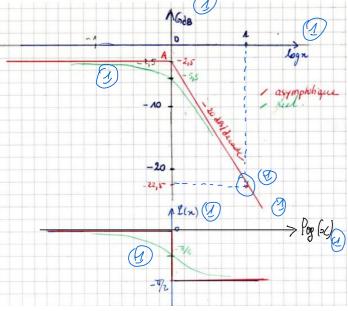
Et 
$$\varphi_s = \Phi(x) + \varphi \otimes \Phi(x)$$
 est le déphasage lié au filtre. Or en  $\log(x) = 1$ ,  $\Phi \approx -1.5$  rad. Alors  $\varphi_s \approx \varphi_e - 1.5$  rad.

Conclusion: 
$$s(t) = \frac{3}{4}U_0 + \frac{E_m}{10}\cos(\omega t + \varphi_e - 1, 5)$$

D'où l'allure ci-dessous :



On a bien attenué le signel preasite.



# PROBLEME 2 : Production de vagues dans une piscine :

(D'après ENSTIM)

## I – Etude de l'équilibre :



 $\bigcirc$  Q1. Expression de la poussée d'Archimède :  $\overline{\vec{\pi} = ho_{eau}\,V\,\vec{g} = ho_{eau}Vg\,\overrightarrow{u_z}}$ 

12 Q2. Référentiel terrestre R supposé galiléen

Base de projection cartésienne. L'axe Oz est orienté vers le bas.

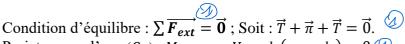
Système : La masse M. ...

Bilan des actions mécaniques extérieures :

Le poids :  $\overrightarrow{P} = M\overrightarrow{g} = +Mg\overrightarrow{u_z}$ 

La poussée d'Archimède :  $\vec{\pi} = -\rho_{eau} V g \vec{u}_z$ .

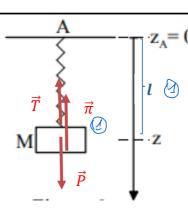
La force de Hooke dirigée vers le haut :  $\vec{T} = -k (l - l_0) \vec{u_z} = -k (z - l_0) \vec{u_z}$ 



Projetons sur l'axe (0z):  $Mg - \rho_{eau}Vg - k(z_{eq} - l_0) = 0$ 

Ou encore, avec  $z_{eq} = h$ , il vient :  $k (h - l_0) = Mg - \rho_{eau}Vg$ 

Il faut supprimer  $M = \rho \bigvee_{k} D$ 'où :  $h - l_0 = \frac{\rho - \rho_{eau}}{k} \bigvee_{k} Vg$ ; Ou encore :  $h = l_0 + \frac{\nabla g}{k} (\rho - \rho_{eau})$ .



## II – Mouvement sans frottement:

Q3. Equation différentielle du mouvement :  $2^{\text{ème}}$  loi de Newton :  $\sum \overrightarrow{F_{ext}} = M\vec{a}$  avec  $\vec{a} = \ddot{z} \overrightarrow{u_z}$ 

En projetant sur l'axe (Oz), il vient :  $Mg - \rho_{eau}Vg - k$   $(z - l_0) = M\ddot{z}_0$ 

Ou encore :  $M\ddot{z} + kz = Mg - \rho_{eau}Vg + kl_0 - kh + kh$ 

= 0 (d'après Q2)

En simplifiant, il vient :  $M\ddot{z} + kz = kh$  et sous forme canonique, on obtient :  $\ddot{z} + \frac{k}{M}z = \frac{k}{M}h$ .

On pose alors  $\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{M}}$  la pulsation propre, il vient :  $\ddot{z} + \omega_0^2 z = \omega_0^2 h$ 

La <u>pulsation propre</u> de cet oscillateur ne dépend <u>que de ses caractéristiques intrinsèques k et M.</u> Par contre, c'est la **position d'équilibre** *h* (autour de laquelle la masse oscille) qui **dépend la poussée** d'Archimède.

## III – Mouvement avec frottements visqueux exercés par l'eau :

Q4. On refait une  $2^{\text{ème}}$  loi de newton, en ajoutant le force de frottement visqueux :  $\overrightarrow{F_v} = -\alpha \frac{d l}{dt} = -\alpha \dot{z} \overrightarrow{u_z}$ 

Il vient :  $Mg - \rho_{eau}Vg - k(z - l_0) - \alpha \dot{z} = M\ddot{z}$ 

Soit:  $M\ddot{z} + \alpha \dot{z} + kz = Mg - \rho_{eau}Vg + kl_0 - kh + kh$ 

= 0 (d'après Q2) En simplifiant et en mettant sous forme canonique, il vient :  $\ddot{z} + \frac{\alpha}{M} \dot{z} + \omega_0^2 z = \omega_0^2 h$ Par identification avec  $\ddot{z} + \lambda \dot{z} + \omega_0^2 z = \omega_0^2 h$ , il vient :  $\lambda = \frac{\alpha}{M}$ 

M Q5. Il faut résoudre l'équation précédente, dans le cas d'un amortissement faible, donc lorsque  $\alpha$  reste petit. Solution homogène :

Equation caractéristique :  $s^2 + \lambda s + \omega_0^2 = 0$ Discriminant :  $\Delta = \lambda^2 - 4 \omega_0^2 = 0$ O si amortissement faible ; Donc régime pseudo-périodique.

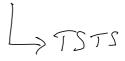
Solutions de l'équation caractéristique :  $s_{1,2} = -\frac{\lambda}{2} \pm i \frac{\sqrt{-\Delta}}{2} = -\frac{\lambda}{2} \pm i \frac{\sqrt{4 \omega_0^2 - \lambda^2}}{2} = -\frac{\lambda}{2} \pm i \Omega$ 

Les solutions de l'équation homogène s'écrivent alors :  $z_h(t) = e^{-\frac{\lambda}{2}t} [A\cos(\Omega t) + B\sin(\Omega t)]$ 

Solution particulière constante :  $\mathbf{z}_{p} = \mathbf{h}$ . Solution générale :

 $z(t) = h + e^{-\frac{\lambda}{2}t} \left[ A\cos(\Omega t) + B\sin(\Omega t) \right].$ 

On ne cherche pas A et B d'après l'énoncé.



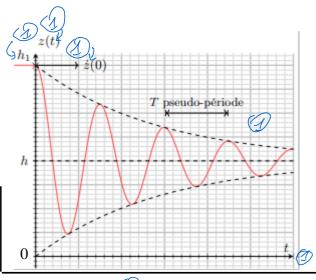
### Allure de la courbe :

A 
$$t = 0, \mathbf{z}(0) = \mathbf{h_1} > h$$

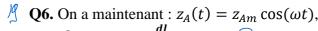
et  $\dot{\mathbf{z}}(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$ , donc tangente horizontale en 0.

De plus,  $\lim \mathbf{z}(\mathbf{t}) = \mathbf{h} < h_1$ .

Et entre temps, oscillations amorties avec décroissance exponentielle de l'amplitude.



## IV – Cas du régime sinusoïdal forcé :



donc 
$$l \equiv z - z_A$$
 et  $\frac{dl}{dt} = \dot{z} - \dot{z_A}$ 

Ce qui modifie la force de Hooke : 
$$\vec{T} = -k \ (l - l_0) \overrightarrow{u_z} = -k \ (z - z_A - l_0) \overrightarrow{u_z}$$
. Et la force de frottement fluide :  $\overrightarrow{F_v} = -\alpha \ \frac{dl}{dt} \ \overrightarrow{u_z} = -\alpha (\ \dot{z} - \dot{z_A}) \ \overrightarrow{u_z}$ 

The loi de Newton devient donc: 
$$Mg - \rho_{equ}Vg - k(z - z_4 - l_0) - \alpha(\dot{z} - \dot{z}_4) = M\ddot{z}$$

La 
$$2^{\text{ème}}$$
 loi de Newton devient donc :  $Mg - \rho_{eau}Vg - k(z - z_A - l_0) - \alpha(\dot{z} - \dot{z}_A) = M\ddot{z}$  Qui se simplifie en :  $M\ddot{z} + \alpha(\dot{z} - \dot{z}_A) + k(z - z_A) = Mg - \rho_{eau}Vg + kl_0 - kh + kh$ 

$$= 0 \quad \text{(d'après Q2)}$$

Ou encore : 
$$M\ddot{z} + \alpha(\dot{z} - \dot{z}_A) + k(z - h - z_A) = 0.$$

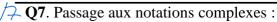
On pose : 
$$Z(t) = z(t) - h$$
; Soit  $\dot{Z} = \dot{z}$  et  $\ddot{Z} = \ddot{z}$ 

L'équation différentielle devient : 
$$M \ddot{Z} + \alpha \dot{Z} + kZ(t) = \alpha \dot{z}_A + k z_A(t)$$

On pose: 
$$Z(t) = z(t) - h$$
; Soit  $Z = \dot{z}$  et  $Z = \ddot{z}$   
L'équation différentielle devient :  $M\ddot{Z} + \alpha \dot{Z} + kZ(t) = \alpha \dot{z}_A + k z_A(t)$ .

Sour forme canonique, il vient :  $\ddot{Z} + \frac{\alpha}{M} \dot{Z} + \frac{k}{M} Z = \frac{\alpha}{M} \dot{z}_A + \frac{k}{M} z_A(t)$ .

Par identification avec 
$$\ddot{Z} + \lambda \dot{Z} + \omega_0^2 Z = F(t)$$
, il vient :  $F(t) = \frac{\alpha}{M} \dot{z_A} + \frac{k}{M} z_A(t)$ .



On nous donne 
$$F(t) = \omega^2 z_{Am} \cos(\omega t)$$
. Alors  $\underline{F} = \omega^2 z_{Am} e^{i\omega t}$ 

On introduit 
$$\underline{Z_{com}}(i\omega) = \underline{Z}(i\omega) e^{i\omega t}$$
 la grandeur complexe associée à  $Z(t)$ 

et 
$$\underline{Z}(i\omega)$$
 l'amplitude complexe telle que  $\underline{Z}(i\omega) = Z(\omega) e^{i\omega t}$ 

On reprend l'équation différentielle précédente, en la passant en complexes :

$$\underline{Z_{com}}^{...} + \lambda \underline{Z_{com}}^{...} + \omega_0^2 \underline{Z_{com}} = \underline{F} ; \text{Soit} : -\omega^2 \underline{Z_{com}} + i\omega \lambda \underline{Z_{com}} + \omega_0^2 \underline{Z_{com}} = \underline{F}$$

Avec 
$$\tau = \frac{M}{\alpha} = \frac{1}{\lambda}$$
, il vient :  $Z_{com} \left( \omega_0^2 - \omega^2 + i \frac{\omega}{\tau} \right) = \underline{F} = \omega^2 z_{Am} e^{i\omega t}$ .

D'où : 
$$\underline{Z_{com}} = \frac{\omega^2 z_{Am} e^{i\omega t}}{(\omega_0^2 - \omega^2 + i\frac{\omega}{\tau})} = \underline{Z}(i\omega) = \frac{\omega^2 z_{Am}}{(\omega_0^2 - \omega^2 + i\frac{\omega}{\tau})} = \frac{z_{Am}}{(\omega_0^2 - \omega^2 + i\frac{\omega}{\tau})};$$

D'où : 
$$\underline{Z_{com}} = \frac{\omega^2 z_{Am} e^{i\omega t}}{\left(\omega_0^2 - \omega^2 + i\frac{\omega}{\tau}\right)}$$
 et  $\underline{Z}(i\omega) = \frac{\omega^2 z_{Am}}{\left(\omega_0^2 - \omega^2 + i\frac{\omega}{\tau}\right)} = \frac{z_{Am}}{\frac{\omega_0^2}{\omega^2} - 1 + i\frac{1}{\omega\tau}}$ ; Ainsi, avec la pulsation réduite  $x = \frac{\omega}{\omega_0}$ :  $\underline{Z}(ix) = \frac{z_{Am}}{\frac{1}{x^2} - 1 + i\frac{1}{x\omega_0 \tau}}$  Enfin  $\underline{Z}(x) = |\underline{Z}(ix)| = \frac{z_{Am}}{\sqrt{(\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x\omega_0 \tau)^2}}}$ 

Enfin 
$$Z(x) = \left| \underline{Z}(ix) \right| = \frac{z_{Am}}{\sqrt{(\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}}}$$

Q8. On veut 
$$Z(x) > Z_{Am}$$
, soit  $\frac{Z(x)}{Z_{Am}} > 1$ ; ou encore :  $\frac{1}{\sqrt{(\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}}} > 1$ ; Soit :  $\sqrt{(\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}} < 1$ 

On a donc: 
$$(\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2} < 1$$
; On développe:  $\frac{1}{x^4} - \frac{2}{x^2} + 1 + \frac{1}{x^2 \omega_0^2 \tau^2} - 1 < 0$ 

Ou encore : 
$$\frac{1}{x^4} - \frac{2}{x^2} + \frac{1}{x^2 \omega_0^2 \tau^2} < 0$$
.

Multiplions par 
$$x^4$$
, il vient :  $1 - 2x^2 + \frac{x^2}{\omega_0^2 \tau^2} < 0$ ; Soit  $x^2 \left( -\frac{1}{\omega_0^2 \tau^2} + 2 \right) > 1$ .

Ou encore 
$$x > \frac{1}{\sqrt{2 - \frac{1}{\omega_0^2 \tau^2}}}$$
;

Or 
$$\omega = x \omega_0$$
;

Or 
$$\omega = x \omega_0$$
;
Il faut donc que 
$$\omega > \frac{\omega_0}{\sqrt{2 - \frac{1}{\omega_0^2 \tau^2}}} = \frac{\omega_0 \omega_0 \tau}{\sqrt{2 \omega_0^2 \tau^2 - 1}} = \frac{\omega_0^2 \tau}{\sqrt{2 \omega_0^2 \tau^2 - 1}} = \omega_{lim}$$

On remarque que 
$$\omega_{lim}$$
 n'existe que si  $2 \omega_0^2 \tau^2 - 1 > 0$ ; Donc que si  $\omega_0^2 \tau^2 > \frac{1}{2}$ .

On remarque que 
$$\omega_{lim}$$
 n'existe que si  $2 \omega_0^2 \tau^2 - 1 > 0$ ; Donc que si  $\omega_0^2 \tau^2 > \frac{1}{2}$ .

Or  $\tau = \frac{M}{\alpha}$  et  $\omega_0^2 = \frac{k}{M}$ ; Ainsi  $\omega_{lim}$  n'existe que si  $\frac{k}{M} \frac{M^2}{\alpha^2} > \frac{1}{2}$ ; Donc pour  $M > \frac{\alpha^2}{2k}$ .

Cette condition revient à avoir un facteur de qualité suffisamment grand pour que la condition de résonance soit monestée.

soit respectée.

**Q9.** On a vu que 
$$Z(x) = |\underline{Z}(ix)| = \frac{z_{Am}}{\sqrt{(\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}}}$$

Q9. On a vu que  $Z(x) = |\underline{Z}(ix)| = \frac{z_{Am}}{\sqrt{(\frac{1}{x^2}-1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}}}$ . Le numérateur est constant, ainsi Z est maximum si  $(\frac{1}{x^2}-1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}$  est minimum.

Posons 
$$f(x) = (\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}$$
.

Alors 
$$\frac{df(x)}{dx} = 0$$
 ssi  $2(\frac{1}{x^2} - 1)(\frac{-2}{x^3}) - \frac{2}{\omega_0^2 \tau^2 x^3} = 0$ ; Soit  $(\frac{-2}{x^3}) \left[ 2(\frac{1}{x^2} - 1) + \frac{1}{\omega_0^2 \tau^2} \right] = 0$ 

Posons 
$$f(x) = (\frac{1}{x^2} - 1)^2 + \frac{1}{(x \omega_0 \tau)^2}$$
.

Alors  $\frac{df(x)}{dx} = 0$  ssi  $2(\frac{1}{x^2} - 1)(\frac{-2}{x^3}) - \frac{2}{\omega_0^2 \tau^2 x^3} = 0$ ; Soit  $(\frac{-2}{x^3})\left[2(\frac{1}{x^2} - 1) + \frac{1}{\omega_0^2 \tau^2}\right] = 0$ 

Il vient :  $2(\frac{1}{x_r^2} - 1) + \frac{1}{\omega_0^2 \tau^2} = 0$ ; D'où :  $\frac{1}{x_r^2} - 1 = -\frac{1}{2\omega_0^2 \tau^2}$ ; ou  $\frac{1}{x_r^2} = 1 - \frac{1}{2\omega_0^2 \tau^2} = \frac{2\omega_0^2 \tau^2 - 1}{2\omega_0^2 \tau^2}$ 

Enfin :  $x_r = \sqrt{\frac{2\omega_0^2 \tau^2}{2\omega_0^2 \tau^2 - 1}} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{2\omega_0^2 \tau^2}}} = \frac{\omega_0 \tau \sqrt{2}}{\sqrt{2\omega_0^2 \tau^2 - 1}}$ .

Et  $\omega_r = \omega_0 x_r = \frac{\omega_0^2 \tau \sqrt{2}}{\sqrt{2\omega_0^2 \tau^2 - 1}} = \frac{\omega_0}{\sqrt{1 - \frac{1}{2\omega_0^2 \tau^2}}}$ : Pulsation de résonance.

Enfin: 
$$x_r = \sqrt{\frac{2 \omega_0^2 \tau^2}{2 \omega_0^2 \tau^2 - 1}} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{2 \omega_0^2 \tau^2}}} = \frac{\omega_0 \tau \sqrt{2}}{\sqrt{2 \omega_0^2 \tau^2 - 1}}.$$

Et 
$$\omega_r = \omega_0 x_r = \frac{\omega_0^2 \tau \sqrt{2}}{\sqrt{2 \omega_0^2 \tau^2 - 1}} = \frac{\omega_0}{\sqrt{1 - \frac{1}{2 \omega_0^2 \tau^2}}}$$
: Pulsation

Et le phénomène est appelé <u>phénomène de résonance.</u>

## PROBLEME 3 : Autour de l'aluminium : (D'après CCP TSI)



I - Propriétés de l'atome d'aluminium :

- Q1. Le <u>numéro atomique</u> d'un élément est le <u>nombre de protons</u> du noyau atomique (et nombre d'électrons de l'atome neutre).
  - ¥ Z = 13 : Soit 2+8+3 : Dans la classification périodique, il sera donc situé sur la 3ème période et 1er élément du groupe p, soit dans le groupe 13. Il a donc 3 électrons de valence ( $3s^2 3\overline{p^1}$ ).

Son schéma de Lewis est : | Al • [4]

L'ion le plus probable a la configuration du gaz rare le plus proche, celle où toutes les couches sont occupées. Il aura donc tendance à perdre ses 3 électrons de valence et donner <u>l'ion  $Al^{3+}$ </u>.

## II – L'aluminium comme source d'énergie :

Q2. A l'anode, il se produit une oxydation du réducteur, d'où le sens de la réaction :

 $Al_{(s)} + 3 HO^{-}_{(aq)} = Al (OH)_{3(s)} + 3 e^{-}$ 

A la cathode, il se produit une réduction de l'oxydant :

 $O_{2(g)} + 2 H_2 O_{(l)} + 4 e^- = 4 HO_{(aq)}$  $(\times 3)$ 

Pour obtenir l'équation bilan, il faut équilibrer le nombre d'électrons échangés, on obtient donc :

 $|4 Al_{(s)} + 3 O_{2(g)} + 6 H_2 O_{(l)} = 4 Al (OH)_{3(s)} |$ Tout est équilibré.

- Q3.  $K^{\circ} = \frac{(P^{\circ})^3}{(P(O_2)_{eq}^3)} = \frac{1}{(P(O_2))_{eq}^3}$ 
  - $\frac{1}{\sqrt{2}}$  équation redox :  $Al(OH)_{3(s)} + 3e^{-} = Al_{(s)} + 3HO_{(ag)}^{-}$

Relation de Nernst :  $E_a = E^{\circ}_a + \frac{0.06}{3} \log \frac{1}{[HO^{-}]^3}$ ;

4 ½ équation redox :  $O_{2(g)} + 2 H_2 O_{(l)} + 4 e^- = 4 HO^-_{(aq)}$ Relation de Nernst :  $E_c = E^{\circ}_c + \frac{0.06}{4} \log \frac{P(O_2)}{[HO^-]^4}$ ;

- ♣ A l'équilibre, les potentiels redox sont égaux, soit :  $E_{a\ eq} = E_{c\ eq}$ ;
- $\stackrel{\bullet}{+} \text{ D'où}: E^{\circ}_{a} + \frac{0,06}{3} \log \frac{1}{[HO^{-}]_{eq}^{3}} = E^{\circ}_{c} + \frac{0,06}{4} \log \frac{P(O_{2})_{eq}}{[HO^{-}]_{eq}^{4}};$

■ Multiplions par 12:  $12 E^{\circ}_{a} + 0.06 \log \frac{1}{[HO^{-}]^{12}_{eq}} = 12 E^{\circ}_{c} + 0.06 \log \frac{(P(O_{2}))^{3}_{eq}}{[HO^{-}]^{12}_{eq}}$ ; Soit:  $0.06 \log K^{\circ} = 12(E^{\circ}_{c} - E^{\circ}_{a})$ ; Soit:  $K^{\circ} = 10^{\frac{12(E^{\circ}_{c} - E^{\circ}_{a})}{0.06}}$ ;  $AN : K^{\circ} = 10^{\frac{538}{538}} > 10^{3}$ : Réaction totale.

### Tableau d'avancement :

	$4 Al_{(s)} +$	3 O <sub>2(g)</sub> +	$6 H_2 O_{(l)} =$	4 Al (OH) <sub>3 (s)</sub>
EI	$n(Al)_{init} = 0.93$	excès	excès	
EF	$0,93-4\xi_{max}$	excès	excès	<b>4</b> ξ <sub>max</sub>

La réaction étant totale, on a disparition du réactif limitant :

Soit :  $0.93 - 4 \xi_{max} = 0$ ; Soit :  $\xi_{max} = \frac{0.93}{4}$ ;  $\xi_{max} = 0.23$  mol.

 $\sqrt{2}$  Q5. On sait que :  $Q = I \Delta t$ ; Donc : Durée de fonctionnement :  $\Delta t = \frac{Q}{I}$ 

 $\underline{AN}: \Delta t = \frac{2,1.10^5}{6.5}$ ; On obtient  $\underline{\Delta t} \approx 3,2.10^4 \text{ s} \approx 9\text{h}$ .

Pourcentage d'aluminium consommé :

✓ Quantité d'électricité ayant circulé :  $Q = n_e - F = 3 \times n_{Al\ consomm\acute{e}} \times F$ ; Soit  $n_{Al,consomm\acute{e}} = \frac{Q}{2F}$ 

 $\underline{\text{AN}}: n_{Al\ consomm\acute{e}} \frac{2,1.10^5}{3\times96500}; \text{ Soit } \underline{n_{Al\ consomm\acute{e}}} = 0,73 \text{ mol}.$ 

 $\sqrt{n_{Al \, restant}} = \frac{0.93 - 0.73 = 0.20 \, \text{mol}^{3}}{0.93}$  Soit en pourcentage : p =  $\frac{0.20}{0.93} \times 100$ ;

D'où le pourcentage d'aluminium non consommé : p = 21,5%

## III - Présence d'aluminium (III) dans un vaccin :

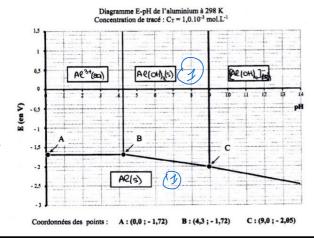


### Q6. Diagramme potentiel-pH de l'élément aluminium :

degré d'oxydation de Al degré d'oxydation de Al espèce espèce  $Al(OH)_{3(s)}$  $Al_{(s)}$ + III + III + III  $Al(OH)_4$ 

♣ De bas en haut du diagramme, les espèces sont placées par ordre croissant de nombre d'oxydation

D'autre part, l'espèce la plus acide  $(Al^{3+}_{(aq)})^{(1)}$  est majoritaire à bas pH et l'espèce la plus basique  $(Al (OH)_4 (aq))$  est majoritaire à haut pH. D'où les identifications ci-contre. Remarque: on aurait aussi pu faire un diagramme primitif.



 $\sqrt{}$  Q7. Couple  $Al^{3+}_{(aq)}/Al_{(s)}$ :

 $4 \frac{1}{2}$  équation redox :  $Al^{3+}_{(aq)} + 3e^{-} = Al_{(s)}$ 

Relation de Nernst:

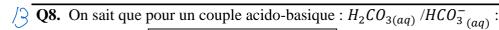
 $E(Al^{3+}_{(aa)}/Al_{(s)}) = E^{\circ}_{1} + 0.02 \log([Al^{3+}]);$ 

Sur la frontière entre  $Al^{3+}$  et  $Al_{(s)}$ , le solide est présent à l'état

de trace et  $[Al^{3+}] = C_T$ . Soit  $E_{1 Front} = E_1^{\circ} + 0.02 \log(C_T)^{(4)}$ 

On donne  $E_{1\,Front} = -1,72 \text{ V. Donc } \underbrace{E_{1}^{\circ} = E_{1\,Front} - 0,02 \log(C_{T})}_{\text{Local Property of the property of th$ 

 $\underline{AN}$ :  $E^{\circ}_{1} = -1.72 + 0.02 \times 3$ ;  $\underline{E^{\circ}_{1}} = -1.66 \text{ V}$  waleur déjà donnée dans le sujet).



On a la relation :  $pH = pKa + \log(\frac{[HCO_3^-]}{[H_2CO_3]})$ ;  $AN : pH = 6.2 + \log(\frac{0.027}{0.0014})$ ; On obtient :  $pH \approx 7.5$ .

 $\bot$  A un tel pH, d'après le diagramme E - pH,  $Al(OH)_{3(s)}$  est l'espèce majoritaire de Al (III).

## Titrage de l'aluminium (III) :



Titrage 1 : Titrage d'une solution d'acide chlorhydrique { H<sub>3</sub>O + (aq) ; Cl - (aq) }.

 $\mathcal{U}_{\mathbf{q}}$  **Q9.** Réaction du dosage acide fort / base forte :  $\mathbf{H}_{\mathbf{3}}\mathbf{O}^{+}$ 

 $(aq) + HO^{-}(aq) = 2 H_2O_{(I)}$ 

AN :  $K = 10^{14}$ ; Réaction totale.

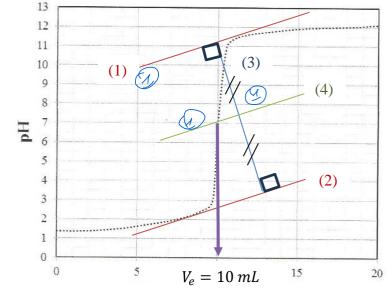
Q10. On utilise la méthode des tangentes : On trace une 1<sup>ère</sup> droite tangente à la courbure après l'équivalence (droite 1).

On trace une 2<sup>nde</sup> droite tangente à la courbure avant l'équivalence et parallèle à la droite 1 (droite 2).

A l'aide d'une équerre, on trace une droite perpendiculaire aux deux autres (droite 3). On tracer ensuite une droite parallèle et à égale distance des droites 1 et 2 (droite 4).

Le point d'intersection avec la courbe du pH donne le volume équivalent.

On lit  $V_{\rho} = 10.0 \text{ mL}$ .



🖊 A l'équivalence : les <u>réactifs sont versés dans les proportions stœchiométriques</u>.

Donc:  $n(H_3O^+)_0 = n(HO^-)_{eq}$ ; Soit:  $C_1V_0 = CV_e$ ; Ainsi:  $C_1 = \frac{CV_e}{V_o}$ ;

<u>AN</u>:  $C_1 = \frac{0.1 \times 10}{20}$ ; On obtient:  $C_1 = 5.0.10^{-2}$  mol.L<sup>-1</sup>.

// Q11. L'indicateur coloré doit avoir une zone de virage comprenant le pH à l'équivalence (7 ici). Le BBT convient donc ; on observera le passage du jaune (milieu acide avant l'équivalence) au bleu (milieu basique lorsque l'ion hydroxyde est en excès).

Titrage 2: Titrage d'une solution acidifiée d'ions Al 3+(aq).

- 1<sup>ère</sup> réaction :  $H_3O^+_{(aq)} + HO^-_{(aq)} = 2 H_2O_{(l)}$ ; 1<sup>ere</sup> réaction :  $|H_3O^+|_{(aq)} + HO^-|_{(aq)} = 2|H_2O_{(l)}|^{2}$ ;  $|V_{e1}| = 10 \text{ mL}$ ;  $|V_{e2}| = 25 \text{ mL}$ . / O12.
  - Le premier saut de pH correspond au volume déterminé à la question 10, lors du titrage des 20 mL d'acide chlorhydrique {  $H_3O^+_{(aq)}$  ;  $Cl^-_{(aq)}$  } ;

Ou bien 1ère réaction entre l'acide le plus fort et la base la plus forte, soit HCl.

**Q13.** Volume ayant réagi avec  $Al^{3+}_{(aq)}: V_{A1} = V_{e2} - V_{e1}$ ,  $AN: V_{A1} = 15 \text{ mL}$ . Attention aux coefficients stæchiométriques de la 2ème réaction :

Pour ce volume, on a  $n(Al^{3+})_0^{2} = \frac{n(HO^-)_{eq}}{3}$ ; Soit :  $C_2V_0 = \frac{CV_{A1}}{3}$ ; Ainsi :  $C_2 = \frac{CV_{A1}}{3V_0}$ ;

 $\underline{AN}$ :  $C_2 = \frac{0.1 \times 15}{3 \times 20}$ ; On obtient :  $\underline{C_2} = 2.5.10^{-2}$  mol.L<sup>-1</sup>.

 $\perp$  Et la masse ayant servi :  $m = n(Al^{3+}) \times M(AlCl_3, 6H_2O)$ .

Soit:  $m = C_2V_0 \times M(AlCl_3, 6H_2O)$ 

avec  $M(AlCl_3, 6H_2O) = 27 + 3 \times 35,5 + 6 \times 18$ ; Soit  $M(AlCl_3, 6H_2O) = 241,5$  g.mol<sup>-1</sup>.

AN:  $m = 2.5 \cdot 10^{-2} \times 20 \cdot 10^{-3} \times 241.5$ ; On obtient:  $m \approx 121 \text{ mg}$ 

Exploitation du point anguleux :

Q14. Attention au sens de la réaction : Sens de la dissolution du précipité : 
$$Al(OH)_{3(s)} = Al^{3+}_{(aq)} + 3HO^{-}_{(aq)}$$
 ;  $K = Ks$ .

- Q15. En D, pH = 3.9, Soit  $[HO^-] = \frac{K_e}{10^{-pH(D)}}$ ,  $AN : [HO^-] = \frac{10^{-14}}{10^{-3.9}}$ On obtient :  $[HO^-] = 7, 9. 10^{-11} \text{ mol.L}^{-1}$ .
- **Q16.** Au point D, les ions  $Al^{3+}$  n'ont pas encore réagi.

Donc en solution, on a :  $[Al^{3+}] = \frac{c_2 v_0}{v_0 + v_0}$ 

AN:  $[Al^{3+}] = \frac{2,5.10^{-2} \times 20}{20+10}$ ; On obtient:  $[Al^{3+}] \approx 1,7.10^{-2}$  mol.L<sup>-1</sup>. Let par definition,  $Ks = [Al^{3+}][HO^{-}]^{3}$ 

AN:  $Ks = 1.7. \, 10^{-2} \times (7.9. \, 10^{-11})^3$ ; On obtient:  $Ks \approx 8.4. \, 10^{-33}$  (pKs  $\approx 32.1$ )