

Correction MPSI 1 - DS2 - Circuits électriques

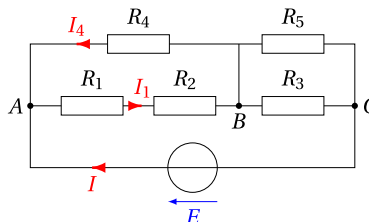
Durée 3h / Calculatrices autorisées

Exercice : circuit de résistances

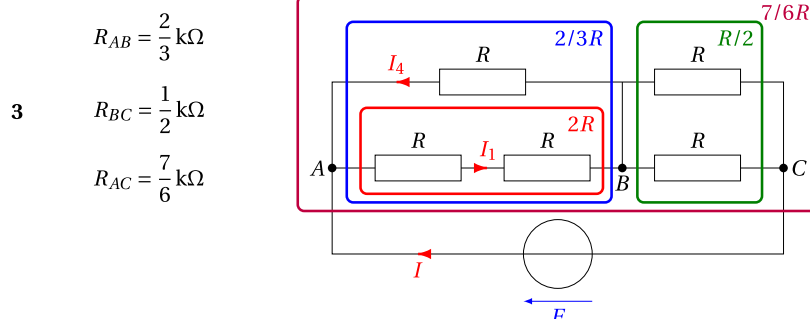
Correction :

1 Dans le circuit, ci-contre :

R_1 et R_2 sont en série
 R_3 et R_5 sont en parallèle



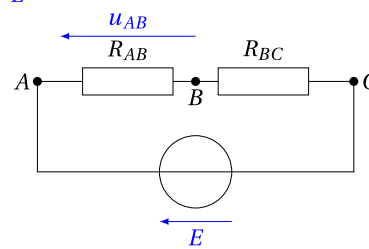
2 En considérant que toutes les résistances ont même valeur $R = 1,0 \text{ k}\Omega$, les résistances équivalentes valent :



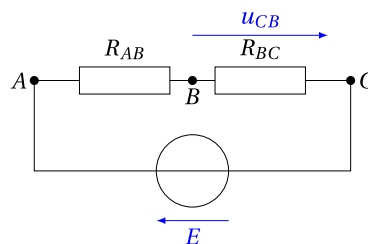
4 La tension u_{AB} est reliée à E par :

D'après la loi du diviseur de tension

$$u_{AB} = \frac{R_{AB}}{R_{AB} + R_{BC}} E = \frac{4}{7} E$$



La tension u_{CB} est reliée à E par :



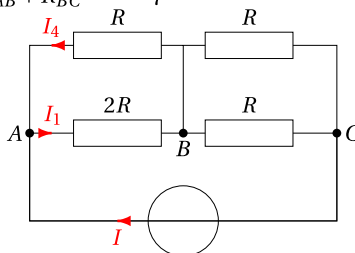
D'après la loi du diviseur de tension (attention aux sens des flèches !)

$$u_{CB} = -\frac{R_{BC}}{R_{AB} + R_{BC}} E = -\frac{3}{7} E$$

5 diviseur de courant

$$I_1 = \frac{1}{3} I$$

$$I_4 = \frac{-2}{3} I$$



Problème 1 : Etude d'une lampe de secours rechargeable

Correction :

Q1. Loi des mailles : $u_c(t) - Ri(t) = 0$. (D'après CCINP TSI 2022)

Relation courant tension aux bornes du condensateur en convention

générateur : $i(t) = -C \frac{du_c(t)}{dt}$;

D'où : $u_c(t) + RC \frac{du_c(t)}{dt} = 0$;

Sous forme canonique, il vient : $\frac{du_c(t)}{dt} + \frac{u_c(t)}{RC} = \frac{du_c(t)}{dt} + \frac{u_c(t)}{\tau} = 0$; En posant $\tau = RC$.



Solution générale = solution homogène (puisque le second membre est nul) de la forme :

$$u_c(t) = A e^{-t/\tau}.$$

Condition initiale : A $t = 0$, $u_c(0^-) = u_c(0^+) = U_0$, car C assure la continuité de la tension à ses bornes.

Alors $A e^0 = U_0 = A$; Conclusion : $u_c(t) = U_0 e^{-t/\tau}$, avec $\tau = RC$.

Q2. D'après l'énoncé, $5\tau = 20 \text{ min}$; donc $\tau = RC = 4 \text{ min} = 240 \text{ s}$; Alors : $R = \frac{\tau}{C}$.

AN : $R = \frac{240}{10}$; On obtient : $R = 24 \Omega$.

3. Avec $R_f \rightarrow \infty$ (interrupteur ouvert) et $R_s = 0$ (fil), le modèle devient équivalent à C seul.

Q4. Lorsque la DEL est bloquée, l'intensité reste nulle, donc elle se comporte comme un interrupteur ouvert.



Lorsqu'elle est passante, la caractéristique de la diode est une droite oblique d'équation : $i = \alpha u_d + \beta$.

Il faut déterminer α et β :

α est le coefficient directeur de la droite : $\alpha = \frac{250 \cdot 10^{-3}}{0,5} = \frac{0,25}{0,5} = \frac{25}{50}$; Soit $\alpha = 0,5 \text{ S (ou } \Omega^{-1})$.

β l'ordonnée à l'origine telle que : $0 = 0,5 \times 2,3 + \beta$; Soit $\beta = -1,15$;

D'où l'équation de la caractéristique : $i = 0,5 u_d - 1,15$ (*)

On souhaite modéliser la DEL sous forme d'un générateur de Thévenin, donc on veut une équation de la forme : $u_d = \alpha' i + \beta'$.

Il faut donc sortir u_d de l'équation précédente (*) : $0,5 u_d = i + 1,15$; Ou encore : $u_d = \frac{i}{0,5} + \frac{1,15}{0,5}$

Qui se simplifie en $u_d = 2i + 2,3$; De la forme $u_d = U_S + ri$ avec $r = 2 \Omega$ et $U_S = 2,3 \text{ V}$.

On peut donc modéliser la diode passante par une association série d'une f.e.m. U_S et une résistance r en convention récepteur.

D'où le schéma électrique équivalent.



Q5. Schéma ci-contre.

i et u_d sont de sens opposés.

u_d et U_S sont de même sens.

Loi des mailles : $u_c(t) - ri(t) - U_S = 0$.

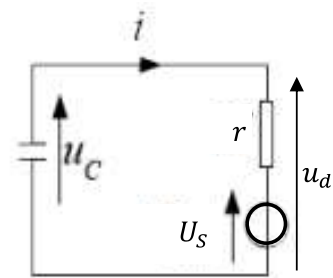
Relation courant tension aux bornes du condensateur en convention

générateur : $i(t) = -C \frac{du_c(t)}{dt}$;

D'où : $u_c(t) + rC \frac{du_c(t)}{dt} - U_S = 0$.

Sous forme canonique, il vient : $\frac{du_c(t)}{dt} + \frac{u_c(t)}{rC} = \frac{du_c(t)}{dt} + \frac{u_c(t)}{\tau'} = \frac{U_S}{rC}$;

En posant $\tau' = rC$.



Q6. Solution homogène de la forme : $u_{ch}(t) = B e^{-t/\tau'}$.
 Solution particulière constante ; Elle satisfait à l'équation différentielle ; Soit : $u_{cp} = U_S$.
 Solution générale : $u_c(t) = u_{ch}(t) + u_{cp} = B e^{-t/\tau'} + U_S$.
 Condition initiale : A $t = 0$, $u_c(0^-) = u_c(0^+) = U_0$, car C assure la continuité de la tension à ses bornes.

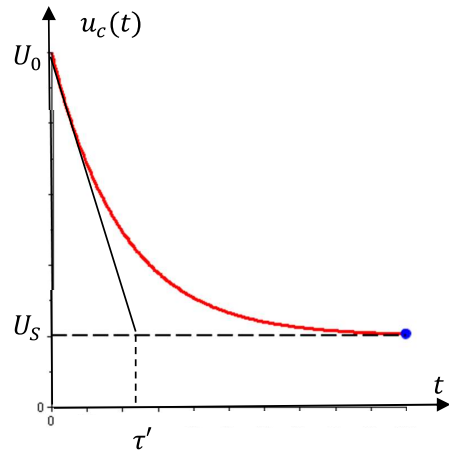
Alors $B e^0 + U_S = U_0$; D'où : $B = U_0 - U_S$;

Conclusion : $u_c(t) = U_S + (U_0 - U_S) e^{-t/\tau'}$, avec $\tau' = rC$.

🔧 Allure de $u_c(t)$: ci-contre.

$u_c(0^+) = U_0$ et $\lim_{t \rightarrow \infty} u_c(t) = U_S$.

L'intersection de la tangente à l'origine avec l'asymptote horizontale donne accès à τ' .



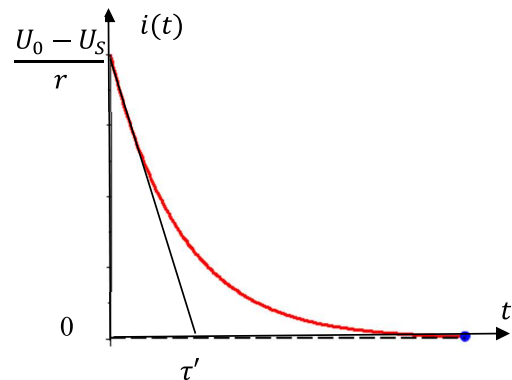
Q7. On a vu que $i(t) = -C \frac{u_c(t)}{dt}$;

Soit : $i(t) = -C \left(-\frac{1}{\tau'} \right) (U_0 - U_S) e^{-t/\tau'}$; Qui se simplifie en $i(t) = \left(\frac{U_0 - U_S}{r} \right) e^{-t/\tau'}$.

🔧 Allure de $i(t)$: ci-contre.

$i(0^+) = \frac{U_0 - U_S}{r}$ et $\lim_{t \rightarrow \infty} i(t) = 0$.

L'intersection de la tangente à l'origine avec l'axe des temps donne accès à τ' .



Q8. On remarque que $u_{cmax} = U_0 = 3,3 \text{ V}$ et $i_{max} = \frac{U_0 - U_S}{r}$

D'où : et $i_{max} = \frac{3,3 - 2,3}{2}$; on obtient $i_{max} = 0,5 \text{ A}$.

D'après le tableau 1, $i_{max} = 250 \text{ mA}$ et $u_{cmax} = 2,8 \text{ V}$.

Conclusion : Il faut restreindre la charge initiale du condensateur (pour limiter u_{cmax}) en **secouant moins longtemps** ($\approx 20 \text{ s}$) et ajouter **une résistance R' en série avec la LED** pour diviser par deux, la valeur initiale de l'intensité.

Q9. D'après l'énoncé, la lampe éclaire tant que $u_d > U_S + 0,1 \text{ V}$.

D'après le schéma de la question Q5, $u_c = u_d$.

Ainsi, la lampe éclaire tant que $U_S + (U_0 - U_S) e^{-t/\tau'} > U_S + 0,1 \text{ V}$

A la limite, en $t = T$, on aura : $(U_0 - U_S) e^{-T/\tau'} = 0,1 \text{ V}$

Or $U_0 - U_S = 1 \text{ V}$; Ainsi, on obtient : $e^{-T/\tau'} = 0,1$; Soit : $-\frac{T}{\tau'} = \ln(0,1) = -\ln(10)$.

Ainsi : $T = \tau' \ln(10) = rC \ln(10)$; AN : $T = 2 \times 10 \times 2,3$; On obtient : $T \approx 46 \text{ s}$.

Conclusion : On est **loin des 20 min annoncées** !

Q10. On sait que l'énergie emmagasinée dans le condensateur se met sous la forme : $W = \frac{1}{2} C U^2$.

Ainsi, l'énergie initiale sera : $W_i = \frac{1}{2} C U_0^2$; Et l'énergie finale : $W_{Fin} = \frac{1}{2} C U_{Fin}^2$.

Alors le pourcentage d'énergie restante dans le condensateur lorsque la DEL cesse d'émettre de la lumière est :

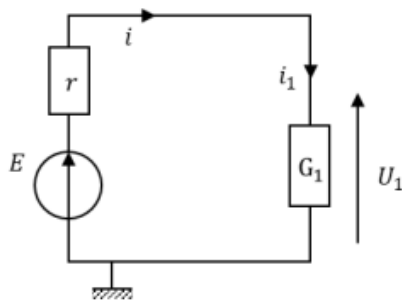
$$P = 100 \times \frac{W_{Fin}}{W_i} = 100 \times \frac{U_{Fin}^2}{U_0^2}.$$

Problème 2 : Guirlandes électriques

Correction :

1) L'intensité $i_{2,o}$ à travers D_2 est nulle. On en déduit : $\mathcal{P}_{2,o} = 0$.

2) Le circuit est équivalent à :



La loi des mailles donne :

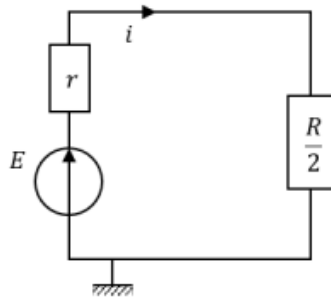
$$E = i_0(r + R) \Rightarrow i_0 = \frac{E}{r + R}$$

D'après la loi d'Ohm : $U_1 = R i_0$.

On en déduit la puissance reçue par G_1 .

$$\mathcal{P}_{1,o} = i_0 U_1 = R \left(\frac{E}{r + R} \right)^2$$

3) Les deux guirlandes sont en dérivation. On peut les remplacer par une résistance équivalente $R_{eq} = \frac{R}{2}$.



La loi des mailles donne :

$$E = i_f \left(r + \frac{R}{2} \right) \Rightarrow i_f = \frac{E}{r + \frac{R}{2}}$$

4) On en déduit (avec $R_1 = R_2 = R$) :

$$i_1 = \frac{R_2}{R_1 + R_2} i_f = \frac{E}{2r + R}$$

et

$$i_2 = \frac{R_1}{R_1 + R_2} i_f = \frac{E}{2r + R}$$

5) Puissance électrique reçue par chaque guirlande :

$$\mathcal{P}_{1,f} = \mathcal{P}_{2,f} = R \left(\frac{E}{2r + R} \right)^2$$

6) On a :

$$\mathcal{P}_{1,o} = R \left(\frac{E}{r + R} \right)^2 \neq \mathcal{P}_{1,f} = R \left(\frac{E}{2r + R} \right)^2$$

La guirlande 1 va donc se mettre à clignoter, puissance la puissance lumineuse qu'elle émet varie périodiquement. Ce montage ne satisfait donc pas de cahier des charges.

7) Pour limiter cet effet, il faut que : $r \ll R$. Dans ce cas, on peut négliger r et il vient :

$$\mathcal{P}_{1,o} \simeq \mathcal{P}_{1,f} \simeq R \left(\frac{E}{R} \right)^2$$

Ce n'est pas le cas avec les valeurs données dans l'énoncé.

8) En régime stationnaire, la bobine est équivalente à un fil électrique. Le montage est donc équivalent à celui de la partie I.1.

9) Puisque le montage est équivalent à celui de la partie précédente, on sait que :

$$i_1 \left(\left(\frac{T}{2} \right)^- \right) = \frac{E}{r + R}$$

Le courant à travers une bobine étant toujours continu, on en déduit :

$$i_1 \left(\left(\frac{T}{2} \right)^+ \right) = \frac{E}{r + R}$$

10) L'interrupteur étant ouvert, on a :

$$i_2 \left(\left(\frac{T}{2} \right)^- \right) = 0$$

Chercherons $i_2 \left(\left(\frac{T}{2} \right)^+ \right)$. La loi des mailles donne :

$$E = ri + Ri_2$$

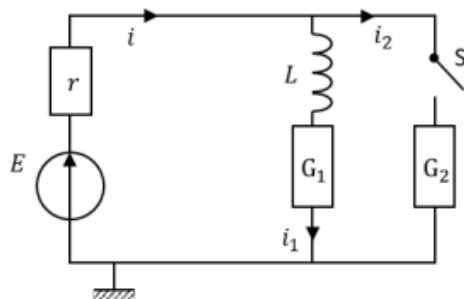
Avec la loi des nœuds :

$$E = r(i_1 + i_2) + Ri_2 \Rightarrow i_2 = \frac{E - ri_1}{r + R}$$

On en déduit :

$$i_2 \left(\left(\frac{T}{2} \right)^+ \right) = \frac{E - r \left(\frac{E}{r + R} \right)}{r + R} = E \frac{R}{(r + R)^2}$$

11)



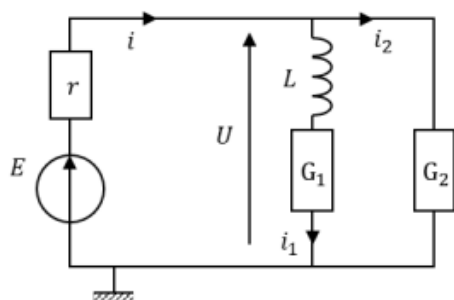
Loi des mailles :

$$E = ri_1 + L \frac{di_1}{dt} + Ri_1 = i_1(r + R) + L \frac{di_1}{dt}$$

Ainsi,

$$\frac{di_1}{dt} + \frac{i_1}{\tau_o} = \frac{E}{L} \quad \text{avec} \quad \tau_o = \frac{L}{r + R}$$

12)



Loi des mailles + loi des nœuds :

$$E = ri + Ri_1 + L \frac{di_1}{dt} = r(i_1 + i_2) + Ri_1 + L \frac{di_1}{dt}$$

De plus,

$$U = Ri_2 = Ri_1 + L \frac{di_1}{dt} \Rightarrow i_2 = i_1 + \frac{L}{R} \frac{di_1}{dt}$$

En combinant les deux équations, il vient :

$$\begin{aligned}
 E &= r \left(i_1 + i_1 + \frac{L}{R} \frac{di_1}{dt} \right) + R i_1 + L \frac{di_1}{dt} \\
 &= i_1 (2r + R) + L \left(1 + \frac{r}{R} \right) \frac{di_1}{dt}
 \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\frac{di_1}{dt} + \frac{i_1}{\tau_f} = \frac{E}{L \left(1 + \frac{r}{R} \right)} \quad \text{avec :} \quad \tau_f = \frac{L \left(1 + \frac{r}{R} \right)}{2r + R}$$

13) La forme générale de la solution de cette ED :

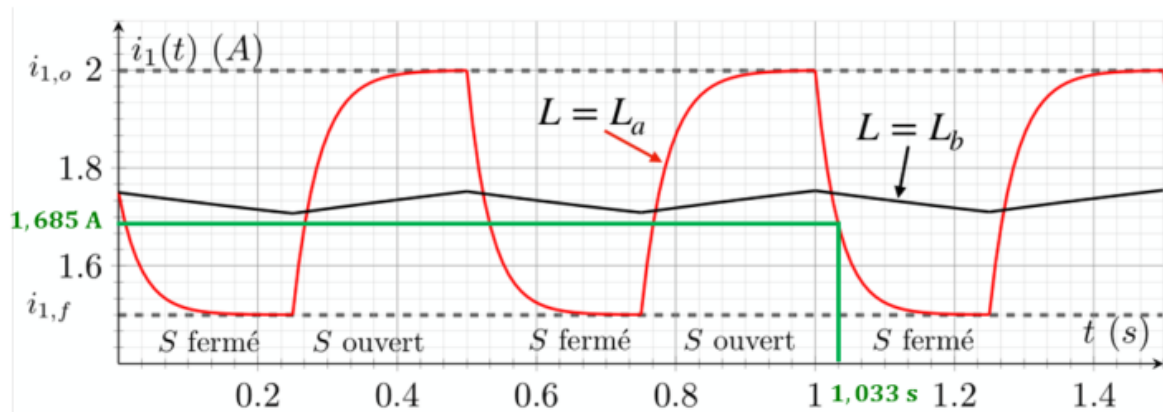
$$i_1(t) = A \exp \left(-\frac{t}{\tau} \right) + \frac{E}{2r + R}$$

Avec A une constante.

14) Il s'agit de la bobine L_a (la charge de la bobine a le temps de se faire entièrement).

15) Le temps τ_f correspond au temps nécessaire pour réaliser 63 % de la décharge de la bobine.

Prenons le point de bascule en $t = 1$ s. L'intensité va passer d'une valeur initiale de 2 A à une valeur finale de 1,5 A. Il s'agit d'une chute de 0,5 A. Or, $0,5 \times 0,63 = 0,315$. On cherche donc le moment où l'intensité a chuté de 0,315 A, c'est-à-dire le moment où $i = 1,685$ A.



Ainsi,

$$\tau_f = 0,033 \text{ s} = 33 \text{ ms}$$

On en déduit :

$$L_a = \tau_f \frac{2r + R}{1 + \frac{r}{R}} = 88 \text{ mH}$$

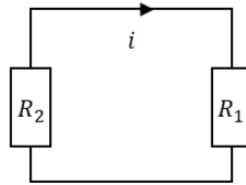
16) Le temps caractéristique du régime transitoire avec L_b est très supérieur devant celui avec L_a . Donc $L_b \gg L_a$.

17) Il s'agit de L_b , car l'intensité $i_1(t)$ ne varie presque pas (et il en va de même pour la tension U).

Problème 3 : Étude d'une inductance

Correction :

1) En $t = 0^-$, la bobine est équivalente à un fil. Le circuit équivalent est :

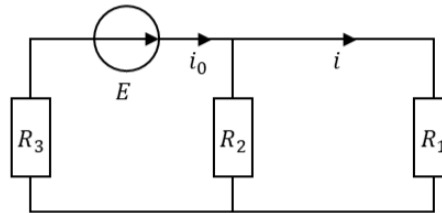


Une loi des mailles donne :

$$0 = (R_1 + R_2) \cdot i(0^-) \Rightarrow \boxed{i(0^-) = 0}$$

2) L'intensité à travers une bobine est toujours continue. Donc $\boxed{i(0^+) = i(0^-) = 0}$.

3) En $t = +\infty$, la bobine est équivalente à un fil. Le circuit équivalent est :



La résistance équivalente de l'ensemble du circuit vaut :

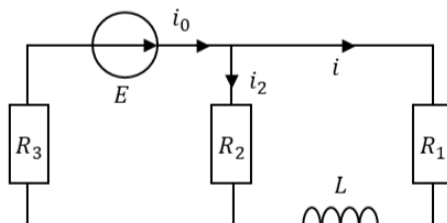
$$R_{eq} = R_3 + R_1 \parallel R_2 = R_3 + \frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2}$$

Le générateur est alors parcouru par un courant d'intensité : $i_0(+\infty) = \frac{E}{R_{eq}}$

On applique finalement la formule du pont diviseur de courant :

$$i(+\infty) = \frac{R_2}{R_1 + R_2} i_0(+\infty) = E \cdot \frac{R_2}{R_1 + R_2} \cdot \frac{1}{R_3 + \frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2}} = \boxed{\frac{R_2}{R_1 R_3 + R_2 R_3 + R_1 R_2} \cdot E = i_\infty}$$

4)



On a :

$$\begin{aligned} E &= u_{R_1} + u_L + u_{R_3} && \leftarrow \text{loi des mailles} \\ \Rightarrow E &= R_1 i + L \frac{di}{dt} + R_3 i_0 && \leftarrow \text{relations } i/u \\ \Rightarrow E &= R_1 i + L \frac{di}{dt} + R_3 (i + i_2) && \leftarrow \text{loi des nœuds : } i_0 = i + i_2 \\ \Rightarrow E &= (R_1 + R_3) i + L \frac{di}{dt} + \frac{R_3}{R_2} u_{R_2} \\ \Rightarrow E &= (R_1 + R_3) i + L \frac{di}{dt} + \frac{R_3}{R_2} \left(R_1 i + L \frac{di}{dt} \right) && \leftarrow \text{loi des mailles : } u_{R_2} = u_{R_1} + u_L \\ \Rightarrow L \left(1 + \frac{R_3}{R_2} \right) \frac{di}{dt} + \left(R_1 + R_3 + \frac{R_1 R_3}{R_2} \right) i(t) &= E && \leftarrow \text{ré-arrangement des termes} \\ \Rightarrow \boxed{\frac{di}{dt} + \frac{i(t)}{\tau} = \frac{E}{L \left(1 + \frac{R_3}{R_2} \right)} = \frac{i_\infty}{\tau}} &&& \leftarrow \text{mise sous forme canonique} \end{aligned}$$

Avec :

$$\tau = \frac{L \left(1 + \frac{R_3}{R_2} \right)}{R_1 + R_3 + \frac{R_1 R_3}{R_2}} = \boxed{\frac{L(R_2 + R_3)}{R_1 R_2 + R_2 R_3 + R_1 R_3}}$$

5) La solution de l'ED est :

$$i(t) = A e^{-t/\tau} + i_\infty$$

Or, en $t = 0^+$, on a :

$$i(0^+) = A + i_\infty = 0 \Rightarrow A = -i_\infty$$

Ainsi :

$$\boxed{i(t) = i_\infty \cdot (1 - e^{-t/\tau})}$$

6) Le nouveau circuit ne contient qu'une seule maille. La loi des mailles donne :

$$\begin{aligned} 0 &= u_{R_1} + u_L + u_{R_2} \Rightarrow 0 = (R_1 + R_3) i + L \frac{di}{dt} \\ \Rightarrow \boxed{\frac{di}{dt} + \frac{R_1 + R_3}{L} i(t) &= 0} \end{aligned}$$

7) L'intensité (qui est continue lorsque l'on ouvre l'interrupteur) évolue de i_∞ (à $t = 0^+$) à 0 (en $t = +\infty$). On en déduit l'énergie initialement stockée dans la bobine : $\boxed{\mathcal{E}_{L,ini} = \frac{1}{2} L i_\infty^2}$. Cette énergie est entièrement cédée aux

résistances (car $i = 0$ en $t = +\infty$) : $\boxed{\mathcal{E}_{Joule} = \frac{1}{2} L i_\infty^2}$.