EXERCICE 1 : Étude de la cinétique de l'hydrolyse d'un complexe du fer :

(D'après e3a PC 2022)

(27 pts)

Q1. Il est préférable de travailler à la longueur d'onde correspondant <u>au maximum d'absorption</u> : On choisira donc $\lambda \approx 520$ nm.

Q2. L'acide fort HCl accélère la réaction sans intervenir dans l'équation bilan, c'est donc un catalyseur.

Q3. On nous donne $v = k. [H_2 O]^{\alpha}. [H^+]^{\beta}. [[Fe(Phen)_3]^{2+}]^{\gamma}$ (1)

Or, il est précisé que $[H^+]_0 = 2 \text{ mol } \cdot L^{-1}$ et que l'eau est le solvant.

De plus, on nous donne : $[[Fe (Phen)_3]^{2+}]_0 = 2.6 \cdot 10^{-4} \text{ mol } \cdot \text{L}^{-1}$.

Ainsi, $[H_2O]_0 \gg [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]_0$ et $[H^+]_0 \gg [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]_0$: Il y a <u>dégénérescence de l'ordre</u> et la vitesse de la réaction peut s'écrire sous la forme :

$$v = k_{app} [[Fe(Phen)_3]^{2+}]^{\gamma} \text{ avec } k_{app} = k[H_2O]^{\alpha}_{0}[H^{+}]^{\beta}_{0}$$

Q4. D'après la définition de la vitesse, on sait que $v = -\frac{d[[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]}{dt} = k_{app}\ [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]^{\gamma}$

Supposons que $\gamma = 1$, comme le propose l'énoncé :

Alors on obtient l'équation différentielle d'ordre 1 : $\frac{d[[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]}{dt} + k_{app}\ [Fe\ (Phen)_3]^{2+}] = 0.$

Alors on sait que la solution est de la forme : $[Fe(Phen)_3]^{2+}] = Cste \ e^{-k_{app} t}$

CI : A t = 0, $[[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]_0 = [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]_0 = cste = 2,6 \cdot 10^{-4} \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$. Soit : $[Fe\ (Phen)_3]^{2+}] = [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]_0 e^{-k_{app}t}$

Q5. Ou encore : $\ln([Fe(Phen)_3]^{2+}] = \ln([[Fe(Phen)_3]^{2+}]_0) - k_{app}t$

Il faut encore relier $[Fe(Phen)_3]^{2+}$] et absorbance.

Seule l'espèce $[Fe(Phen)_3]^{2+}$] absorbe, donc :

Loi de Beer-Lambert : $A = \varepsilon(\lambda) \mid [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}] \text{ et } A_0 = \varepsilon(\lambda) \mid [[Fe\ (Phen)_3]^{2+}]_0$

Ainsi l'équation précédente devient : $\ln \frac{A}{\varepsilon(\lambda)} = \ln \frac{A_0}{\varepsilon(\lambda)} - kapp t$

En simplifiant à gauche et à droite par $-\ln(\varepsilon(\lambda) 1)$, il vient : $\ln(A) = \ln(A_0) - k_{avv} \times t$;

Où A_0 est l'absorbance de la solution à t = 0.

On fait donc la <u>régression linéaire de ln(A) en fonction du temps t sous la forme : y = ax + b.</u>

a = -0.038 (en laissant le temps t en min) On obtient:

b = 0.024

Et r = -0.99924

La valeur du coefficient de corrélation |r| > 0,999 permet de conclure que les points sont bien alignés ce qui valide que <u>la cinétique est d'ordre 1 par rapport à $[Fe\ (Phen)_3]^{2+}$,</u> donc que $\underline{\gamma} = 1$.

Et par indentification, on obtient $\underline{k_{app}} = -a = 0.038 \text{ min}^{-1} = \frac{0.038}{60} = 6.3 \cdot 10^{-4} \text{ s}^{-1}$. Q6. D'après la loi d'Arrhenius : $\underline{k_{app}} = B e^{-\frac{E_a}{RT}} \text{ ou } \ln(k_{app}) = \ln(B) - \frac{E_a}{RT}$.

On fait donc la <u>régression linéaire de ln(k_{app}) en fonction de $(\frac{1}{x})$ sous la forme : y = a'x + b'.</u>

 $a' = -14974 \approx -1.5 \cdot 10^4$ On obtient:

b' = 40,5

Et r' = -0.9995.

La valeur du coefficient de corrélation |r| > 0.999 permet de conclure que les points sont bien alignés, donc que la loi d'Arrhenius est bien vérifiée.

Et par indentification, on obtient $a' = -\frac{E_a}{R}$; soit : $E_a = -R a'$:

<u>AN</u>: $E_a = -8.31 \times (-1.5.10^4)$; On obtient donc: $E_a \approx 124.6$ kJ.mol⁻¹.

EXERCICE 2 : Étude d'un réseau en régime sinusoïdal forcé : $(\approx 32 pts)$ (D'après ENAC 2022)

Q1. Les impédances $\underline{Z_C}$, $\underline{Z_L}$ et $\underline{Z_R}$ sont en série.

Un pont diviseur de tension permet d'écrire :

$$\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{\underline{z}_{C}}{\underline{z}_{C} + \underline{z}_{L} + \underline{z}_{R}} = \frac{\frac{1}{jC\omega}}{\frac{1}{jC\omega} + jL\omega + R + r_{L}}$$
Soit
$$\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{1}{1 - LC\omega^{2} + jC(R + r_{L})\omega} = \frac{1}{1 - LC\omega^{2} + \frac{\omega^{2}}{\omega_{0}^{2}} + jC(R + r_{L})\frac{\omega}{\omega_{0}}\omega_{0}}.$$
En posant
$$\omega_{0} = \frac{1}{\sqrt{LC}} \text{ ou } LC\omega_{0}^{2} = 1 \text{ et } x = \frac{\omega}{\omega_{0}},$$

on peut écrire cette expression sous la forme

$$\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{1}{1 - 1 \times x^2 + jC\omega_0(R + r_L)x}; \text{ Ou encore } : \frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{1}{1 - x^2 + jC\omega_0(R + r_L)x}.$$
Par identification avec
$$\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{H_0}{1 + j\frac{x}{Q} - x^2}. \text{ On en déduit que } \underline{\boldsymbol{H}_0} = \underline{\boldsymbol{1}}.$$

Par identification avec
$$\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{H_0}{1+j\frac{x}{Q}-x^2}$$
.



 r_L

R

 u_{ϵ}

Q2. Enfin, par identification, on a aussi $C\omega_0(R+r_L)=\frac{1}{Q}$; Soit: $\mathbf{Q}=\frac{1}{C\omega_0(R+r_L)}=\frac{L\omega_0}{(R+r_L)}=\frac{1}{(R+r_L)}$ Réponse B.

Q3. On se place en $\omega = \omega_0$.

Exprimons Z_{eq} équivalent à l'association série de la bobine, du condensateur et de la résistance R.

Alors
$$\underline{Z_{eq}} = R + r_L + jL\omega + \frac{1}{jC\omega} = R + r_L + jL\omega - j\frac{1}{C\omega}$$

Or en $\omega = \omega_0$, comme $LC\omega_0^2 = 1$, il vient que : $L\omega_0 = \frac{1}{C\omega_0}$; Ainsi $jL\omega_0 - j\frac{1}{C\omega_0} = 0$.

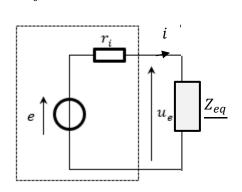
Et
$$Z_{eq} = r_L + R$$
.

On a alors le circuit équivalent ci-contre :

On remarque que Z_{eq} et r_i son en série.

Pont diviseur de tension :
$$\frac{\underline{u}_{e,m}}{e_m} = \frac{\underline{Z}_{eq}}{\underline{Z}_{eq} + r_i}$$
.
Ainsi : $\frac{\underline{u}_{e,m}}{e_m} = \frac{R + r_L}{R + r_L + r_i}$ ou $\underline{u}_{e,m} = \frac{R + r_L}{R + r_L + r_i}e_m$.

Réponse C



Q4. D'après le schéma équivalent ci-dessus : $\underline{e}_m = (\underline{Z}_{eq} + r_i)\underline{i}_m$.

Avec
$$Z_{eq} = r_L + R$$
; Or $\underline{e_m} = e_m$, ainsi : $\underline{i_m} = \frac{e_m}{R + r_L + r_L}$.

D'autre part, en reprenant : $\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{H_0}{1+j\frac{x}{0}-x^2}$ et comme $\omega = \omega_0$ alors x = 1.

Ainsi :
$$\frac{\underline{u}_{C,m}}{\underline{u}_{e,m}} = \frac{H_0}{1+j\frac{1}{Q}-1} = -jQH_0$$
 ; D'où $\underline{u}_{C,m} = -jQH_0\underline{u}_{e,m}$; enfin $\underline{u}_{e,m} \neq e_m$ Réponses B et C.

Q5. Par définition de l'impédance,
$$\underline{u}_{L,m} = (jL\omega_0 + r_L)\underline{i}_m = (jL\omega_0 + r_L)\frac{e_m}{R+r_L+r_i} = \left(\frac{r_L}{R+r_L+r_i} + j\frac{L\omega_0}{R+r_L+r_i}\right)e_m$$
:
Par identification avec $\underline{u}_{L,m} = (a+jb)e_m$: On obtient : $\boxed{a = \frac{r_L}{R+r_L+r_i}}$: $\underline{\mathbf{Réponse A.}}$

Q6. On identifie également
$$b = \frac{L\omega_0}{R + r_L + r_i}$$
 avec $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$; il vient : $L\omega_0 = \sqrt{\frac{L}{C}}$

Ainsi :
$$b = \frac{1}{R+r_L+r_i} \sqrt{\frac{L}{c}}$$
:

Réponse C.

PROBLEME 1 : Modélisation d'un double vitrage :

 $(\approx 63 pts)$

(D'après EPITA – IPSA MP, PSI, PC 2022).

- I Présentation de l'isolation acoustique :
- Les fréquences audibles sont situées entre 20 Hz et 20 kHz. **Q1.**
- II Étude du régime forcé d'un double vitrage :
- Q2. Il s'agit de la même baisse que pour le vitrage simple; Il y a toujours la fréquence critique.
- Q3. Force de rappel du ressort sur la masse 2 ou force de Hooke :

$$\vec{F} = -k(l(t) - l_0)\vec{e_x} = -k(x_2 - x_1 - l_0)\vec{e_x}$$
, car $l(t) = x_2 - x_1$ et si $l(t) > l_0$, \vec{F} est orienté vers la gauche.

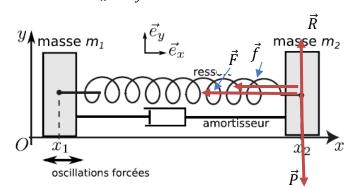
Q4. Référentiel d'étude : Référentiel terrestre $\Re(O, x, z)$ supposé galiléen.

<u>Base de projection</u>: Base cartésienne (O, x, y) de vecteurs unitaires $\overrightarrow{e_x}$ et $\overrightarrow{e_y}$.

<u>Système</u>: la vitre de masse m_2 .

Bilan des forces :

- Poids : $\vec{P} = m_2 \vec{q} = -m_2 \vec{q} \vec{e_y}$.
- Réaction du support : $\vec{R} = R \overrightarrow{e_v}$; \vec{R} est orthogonale au déplacement car mvt sans frottements sur le support.
- Force de rappel du ressort ou force de Hooke : $\vec{F} = -k(x_2 - x_1 - l_0) \overrightarrow{e_x} .$
- Force de frottement fluide (donnée par l'énoncé): $\vec{f} = -\alpha(\dot{x_2} - \dot{x_1}) \overrightarrow{e_r}$



2ème loi de Newton (principe fondamental de la dynamique):

- $\sum \vec{F} = m\vec{a} = m\frac{d\vec{v}}{dt}$, d'où $\vec{P} + \vec{R} + \vec{F} + \vec{f} = m_2 \vec{a}$ avec $\vec{a} = \ddot{x_2} \vec{e_x}$ car le mvt se fait sur Ox.
- Projetons sur les 2 axes :

Sur
$$\overrightarrow{e_y}$$
: $R - m_2 g = 0$. (2) (pas de mvt sur Oy).
Sur $\overrightarrow{e_x}$: $m_2 \ddot{x_2} = -k(x_2 - x_1 - l_0) - \alpha(\dot{x_2} - \dot{x_1})$ (1)

Sur $\overrightarrow{e_x}$: $m_2 \dot{x_2} = -k(x_2 - x_1 - l_0) - \alpha(\dot{x_2} - \dot{x_1})$ (1) D'où l'équation différentielle en $x_2(t)$: $m_2 \dot{x_2} + \alpha \dot{x_2} + k \ x_2 = \alpha \dot{x_1} + k(x_1 + l_0)$; Sous forme canonique : $\ddot{x_2} + \frac{\alpha}{m_2} \ \dot{x_2} + \frac{k}{m_2} \ x_2(t) = \frac{\alpha}{m_2} \ \dot{x_1} + \frac{k \ l_0}{m_2} + \frac{k \ x_1}{m_2}$.

Q5. On pose $u_2(t) = x_2(t) - l_0$ alors $\ddot{u_2} = \ddot{x_2}$ et $\dot{u_2} = \dot{x_2}$.

L'équation précédente s'écrit alors : $\ddot{x_2} + \frac{\alpha}{m_2} \dot{x_2} + \frac{k}{m_2} (x_2(t) - l_0) = \frac{\alpha}{m_2} \dot{x_1} + \frac{k x_1}{m_2}$.

D'où l'équation différentielle en $u_2(t)$: $\ddot{u_2} + \frac{\alpha}{m_2} \dot{u_2} + \frac{k}{m_2} u_2(t) = \frac{\alpha}{m_2} \dot{x_1} + \frac{k x_1}{m_2}$.

De la forme : $\ddot{u_2} + \frac{\omega_0}{o} \dot{u_2} + \omega_0^2 u_2(t) = \frac{\omega_0}{o} \dot{x_1} + \omega_0^2 x_1(t)$

avec $\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m_2}}$: <u>pulsation propre</u> de l'oscillateur : pulsation des oscillations sans frottement.

Et Q le <u>facteur de qualité</u> est tel que : $\frac{\omega_0}{o} = \frac{\alpha}{m_2}$, ; D'où $Q = \frac{m\omega_0}{\alpha} = \frac{m}{\alpha} \sqrt{\frac{k}{m_2}}$; Soit : $Q = \frac{\sqrt{km_2}}{\alpha}$

Q6. Passage aux complexes: $\underline{\ddot{u}_2} + \frac{\omega_0}{\rho} \underline{\dot{u}_2} + \omega_0^2 \underline{u}_2 = \frac{\omega_0}{\rho} \underline{\dot{x}_1} + \omega_0^2 \underline{x}_1$.

De plus, une dérivation par rapport au temps correspond à une multiplication par $(j\omega)$ et une dérivée seconde à une multiplication par $(-\omega^2)$.

L'équation précédente devient donc : $\left(-\omega^2 + j\omega\frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2\right)\underline{u_2} = \left(j\omega\frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2\right)\underline{x_1}$.

On nous donne : $\underline{u_2}(t) = \underline{U_0} e^{j\omega t}$ et on pose : $\underline{x_1} = \underline{X_1} e^{j\omega t}$

Il vient donc : $\left(\omega_0^2 - \omega^2 + j\omega \frac{\omega_0}{\rho}\right) U_0 = \left(j\omega \frac{\omega_0}{\rho} + \omega_0^2\right) X_1$

Q6 (suite). Alors
$$\underline{H}(j\omega) = \frac{\underline{u_2}}{\underline{x_1}} = \frac{\underline{u_0}}{\underline{x_1}}$$
; D'où : $\underline{\underline{H}(j\omega)} = \frac{j\omega\frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2}{\omega_0^2 - \omega^2 + j\omega\frac{\omega_0}{Q}}$.

$$\bullet \text{ On pose}: x = \frac{\omega}{\omega_0}; \text{ Alors}: \underline{H}(j\omega) = \frac{j\omega\frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2}{\omega_0^2 - \omega^2 + j\omega\frac{\omega_0}{Q}} = \frac{\frac{\omega_0^2}{\omega_0^2} + j\frac{\omega}{\omega_0}Q}{\frac{\omega_0^2}{\omega_0^2} - \frac{\omega^2}{\omega_0^2} + j\frac{\omega}{\omega_0}Q} \text{ en divisant numérateur et dénominateur par } \omega_0^2. \text{ Ainsi}: \underline{\underline{H}(jx)} = \frac{1 + j\frac{x}{Q}}{1 - x^2 + j\frac{x}{Q}}. \text{ Par identification, } \underline{\sigma} = \underline{1}.$$

dénominateur par
$$\omega_0^2$$
. Ainsi : $\underline{\underline{H}(jx)} = \frac{1+j\frac{x}{Q}}{1-x^2+j\frac{x}{Q}}$. Par identification, $\underline{\sigma} = \underline{1}$

Q7. Alors
$$G(x) = \left| \underline{H}(jx) \right| = \frac{\sqrt{1 + \frac{x^2}{Q^2}}}{\sqrt{(1 - x^2)^2 + \frac{x^2}{Q^2}}}$$
.

- Q8. Au maximum de la courbe, on parle de phénomène de résonance.
- Q9. D'après l'énoncé, on peut considérer que le numérateur est constant, ainsi on ne s'intéresse qu'au dénominateur.

Ainsi, on pose
$$D(x) = (1 - x^2)^2 + \frac{x^2}{o^2}$$
.

$$G(x)$$
 passe par un max, quand le dénominateur est minimum, donc quand $\frac{dD}{dx} = \mathbf{0}$.

Or
$$\frac{dD}{dx} = 2(1-x^2)(-2x) + \frac{2x}{o^2} = 2x \left[\frac{1}{o^2} - 2 + 2x^2 \right].$$

Alors
$$\frac{dD}{dx} = 0$$
 pour $\frac{1}{Q^2} - 2 + 2x_r^2 = 0$; La valeur $x = 0$ correspond à la tangente horizontale en $x = 0$.

Alors
$$2x_r^2 = 2 - \frac{1}{Q^2}$$
; Soit $x_r = \sqrt{1 - \frac{1}{2Q^2}} > 0$;

(L'autre valeur de
$$x_r$$
 serait négative ce qui est impossible pour un rapport de pulsations).

On remarque ainsi que
$$x_r$$
 n'existe que si la quantité sous la racine est positive, donc si $1 - \frac{1}{20^2} > 0$

Alors
$$\frac{1}{2Q^2} < 1$$
; Ou encore : $2Q^2 > 1$; Ainsi $Q > \frac{1}{\sqrt{2}} \approx 0.7$.

Conclusion : Cela correspond bien au graphe de la figure 3 qui présente un maximum pour Q = 1,5 et pour Q = 5, mais pas de maximum pour Q = 0, 5.

Q10. Si $Q \gg 1$, $x_r \approx 1$ (Cohérent avec le graphe).

III – Détermination plus fine de la fréquence de résonance:

Q11. Pour chaque masse, on a poids et réaction du support qui sont des forces verticales.

A l'horizontal, il reste la force de Hooke pour
$$m_1$$
:

$$\overrightarrow{F_1} = +k(l-l_0)\overrightarrow{e_x}$$
, car qd $l>l_0$, la force est bien vers la droite.

Soit:
$$\overrightarrow{F_1} = +k(x_2 - x_1 - l_0)\overrightarrow{e_x}$$
.

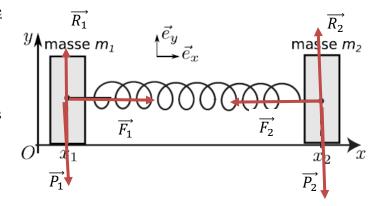
La $2^{\text{ème}}$ loi de Newton (pour m_1) projetée sur $\overrightarrow{e_r}$,

conduit à :
$$m_1\ddot{x}_1 = +k(x_2 - x_1 - l_0)$$
;
Soit sous forme canonique : $\ddot{x}_1 + \frac{k}{m_1}x_1 = \frac{k}{m_1}x_2 - \frac{k}{m_1}l_0$ (équation (3))

igsplace De même sur $m_2: \overrightarrow{F_2} = -k(l-l_0)\overrightarrow{e_x}$, car qd $l>l_0$, la force est bien vers la gauche.

Soit :
$$\overrightarrow{F_2} = -k(x_2 - x_1 - l_0)\overrightarrow{e_x}$$
; Et l'équation du mouvement de m_2 s'écrit :

Soit:
$$\overrightarrow{F_2} = -k(x_2 - x_1 - l_0)\overrightarrow{e_x}$$
; Et l'équation du mouvement de m_2 s'écrit: $m_2\ddot{x_2} = -k(x_2 - x_1 - l_0)$; Soit sous forme canonique: $\ddot{x_2} + \frac{k}{m_2}x_2 = \frac{k}{m_2}x_1 + \frac{k}{m_2}l_0$ (équation (4))



Q12. On nous donne : $l(t) = x_2(t) - x_1(t)$.

Alors
$$\ddot{l} = \ddot{x_2} - \ddot{x_1}$$
. En faisant (4) - (3), on obtient : $\ddot{x_2} - \ddot{x_1} + \frac{k}{m_2}x_2 - \frac{k}{m_1}x_1 = \frac{k}{m_2}x_1 - \frac{k}{m_1}x_2 + \frac{k}{m_2}l_0 + \frac{k}{m_1}l_0$

Ainsi:
$$\ddot{x_2} - \ddot{x_1} + x_2 \left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2} \right) - x_1 \left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2} \right) = l_0 \left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2} \right)$$

Ou encore :
$$\ddot{x_2} - \ddot{x_1} + (x_2 - x_1) \left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2} \right) = l_0 \left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2} \right)$$
.
Ainsi, on obtient : $\ddot{l} + \left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2} \right) l(t) = k l_0 \left(\frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2} \right)$.

Ainsi, on obtient :
$$l + (\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2}) l(t) = k l_0 (\frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2}).$$

Par identification avec
$$\ddot{l} + {\omega_0}'^2 l(t) = cste$$
, on obtient : $\omega_0' = \sqrt{\left(\frac{k}{m_1} + \frac{k}{m_2}\right)}$.

Q13. Il faut donc résoudre cette équation différentielle :

La solution est la somme de :

- La solution homogène : $l_h(t) = A\cos(\omega_0't) + B\sin(\omega_0't)$.
- La solution particulière constante : $l_P = l_0$.

D'où
$$l(t) = A\cos(\omega_0't) + B\sin(\omega_0't) + l_0$$
.

1^{ère} CI : A
$$t = 0$$
, $l(0) = l_0 - \delta = A + l_0$; Soit : $A = -\delta$.

De plus,
$$\dot{l}(t) = -A\omega'_0 \sin(\omega'_0 t) + B\omega'_0 \cos(\omega'_0 t)$$
.

2me CI : A
$$t = 0$$
, $\dot{l}(0) = 0$ (pas de vitesse initiale.

D'où B
$$\omega'_0 = 0$$
; Soit : $\boldsymbol{B} = \boldsymbol{0}$.

D'où
$$B\omega_0' = 0$$
; Soit : $B = 0$.
Conclusion : $l(t) = l_0 - \delta \cos(\omega_0' t)$.

Q14. On nous donne
$$f_r = 84 \times \sqrt{\frac{1}{d} \left(\frac{1}{m_1'} + \frac{1}{m_2'} \right)}$$

Pour envoyer le pic de résonance vers les basses fréquences, il faut f_r faible;

Donc il faut <u>augmenter les masses des vitres</u> (qui se trouvent au dénominateur dans l'expression de f_r).

PROBLEME 2 : Modélisation du comportement thermique d'une habitation :

(D'après EPITA -IPSA MP, PSI, PC 2022)

 $(\approx 57 pts)$

Q1. On nous donne T=24 h; Alors $\omega = \frac{2\pi}{T}$; $\Delta N : \omega = \frac{2\pi}{24 \times 3600}$; on obtient : $\omega \approx 7, 3. \, 10^{-5} \, \text{rad.s}^{-1}$.

Q2. Il faut utiliser les équivalents basse fréquence et haute fréquence des condensateurs :

Le BF, le condensateur est équivalent à un interrupteur ouvert. Le circuit devient ci-contre.

Toutes les intensités sont nulles.

Ainsi
$$\underline{u_1} = \underline{e}$$
; Et $\underline{H} = 1$; D'où $G_{dB} \underset{RF}{\longrightarrow} 0$;

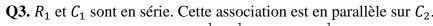
🖶 En HF, le condensateur est équivalent à un interrupteur fermé.

Le circuit devient ci-contre.

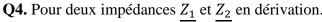
$$u_1$$
 est la tension aux bornes d'un fil;
Ainsi $\underline{u_1} = 0$; Et $\underline{H} = 0$. D'où $\underline{G_{dB}} \xrightarrow{} - \infty$;
 \underline{L} 'allure globale sera donc

L'allure globale sera donc

D'où un filtre passe bas attendu.



D'où :
$$\underline{Z_{eq}} = \frac{\underline{Z_{C2}}(\underline{Z_{C1}} + \underline{Z_{R1}})}{\underline{Z_{C1}} + \underline{Z_{C2}} + \underline{Z_{R1}}} = \frac{\frac{1}{jC_2\omega}(\frac{1}{jC_1\omega} + R_1)}{\frac{1}{jC_1\omega} + \frac{1}{jC_2\omega} + R_1} = \frac{\frac{1}{jC_1\omega} + R_1}{1 + \frac{C_2}{C_1} + jR_1C_2\omega};$$
Ou encore : $\underline{Z_{eq}} = \frac{1 + jR_1C_1\omega}{jC_1\omega + jC_2\omega - R_1C_1C_2\omega^2} = \frac{1 + jR_1C_1\omega}{j\omega(C_1 + C_2) - R_1C_1C_2\omega^2}.$



Alors
$$\underline{Z_{eq}} = \frac{\underline{Z_1} \times \underline{Z_2}}{\underline{Z_1} + \underline{Z_2}}$$
; Et si $|\underline{Z_1}| \gg |\underline{Z_2}|$, alors $\underline{Z_1} + \underline{Z_2} \approx \underline{Z_1}$.

D'où
$$\underline{Z_{eq}} \approx \frac{\overline{Z_1} \times \overline{Z_2}}{Z_1}$$
; Ainsi $\underline{Z_{eq}} \approx \underline{Z_2}$.

<u>Autre méthode</u>: Pour une association parallèle, on a : $\frac{1}{Z_{eq}} = \frac{1}{Z_1} + \frac{1}{Z_2}$.

Or si
$$\left| \underline{Z_1} \right| \gg \left| \underline{Z_2} \right|$$
, alors $\frac{1}{\underline{Z_1}} \ll \frac{1}{\underline{Z_2}}$; Ainsi $\frac{1}{\underline{Z_{eq}}} \approx \frac{1}{\underline{Z_2}}$; Et $\boxed{\underline{Z_{eq}} \approx \underline{Z_2}}$

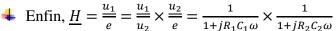
Q5. On nous donne $Z_{eq} \approx \frac{1}{iC_0 \omega}$. On cherche $\underline{H} = \frac{u_1}{e}$;

 \blacktriangleleft A la sortie, R_1 et C_1 sont en série. On peut utiliser un pont diviseur de tensions :

$$\frac{\underline{u_1}}{\underline{u_2}} = \frac{\underline{Z_{C1}}}{\underline{Z_{C1}} + \underline{Z_{R1}}} = \frac{\frac{1}{jC_1\omega}}{R_1 + \frac{1}{jC_1\omega}}; \operatorname{Soit} \frac{\underline{u_1}}{\underline{u_2}} = \frac{1}{1 + jR_1C_1\omega}.$$

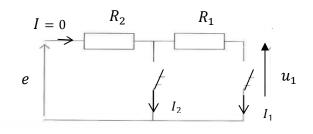
 \clubsuit Puis, on utilise $Z_{eq}:Z_{eq}$ est en série avec R_2 . On peut utiliser un pont diviseur

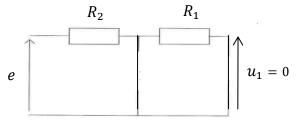
de tensions :
$$\frac{u_2}{\underline{e}} = \frac{Z_{eq}}{Z_{eq} + Z_{R2}} = \frac{\frac{1}{jC_2\omega}}{R_2 + \frac{1}{jC_2\omega}}$$
; Soit $\frac{\underline{u_2}}{\underline{e}} = \frac{1}{1 + jR_2C_2\omega}$.

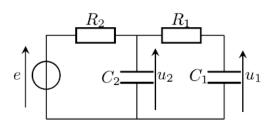


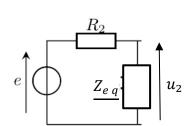
Soit:
$$\underline{\underline{H}} = \frac{\underline{u_1}}{\underline{e}} = \frac{1}{(1+jR_1C_1\omega)(1+jR_2C_2\omega)} = \frac{1}{1+j(R_1C_1+R_2C_2)\omega-R_1C_1R_2C_2\omega^2}$$

$$\frac{4}{4} \quad \text{Enfin, } \underline{H} = \frac{\underline{u_1}}{\underline{e}} = \frac{\underline{u_1}}{\underline{u_2}} \times \frac{\underline{u_2}}{\underline{e}} = \frac{1}{1 + jR_1C_1\omega} \times \frac{1}{1 + jR_2C_2\omega}.$$
Soit:
$$\underline{H} = \frac{\underline{u_1}}{\underline{e}} = \frac{1}{(1 + jR_1C_1\omega)(1 + jR_2C_2\omega)} = \frac{1}{1 + j(R_1C_1 + R_2C_2)\omega - R_1C_1R_2C_2\omega^2}$$
De la forme:
$$\underline{H}(j\omega) = \frac{1}{(1 + j\frac{\omega}{\omega_1})(1 + j\frac{\omega}{\omega_2})} \text{ avec } \underline{\omega_1} = \frac{1}{R_1C_1} \text{ et } \underline{\omega_2} = \frac{1}{R_2C_2}$$









Q6. Étude asymptotique :
$$\underline{H}(j\omega) = \frac{1}{1 - \frac{\omega^2}{\omega_1 \omega_2} + j(\frac{\omega}{\omega_1} + \frac{\omega}{\omega_2})}$$
.

✓ En BF: Si
$$\omega \ll \omega_i$$
: H ~ 1

Donc $G_{dB} \rightarrow 20 \log(1) = 0$

Asymptote horizontale en 0 en BF

$$\sqrt{\text{En HF}: Si} \gg \omega_i : \underline{H} \sim -\frac{1}{\frac{\omega^2}{\omega_1 \omega_2}} \sim -\frac{\omega_1 \omega_2}{\omega^2} \text{ et } G \sim \frac{\omega_1 \omega_2}{\omega^2}$$

$$-\text{Donc } G_{dB} \rightarrow 20 \log(\frac{\omega_1 \omega_2}{\omega^2}) = 20 \log(\omega_1 \omega_2) - 40 \log \omega$$

Asymptote oblique de pente – 40 dB par décade en HF.

Et $\varphi \to \pi$ ou $-\pi$; Or $\sin \varphi = -\frac{(R_1C_1 + R_2C_2)\omega}{|Den|} < 0$ donc $\underline{\varphi} \to -\underline{\pi}$.

Autre méthode: $\underline{H}(j\omega) = \underline{H_1} \times \underline{H_2}$ avec $\underline{H_1} = \frac{1}{(1+j\omega/\omega_1)}$ et $\underline{H_2} = \frac{1}{(1+j\omega/\omega_2)}$.

Pour H_1 et H_2 , on reconnait des fonctions de transfert de filtres passe-bas d'ordre 1.

 $G_{dB} = G_{1dB} + G_{2dB} \qquad et \qquad$

Étude asymptotique de $\underline{H_1}(j\omega) = \frac{1}{1+j\frac{\omega}{\omega}}$: On reconnait la fonction de transfert d'un filtre passe bas du 1^{er} ordre.

✓ En BF: Si $\omega \ll \omega_1$: $\underline{H_1} \sim 1$ Donc $G_{1dB} \rightarrow 20 \log(1) = 0$.

Asymptote horizontale en BF. Et $\varphi_1 \rightarrow 0$.

De même pour $\ H_2$; En comme $G_{dB}=G_{1dB}+G_{2dB}$ et

On retrouve bien les mêmes conclusions que par l'autre méthode.

Q7.
$$G_{dB} = 20 \log(|\underline{H}|) = 20 \log\left(\frac{1}{\sqrt{1+\left(\frac{\omega}{\omega_1}\right)^2}\sqrt{1+\left(\frac{\omega}{\omega_2}\right)^2}}\right)$$

Q8. On nous précise que :

<u>Dans le cas d'une isolation par l'intérieur</u> : $\omega_1 = 2.5. \, 10^{-6} \, \text{rad.s}^{-1}$ et $\omega_2 \to \infty$.

Alors $\underline{H}(j\omega) \approx H_1$ et $G_{dB} \approx G_{1dB}$: Pulsation de coupure en $\omega_1 = 2.5 \cdot 10^{-6}$ rad.s⁻¹. ($G_{dB \text{ max}} - 3 \text{ dB} = -3 \text{ dB}$).

Cela correspond donc au tracé en trait plein.

Dans le cas d'une isolation par l'extérieur : $\omega_1 \to \infty$ et $\omega_2 = 2,5.\,10^{-7}$ rad.s⁻¹ . Même raisonnement. Alors $\underline{H}(j\omega) \approx H_2$ et $G_{dB} \approx G_{2dB}$: Pulsation de coupure en $\omega_1 = 2,5.10^{-7}$ rad.s⁻¹. ($G_{dB \text{ max}} - 3 \text{ dB} = -3 \text{ dB}$).

Cela correspond donc au tracé en traits pointillés.

Q9. On considère le diagramme de Bode en trait plein.

On nous donne $E_0 = 10$ V. On cherche U_1 à la pulsation $\underline{\omega} \approx 7, 3.10^{-5}$ rad.s⁻¹ (comme vu en Q1). Graphiquement, on lit que pour $\omega \approx 7, 3.10^{-5}$ rad.s⁻¹, alors $G_{dB}(trait\ plein) = -30$ dB = $20\log(G(x))$

Soit log(G(x)) = $-\frac{30}{20} = -\frac{3}{2}$ et $G(x) = 10^{-\frac{3}{2}} \approx 0.032 = \frac{U_1}{E_0}$; Ainsi $U_1 \approx 0.032 E_0$.

 $AN : U_1 \approx 0.32 \text{ V}.$

Q10. De même avec le diagramme de Bode en traits pointillés.

Graphiquement, on lit que pour $\omega \approx 7.3 \cdot 10^{-5} \text{ rad.s}^{-1}$, alors $G_{dB}(traits\ pointill\'es) = -50 \text{ dB} = 20 \log(G(x))$ Soit $\log(G(x)) = -\frac{50}{20} = -\frac{5}{2} \text{ et } G(x) = 10^{-\frac{5}{2}} \approx 0.0032 = \frac{U_1}{E_0}$; Ainsi $U_1 \approx 0.0032\ E_0$.

 \underline{AN} : $\underline{U_1} \approx 0.032 \underline{V}$.

Conclusion : Comme la tension $u_1(t)$ représente l'évolution de la température intérieure, on cherche à ce qu'elle varie le moins possible. Ainsi, mieux vaut une isolation par l'extérieur.

Q11. Puisque $\varphi_1 = -\frac{\pi}{2}$ à cette fréquence, $\underline{u_1(t)}$ est en retard par rapport à e(t), d'un quart de période,

En effet:

Et
$$t_0 \leftrightarrow \frac{\pi}{2}$$
; D'où $t_0 = \frac{T \times \frac{\pi}{2}}{2\pi}$. on obtient $t_0 = \frac{T}{4}$. Or $T = 24$ h donc $t_0 = 6$ h.

PROBLEME 3: Traitement d'un signal:

 $(\approx 30 pts)$

(D'après Centrale- Supélec MP 2022)

Q1. D'après l'énoncé, on souhaite un filtre qui coupe les fréquences supérieures à 1 HZ, il faut donc un filtre passe bas.

Filtre A:

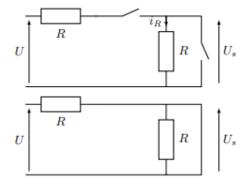
4 En BF, le condensateur est équivalent à un interrupteur ouvert. Le circuit devient ci-contre. $i_R = 0$; Alors $U_S \approx 0$;

Ainsi
$$\underline{H} \approx 0$$
 et $G_{dB} \xrightarrow{\rightarrow} -\infty$.

♣ En HF, le condensateur est équivalent à un interrupteur fermé.

Le circuit devient ci-contre. Alors $\underline{U_S} \approx 0$; Ainsi $\underline{H} \approx 0$ et $G_{dB} \xrightarrow{\longrightarrow} -\infty$.





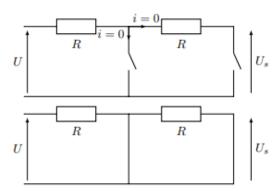
Filtre B:

Ln BF, le condensateur est équivalent à un interrupteur ouvert. Le circuit devient ci-contre. i = 0; Alors $U_S \approx \underline{U}$;

Ainsi
$$\underline{H} \approx 1$$
 et $G_{dB} \xrightarrow{BF} 0$.

♣ En HF, le condensateur est équivalent à un interrupteur fermé.

Le circuit devient ci-contre. Alors $\underline{U_S} \approx 0$; Ainsi $\underline{H} \approx 0$ et $\underline{G_{dB}} \xrightarrow{HF} -\infty$.



Conclusion : Le filtre B est un **filtre passe-bas**.

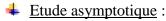
On choisit donc le filtre B.

Q2. On nous donne
$$\underline{H}(j\omega) = \frac{1}{1+3jRC\omega-R^2C^2\omega^2}$$
;

On veut couper des fréquences supérieures à 1 Hz.

Il faudrait donc un point d'intersection des asymptotes à une fréquence $\underline{f_0} \approx 0$, 1 Hz (1 décade avant).

En posant $x = RC \omega$; Alors on obtient : $\underline{\underline{H}(jx)} = \frac{1}{1-x^2+3i}$



$$\checkmark \overline{BF}: Si x \ll 1: \underline{H} \sim 1$$

Donc
$$G_{dB} \rightarrow 20 \log(1) = 0$$

Asymptote horizontale en 0 en BF.

$$\checkmark \quad \underline{HF} : \operatorname{Si} x \gg 1 : \underline{H} \sim -\frac{1}{x^2} \quad \text{et G} \sim \frac{1}{x^2} \qquad \operatorname{Donc} \mathbf{G}_{dB} \rightarrow 20 \log(\frac{1}{x^2}) = -40 \log x$$

Donc
$$G_{dB} \rightarrow 20 \log(\frac{1}{x^2}) = -40 \log x$$

Asymptote oblique de pente – 40 dB par décade en HF.

✓ Intersection des asymptotes :

Pour
$$0 = -40 \log x$$
; Soit $\log(x) = 0$ et $x = 1$.

✓ D'où l'allure du diagramme de Bode asymptotique ci-contre.

$$\underline{AN}$$
: $RC = \frac{1}{2\pi \times 0.1}$; on obtient : $\underline{RC} \approx 1.6 \text{ s}$.

Avec les ordres de grandeurs usuels, on pourrait choisir

 $C = 1 \mu F \text{ et } R = 1, 6 \text{ M}\Omega$.

