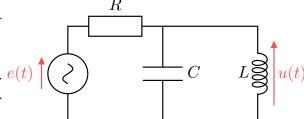
Électrocinétique – chapitre 7

Correction du TD d'entraînement



Résonance d'un circuit bouchon

On considère le circuit RLC représenté ci-contre, composé d'un résistor, de résistance R, d'une bobine idéale d'inductance L, d'un condensateur idéal, de capacité C, alimenté par une source idéale de tension, de f.e.m. e(t) $e(t) = E_0 \cos(\omega t)$. On se place en régime sinusoïdal forcé.



1) Exprimer l'amplitude complexe \underline{U} de u(t) en fonction de E_0 , R, L, C et ω .

—— Réponse ———

On effectue un pont diviseur de tension aux bornes de l'impédance équivalente de L et C, avec $\underline{Y}_{eq} = \mathrm{j}C\omega + 1/\mathrm{j}L\omega$:

$$\underline{U} = \frac{\underline{Z}_{eq}}{\underline{Z}_{eq} + R} E_0 = \frac{1}{1 + R\underline{Y}_{eq}} E_0 = \frac{E_0}{1 + j\left(RC\omega - \frac{R}{L\omega}\right)}$$

en utilisant que 1/j = -j.



2) Établir qu'il existe un phénomène de résonance pour la tension u(t). Préciser la pulsation ω_0 à laquelle ce phénomène se produit et la valeur de l'amplitude réelle de u(t) à cette pulsation.

– Réponse -

L'amplitude réelle est

$$U = |\underline{U}| = \frac{E_0}{\sqrt{1 + \left(RC\omega - \frac{R}{L\omega}\right)^2}}$$

Cette tension réelle est maximale si le dénominateur est minimal, donc si $\left(RC\omega - \frac{R}{L\omega}\right) = 0$: cela implique qu'il y a résonance si $\omega = \omega_0 = 1/\sqrt{LC}$. On trouve alors

$$U(\omega_0) = U_{\text{max}} = E_0$$



$$U = \frac{E_0}{\sqrt{1 + Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)^2}}$$

avec Q un facteur sans dimension à exprimer en fonction de R,L et C.

On cherche $Q\omega_0 = \frac{R}{L}$ et $\frac{Q}{\omega_0} = RC$; on trouve donc

$$Q = R\sqrt{\frac{C}{L}}$$



4) Exprimer la bande passante $\Delta\omega$ de cette résonance en fonction de Q et ω_0 .

– Réponse -

 \Diamond

On cherche donc les pulsations de coupure telles que $U(\omega) = \frac{U_{\text{max}}}{\sqrt{2}}$, soit

$$U(\omega) = \frac{U_{\text{max}}}{\sqrt{2}} \Leftrightarrow \frac{E_0}{\sqrt{1 + Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)^2}} = \frac{E_0}{\sqrt{2}} \Leftrightarrow \boxed{Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)^2 = 1}$$

On prend la racine carrée de cette équation, en prenant les deux solutions possibles :

$$Q\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right) = -1 \quad \text{et} \quad Q\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right) = 1$$

$$\Leftrightarrow \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right) \times \omega \omega_0 = -\frac{\omega\omega_0}{Q} \quad \text{et} \quad \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right) \times \omega \omega_0 = \frac{\omega\omega_0}{Q}$$

$$\Leftrightarrow \omega^2 - \omega_0^2 = -\frac{\omega\omega_0}{Q} \quad \text{et} \quad \omega^2 - \omega_0^2 = \frac{\omega\omega_0}{Q}$$

$$\Leftrightarrow \left[\omega^2 + \frac{\omega_0}{Q}\omega - \omega_0^2 = 0\right] \quad \text{et} \quad \left[\omega^2 - \frac{\omega_0}{Q}\omega - \omega_0^2 = 0\right]$$

$$\Rightarrow \Delta = \frac{\omega_0^2}{Q} + 4\omega_0^2$$

$$\Leftrightarrow \Delta = \frac{\omega_0^2}{Q^2} \left(1 + 4Q^2\right)$$

$$\Rightarrow \omega_{1,\pm} = -\frac{\omega_0}{2Q} \pm \frac{\omega_0}{2Q} \sqrt{1 + 4Q^2} \quad \text{et} \quad \omega_{2,\pm} = \frac{\omega_0}{2Q} \pm \frac{\omega_0}{2Q} \sqrt{1 + 4Q^2}$$

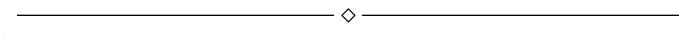
$$\Leftrightarrow \omega_{1,\pm} = \frac{\omega_0}{2Q} \left(-1 \pm \sqrt{1 + 4Q^2}\right) \quad \text{et} \quad \omega_{2,\pm} = \frac{\omega_0}{2Q} \left(1 \pm \sqrt{1 + 4Q^2}\right)$$

De ces quatre racines, seules deux sont positives : la solution avec $-1 - \sqrt{1 + 4Q^2}$ est évidemment négative, et celle avec $1 - \sqrt{1 + 4Q^2}$ également. Ainsi, il ne nous reste que

$$\omega_1 = \frac{\omega_0}{2Q} \left(\sqrt{1 + 4Q^2} - 1 \right)$$
 et $\omega_1 = \frac{\omega_0}{2Q} \left(\sqrt{1 + 4Q^2} + 1 \right)$

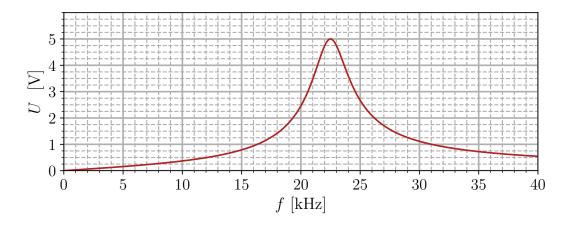
Il ne reste qu'à calculer la différence pour avoir la bande passante :

$$\Delta\omega = \omega_2 - \omega_1 = \frac{\omega_0}{Q}$$



5) En déduire les valeurs numériques de C et E_0 à l'aide du graphe ci-dessous représentant l'amplitude réelle de u(t) en fonction de la fréquence $f = \omega/2\pi$, sachant que L = 1 mH et $R = 1 \text{ k}\Omega$.

II. Filtre de Wien



– Réponse -

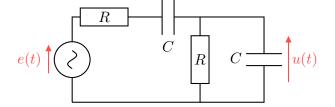
Sur le graphique, on trouve $U_{\text{max}} = 5 \text{ V} = E_0$. On a de plus $f_0 = 22.5 \text{ kHz}$ et $\Delta f \approx 3 \text{ kHz}$, d'où $Q = \frac{f_0}{\Delta f} \approx 7.5$. Avec l'expression de Q, on isole C:

$$Q = R\sqrt{\frac{C}{L}} \Leftrightarrow \boxed{C = \frac{Q^2L}{R}} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} Q = 7.5\\ L = 1 \text{ mH}\\ R = 1 \text{ k}\Omega \end{cases}$$
A.N. : $\boxed{C = 5.6 \times 10^{-8} \text{ F}}$

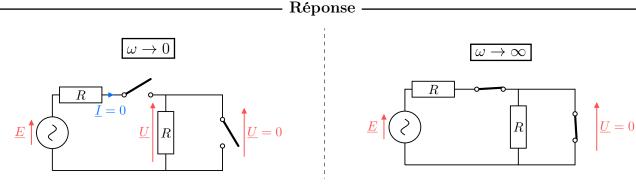


${ m II}$ ${ m \mid}$ Filtre de WIEN

On considère le circuit ci-contre avec $e(t) = E_m \cos(\omega t)$. On note $u(t) = U_m \cos(\omega t + \varphi)$ et on pose $H_m = U_m/E_m$.



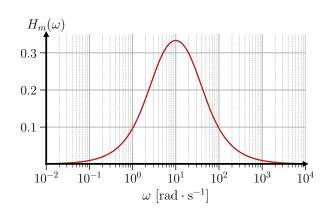
1) Déterminer les valeurs limites de u(t) à basse et haute fréquences.

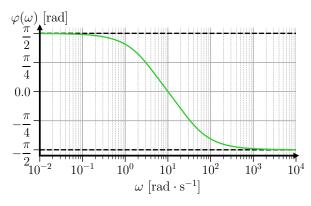


Dans la limite très hautes fréquences, les condensateurs sont équivalents à des fils, donc $\underline{u}=0$. Dans la limite très basses fréquences, les condensateurs sont cette fois équivalents à des interrupteurs ouverts. Aucun courant ne circule dans les résistances, et on a donc également $\underline{u}=0$. Selon toute vraisemblance, c'est donc un filtre **passe-bande**.

- 🔷

Les courbes représentatives de $H_m(\omega)$ et $\varphi(\omega)$ sont fournies par les figures ci-dessous.





2) Observe-t-on un phénomène de résonance en tension? Justifier.

– Réponse -

On observe bien une résonance en tension, étant donné qu'on trouve un maximum de l'amplitude pour $\omega \neq 0$ et $\omega \neq \infty$.

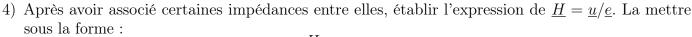
3) Déterminer graphiquement la pulsation de résonance, les pulsations de coupure et la bande passante du filtre.

— Réponse –

On lit $\omega_r = 10 \,\mathrm{rad \cdot s^{-1}}$, et on trouve les pulsations de coupure en traçant une droite horizontale à $H_{m,\mathrm{max}}/\sqrt{2} = 0.23$ (avec $H_{m,\mathrm{max}} = 0.33$) et en prenant les abscisses des intersections. On trouve alors

$$\omega_1 = 2 \,\mathrm{rad \cdot s^{-1}}$$
 et $\omega_2 = 20 \,\mathrm{rad \cdot s^{-1}}$ donc $\Delta\omega = 18 \,\mathrm{rad \cdot s^{-1}}$

En effet, l'axe des abscisses est en échelle logarithmique, il faut donc faire attention à la lecture.

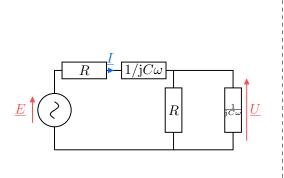


$$\underline{H} = \frac{H_0}{1 + jQ\left(x - \frac{1}{x}\right)} \quad \text{avec} \quad x = \frac{\omega}{\omega_0}$$

avec H_0 , ω_0 et Q des constantes à exprimer en fonction (éventuellement) de R et C.

— Réponse –

Notons $\underline{Z}_{R||C}$ l'impédance et $\underline{Y}_{R||C}$ l'admittance de l'association RC parallèle. En utilisant cette impédance, on reconnaît un pont diviseur de tension :



$$\underline{H} = \frac{\underline{u}}{\underline{e}} = \frac{\underline{Z}_{R\parallel C}}{\underline{Z}_{R\parallel C} + \underline{Z}_{R} + \underline{Z}_{C}} \Leftrightarrow \underline{H} = \frac{1}{1 + (\underline{Z}_{R} + \underline{Z}_{C})\underline{Y}_{R\parallel C}}$$

$$\Leftrightarrow \underline{H} = \frac{1}{1 + \left(R + \frac{1}{\mathrm{j}C\omega}\right)\underline{Y}_{R\parallel C}} = \frac{1}{1 + \left(R + \frac{1}{\mathrm{j}C\omega}\right)\left(\frac{1}{R} + \mathrm{j}C\omega\right)}$$

$$\Leftrightarrow \underline{\underline{H}} = \frac{1}{3 + \mathrm{j}\left(RC\omega - \frac{1}{RC\omega}\right)}$$

En factorisant par 3 et en utilisant les notations introduites dans l'énoncé, on trouve

$$\underline{H} = \frac{1/3}{1 + \frac{\mathrm{j}}{3} \left(x - \frac{1}{x} \right)} \Leftrightarrow \boxed{\underline{H} = \frac{H_0}{1 + \mathrm{j}Q \left(x - \frac{1}{x} \right)}} \quad \text{avec} \quad \begin{bmatrix} H_0 = 1/3 \\ \omega_0 = \frac{1}{RC} \\ Q = 1/3 \end{bmatrix}$$

Ce qui est remarquable avec ce montage, c'est que le facteur de qualité est de 1/3 peu importe les valeurs de R et C, tant que ce sont les mêmes R et C en série et en dérivation.



— Réponse -

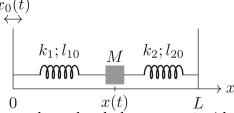
Par cette étude, on trouve que $\omega_r = \omega_0 = \frac{1}{RC}$; ainsi, on a simplement

$$RC = 0.10 \,\mathrm{Hz}$$

**

III Système à deux ressorts

Un point matériel M, de masse m, peut se déplacer sur une tige horizontale parallèle à l'axe Ox au sein d'un fluide visqueux qui exerce sur lui la force de frottement $\vec{f} = -h\vec{v}$ avec \vec{v} le vecteur vitesse de M dans le référentiel galiléen \mathcal{R} du laboratoire. Les frottements entre M et l'axe horizontal sont négligeables. On repère M par son abscisse x(t).



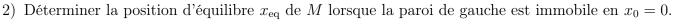
M est relié à deux parois verticales par deux ressorts de raideurs k_1 et k_2 , de longueurs à vide ℓ_{10} et ℓ_{20} . Celle de droite est immobile en x=L, celle de gauche, d'abscisse $x_0(t)$, est animée d'un mouvement d'équation horaire $x_0(t)=X_{0m}\cos(\omega t)$. On supposera que $L=\ell_{10}+\ell_{20}$.

1) Identifier les différentes forces s'exerçant sur M.

- Réponse

Bilan des forces :

- ♦ Système : masse ;
- \diamond Référentiel : $\mathcal{R}_{sol}(O,x,y,t)$;
- \diamond Position de la masse : $\overrightarrow{OM} = x(t) \overrightarrow{u_x}$;
- \diamond Longueur ressort $\mathbf{1}: \ell_1(t) = x(t) x_0(t);$
- \diamond Longueur ressort $\mathbf{2}: \ell_2(t) = L x(t)$.
- 1) Poids $\vec{P} = -mg \vec{u_y}$;
- 2) Réaction du support $\vec{R} = R \vec{u_y}$;
- 3) Rappel du ressort 1 $\overrightarrow{F}_1 = -k_1(\ell_1(t) \ell_{10}) \overrightarrow{u_x}$;
- 4) Rappel du ressort $2 \overrightarrow{F}_2 = k_2(\ell_2(t) \ell_{20}) \overrightarrow{u_x}$;
- 5) Force de frottement fluide $\vec{f} = -h\vec{v} = -h\dot{x}\vec{u_x}$



—— Réponse —

Avec le PFD, on trouve

$$m\vec{a} = \vec{P} + \vec{R} + \vec{F}_1 + \vec{F}_2 + \vec{f}$$

$$\Leftrightarrow m \begin{pmatrix} \frac{\mathrm{d}^2 x}{\mathrm{d}t^2} \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -k_1(\ell_1(t) - \ell_{10}) + k_2(\ell_2(t) - \ell_{20}) - hv \\ -mg + R \end{pmatrix}$$

La projection sur $\overrightarrow{u_y}$ montre que la réaction du support compense le poids. Sur l'axe $\overrightarrow{u_x}$ on trouve

$$m\frac{\mathrm{d}^2x}{\mathrm{d}t^2} + h\frac{\mathrm{d}x}{\mathrm{d}t} = -k_1(\ell_1(t) - \ell_{10}) + k_2(\ell_2(t) - \ell_{20})$$

En développant les longueurs comme indiqué question 1, on a

$$m\frac{\mathrm{d}^2 x}{\mathrm{d}t^2} + h\frac{\mathrm{d}x}{\mathrm{d}t} = -k_1(x(t) - x_0(t) - \ell_{10}) + k_2(L - x(t) - \ell_{20})$$

À l'équilibre les dérivées de x(t) sont nulles, d'où

$$0 = -k_1(x(t) - x_0(t) - \ell_{10}) + k_2(L - x(t) - \ell_{20})$$

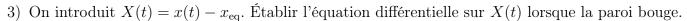
Ainsi, avec $x_{0,eq}(t) = 0$ et $L = \ell_{10} + \ell_{20}$ (d'après l'énoncé) puis $x(t) = x_{eq}$ (par définition), on a

$$0 = -k_1(x_{\text{eq}} - 0 - \ell_{10}) + k_2(\ell_{10} + \ell_{20} - x_{\text{eq}} - \ell_{20})$$

$$\Leftrightarrow (k_1 + k_2)(\ell_{10} - x_{\text{eq}}) = 0$$

Comme $k_1 + k_2 > 0$, on trouve

$$x_{\rm eq} = \ell_{10}$$



– Réponse ·

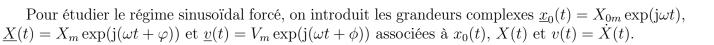
Cette fois-ci, on garde $x_0(t)$ dans l'équation. Il vient alors

$$m\ddot{x} + h\dot{x} + (k_1 + k_2)(x(t) - x_{eq}) = k_1 x_0(t)$$

et en effectuant le changement de variable $X(t) = x(t) - x_{eq}$, on trouve l'équation habituelle

$$m\ddot{X} + h\dot{X} + kX(t) = KX_{0m}\cos(\omega t)$$

avec $k = k_1 + k_2$.



4) Définir les amplitudes complexes \underline{X}_0 , \underline{X} et \underline{V} de $x_0(t)$, X(t) et v(t).

On a simplement $\underline{X}_0 = X_{0m}, \, \underline{X} = X_m e^{j\phi} \text{ et } \underline{V} = V_m e^{j\phi}.$



$$\underline{V} = \frac{\alpha}{1 + jQ\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)} \underline{X}_0$$

– Réponse -

En utilisant l'équation différentielle mais en complexes et sous forme canonique, on trouve

$$(\mathrm{j}\omega)^2\underline{X}+\mathrm{j}\omega\frac{h}{m}\underline{X}+\frac{k}{m}\underline{X}=\frac{k_1}{m}X_{0m}\Leftrightarrow\underline{X}=\frac{k_1X_{0m}}{m}\times\frac{1}{\frac{k}{m}-\omega^2+\mathrm{j}\omega\frac{h}{m}}$$

Étant donné que $V = \frac{\mathrm{d}X}{\mathrm{d}t}, \, \underline{V} = \mathrm{j}\omega\underline{X},$ soit

$$\underline{V} = \frac{k_1 X_{0m}}{m} \times \frac{j\omega}{\frac{k}{m} - \omega^2 + j\omega \frac{h}{m}}$$

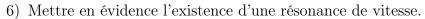
$$\Leftrightarrow \underline{V} = \frac{k_1 X_{0m}}{m} \times \frac{1}{\frac{h}{m} - j\frac{k}{m\omega} + j\omega}$$

$$\Leftrightarrow \underline{V} = \frac{k_1}{h - j\frac{k}{\omega} + jm\omega} X_{0m}$$

$$\Leftrightarrow \underline{V} = \frac{k_1/h}{1 + j\left(\frac{m\omega}{h} - \frac{k}{h\omega}\right)} \underline{X}_0$$

Avec $Q\omega_0 = \frac{k}{h}$ et $\frac{Q}{\omega_0} = \frac{m}{h}$, on trouve bien

$$\underline{V} = \frac{\alpha}{1 + jQ\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)} \underline{X}_0 \quad \text{avec} \quad \begin{cases} \alpha = \frac{k_1}{h} \\ \omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}} \\ Q = \frac{\sqrt{km}}{h} \end{cases}$$



- Réponse ·

L'amplitude réelle de la vitesse donne

$$V_m(\omega) = \frac{\alpha}{\sqrt{1 + Q^2 \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)^2}} X_{0m}$$

qui est maximale pour $\omega = \omega_0$. On observe donc bien une résonance en vitesse pour cette pulsation, avec $V_{\text{max}} = \alpha X_{0m}$.

