

/42 **P1** Le bleu du ciel

Thomson a proposé un modèle d'atome dans lequel chaque électron ( $M$ ) est élastiquement lié à son noyau ( $O$ ) : il est soumis à une force de rappel  $\vec{F}_R$  passant par le centre de l'atome. Dans tout l'exercice, on admettra que l'on peut se ramener à un problème selon une unique direction ( $0, \vec{e}_x$ ), c'est-à-dire que  $\vec{F}_R = -kx\vec{e}_x$ , où  $x$  est la distance entre l'électron et l'atome.

Nous supposons que cet électron est freiné par une force de frottement de type fluide proportionnel à sa vitesse  $\vec{F}_f = -h\vec{v} = -h\frac{dx}{dt}\vec{e}_x$  et que le centre  $O$  de l'atome est fixe dans le référentiel d'étude supposé galiléen.

On admet qu'une onde lumineuse provenant du Soleil impose sur un électron de l'atmosphère, une force  $\vec{F}_E = -eE_0 \cos(\omega t) \vec{e}_x$ .

**Données.** masse d'une électron :  $m = 9,1 \times 10^{-31}$  kg, charge élémentaire :  $e = 1,6 \times 10^{-19}$  C, célérité de la lumière dans le vide :  $c = 3,00 \times 10^8$  m·s<sup>-1</sup>,  $k = 500$  SI,  $h = 1 \times 10^{-20}$  SI.

/4 **1** Quelles sont les dimensions des grandeurs  $k$  et  $h$  ? En quelles unités du système international les exprime-t-on ?

**Réponse**

Par analyse dimensionnelle :

$$\dim(k) = \frac{\text{force}}{\text{longueur}} = \frac{MLT^{-2}}{L} = \boxed{MT^{-2}} \quad ; \quad \dim(h) = \frac{\text{force}}{\text{vitesse}} = \frac{MLT^{-2}}{LT^{-1}} = \boxed{MT^{-1}}$$

Leurs unités en système international sont donc :

$$k \text{ en } \boxed{\text{kg} \cdot \text{s}^{-2}} \quad \text{ou} \quad \boxed{\text{N} \cdot \text{m}^{-1}} \quad ; \quad h \text{ en } \boxed{\text{kg} \cdot \text{s}^{-1}}$$

/2 **2** En utilisant le PFD, donner l'équation différentielle vérifiée par la position de l'électron  $x(t)$ .

**Réponse**

D'après le PFD appliqué à l'électron dans le référentiel de l'atome considéré comme galiléen :

$$m\ddot{x} = \vec{F}_R + \vec{F}_f + \vec{F}_E$$

En projetant cette relation sur l'axe ( $O, \vec{e}_x$ ), on obtient :

$$m\ddot{x} = -kx - h\dot{x} - eE_0 \cos(\omega t)$$

/4 **3** Montrer qu'on peut l'exprimer sous la forme :

$$\frac{d^2x}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{dx}{dt} + \omega_0^2 x(t) = -\frac{e}{m} E_0 \cos(\omega t)$$

On donnera les expressions de  $\omega_0$  et  $Q$  en fonction des données.

**Réponse**

Sous forme canonique, cette équation est :

$$\ddot{x} + \frac{h}{m} \dot{x} + \frac{k}{m} x = -\frac{eE_0}{m} \cos(\omega t)$$

On en déduit que :

$$\frac{\omega_0}{Q} = \frac{h}{m} \quad \text{et} \quad \omega_0^2 = \frac{k}{m}$$

On trouve alors :

$$\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}} \quad \text{et} \quad Q = \frac{m\omega_0}{h} \Leftrightarrow Q = \frac{\sqrt{mk}}{h}$$

- /2 [4] Calculer  $Q$ . Que peut-on en déduire sur le régime transitoire ?

**Réponse**

On trouve :

$$Q \stackrel{\textcircled{1}}{=} 2,1 \times 10^6 > \frac{1}{2}$$

On en déduit que le régime transitoire est **pseudo-périodique**.  $\textcircled{1}$

- /9 [5] Montrer que le temps caractéristique du régime transitoire est  $\tau = 2Q/\omega_0$ , et donnez l'expression de la pseudo-pulsation  $\Omega$ . Au bout de combien de temps peut-on considérer le régime transitoire comme terminé ? Calculer  $\tau$ . Peut-on considérer que l'électron est en régime permanent ?

**Réponse**

Le régime transitoire correspond à la solution homogène  $x_h(t)$  telle que

$$\ddot{x} + \frac{\omega_0}{Q} \dot{x} + \omega_0^2 x \stackrel{\textcircled{1}}{=} 0$$

d'équation caractéristique

$$r^2 + \frac{\omega_0}{Q} r + \omega_0^2 \stackrel{\textcircled{1}}{=} 0 \quad \text{avec} \quad \Delta \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\omega_0^2}{Q^2} (1 - 4Q^2)$$

Comme le régime est pseudo-périodique, on sait que les racines sont complexes, et on aura

$$r_{\pm} \stackrel{\textcircled{2}}{=} - \underbrace{\frac{\omega_0}{2Q}}_{1/\tau} \pm j \underbrace{\frac{\omega_0}{2Q} \sqrt{4Q^2 - 1}}_{\Omega}$$

On a donc

$$\tau \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{2Q}{\omega_0} \quad \text{et} \quad \Omega \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\omega_0}{2Q} \sqrt{4Q^2 - 1}$$

Au bout de quelques  $\tau$ , on peut considérer que le régime transitoire est nul.  $\textcircled{1}$

Par A.N., on trouve

$$\tau \stackrel{\textcircled{1}}{=} 1,8 \times 10^{-10} \text{ s.}$$

On suppose donc que l'électron est en régime permanent.  $\textcircled{1}$

- /2 [6] Pourquoi peut-on alors dire que  $x(t) \approx X_m \cos(\omega t + \varphi)$  ?

**Réponse**

On a

$$x(t) \stackrel{\textcircled{1}}{=} x_h(t) + x_p(t)$$

avec  $x_h$  une solution homogène et  $x_p$  la solution particulière, de même fréquence  $\textcircled{1}$  de l'excitation. Ainsi, pour des durées supérieures à quelques  $\tau$ , donc supérieures à  $10^{-9}$  s, on peut considérer que  $x_h(t) = 0$ , soit  $x(t) \approx x_p(t)$ .

- /4 [7] Exprimer  $X_m$  en fonction de  $\omega_0$ , de  $Q$  et des données. On pourra utiliser la notation complexe.

**Réponse**

En notations complexes, on définit la représentation complexe  $\underline{x}(t) = X_m e^{j(\omega t + \varphi)}$  et l'amplitude complexe  $\underline{X}_m = X_m e^{j\varphi}$ . On peut alors écrire :

$$(j\omega)^2 \underline{X}_m + \frac{(j\omega)\omega_0}{Q} \underline{X}_m + \omega_0^2 \underline{X}_m \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{-eE_0}{m} \Leftrightarrow \underline{X}_m \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\frac{-eE_0}{m}}{\omega_0^2 - \omega^2 + \frac{(j\omega)\omega_0}{Q}}$$

$$\Leftrightarrow \underline{X}_m \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\frac{-eE_0}{m\omega_0^2}}{1 - \left(\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2 + j \frac{\omega}{Q\omega_0}}$$

On a alors :

$$X_m = |\underline{X}_m| = \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{eE_0}{m\omega_0^2} \frac{1}{\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \frac{\omega^2}{Q^2\omega_0^2}}}$$



Un électron diffuse dans toutes les directions un rayonnement dont la puissance moyenne  $\mathcal{P}$  est proportionnelle au carré de l'amplitude de son accélération.

/2 13 Montrer que :

$$P = K \left( \frac{eE_0\omega^2}{m\omega_0^2} \right)^2$$

où  $K$  est une constante que l'on ne cherchera pas à exprimer.

**Réponse**

En amplitude complexe, l'accélération est :

$$\underline{A_m} \stackrel{\textcircled{1}}{=} (j\omega)^2 \underline{X_m} \Rightarrow \underline{A_m} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{eE_0\omega^2}{m\omega_0^2}$$

D'après le sujet, la puissance est proportionnelle au carré de l'amplitude de l'accélération, donc

$$P = K A_m^2 = K \left( \frac{eE_0\omega^2}{m\omega_0^2} \right)^2$$



/2 14 Expliquer alors pourquoi le ciel est bleu.

**Réponse**

On peut comparer la puissance diffusée pour un rayonnement bleu avec un rayonnement rouge :

$$\frac{P_b}{P_r} \stackrel{\textcircled{1}}{=} \frac{\omega_b^2}{\omega_r^2} \stackrel{\textcircled{1}}{=} 4$$

La puissance diffusée pour les rayonnements bleus est 4 fois plus importante que celle pour un rayonnement rouge, d'où la couleur du ciel !



/2 15 Pourquoi le ciel est-il rouge quand le Soleil se couche ?

**Réponse**

Le Soleil rasant parcourt une plus grande couche d'atmosphère  $\textcircled{1}$  par rapport au zénith : tout le rayonnement bleu a déjà été diffusé, et il ne reste que le rouge.  $\textcircled{1}$

