## /37 E1 Monoxyde et dioxyde d'azote

En consommant du kérosène, les moteurs d'avions entraînent le rejet de nombreux polluants parmi lesquels les monoxyde d'azote NO et dioxyde d'azote NO<sub>2</sub>, regroupés sous l'appellation NOx. Ces composés sont responsables d'une augmentation de la production d'ozone O<sub>3</sub>, gaz à effet de serre, dans la basse atmosphère.

Le monoxyde d'azote NO est obtenu par oxydation du diazote  $N_2$  à haute température lors de la phase de combustion, modélisée par l'équation de réaction

$$N_{2(g)} + O_{2(g)} = 2 NO_{(g)}$$
  $K_1^{\circ}(1450 K) = 6.0 \times 10^{-6}$ 

/6  $\square$  La réaction se produit dans l'air. Rappeler la fraction molaire du diazote et du dioxygène dans l'air. En déduire le tableau d'avancement de la réaction en notant  $n_0$  la quantité de matière initiale en  $O_{2(g)}$ . Vous garderez une ligne libre pour la compléter ensuite.

Équation 1+1		$N_{2(g)}$ + $O_{2(g)}$ = $2NO_{(g)}$			$n_{ m tot, \ gaz}$ (1)	
Initial	$\xi = 0$	$4n_0$	$n_0$	0	$5n_0$	1
Équili.	$\xi_{ m eq}$	$4n_0 - \xi_{\rm eq}$	$n_0 - \xi_{\rm eq}$	$2\xi_{\rm eq}$	$5n_0$	1
Final	$\xi_{\rm eq} \ll n_0$	$\approx 4n_0$	$\approx n_0$	$4.9 \times 10^{-3} n_0$	$5n_0$	+1 Q2

/11  $\lfloor 2 \rfloor$  En faisant une hypothèse sur l'avancement à l'équilibre, évaluer la fraction molaire de monoxyde d'azote NO présente à l'équilibre dans de l'air chauffé à 1450 K. En déduire la quantité  $n_{\text{NO,eq}}$  à l'équilibre en fonction de  $n_0$ . Compléter alors la dernière ligne du tableau d'avancement précédent.

## · Réponse -

Comme  $K_1^{\circ} \ll 1$ , on peut supposer la réaction quasi-nulle ①, soit

$$\xi_{\rm eq} \ll n_0 \stackrel{\text{\scriptsize (1)}}{\Rightarrow} \begin{cases} x_{\rm O_2,eq} \approx x_{\rm O_2,0} \\ x_{\rm N_2,eq} \approx x_{\rm N_2,0} \end{cases}$$
$$\Rightarrow x_{\rm NO,eq} \ll (x_{\rm O_2,eq} \; ; \; x_{\rm N_2,eq})$$

D'après la loi d'action de masse et la loi de Dalton  $p_X = x_X p_{tot}$  (1),

$$K_{1}^{\circ} \stackrel{\bigodot}{=} \frac{p_{\mathrm{NO,eq}}^{2}}{p_{\mathrm{N_{2},eq}}p_{\mathrm{O_{2},eq}}} = \frac{x_{\mathrm{NO,eq}}^{2}}{x_{\mathrm{N_{2},eq}}x_{\mathrm{O_{2},eq}}}$$

$$\Leftrightarrow \boxed{x_{\mathrm{NO,eq}} \stackrel{\bigodot}{=} \sqrt{K_{1}^{\circ} \cdot x_{\mathrm{N_{2},0}} \cdot x_{\mathrm{O_{2},0}}}} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} K_{1}^{\circ} = 6.0 \times 10^{-6} \\ x_{\mathrm{N_{2},0}} = 0.8 \\ x_{\mathrm{O_{2},0}} = 0.2 \end{cases}$$

$$A.N. : x_{\mathrm{NO,eq}} \stackrel{\bigodot}{=} 9.8 \times 10^{-4} \ll 0.2$$

L'hypothèse est bien vérifiée (1), et on trouve

$$x_{\rm NO,eq} = \frac{\bigcirc}{=} \frac{2\xi_{\rm eq}}{5n_0} \Leftrightarrow \boxed{2\xi_{\rm eq} = 5x_{\rm NO,eq}n_0} \Rightarrow \underbrace{n_{\rm NO,eq} \approx 4.9 \times 10^{-3}n_0}$$

Dans un deuxième temps, il y a production de dioxyde d'azote  $NO_2$  à partir du monoxyde d'azote NO, modélisée par l'équation de réaction

$$2\,{\rm NO_{(g)}} + {\rm O_{2(g)}} = 2\,{\rm NO_{2(g)}} \qquad \qquad K_2^{\circ}(400\,{\rm K}) = 2.0\times 10^7$$

La figure DS00.1 fournit pour cette réaction les résultats d'une étude cinétique réalisée à  $400\,\mathrm{K}$ , où v représente la dérivée temporelle de l'avancement volumique de la réaction. Les concentrations initiales utilisées dans cette étude sont

 $\mbox{\bf Expérience 1}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 5.0 \times 10^{-3}\, {\rm mol} \cdot {\rm L}^{-1}, \ [{\rm NO}]_{01} = 10\, \mu {\rm mol} \cdot {\rm L}^{-1}, \ [{\rm NO}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf NO}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Expérience 1}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 5.0 \times 10^{-3}\, {\rm mol} \cdot {\rm L}^{-1}, \ [{\rm NO}_2]_{01} = 10\, \mu {\rm mol} \cdot {\rm L}^{-1}, \ [{\rm NO}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 1}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \ \mbox{\bf Proposition 2}({\rm trac\'e~avec~}\times): [{\rm O}_2]_{01} = 0\, ; \$ 

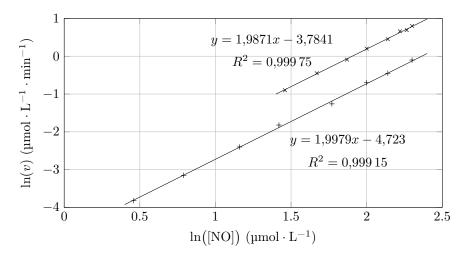


FIGURE DS00.1

- $\triangle$  Expérience 2(tracé avec +) :  $[O_2]_{02} = 2.0 \times 10^{-3} \text{ mol} \cdot L^{-1}$ ,  $[NO]_{02} = 10 \text{ µmol} \cdot L^{-1}$ ,  $[NO_2]_{02} = 0$ .
- /7 3 Commenter la valeur de la constante de réaction. Écrire l'expression de la vitesse de la réaction. On appelle p l'ordre partiel sur NO et q l'ordre partiel sur O<sub>2</sub>, **supposés entiers**. En analysant les concentrations initiales des expériences proposées, simplifier la loi de vitesse en faisant apparaître une constante de vitesse apparente  $k_{\rm app}$ . Comment s'appelle cette méthode?

## - Réponse -

Cette réaction peut être considérée comme quasi-totale car  $K_2^{\circ} \gg 1$ . ① Avec les ordres partiels indiqués, on trouve

Or, on a

$$v(t) \stackrel{\text{(1)}}{=} k[\text{NO}](t)^p \cdot [\text{O}_2](t)^q$$

$$[\text{O}_2]_0 \gg [\text{NO}]_0$$

$$\Rightarrow [\text{O}_2](t) \approx_0$$

$$\Rightarrow v(t) = k[\text{O}_2]_0^q \cdot [\text{NO}](t)^p$$

$$\Leftrightarrow v(t) \stackrel{\text{(1)}}{=} k_{\text{app}} [\text{NO}](t)^p \quad \text{avec} \quad k_{\text{app}} \stackrel{\text{(1)}}{=} k[\text{O}_2]_0^q$$

C'est la méthode de **dégénérescence de l'ordre**. ①

/4 4 Expliquer l'intérêt de la régression linéaire effectuée. Comment s'appelle cette méthode? Déterminer alors l'ordre partiel p.

Réponse — Réponse — C'est la méthode différentielle (1). Il s'agit de tracer  $\ln(v(t))$  en fonction de  $\ln([NO](t))$ . En effet, on a alors

$$\ln(v(t)) = q \cdot \ln([NO](t)) + \ln(k_{app})$$

$$\Leftrightarrow y = a \cdot x + b$$

c'est-à-dire que le coefficient directeur est l'ordre partiel p, et l'ordonnée à l'origine est  $\ln(k_{\rm app})$ . En l'occurrence, pour les deux expériences on trouve

$$a \approx 2 \Rightarrow \underline{p = 2}$$

/4 5 Toujours dans le cadre des expériences 1 et 2, montrer que

$$q = \frac{\ln(k_{\text{app},1}) - \ln(k_{\text{app},2})}{\ln([O_2]_{01}) - \ln([O_2]_{02})}$$

Calculer alors la valeur de q.

Réponse -

D'après la question 3, on a

$$\begin{split} k_{\mathrm{app},1} &= k[\mathrm{O}_2]_{01}^q \quad \text{et} \quad k_{\mathrm{app},2} = k[\mathrm{O}_2]_{02}^q \\ &\Leftrightarrow \frac{k_{\mathrm{app},1}}{k_{\mathrm{app},2}} = \frac{[\mathrm{O}_2]_{01}^q}{[\mathrm{O}_2]_{02}^q} \\ &\Leftrightarrow \ln(k_{\mathrm{app},1}) - \ln(k_{\mathrm{app},2}) \stackrel{?}{=} q \left(\ln([\mathrm{O}_2]_{01}) - \ln([\mathrm{O}_2]_{02})\right) \\ &\Leftrightarrow q \stackrel{?}{=} \frac{\ln(k_{\mathrm{app},1}) - \ln(k_{\mathrm{app},2})}{\ln([\mathrm{O}_2]_{01}) - \ln([\mathrm{O}_2]_{02})} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} \ln(k_{\mathrm{app},1}) = -3.7841 \, \mu \mathrm{mol} \cdot \mathrm{L}^{-1} \cdot \mathrm{min}^{-1} \\ \ln(k_{\mathrm{app},2}) = -4.723 \, \mu \mathrm{mol} \cdot \mathrm{L}^{-1} \cdot \mathrm{min}^{-1} \\ [\mathrm{O}_2]_{01} = 5.0 \times 10^{-3} \, \mathrm{mol} \cdot \mathrm{L}^{-1} \\ [\mathrm{O}_2]_{02} = 2.0 \times 10^{-3} \, \mathrm{mol} \cdot \mathrm{L}^{-1} \end{cases} \\ &\text{A.N.} \quad : \quad q \stackrel{?}{=} 1.02 \approx 1 \end{split}$$

/2 6 Que peut-on déduire sur la nature de la réaction décrite par l'équation-bilan précédente? Comment s'appelle la loi qui donne la loi de vitesse de ce type de réactions?

Les ordres partiels sont donc égaux aux coefficient stœchiométriques : c'est une **réaction simple** ①, qui suit donc la **loi de Van't Hoff**. ①

Avec q = 1, on trouve k à partir de la connaissance de  $k_{app,1}$  ou  $k_{app,2}$ :

Calculer la valeur de la constante de vitesse. L'exprimer en utilisant des mol, des L et des s.