

Mécanique Quantique 2021-2022 – Semestre 5 – JUNIA ISEN Lille

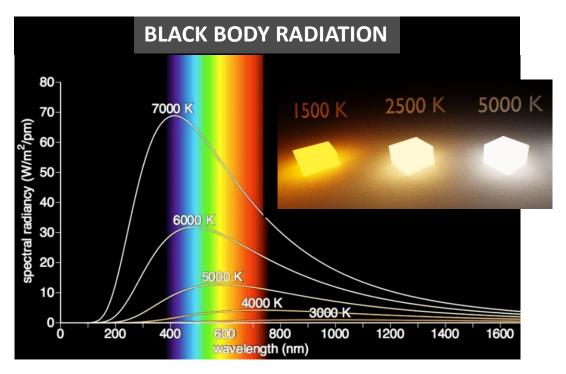
David Mele david.mele@junia.com

Chapitre III

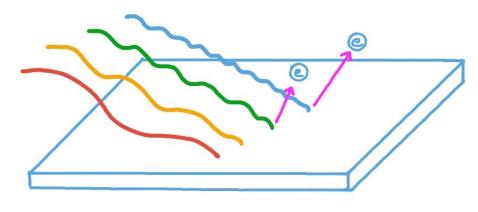
La révolution du quanta



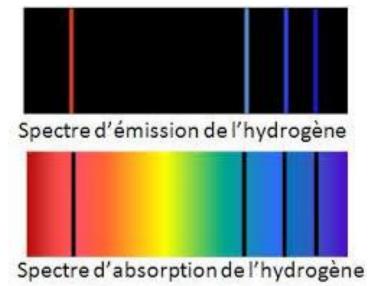
Congrès de Solvay (1927)

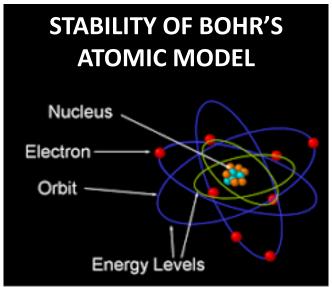


THE KINETIC ENERGY OF PHOTOELECTRONS

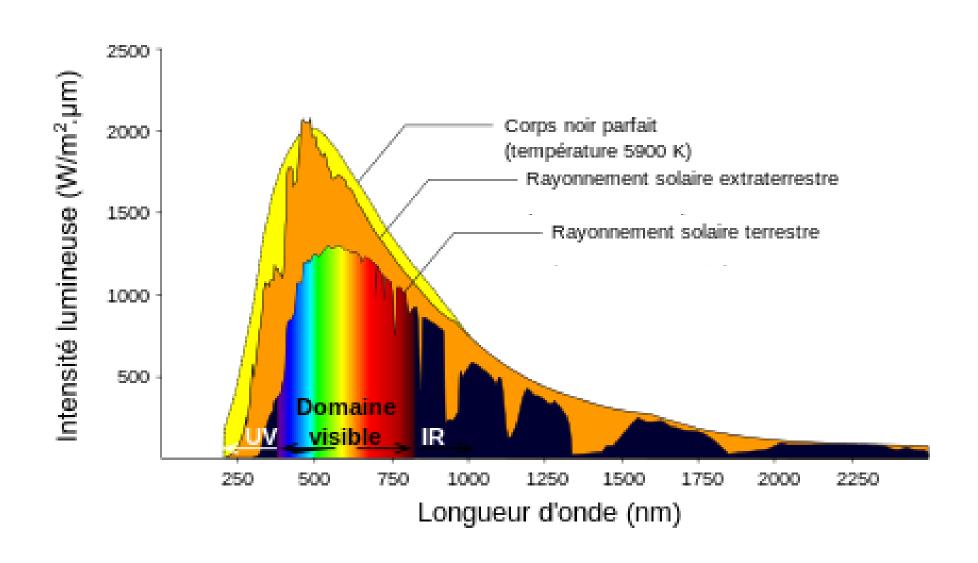


Dans l'épisode précédent...





Comment trouver une courbe théorique qui colle à ces observations ?



A - Le quanta

Max Planck:

Before quantum physics:

After quantum physics:





Prix Nobel en 1918

Attention à ne pas confondre ([nu]) qui symbolise ici la fréquence en s-1 et $([v\acute{e}])$ qui représente généralement la vitesse en m/s.

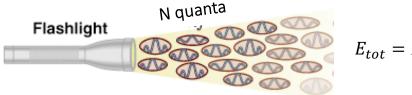
- En 1900, Max Planck introduit que l'énergie lumineuse est absorbée (ou émise) sous forme d'une succession de quanta d'énergie.
- Ces quanta sont représentés par des paquets d'ondes transportant une énergie proportionnelle à la fréquence ${m
 u}$ de l'onde qui lui est associée.

$$E = h\nu$$

L'énergie est quantifiée par paquet de hv

On note aussi $E = \hbar \omega$ où $\hbar = h/2\pi$ (constante de Planck réduite) et $\omega = 2\pi\nu$ (pulsation de la lumière).

Il introduit le quantum d'action « h » : constante de Planck $h = 6.62.10^{-34}$ Js



 $E_{tot} = Nhv$

Exemple un pointeur laser rouge (632 nm) de 1 mW émet environ 3.10¹⁵photons par seconde!

A - Le quanta

Max Planck:

Before quantum physics:

After quantum physics:

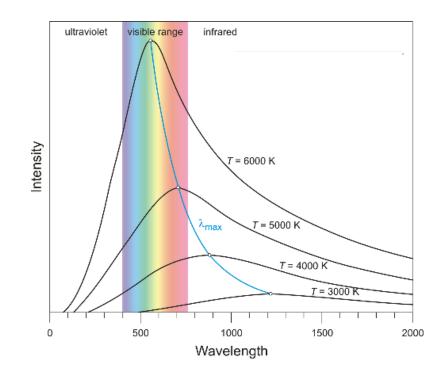




Prix Nobel en 1918

Pour Planck ce n'est qu'une astuce de calcul qui lui permet de trouver la forme théorique de la courbe du corps noir et la loi de Wien.

$$E(\lambda, T) = \frac{2hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{hc/\lambda k_B T} - 1}$$





La couleur rayonnée ne dépend pas du matériau chauffé mais juste de sa température

B - Le photon



Prix Nobel en 1921

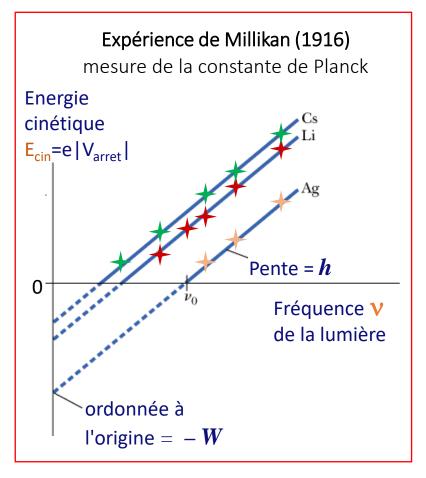
- En 1905, Einstein reprend l'idée du quanta de Planck (que l'on appellera photon en 1926) et l'utilise dans l'interaction lumière-matière pour expliquer l'effet photoélectrique.
- Si le photon est une particule, il entre en collision avec les électrons dans le métal. Si son énergie est suffisamment forte pour surpasser l'énergie de liaison de l'électron (effet de seuil), celui-ci sera arraché avec une certaine énergie cinétique.

$$E_{cin\acute{e}tique\ de\ l'e^-} = E_{photon} - E_{extraction}$$

Mais ce photon possède aussi une énergie qui d'après la formule de Planck augmente avec la fréquence de son paquet d'onde.

$$m{E_{cin}} = m{hv} - m{W}$$
 si $v > v_o$ W : travail d'extraction (caractéristique du matériau)

Dualité onde-corpuscule du photon



L'énergie de l'électron ne dépend que de la fréquence de la lumière et du matériau (pas de l'intensité)!

Voir TD 1

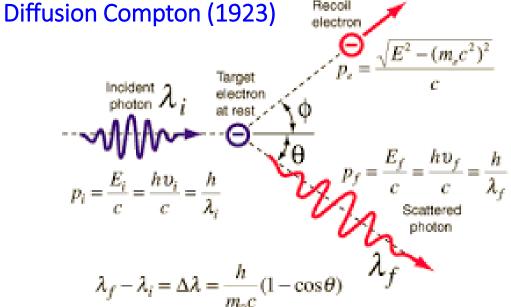
B - Le photon

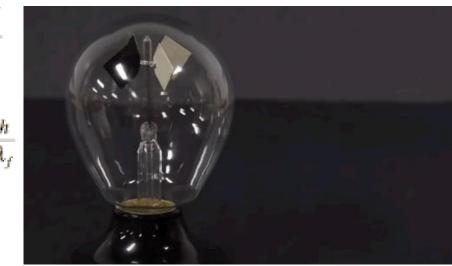


• En plus d'une énergie E = hv, ces photons sont dotés d'une impulsion (ou quantité de mouvement) qui est grandeur vectorielle de norme:

$$p = \frac{E}{c} = \frac{h\nu}{c}$$

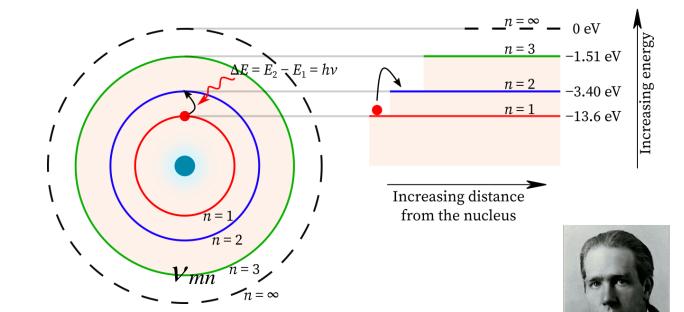
En mécanique classique la quantité de mouvement est donnée par p=mv mais en mécanique quantique, une particule sans masse peut également avoir une impulsion.





C – L'atome de Bohr

- En 1913, Bohr reprend le modèle planétaire de Rutherford et place les électrons sur des orbites aux niveaux d'énergie discrets, quantifiés, pour expliquer la stabilité et l'existence des raies d'émission et d'absorption des atomes.
- Les atomes absorbent ou émettent de l'énergie en passant d'un niveau d'énergie à l'autre. Les raies spectrales proviennent de ces transitions entre niveaux d'énergie spécifiques.
- L'énergie libérée au passage d'un état excité vers un état de moindre énergie correspond à l'émission d'un photon.
- Ce modèle reste encore incomplet et sera une fois de plus perfectionné grâce à l'approche probabiliste de Schrödinger (voir chapitre IV)



Raies spectrales

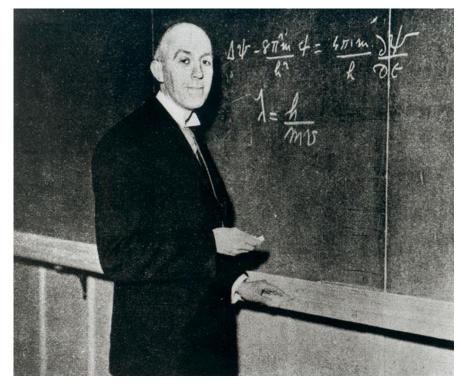
Prix Nobel en 1922

photons de fréquences u_{mn} d'énergie $h
u_{mn}$

$$h\nu_{mn} = \left| E_m - E_n \right|$$

où E_m et E_n sont des énergies possibles pour un électron dans l'atome.

D – Dualité onde-corpuscule



Prix Nobel en 1929

- Puisque la lumière que l'on prenait pour une onde est aussi une particule, pourquoi les particules connues n'auraient elles pas des comportements d'onde ?
- En 1923 Louis de Broglie généralise cette dualité onde-corpuscule qui associe une onde à toute particule.
- Toute particule « matérielle » de masse m ayant une vitesse v, on associe une onde dont le vecteur d'onde k est défini par:

$$\vec{k} = \frac{\vec{p}}{\hbar}$$

Soit une longueur d'onde

$$\lambda = \frac{h}{p} = \frac{h}{mv}$$

Relation de De Broglie

Tentative de représentation de la dualité onde corpuscule de l'électron

D – Dualité onde-corpuscule

Quelques exemples

$$\lambda = \frac{h}{mv}$$

$$\lambda = \frac{h}{mv}$$
 $h = 6.62.10^{-34} Js$

Un étudiant pressé!

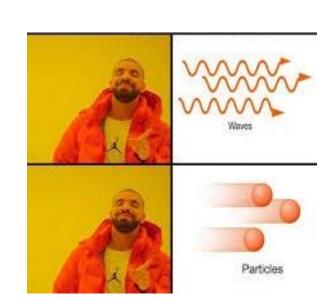
```
m=70 \text{ kg}
v = 30 \text{ km/h} = 8 \text{ m/s}
\lambda= 1,2 .10<sup>-36</sup>m \rightarrow pas de diffraction au passage de porte
```

Un atome « froid »

m=1,7 .10⁻²⁶ kg
v= 2 m/s
$$\lambda$$
= 20 nm \rightarrow expérience des fentes d'Young (1992)

Un électron

m=9,1 .10⁻³¹ kg v=
$$6.10^6$$
 m/s (accéléré sous un potentiel de 100V) λ = 0,12 nm \rightarrow Microscope électronique (1932)!

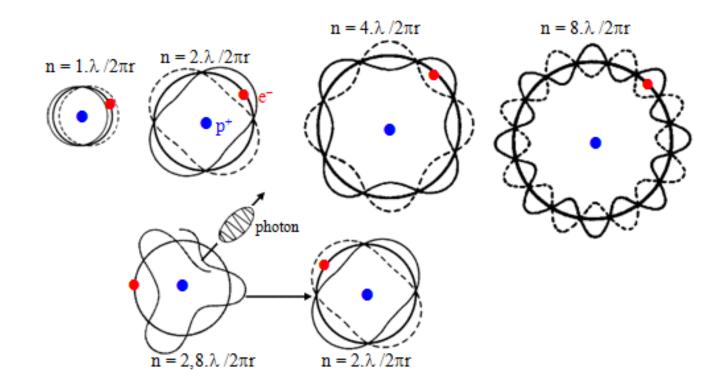


D – Dualité onde-corpuscule

Modèle atomique de De Broglie

 Il est possible de parfaire le modèle atomique de Bohr en y ajoutant le caractère ondulatoire de l'électron.

Dans ce modèle, l'électron doit justifier d'un nombre entier de longueur d'onde pour être sur une orbite stable, sinon il émet un photon.



Mais ce modèle sera très rapidement remplacé par le modèle de Schrödinger

A – Superposition d'ondes planes

On l'a vu, une onde plane s'exprime sous la forme:

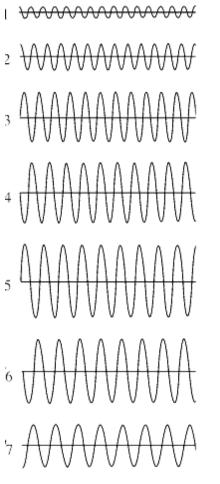
$$u(\vec{r},t) = U_0 \exp[i(\vec{k}.\vec{r} - \omega t)]$$

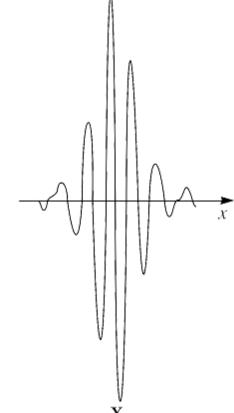
Un paquet d'onde est donc une superposition linéaire d'ondes planes de la forme (synthèse de Fourier)

$$u(\vec{r},t) = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^3 \int f(\vec{k}) \exp\left[i\left(\vec{k}.\vec{r} - \omega t\right)\right] d\vec{k}$$

Un paquet d'onde a une distribution spatiale étroite et a donc les caractéristiques à la fois d'une onde et d'une particule.







B – Relation d'incertitude d'Heisenberg

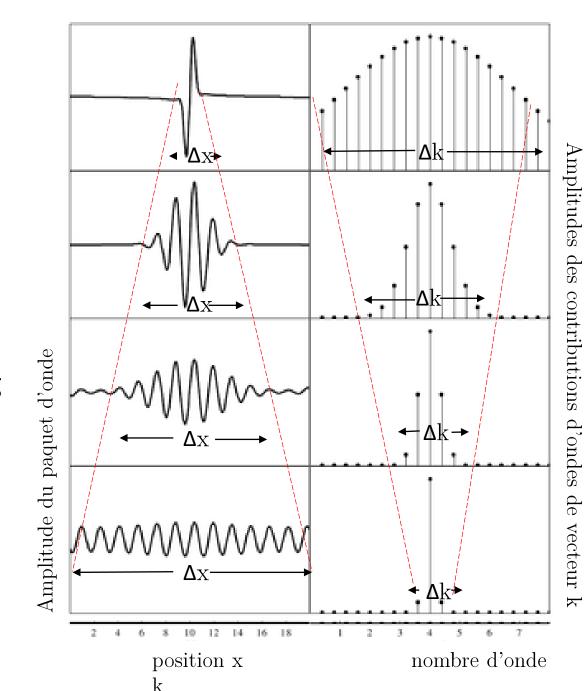
Plus on rajoute d'onde de vecteurs d'onde k plus la distribution Δk est grande mais plus la distribution spatiale Δx est petite.

Et moins on superpose d'onde, plus le paquet d'onde est grand.

→ on retrouve la relation d'incertitude d'Heisenberg

$$\Delta p. \Delta x \ge \frac{1}{2}\hbar$$

avec
$$oldsymbol{p}=rac{holdsymbol{k}}{2\pi}$$



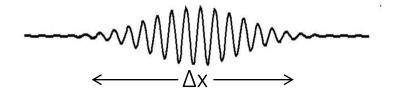
B – Relation d'incertitude d'Heisenberg

Les relations d'Heisenberg montrent que :

Prix Nobel en 1932



$$\Delta p. \Delta x \ge \frac{1}{2}\hbar$$



De même il existe une relation entre temps et énergie

$$\Delta E. \Delta t \geq \frac{1}{2}\hbar$$

ce temps n'est pas la durée de vie de la particule, mais la durée de vie du niveau excité.

- www.youtube.com/watch?v=MBnnXbOM5S4&ab channel=3Blue1Brown
 - www.youtube.com/watch?v=izqaWyZsEtY&ab channel=PBSSpaceTime

- Il est impossible de connaître avec précision la position <u>et</u> la vitesse d'une particule quantique.
- Si vous mesurez la position d'une particule vous perturbez son impulsion

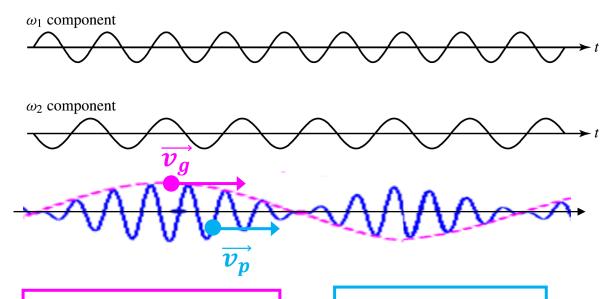
Il ne s'agit pas d'un problème de mesure expérimentale!

Cette inégalité montre qu'un état quantique ne donne pas une connaissance parfaite de cet état du point de vue classique.

La notion de trajectoire disparaît en mécanique quantique.

Désintégration nucléaire
Particules virtuelles
Fluctuations quantique du vide
Effet Casimir
Problème de compatibilité avec la relativité générale...

C – Vitesse de groupe/vitesse de phase



$$v_g = \frac{\omega_{env}}{k_{env}} = \frac{d\omega}{dk}$$

Vitesse de groupe

Vitesse du paquet d'onde

$$v_p = \frac{\overline{\omega}}{\overline{k}}$$

Vitesse de phase

Si l'on additionne 2 ondes de pulsations voisines ω_1 et ω_2 leur somme :

$$A\cos(k_1x - \omega_1t) + A\cos(k_2x - \omega_2t)$$

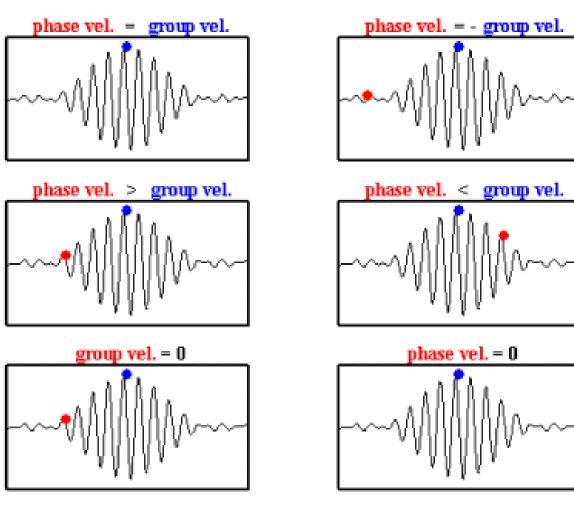
s'écrira sous la forme:

$$k_{env} = \frac{k_1 - k_2}{2}$$
 $\bar{k} = \frac{k_1 + k_2}{2}$

moyennes

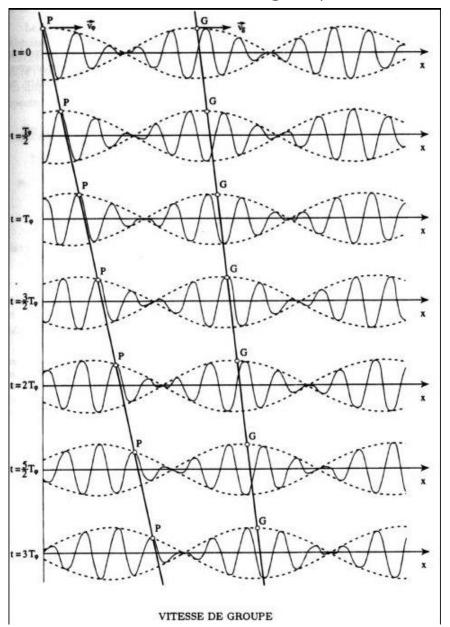
$$\omega_{env} = \frac{\omega_1 - \omega_2}{2}$$
 $\overline{\omega} = \frac{\omega_1 + \omega_2}{2}$

C – Vitesse de groupe/vitesse de phase

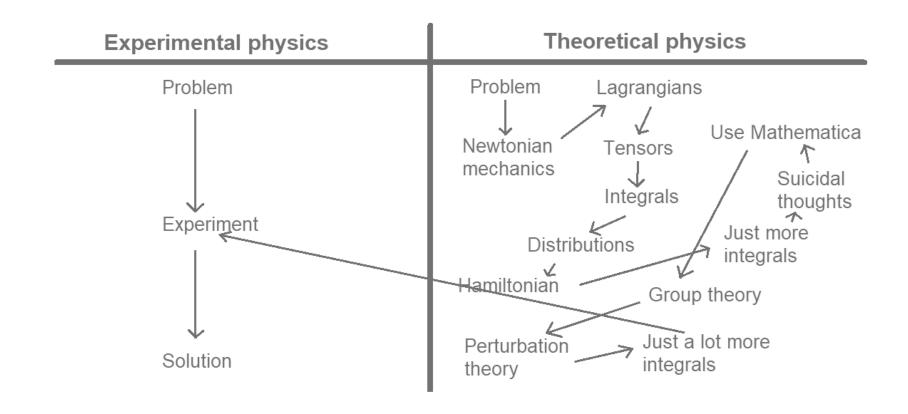


http://resource.isvr.soton.ac.uk/spcg/tutorial/tutorial/Tutorial files/littlewavepackets.gif

Illustration de la différence entre la vitesse de phase et la vitesse de groupe



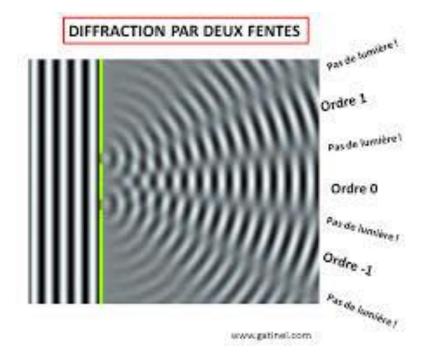
Quelles preuves expérimentales de cette dualité?

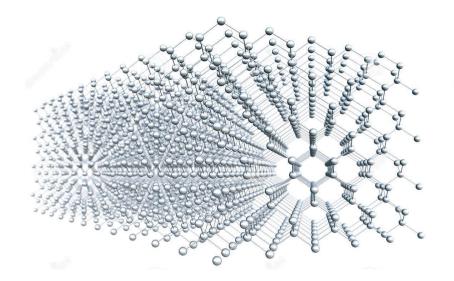


III.2 Premières preuves expérimentales

A – Rappel - Diffraction de la lumière

Rappelez-vous quand une onde arrive sur un obstacle, une fente ou une série fente (réseaux), elle diffracte, crée plein d'ondelettes qui peuvent interférer constructivement ou destructivement.





Un cristal est un arrangement régulier d'atomes, séparés de manière périodique par du vide.

Que se passe-t-il si on envoie de la lumière sur une cristal?

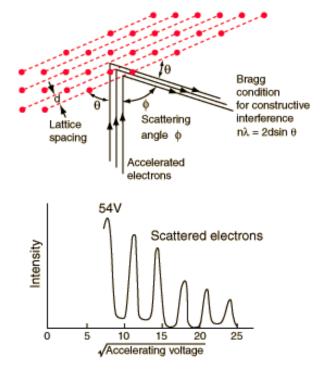
Cristallographie et réseau réciproque

III.2 Premières preuves expérimentales

B - Diffraction des électrons (Davisson et Germer 1927)

- Les ondes associées à des électrons doivent pouvoir interférer, mais il faut des fentes très rapprochées (quelques angstrœms)!
- Davisson et Germer utilisent les structures cristallines pour leurs expériences de diffraction électronique





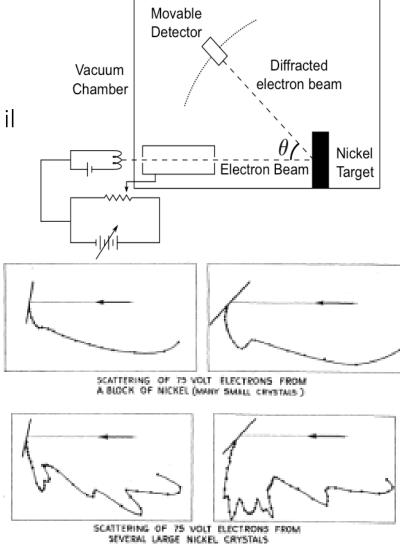
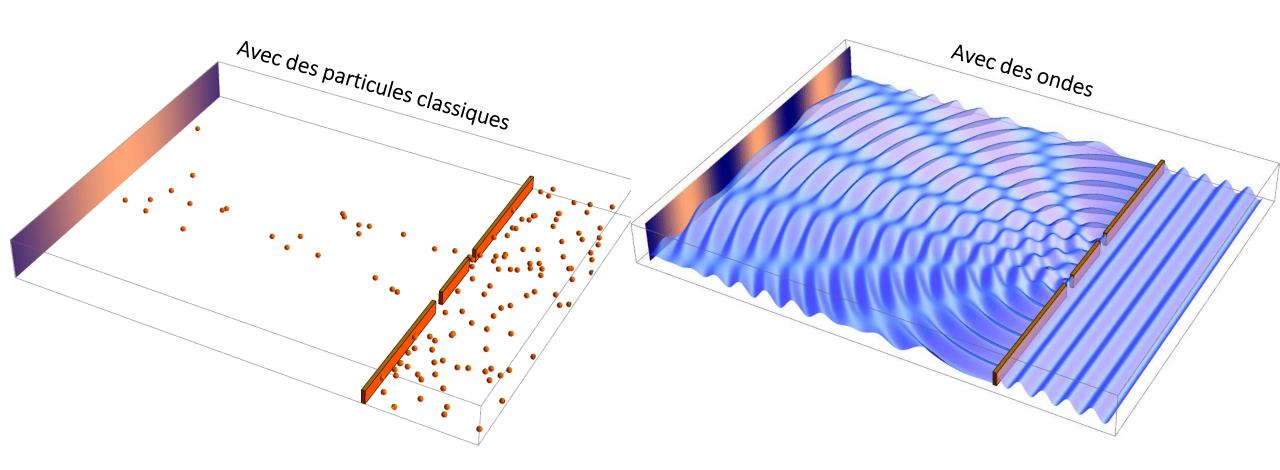


Fig. 1. Scattering curves from nickel before and after crystal growth had occurred.



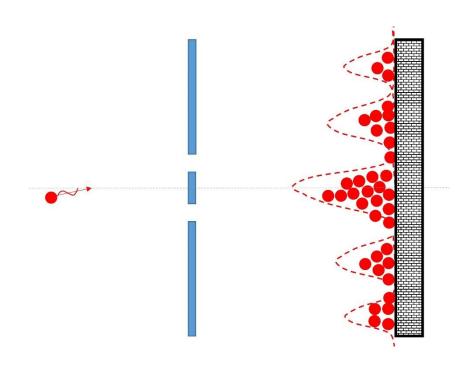
C - Expérience des fentes d'Young





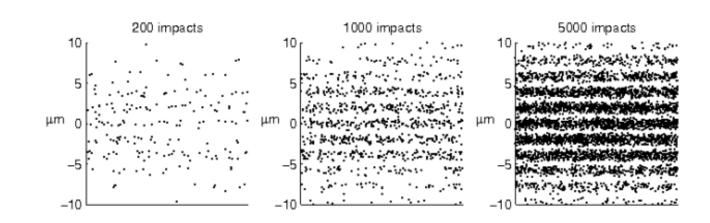
C - Expérience des fentes d'Young

Avec des particules quantiques

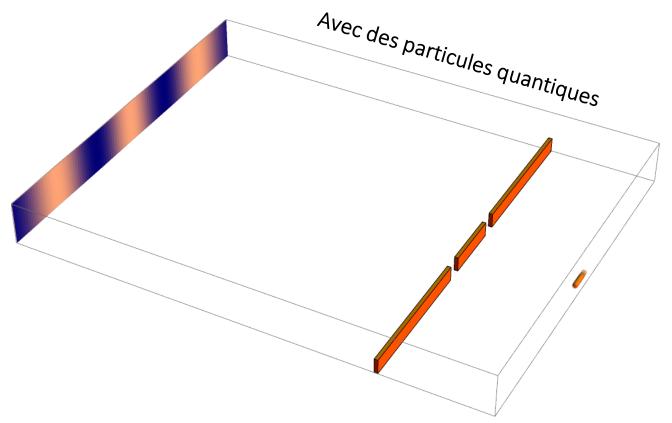


• Un flux de particules (photons, électrons, atomes...) peut être envoyé **un par un** sur double fente $(d \approx \lambda)$.

→ schéma d'interférence!!



C - Expérience des fentes d'Young

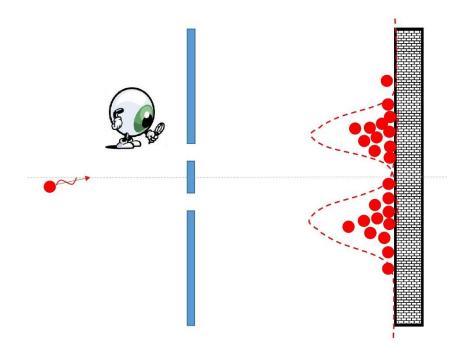


 Comme si la particule interférait avec ellemême... en passant par les deux fentes simultanément!

« ... a phenomenon which is impossible, absolutely impossible, to explain in any classical law, and wich has in it the heart of quantum mechanics. In reality it contains the only mystery. »

R.P. Feynman

C - Expérience des fentes d'Young

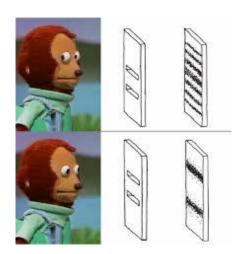


• Si on place un appareil de mesure pour savoir par quelle fente passe réellement l'électron:

→ L'interférence disparait!!

- La particule se recomporte comme un particule ponctuelle en passant par une seule fente à la fois.
- Le caractère quantique est détruit par l'acte de mesure.

→ C'est ce qu'on appelle la décohérence



Principe de complémentarité (Bohr, 1924):

Les aspects ondulatoires et particulaires d'une entité quantique ne se manifestent jamais simultanément

DUALITÉ ONDE-PARTICULE

Toutes les animations et explications sur www.toutestquantique.fr

C - Expérience des fentes d'Young

•Performed with a light source so faint that only one photon exists in the apparatus at any one time GITaylor 1909 Proceedings of the Cambridge Philosophical Society 15 114-115

.Performed with electrons

C Jönsson 1961 Zeitschrift für Physik **161** 454-474, (translated 1974 American Journal of Physics **42** 4-11)

•Performed with single electrons

A Tonomura et al. 1989 American Journal of Physics 57 117-120

·Performed with neutrons

A Zeilinger et al. 1988 Reviews of Modern Physics 60 1067-1073

•Performed with He atoms

O Carnal and J Mlynek 1991 Physical Review Letters 66 2689-2692

•Performed with C60 molecules

M Arndt et al. 1999 Nature 401 680-682

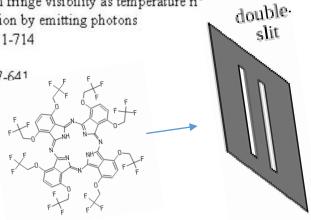
Performed with C70 molecules showing reduction in fringe visibility as temperature riand the molecules "give away" their position by emitting photons

L. Hackermüller et al 2004 Nature 427 711-714

•Performed with Na Bose-Einstein Condensates

M R Andrews et al. 1997 Science 275 637-641

• Perfomed with $C_{48}H_{26}F_{24}N_8O_8$



T. Juffmann et al., Real-time single-molecule imaging of quantum interference, Nat. Nanotechnology 7, 297-300, (2012).



Preuve que tous les objets sont aussi des ondes, qu'ils peuvent occuper tout l'espace et passer au travers de deux fentes simultanément! « Ces cinquante ans de rumination consciente ne m'ont pas rapproché de la réponse à la question 'que sont les quanta lumineux?' Aujourd'hui le premier fripon venu croit qu'il sait ce qu'ils sont, mais il se leurre. »

Lettre d'Einstein à Michele Besso du 12 décembre 1951

Une onde...

Mais une onde de quoi?





Comment participer?

- 1 Connectez-vous sur www.wooclap.com/GPOBYE
- Vous pouvez participer









SMS

- Pas encore connecté ? Envoyez @GPOBYE au 06 44 60 96 62
- Vous pouvez participer

Testez vos connaissances

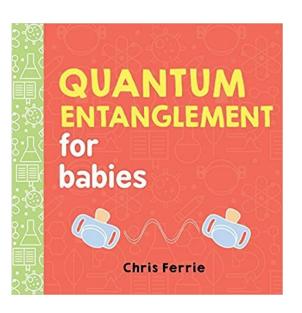


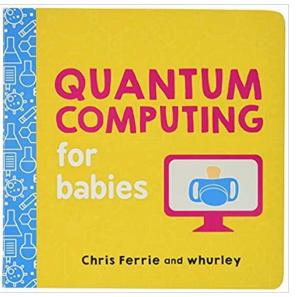
https://bit.ly/38EQaNS

Niveau -100

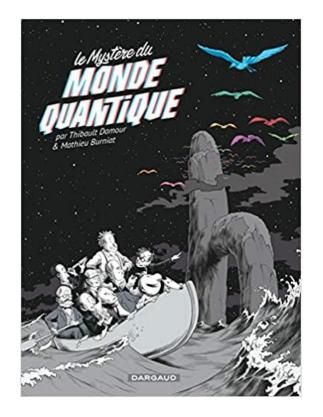


Niveau 0

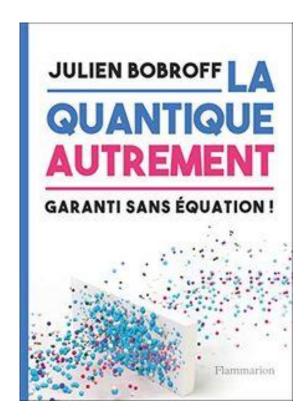


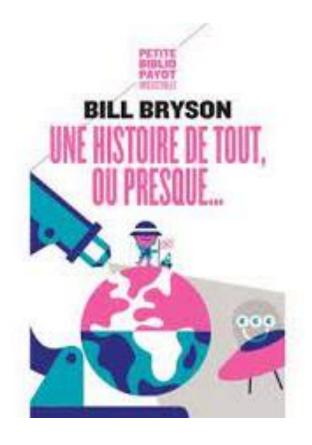


Niveau 1

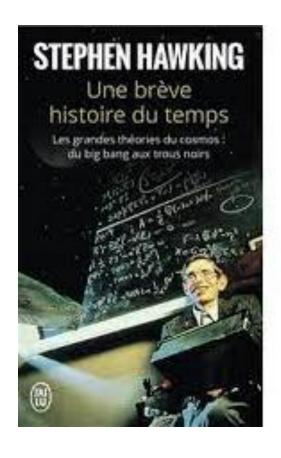


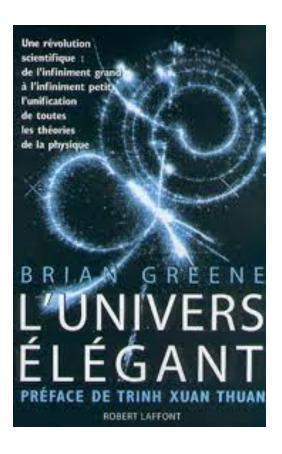


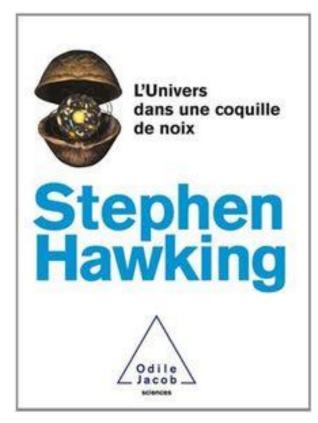


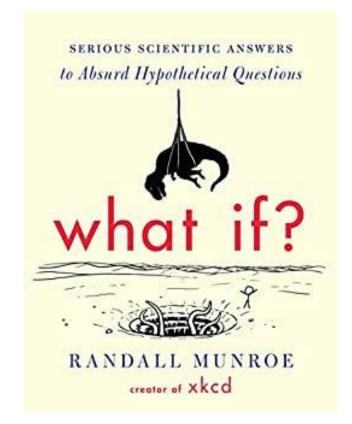


Niveau 2

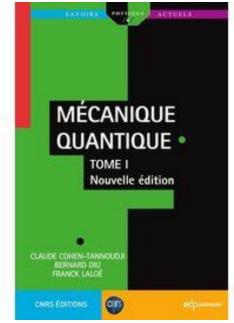


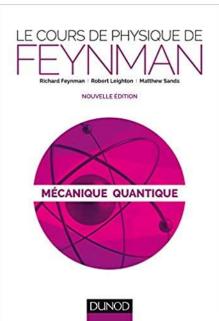






Niveau 3





Pour le fun...

Et en prenant énormement de recul sur la rigueur scientifique

Documentaires

Cosmos: A Space-Time Odyssey (2014) de Niel deGrass Tyson

The Fabric of the Cosmos (2011) de Brian Green

Films

Coherence (2015)

AntMan and the Wasp (2018)

Primer (2005)

Interstellar (2014)

Tenet (2020)





Series

Devs

Big Bang Theory

