Vecteurs aléatoires

Probabilités et statistiques



hiver 2022

Retour: variables aléatoires



Résumé de l'épisode précédent

- Variable aléatoire X: nombre dont la valeur dépend du hasard
- On peut parler de la **probabilité** qu'elle prenne certaines valeurs

$$0 \leq \mathbb{P}[X \in \mathcal{A}] \leq 1.$$

• Dite **continue** si pour tout x,

$$\mathbb{P}[X=x]=0,$$

• **discrète** s'il existe une suite de valeurs (x_i) avec

$$\sum_i \mathbb{P}[X=x_i] = 1.$$

La loi de X

• Peut être décrite grâce à la fonction de répartition

$$F_X(x) := \mathbb{P}[X \leq x].$$

Fonction croissante avec

$$F_X(-\infty)=0, \qquad F_X(+\infty)=1.$$

Sert à évaluer les probabilités par différence:

$$\mathbb{P}[a < X \leq b] = F_X(b) - F_X(a)$$

Mais aussi:

- ullet Sa dérivée est la **« fonction » de densité** $f_X(x)$
- Positive, aire totale sous la courbe 1
- Sert à évaluer les probabilités par intégration:

$$\mathbb{P}[X \in \mathcal{A}] = \int_{x \in \mathcal{A}} f_X(x) \, \mathrm{d}x.$$

En particulier

• Cas discret: F_X est continue par morceaux,

$$f_X(x) = \sum_i p_i \, \delta(x-x_i),$$

les intégrales se ramènent à des sommes (finies ou non)

- ullet Cas continu: F_X est continue, f_X est une vraie fonction
- Cas mixte: un peu des deux

Mesures de tendance centrale

L'espérance

$$\mu = \mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} x \, f_X(x) \, \mathrm{d}x$$

- mais aussi le **mode**: $f_X(x_m) = \max f_X$
- la médiane: $F_X(x_M)=rac{1}{2}$

Mesure de dispersion

Pour quantifier la dispersion d'une v.a. X, considérons l'espérance de la déviation par rapport à son espérance:

$$egin{aligned} \mathbb{E}[X - \mathbb{E}[X]] &= \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[\mathbb{E}[X]] \ &= \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[X] \ &= 0 \end{aligned}$$

Oups!

Meilleure idée:

Définition

La **variance** d'une variable aléatoire X est

$$\operatorname{Var}(X) := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \ge 0.$$

Notation courante:
$$\mu = \mathbb{E}[X]$$
, écart-type $\sigma := \sqrt{\operatorname{Var}(X)} \geq 0$

Proposition

$$\operatorname{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$$

Preuve:

$$egin{aligned} \operatorname{Var}(X) &= \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] \ &= \mathbb{E}\Big[X^2 - 2\,\mathbb{E}[X]X + \mathbb{E}[X]^2\Big] \ &= \mathbb{E}[X^2] - 2\,\mathbb{E}[X]\,\mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[X]^2 \ &= \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2. \end{aligned}$$

Exemples

•
$$X \sim \mathcal{B}(n,p) \implies \mathrm{Var}(X) = np(1-p)$$

$$ullet X \sim \mathcal{G}(p) \implies \operatorname{Var}(X) = rac{1-p}{p^2}$$

$$ullet X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2) \implies \mathrm{Var}(X) = \sigma^2$$

\vdots

Écart à l'espérance

L'écart-type est l'unité naturelle pour mesurer la distance à l'espérance.

Théorème (Bienaymé-Tchebychev)

Pour toute variable aléatoire X (d'espérance et variance finies),

$$\mathbb{P}\left[\left|X-\mu\right|\geq n\sigma
ight]\leq rac{1}{n^2}.$$

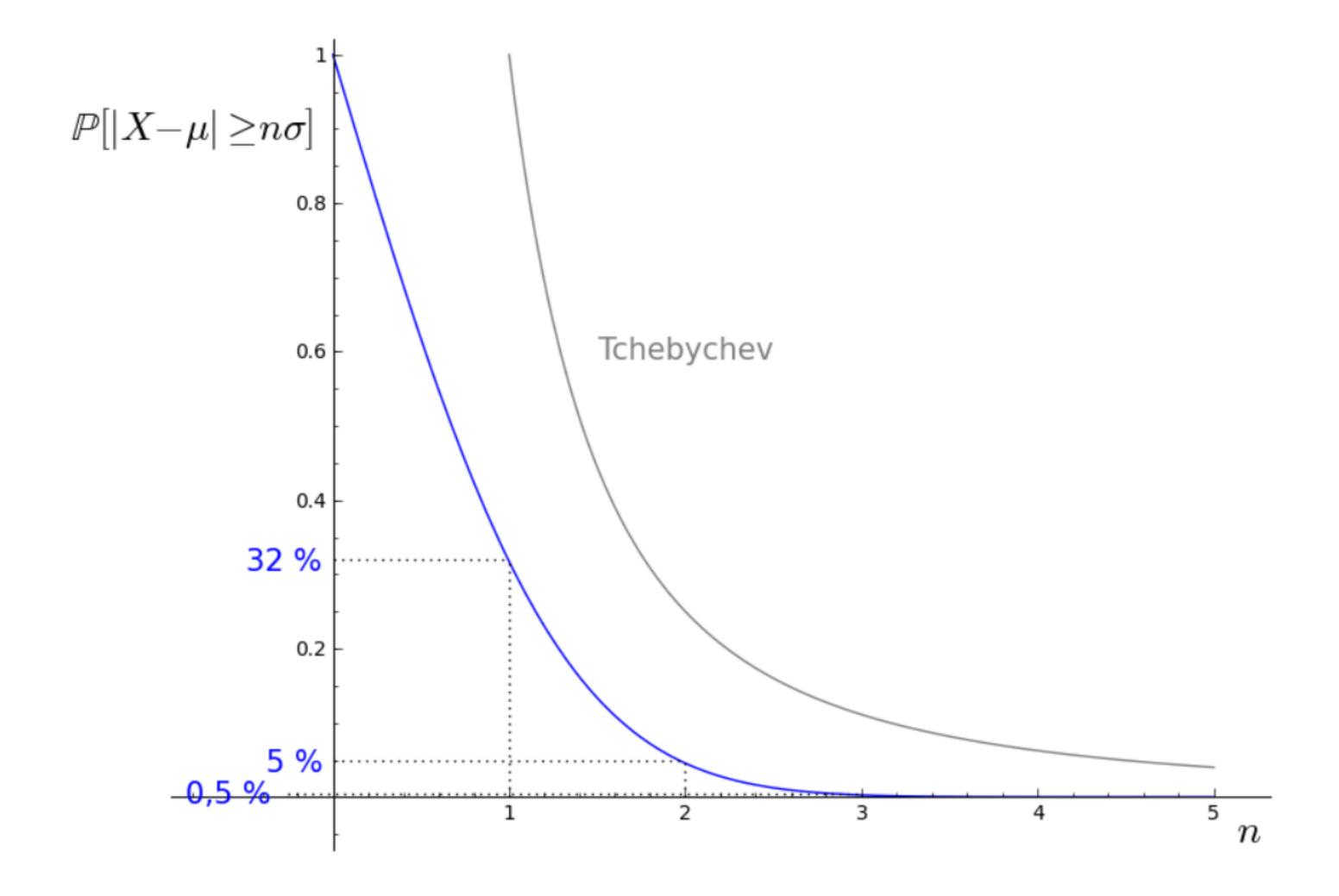
Bienaymé-Tchebychev

$$\mathbb{P}\left[\left|X-\mu
ight|\geq n\sigma
ight]\leq rac{1}{n^2}.$$

Preuve (cas centré réduit): Si ${\mathcal A}$ désigne l'évènement $|X| \geq n$,

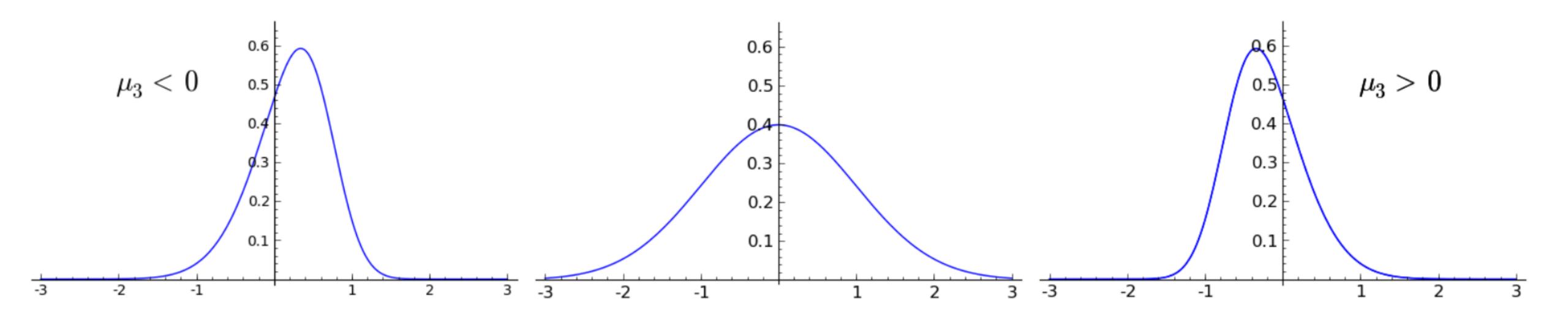
$$egin{aligned} 1 &= \mathbb{E}[X^2] = \int_{x \in \mathcal{A}} x^2 f_X(x) \, \mathrm{d}x + \int_{x
otin \mathcal{A}} x^2 f_X(x) \, \mathrm{d}x \ &\geq \int_{x \in \mathcal{A}} x^2 f_X(x) \, \mathrm{d}x \geq n^2 \, \mathbb{P}[\mathcal{A}]. \end{aligned}$$

La loi normale fait bien mieux

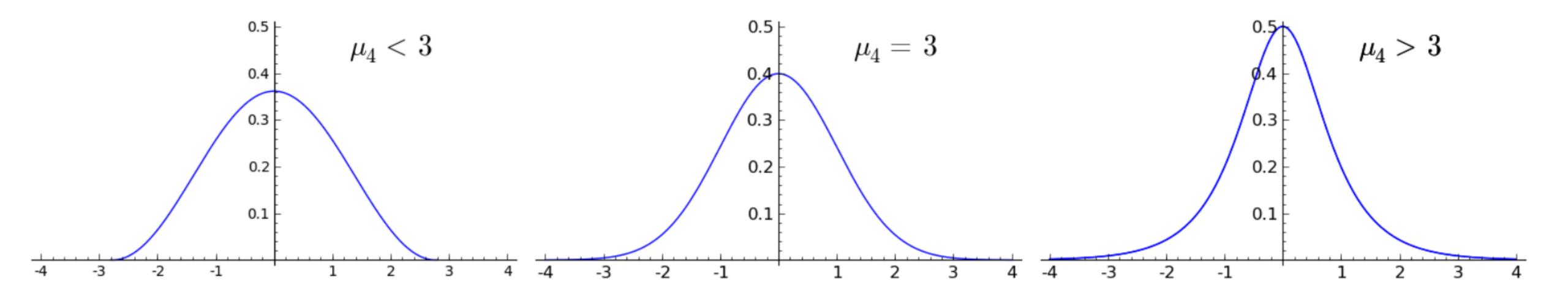


Statistiques d'ordre supérieur

 $\mu_3 = \mathbb{E}[X^3]$ coefficient de dissymétrie



$$(\mu_1=0,\,\mu_2=1)$$



$$(\mu_1 = \mu_3 = 0, \, \mu_2 = 1)$$

$$\mu_n = \mathbb{E}[X^n]$$
 n^e moment

Théorème

La loi d'une variable aléatoire à moments finis est entièrement déterminée par ceux-ci.

Pour s'en convaincre, un outil puissant: la fonction génératrice des moments de X

$$g_X(t) = \mathbb{E}[e^{tX}] = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{tx} f_X(x) \,\mathrm{d}x.$$

En posant $t=-2\pi i f$ on reconnaît la transformée de Fourier de f_X !

$$g_X(t) = \widehat{f_X}ig(-rac{t}{2\pi i}ig)$$

Preuve: Par transformée inverse, on sait que $g_X(t)$ et $f_X(x)$ contiennent exactement la même information.

$$g_X(t) := \widehat{f_X}igg(-rac{t}{2\pi i}igg) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{tx} f_X(x) \,\mathrm{d}x$$

Or:

$$g_X(t) = \mathbb{E}[e^{tX}] = \mathbb{E}\Big[\sum_{n=0}^\infty rac{(tX)^n}{n!}\Big] = \sum_{n=0}^\infty rac{t^n}{n!} \mathbb{E}[X^n].$$

Conclusion: les μ_n déterminent entièrement g_X (et vice-versa), en fait:

$$\mu_n=g_X^{(n)}(0).$$

« Décrire la loi de X »

- ullet Donner F_X
- Donner f_X (ou les p_i dans le cas discret)
- Donner la suite des moments

$$\mu_n=\mathbb{E}[X^n], \qquad n\in\mathbb{N}$$

• Ou encore, la fonction génératrice

$$g_X(t) = \mathbb{E}[e^{tX}] = 1 + \mu\,t + \mu_2rac{t^2}{2} + \mu_3rac{t^3}{6} + \cdots$$

Quelques lois courantes

- Bernoulli $\mathcal{B}(p)$
- binomiale $\mathcal{B}(n,p)$
- géométrique $\mathcal{G}(p)$
- Poisson $\mathcal{P}(\lambda)$

- exponentielle $\mathcal{E}(\lambda)$
- uniforme $\mathcal{U}([a,b])$
- normale $\mathcal{N}(\mu,\sigma^2)$

Vecteurs aléatoires



Plusieurs variables aléatoires

Intéressons-nous maintenant à deux variables aléatoires

vues comme un couple ou vecteur aléatoire

$$(X,Y):\Omega \longrightarrow \mathbb{R}^2.$$

(On généralisera ensuite facilement $2\mapsto n$)

Exemple discret

On lance deux pièces: X_1 le résultat de la première, X_2 de la seconde

(X_1,X_2)	0	1	\sum
0	0,25	0,25	0,5
1	0,25	0,25	0,5
Σ	0,5	0,5	1

Un peu plus intéressant

Couple
$$(X,Y)$$
 avec $X=X_1$, $Y=X_1+X_2$

(X, Y)	0	1	2	\sum
0	0,25	0,25	0	0,5
1	0	0,25	0,25	0,5
Σ	0,25	0,5	0,25	1

Y donne de l'information sur X, et vice-versa

Terminologie

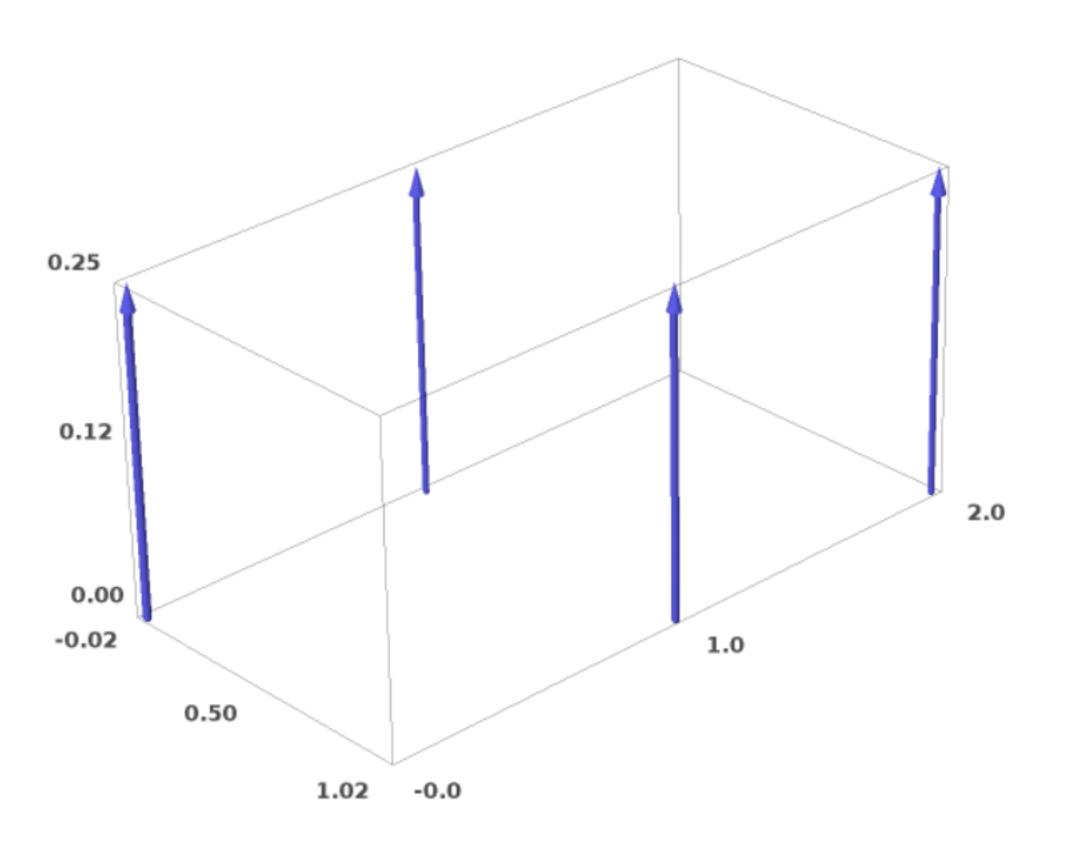
Probabilités conditionnelles, e.g.

$$\mathbb{P}[Y=2 \,|\, X=1] = rac{\mathbb{P}[(X,Y)=(1,2)]}{\mathbb{P}[X=1]} = rac{0,25}{0,5} = 0,5$$

$$\mathbb{P}[X=0\,|\,Y=0] = rac{\mathbb{P}[(X,Y)=(0,0)]}{\mathbb{P}[Y=0]} = rac{0,25}{0,25} = 1$$

Probabilités marginales (somme par ligne ou colonne)

Représentation graphique





Définition

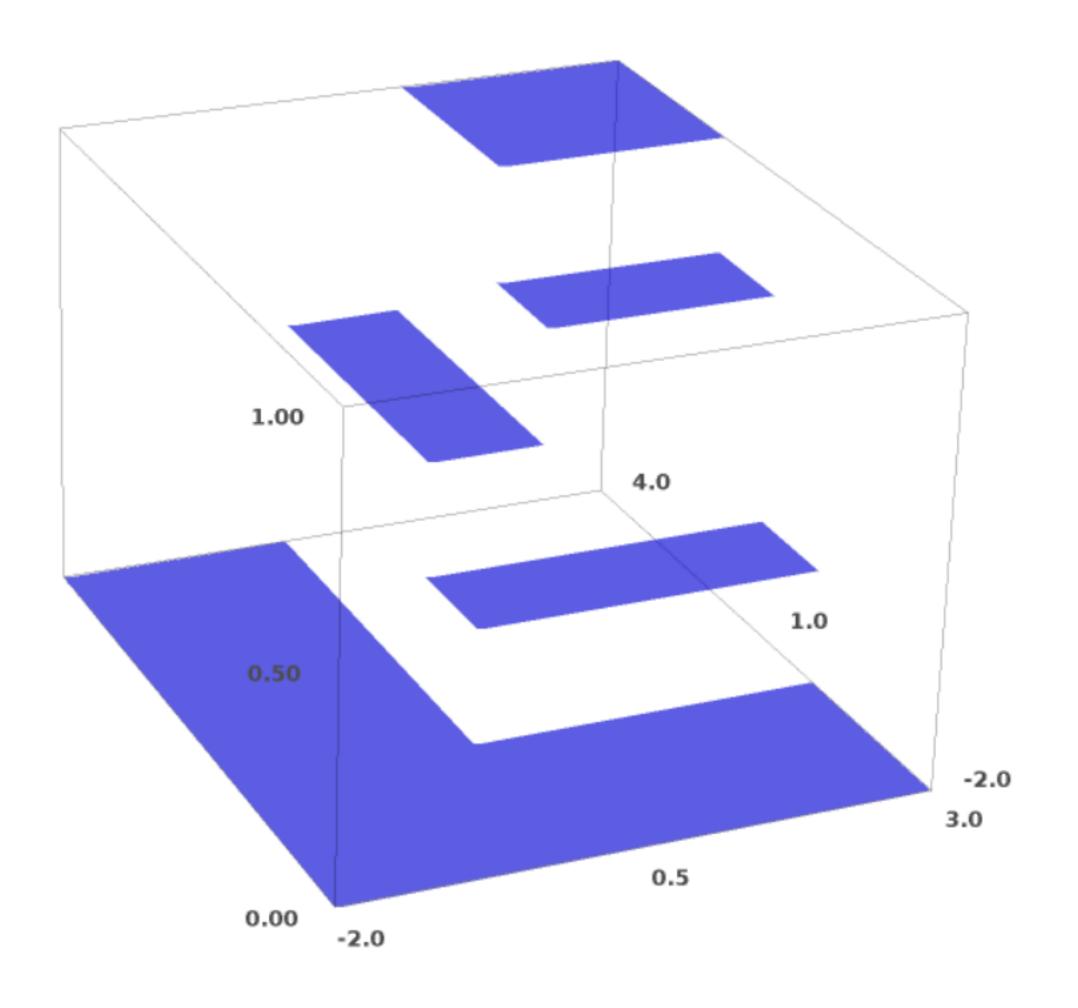
Fonction de répartition

$$F(x,y) = \mathbb{P}[X \le x \text{ et } Y \le y]$$

Fonction de densité

$$f(x,y)=rac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}$$

Exemple: fonction de répartition



Utilité

On calcule les probabilités par intégration double

$$\mathbb{P}[(X,Y)\in\mathcal{A}]=\iint_{\mathcal{A}}f(x,y)\,\mathrm{d}x\,\mathrm{d}y$$

Lois marginales:

$$egin{aligned} F_X(x) &= \mathbb{P}[X \leq x] = \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^{+\infty} f(u,y) \, \mathrm{d}y \, \mathrm{d}u \ \implies f_X(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(x,y) \, \mathrm{d}y \end{aligned}$$

et de même pour $f_Y(y)$

Indépendance

Définition

X et Y sont dites **indépendantes** si pour tout $\mathcal{A},\mathcal{B}\subseteq\mathbb{R}$

$$\mathbb{P}[X \in \mathcal{A} \text{ et } Y \in \mathcal{B}] = \mathbb{P}[X \in \mathcal{A}] \cdot \mathbb{P}[Y \in \mathcal{B}]$$

En d'autres termes:

$$\mathbb{P}[X \in \mathcal{A} \,|\, Y \in \mathcal{B}] = rac{\mathbb{P}[X \in \mathcal{A} ext{ et } Y \in \mathcal{B}]}{\mathbb{P}[Y \in \mathcal{B}]} = \mathbb{P}[X \in \mathcal{A}]$$

Savoir quelque chose sur l'une n'apporte aucune information sur l'autre

Proposition

X et Y sont indépendantes

$$\iff F(x,y) = F_X(x) \cdot F_Y(y)$$

$$\iff f(x,y) = f_X(x) \cdot f_Y(y)$$

Ce qui simplifie grandement les calculs

Preuve: $(1) \implies (2)$ Par définition de F

- $(2) \implies (3)$ en dérivant
- $(3) \implies (1)$ en intégrant

Propriétés de l'espérance

Proposition

Pour tout couple de variables aléatoires,

$$\mathbb{E}[X+Y] = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y].$$

Preuve:

$$\mathbb{E}[X+Y] = \iint_{\mathbb{R}^2} (x+y) f(x,y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y$$

$$=\int_{-\infty}^{+\infty} x \int_{-\infty}^{+\infty} f(x,y) \,\mathrm{d}y \,\mathrm{d}x + \int_{-\infty}^{+\infty} y \int_{-\infty}^{+\infty} f(x,y) \,\mathrm{d}x \,\mathrm{d}y = \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[Y]$$

Propriétés de l'espérance

Proposition

• Si X et Y sont indépendantes,

$$\mathbb{E}[X \cdot Y] = \mathbb{E}[X] \cdot \mathbb{E}[Y].$$

Preuve:

$$egin{aligned} \mathbb{E}[X \cdot Y] &= \iint_{\mathbb{R}^2} x \, y \, f(x,y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y \stackrel{\mathrm{ind}}{=} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} x \, y \, f_X(x) \, f_Y(y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y \\ &= igg(\int_{-\infty}^{+\infty} x \, f_X(x) \, \mathrm{d}x igg) igg(\int_{-\infty}^{+\infty} y \, f_Y(y) \, \mathrm{d}y igg) = \mathbb{E}[X] \cdot \mathbb{E}[Y] \end{aligned}$$

Question: la réciproque est-elle vraie ? (indice: non)

L'important cas de la somme

Proposition

Si X et Y sont indépendantes, alors

$$g_{X+Y}(t) = g_X(t) \cdot g_Y(t)$$

Preuve: e^{tX} et e^{tY} sont aussi indépendantes donc

$$g_{X+Y}(t) = \mathbb{E}[e^{t(X+Y)}] = \mathbb{E}[e^{tX} \cdot e^{tY}] = \mathbb{E}[e^{tX}] \cdot \mathbb{E}[e^{tY}] = g_X(t) \cdot g_Y(t).$$

En d'autres termes:

$$\left|f_{X+Y}=f_X*f_Y
ight|$$

Statistiques

 $\mathbb{E}[X], \, \mathbb{E}[Y], \, \mathrm{Cov}(X,Y), \, \mathrm{Cor}(X,Y)$



Variance conjointe

Définition

La **covariance** du couple (X,Y) est

$$\mathrm{Cov}(X,Y) = \sigma_{XY} := \mathbb{E} ig[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y]) ig]$$

Remarque:
$$\mathrm{Var}(X) = (\sigma_X)^2 = \sigma_{XX} = \mathrm{Cov}(X,X)$$

Indépendance et covariance

Proposition

$$\operatorname{Cov}(X,Y) = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$$

D'où:

Corollaire

Si X et Y sont indépendantes, alors Cov(X, Y) = 0.

Attention: la réciproque n'est pas vraie!

Vecteurs Statistiques

Variance d'une somme

Proposition (Al-Kashi)

$$Var(X + Y) = Var(X) + 2 Cov(X, Y) + Var(Y)$$

En particulier, si X et Y sont indépendantes (Pythagore):

$$Var(X + Y) = Var(X) + Var(Y)$$

Ou encore:

$$\sigma_{X+Y} = \sqrt{\sigma_X^2 + \sigma_Y^2}$$

Corrélation

On préfère souvent une version normalisée de la covariance:

Définition

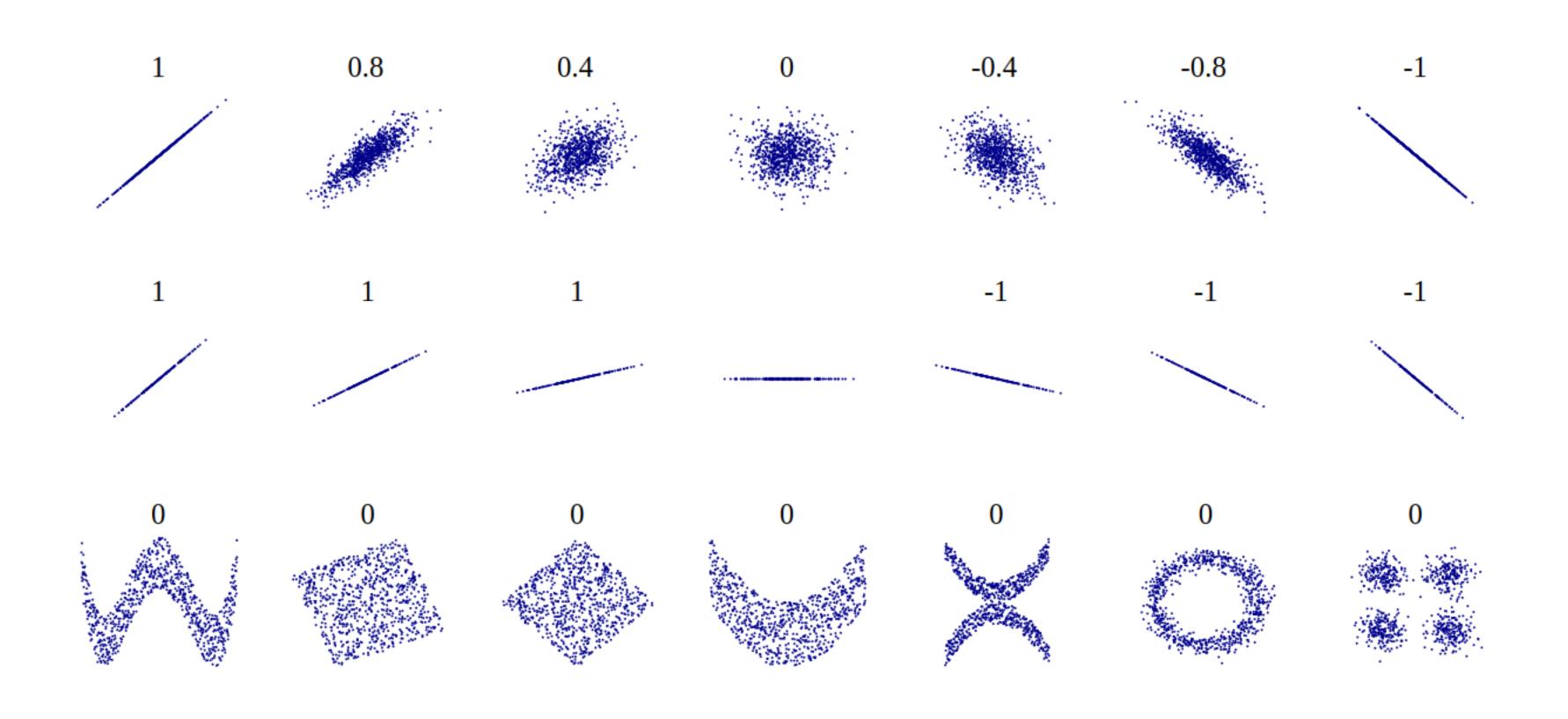
Le **coefficient de corrélation** du couple (X,Y) est

$$-1 \leq \operatorname{Cor}(X, Y) := rac{\operatorname{Cov}(X, Y)}{\sigma_X \, \sigma_Y} \leq 1$$

Interprétation géométrique:

- $\operatorname{Cov}(X,Y) \simeq$ produit scalaire; $\sigma_X,\sigma_Y \simeq$ normes
- donc $\operatorname{Cor}(X,Y) \simeq \cos \theta$!

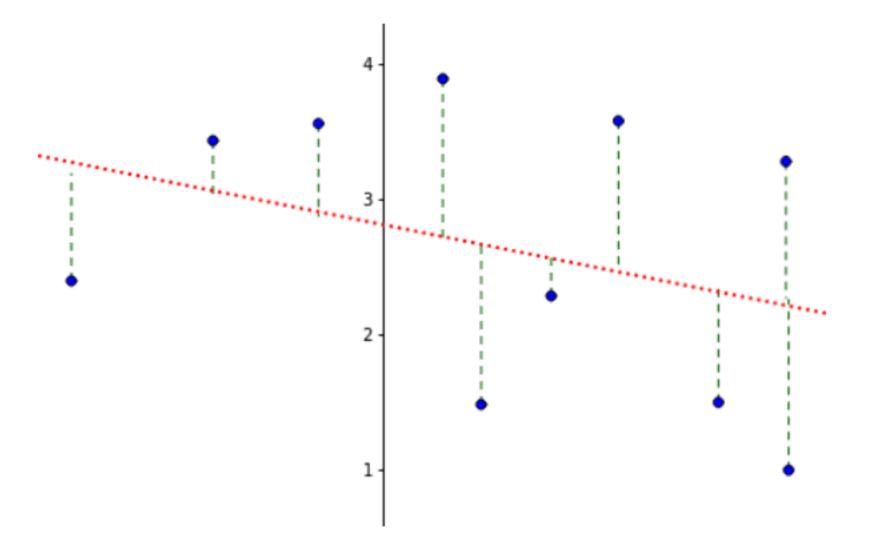
Graphiquement



Lien avec la régression linéaire

Étant données X et Y, on cherche à écrire

$$Y \approx aX + b$$
.



On choisit habituellement les coefficients qui minimisent

$$\Delta(a,b) := \mathbb{E}[(aX+b-Y)^2].$$

Coefficients de la droite de régression linéaire $Y \approx aX + b$:

$$egin{cases} a = rac{\mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\,\mathbb{E}[Y]}{\mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2} \ b = rac{-\mathbb{E}[X]\,\mathbb{E}[XY] + \mathbb{E}[X^2]\,\mathbb{E}[Y]}{\mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2} \end{cases}$$

Retenir:

$$a = rac{\mathrm{Cov}(X,Y)}{\mathrm{Var}(\mathrm{X})} = rac{\sigma_X \, \sigma_Y \, \mathrm{Cor}(X,Y)}{\sigma_X^2} = rac{\sigma_Y}{\sigma_X} \mathrm{Cor}(X,Y)$$

Appliquette

Exemple

À quelle(s) condition(s) sur a et b le couple (X,Y) est-il à covariance nulle ? Indépendant ?

(X, Y)	-1	0	1	\sum
-1	a	2b	a	0,5
1	b	2a	b	0,5
Σ	0,25	0,5	0,25	1