Transformations is $\mathfrak{sen}|3*$ oct 2021

I – Introduction

Exercice 1

Soit V un espace vectoriel (réel ou complexe) muni d'un produit scalaire (hermitien) $\langle \cdot | \cdot \rangle$ et $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \ldots)$ une famille orthogonale de vecteurs non nuls de V.

a) Soit \mathbf{x} un vecteur de V s'écrivant sous la forme $\mathbf{x} = \sum_{i} x_i \, \mathbf{e}_i + \mathbf{y}$ où \mathbf{y} est orthogonal à tous les \mathbf{e}_i .

En calculant le produit scalaire de \mathbf{x} avec \mathbf{e}_i , montrer que $x_i = \frac{\langle \mathbf{e}_i | \mathbf{x} \rangle}{\|\mathbf{e}_i\|^2}$.

En prenant soin de renommer l'indice muet pour éviter les collisions, on calcule directement :

$$\langle \mathbf{e}_i | \mathbf{x} \rangle = \langle \mathbf{e}_i | \sum_j x_j \mathbf{e}_j \rangle = \sum_j x_j \underbrace{\langle \mathbf{e}_i | \mathbf{e}_j \rangle}_{0 \text{ si } i \neq i} = x_i \| \mathbf{e}_i \|^2$$

d'où l'expression pour x_i en divisant de par et d'autre par $\|\mathbf{e}_i\|^2 \neq 0$.

(Attention à l'ordre dans le produit hermitien qui n'est pas symétrique en général).

b) Que devient cette formule dans le cas particulier où la famille est orthonormée?

La formule se simplifie en $x_i = \langle \mathbf{e}_i | \mathbf{x} \rangle$.

c) Expliquer comment retrouver facilement a) à partir de b).

À partir d'une famille $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \ldots)$ de vecteurs orthogonaux non nuls, on fabrique aisément une famille orthonormée $(\widetilde{\mathbf{e}}_1, \widetilde{\mathbf{e}}_2, \ldots)$ en posant

$$\widetilde{\mathbf{e}}_i = \frac{\mathbf{e}_i}{\|\mathbf{e}_i\|}.$$

On a alors la décomposition suivante :

$$\mathbf{x} = \sum_{i} \langle \, \widetilde{\mathbf{e}_{i}} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \, \widetilde{\mathbf{e}_{i}} + \mathbf{y} = \sum_{i} \langle \, \frac{\mathbf{e}_{i}}{\|\mathbf{e}_{i}\|} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \, \frac{\mathbf{e}_{i}}{\|\mathbf{e}_{i}\|} + \mathbf{y} = \sum_{i} \frac{\langle \, \mathbf{e}_{i} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle}{\|\mathbf{e}_{i}\|^{2}} \, \mathbf{e}_{i} + \mathbf{y}$$

et on retrouve bien l'expression du a) pour les coordonnées de x par rapport à la famille (e_1, e_2, \ldots) .

Exercice 2

On travaille dans \mathbb{R}^4 muni du produit scalaire usuel.

a) Quel est l'angle formé par les vecteurs $\mathbf{u} = (1, 0, 1, 0)$ et $\mathbf{v} = (1, 1, 1, 1)$?

$$\cos \theta = \frac{\langle \mathbf{u} | \mathbf{v} \rangle}{\|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\|} = \frac{2}{2\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \implies \theta = \frac{\pi}{4}$$

- b) Calculer la projection de $\mathbf{w}=(1,2,3,4)$ sur le plan $\mathcal P$ engendré par $\mathbf u$ et $\mathbf v$:
 - . en écrivant $\operatorname{proj}_{\mathcal{P}}(\mathbf{w}) = a \mathbf{u} + b \mathbf{v}$ et résolvant un système d'équations linéaires 2×2 ;

Notons $\mathbf{p} = \operatorname{proj}_{\mathcal{P}}(\mathbf{w})$. On sait que \mathbf{p} est caractérisé par le fait que

$$\mathbf{w} - \mathbf{p} \perp \mathcal{P}$$

et donc que le produit scalaire de $\mathbf{w} - \mathbf{p}$ avec \mathbf{u} et \mathbf{v} est nul. En d'autres termes, on doit avoir

$$\begin{cases} \langle \mathbf{w} - \mathbf{p} | \mathbf{u} \rangle = 0, \\ \langle \mathbf{w} - \mathbf{p} | \mathbf{v} \rangle = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \langle \mathbf{p} | \mathbf{u} \rangle = \langle \mathbf{w} | \mathbf{u} \rangle, \\ \langle \mathbf{p} | \mathbf{v} \rangle = \langle \mathbf{w} | \mathbf{v} \rangle. \end{cases}$$

En écrivant $\mathbf{p} = a \mathbf{u} + b \mathbf{v}$, cela devient

$$\begin{cases} a & \|\mathbf{u}\|^2 + b \langle \mathbf{v} | \mathbf{u} \rangle = \langle \mathbf{w} | \mathbf{u} \rangle \\ a \langle \mathbf{u} | \mathbf{v} \rangle + b & \|\mathbf{v}\|^2 = \langle \mathbf{w} | \mathbf{v} \rangle \end{cases}$$
soit
$$\begin{cases} 2a + 2b = 4 \\ 2a + 4b = 10 \end{cases}$$

ce qui donne (avec Cramer ou autre)

$$a = -1,$$
 $b = 3$ donc $\mathbf{p} = -\mathbf{u} + 3\mathbf{v} = (2, 3, 2, 3).$

NB : on peut vérifier que $\mathbf{w} - \mathbf{p} = (-1, -1, 1, 1)$ est bel et bien orthogonal à la fois à \mathbf{u} et à \mathbf{v} .

. en fabriquant une base orthogonale de $\mathcal P$ et utilisant la formule de projection orthogonale.

On peut obtenir une base orthogonale de \mathcal{P} en considérant par exemple $\mathbf{u}=(1,0,1,0)$ et

$$\mathbf{v}' = \mathbf{v} - \frac{\langle \mathbf{u} | \mathbf{v} \rangle}{\|\mathbf{u}\|^2} \mathbf{u} = \mathbf{v} - \mathbf{u} = (0, 1, 0, 1).$$

On peut alors calculer la projection à l'aide de la formule de projection sur par rapport à une base orthogonale (voir exercice 1) :

$$\operatorname{proj}_{\mathcal{P}}(\mathbf{w}) = \frac{\langle \mathbf{u} | \mathbf{w} \rangle}{\|\mathbf{u}\|^2} \mathbf{u} + \frac{\langle \mathbf{v}' | \mathbf{w} \rangle}{\|\mathbf{v}'\|^2} \mathbf{v}' = 2 \mathbf{u} + 3 \mathbf{v}' = (2, 3, 2, 3).$$

NB: Inutile de se forcer à travailler avec une base orthonormée, ça ne simplifie pas vraiment les calculs.

Exercice 3

Soient $\mathbf{x} = (x_1, \ldots, x_n)$ et $\mathbf{y} = (y_1, \ldots, y_n)$ deux vecteurs dans \mathbb{R}^n . En supposant que les x_i ne sont pas tous égaux, montrer que les coefficients a et b qui minimisent la quantité

$$\Delta(a,b) = \|\mathbf{y} - a\,\mathbf{x} - b\,\mathbf{1}\|^2 \qquad \text{où} \qquad \mathbf{1} = (1,\,\dots,\,1)$$

sont donnés par

$$a = \frac{n(\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum y_i)}{n(\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2} \qquad \text{et} \qquad b = \frac{(\sum x_i^2)(\sum y_i) - (\sum x_i)(\sum x_i y_i)}{n(\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2}$$

a) en interprétant la question comme un problème de projection orthogonale sur le plan engendré par ${\bf x}$ et ${\bf 1}$;

Comme base orthogonale de $\mathcal{U} = \text{Vect}(\mathbf{1}, \mathbf{x})$, on peut prendre 1 et

$$\mathbf{2} := \mathbf{x} - rac{\left\langle \left. \mathbf{1} \, \right| \, \mathbf{x} \,
ight
angle}{\left\| \mathbf{1}
ight\|^2} \, \mathbf{1}$$

donc

$$\operatorname{proj}_{\mathcal{U}}(\mathbf{y}) = \frac{\langle \mathbf{1} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{1}\|^2} \, \mathbf{1} + \frac{\langle \mathbf{2} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{2}\|^2} \, \mathbf{2} = \frac{\langle \mathbf{1} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{1}\|^2} \, \mathbf{1} + \frac{\langle \, \mathbf{x} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{2}\|^2} \, \left(\mathbf{x} - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \, \mathbf{1}\right).$$

Or

$$\|\mathbf{2}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 - \frac{2}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle^2 + \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^4} \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle^2 \|\mathbf{1}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle^2.$$

En identifiant les coefficients devant \mathbf{x} et $\mathbf{1}$ dans cette expression, on trouve donc bien

$$a = \frac{\langle \mathbf{x} | \mathbf{y} \rangle - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle \langle \mathbf{1} | \mathbf{y} \rangle}{\|\mathbf{x}\|^2 - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle^2} = \frac{\|\mathbf{1}\|^2 \langle \mathbf{x} | \mathbf{y} \rangle - \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle \langle \mathbf{1} | \mathbf{y} \rangle}{\|\mathbf{1}\|^2 \|\mathbf{x}\|^2 - \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle^2}$$
 et

$$b = \frac{\langle \mathbf{1} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{1}\|^2} - \frac{\langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \frac{\langle \, \mathbf{x} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{1}\|^2} - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{x}\|^2 - \frac{1}{\|\mathbf{1}\|^2} \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle^2} = \frac{\|\mathbf{x}\|^2 \, \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle - \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle \langle \, \mathbf{x} \, | \, \mathbf{y} \, \rangle}{\|\mathbf{1}\|^2 \, \|\mathbf{x}\|^2 - \langle \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{x} \, \rangle^2}$$

après simplification, qui sont exactement les expressions annoncées.

b) en déterminant les points critiques de la fonction de 2 variables $\Delta(a,b)$.

En dérivant $\Delta(a,b) = \|\mathbf{y} - a\,\mathbf{x} - b\,\mathbf{1}\|^2$ avec les règles usuelles, on trouve

$$\frac{\partial \Delta}{\partial a} = 2 \langle \mathbf{y} - a \mathbf{x} - b \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle$$

$$\frac{\partial \Delta}{\partial b} = 2 \left\langle \mathbf{y} - a \, \mathbf{x} - b \, \mathbf{1} \, | \, \mathbf{1} \right\rangle$$

donc le(s) point(s) critique(s) (a, b) de cette fonction solutionne(nt)

$$\begin{cases} a \|\mathbf{x}\|^2 + b \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle = \langle \mathbf{x} | \mathbf{y} \rangle \\ a \langle \mathbf{1} | \mathbf{x} \rangle + b \|\mathbf{1}\|^2 = \langle \mathbf{1} | \mathbf{y} \rangle. \end{cases}$$

Les formules de Cramer nous redonnent alors les expressions ci-dessus (ici cette méthode est plus rapide).

NB : il s'agit exactement du même système d'équations que celui obtenu à l'aide de la condition d'orthogonalité de la projection dans l'exercice précédent.

Exercice 4

Considérons l'espace vectoriel $V = \mathcal{C}([0, 2\pi], \mathbb{C})$ des fonctions continues $[0, 2\pi] \to \mathbb{C}$.

a) Vérifier que la formule suivante définit un produit hermitien sur V :

$$\langle x | y \rangle = \int_0^{2\pi} \overline{x(t)} y(t) dt.$$

• linéarité en la seconde variable :

$$\langle \, x \, | \, ay + bz \, \rangle = \int_0^{2\pi} \overline{x(t)} \, (ay(t) + bz(t)) \, \mathrm{d}t = a \int_0^{2\pi} \overline{x(t)} \, y(t) \, \mathrm{d}t + b \int_0^{2\pi} \overline{x(t)} \, y(t) \, \mathrm{d}t = a \langle \, x \, | \, y \, \rangle + b \langle \, x \, | \, z \, \rangle$$

• conjugué:

$$\overline{\langle x | y \rangle} = \overline{\int_0^{2\pi} \overline{x(t)} y(t) dt} = \int_0^{2\pi} x(t) \overline{y(t)} dt = \langle y | x \rangle$$

• positivité:

$$\langle x | x \rangle = \int_0^{2\pi} |x(t)|^2 dt \geqslant 0$$

car l'intégrale d'une fonction positive est positive

• définitude : si $\int_0^{2\pi} |x(t)|^2 dt = 0$ pour une fonction continue x sur $[0, 2\pi]$ alors on peut affirmer que x(t) = 0 pour tout $t \in [0, 2\pi]$.

En effet : sinon il y aurait une valeur $t_0 \in [0, 2\pi]$ pour laquelle $x(t_0) \neq 0$. Par continuité, on peut trouver un voisinage [a, b] de t_0 dans $[0, 2\pi]$, sur lequel on a, par exemple

$$|x(t)| \geqslant \frac{1}{2}|x(t_0)|$$
 pour tout $t \in [a, b]$.

On aurait alors

$$\langle x | x \rangle = \int_0^{2\pi} |x(t)|^2 dt \geqslant \int_a^b |x(t)|^2 dt \geqslant \frac{(b-a)|x(t_0)|}{2} > 0,$$

contradiction.

b) Vérifier que les fonctions x(t) = 1, $y(t) = \sin t$ et $z(t) = \cos t$ sont deux à deux orthogonales.

Orthogonalité :

$$\cdot \langle x | y \rangle = \int_0^{2\pi} \sin t \, \mathrm{d}t = 0$$

$$\langle x | z \rangle = \int_0^{2\pi} \cos t \, \mathrm{d}t = 0$$

•
$$\langle y | z \rangle = \int_0^{2\pi} \sin t \cos t \, dt = \int_0^{2\pi} \frac{\sin 2t}{2} \, dt = 0$$

Forment-elles une famille orthonormée?

Non:

$$\|x\|^2 = \int_0^{2\pi} dt = 2\pi$$

•
$$||y||^2 = \int_0^{2\pi} \sin^2 t \, dt = \int_0^{2\pi} \frac{1 - \cos 2t}{2} \, dt = \pi$$

$$\|z\|^2 = \int_0^{2\pi} \cos^2 t \, dt = \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos 2t}{2} \, dt = \pi$$

donc si on voulait une famille orthonormée, il faudrait prendre

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$$
, $\frac{1}{\sqrt{\pi}}\sin t$ et $\frac{1}{\sqrt{\pi}}\cos t$.