

Mathématiques C i R²

— RIRI —

a) Étant donné un corps \mathbf{F} , on munit l'ensemble \mathbf{F}^3 de la loi de composition

$$(a, b, c) \star (a', b', c') := (aa', ab' + bc', cc').$$

Montrer que (\mathbf{F}^3, \star) est un monoïde et préciser quels sont ses éléments symétrisables.

On doit vérifier les deux propriétés :

- Associativité : pour $A = (a, b, c)$, $A' = (a', b', c')$, $A'' = (a'', b'', c'')$ trois éléments de \mathbf{F}^3 , on a :

$$\begin{aligned} (A \star A') \star A'' &= (aa', ab' + bc', cc') \star (a'', b'', c'') \\ &= ((aa')a'', (aa')b'' + (ab' + bc')c'', (cc')c'') \\ &= (a(a'a''), a(a'b'' + b'c'') + b(c'c''), c(c'c'')) \\ &= (a, b, c) \star (a'a'', a'b'' + b'c'', c'c'') \\ &= A \star (A' \star A'') \quad \checkmark \end{aligned}$$

- Existence d'un neutre : si on cherche les composantes (x, y, z) de celui-ci, on voit qu'on doit avoir en particulier

$$\begin{cases} a = ax \\ b = ay + bz \\ c = cz \end{cases} \quad \text{pour tous } a, b, c \in \mathbf{F},$$

ce qui force $x = z = 1$, $y = 0$. Avec ces valeurs, on vérifie qu'on a bien

$$(1, 0, 1) \star A = A = A \star (1, 0, 1) \quad \text{pour tout } A \in \mathbf{F}^3.$$

Éléments symétrisables : pour $A = (a, b, c) \in \mathbf{F}^3$, cherchons à résoudre l'équation $A \star (x, y, z) = (1, 0, 1)$, soit

$$\begin{cases} 1 = ax \\ 0 = ay + bz \\ 1 = cz \end{cases}$$

Les premières et troisièmes équations nous disent qu'on doit avoir $a, c \neq 0$ et $x = \frac{1}{a}$, $z = \frac{1}{c}$; la seconde nous donne alors $y = -\frac{b}{ac}$. Par ailleurs, on vérifie qu'avec ces valeurs on a également

$$\left(\frac{1}{a}, -\frac{b}{ac}, \frac{1}{c}\right) \star (a, b, c) = (1, 0, 1),$$

de sorte que l'on peut conclure :

$$(a, b, c) \in (\mathbf{F}^3)^\star \iff a, c \in \mathbf{F}^\times = \mathbf{F} \setminus \{0\}.$$

b) Soit (G, \cdot) un groupe, $(M, *)$ un monoïde et $\varphi : G \rightarrow M$ un morphisme. Montrer que, pour $x, y \in G$, on a

$$\varphi(x) = \varphi(y) \iff \exists_{z \in \text{Ker } \varphi} \quad y = z \cdot x.$$

[*Indication* : s'il existe un tel z , on peut l'exprimer simplement en termes de x et y ...]

On se rappelle que $\text{Ker } \varphi = \{g \in G \mid \varphi(g) = 1_M\}$. De là :

(\Leftarrow) Si $y = z \cdot x$ avec $z \in \text{Ker } \varphi$, alors

$$\varphi(y) = \varphi(z \cdot x) = \varphi(z) * \varphi(x) = 1_M * \varphi(x) = \varphi(x).$$

(\Rightarrow) Inversement : posons $z := y \cdot x^{-1}$, de sorte que $y = z \cdot x$. Si $\varphi(x) = \varphi(y)$, alors

$$\varphi(z) = \varphi(y) * \varphi(x^{-1}) = \varphi(y) * \varphi(x)^{-1} = 1_M,$$

donc effectivement $z \in \text{Ker } \varphi$.

a) Sachant que $473 = 11 \cdot 43$, résoudre à l'aide du théorème des restes chinois la congruence

$$x^2 + 14x + 5 \equiv_{473} 0.$$

Puisque $2 \wedge 473 = 1$, on peut utiliser la formule habituelle pour les racines d'un polynôme de second degré et commencer par déterminer les racines carrées δ du discriminant

$$\Delta = 14^2 - 4 \cdot 5 = 176 \begin{cases} \equiv_{11} 0 \\ \equiv_{43} 4. \end{cases}$$

Les modules 11 et 43 étant tous deux premiers, on sait qu'il n'y a que les seules possibilités pour $\Delta \equiv \delta^2$ sont

$$\begin{cases} \delta \equiv_{11} 0 \\ \delta \equiv_{43} \pm 2 \end{cases}$$

Or : puisque $1 = 4 \cdot 11 - 1 \cdot 43$, la version explicite du théorème des restes chinois nous dit que

$$\begin{cases} y \equiv_{11} a \\ y \equiv_{43} b \end{cases} \iff y \equiv_{473} -43a + 44b,$$

on trouve donc

$$\delta \equiv_{473} \pm 88$$

et, puisque $237 \cdot 2 \equiv 1$,

$$x \equiv_{473} 237(-14 \pm 88) \equiv 37 \text{ ou } 422.$$

b) Quel sont l'ordre et le pré-ordre (multiplicatifs) de 2 dans $\mathbf{Z}/1892\mathbf{Z}$?

Encore une fois le plus simple est d'exploiter le théorème des restes chinois qui nous dit que

$$\mathbf{Z}/1892\mathbf{Z} \cong (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}) \times (\mathbf{Z}/11\mathbf{Z}) \times (\mathbf{Z}/43\mathbf{Z})$$

qui nous permet de travailler séparément modulo 4, 11 et 43 :

- Modulo 4 : $1 \xrightarrow{2} 2 \xrightarrow{2} 0 \xrightarrow{2} 0 \xrightarrow{2} \dots$, pré-cycle de longueur 2, cycle de longueur 1 ;
- Modulo 11 : puisque $2 \wedge 11 = 1$ et que 11 est premier, on sait d'après Lagrange que le pré-ordre est 0 et que l'ordre de 2 divise $\Phi(11) = 10$. Or :

$$2^1 \equiv_{11} 2, \quad 2^2 \equiv_{11} 4, \quad 2^5 \equiv_{11} -1$$

donc forcément l'ordre multiplicatif de 2 modulo 11 est 10 (c'est un élément primitif) ;

- Modulo 43 : par le même argument, on sait que l'ordre de 2 divise $\Phi(43) = 42$; en testant les diviseurs propres maximaux de 42 on voit

$$2^{21} \equiv_{43} -1, \quad 2^{14} \equiv_{43} 1, \quad 2^6 \equiv_{43} 21,$$

ce qui nous apprend que l'ordre de 2 est un diviseur de 14 qui ne divise ni 6 ni 21 ; c'est donc 14.

En remettant tout ensemble, on trouve

$$\text{pré-ordre} = \max(2, 0, 0) = 2, \quad \text{ordre} = \text{PPCM}(1, 10, 14) = 70.$$

On travaille dans le corps $\mathbf{F}_9 = \{a + b\alpha + c\alpha^2 \mid a, b, c \in \mathbf{F}_3\}$ obtenu en adjoignant à \mathbf{F}_3 un élément α tel que $\alpha^2 = \alpha + 1$.

PROBLÈME D'ÉNONCÉ !! Celui-ci n'est pas sûr s'il veut travailler dans le corps à 9 ou à 27 éléments, voici donc des choses intelligentes qui peuvent être dites dans chacun des cas.

- a) Montrer que l'application $\varphi : \mathbf{F}_9 \rightarrow \mathbf{F}_9$ définie par $\varphi(x) := x^3$ est \mathbf{F}_3 -linéaire. Quel est son noyau ? Son image ?

Dans les deux cas, appelant \mathbf{F} le corps en question : l'application φ est linéaire car

$$\varphi(x+y) = (x+y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3 = x^3 + y^3 = \varphi(x) + \varphi(y)$$

puisque $3 = 0$ dans \mathbf{F} ; et par ailleurs

$$\varphi(\lambda x) = (\lambda x)^3 = \lambda^3 x^3 = \lambda x^3$$

puisque $\lambda^3 = \lambda$ pour tout $\lambda \in \mathbf{F}_3$.

Dans les deux cas $\text{Ker } \varphi = \{0\}$, et en raisonnant sur la forme normale de φ qui nous dit que

$$\dim \text{Ker } \varphi + \dim \text{Im } \varphi = \dim \mathbf{F},$$

on conclut que $\text{Im } \varphi = \mathbf{F}$; il s'agit d'un automorphisme de \mathbf{F} .

Versions matricielles : pour $\mathbf{F} = \mathbf{F}_9$, appelant α un élément tel que $\alpha^2 = \alpha + 1$, on a par rapport à la base $(1, \alpha)$:

$$[\varphi] = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

Pour $\mathbf{F} = \mathbf{F}_{27}$, appelant cette fois α un élément pour lequel $\alpha^3 = \alpha + 1$, on a par rapport à la base $(1, \alpha, \alpha^2)$:

$$[\varphi] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

et on peut vérifier les affirmations précédentes par réduction de Gauss.

- b) Trouver un élément $\beta \in \mathbf{F}_9$ satisfaisant $\beta^3 = \beta + \alpha$. Quelle est la matrice de φ par rapport à la base $(1, \alpha, \beta)$?

Dans les deux cas on peut voir ça comme un système d'équations linéaires à résoudre pour les coordonnées de β :

$$(\varphi - \text{id})(\beta) = \alpha.$$

Pour $\mathbf{F} = \mathbf{F}_9$: avec la base de la question précédente on cherche à résoudre

$$\left[\begin{array}{cc|c} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{array} \right]$$

qui n'a pas de solution ; et d'ailleurs \mathbf{F} n'a pas de bases à 3 éléments car il est de dimension 2 sur \mathbf{F}_3 . Autre façon de dire : écrivant $\beta = x + y\alpha$ avec $x, y \in \mathbf{F}_3$, on remarque que

$$\beta^3 - \beta = y(1 + \alpha)$$

et que ceci ne peut jamais être égal à α .

Pour $\mathbf{F} = \mathbf{F}_{27}$: cette fois-ci le système s'écrit sous forme matricielle

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{ccc|c} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

ce qui nous donne

$$\beta = a + \alpha - \alpha^2 \quad \text{avec } a \in \mathbf{F}_3 \text{ quelconque.}$$

Peu importe la valeur de a , la relation $\beta^3 = \beta + \alpha$ nous donne directement les coordonnées de $\varphi(\beta)$ dans la base $(1, \alpha, \beta)$ ce qui nous donne la représentation matricielle

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

On obtient bien sûr le même résultat en utilisant une matrice de passage :

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & a \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & a \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$