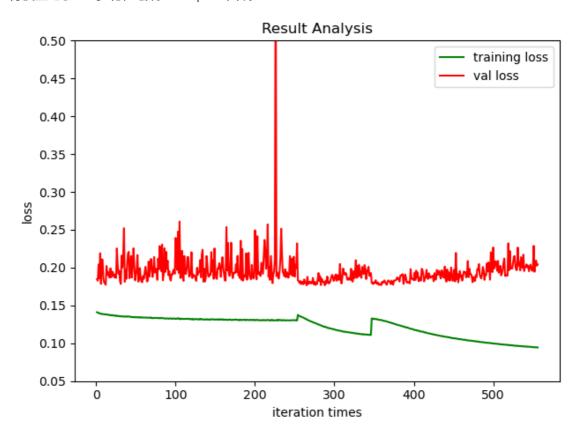
一、前半周工作

- 1. 修改UNet卷积操作,由于pytorch的Conv2d默认加入随机bias,因此会存在输入全0数据,得到的输出非全0,将bias设置为False。
- 2. 将模型跑了500多轮, 绘制loss-epoch曲线:

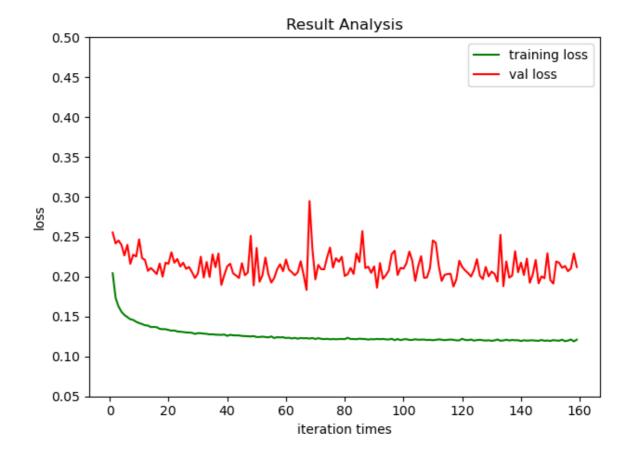


图中200多轮和300多轮的时候train loss增高是因为修改了学习率,之后模型是在前面最好结果的基础上训练的(并非最近的结果)。

二、后半周工作

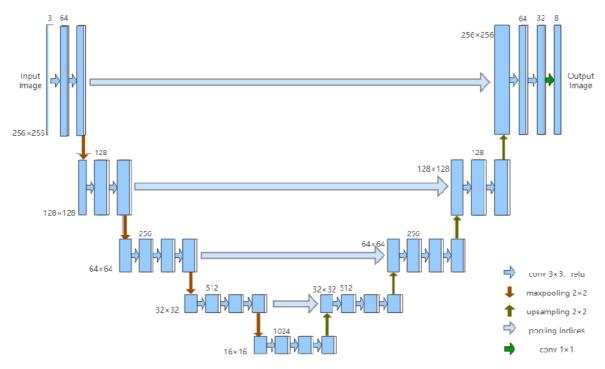
2.1 结果展示

分析val loss一直存在震荡的情况,认为是normalization过程中存在问题,训练集和验证集不符合独立同分布。目前求出全部数据的均值和方差([0.625678774083458, 0.7125976882787971],[0.03397823636075616, 0.04145355663413591])。利用该数值对训练集和验证集输入模型前进行归一化。此外,在标准化时,最大值和最小值在一张图像(512x512)上求得,而非之前的每一个分块。



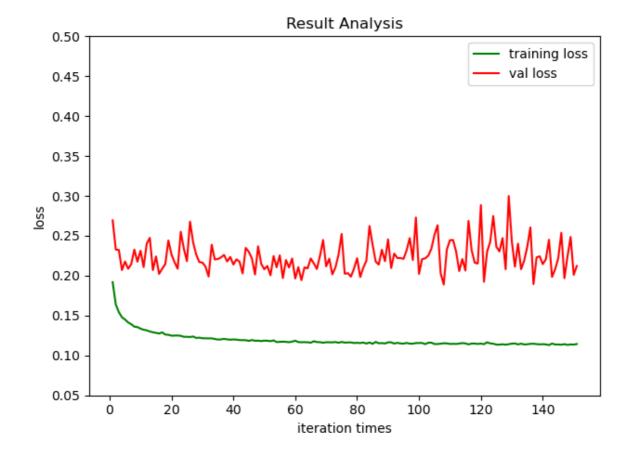
修改后,发现依然无法解决前面的问题。目前的分数为(0.8674549672047769, 0.7542593038764634, 0.8069066066389432),相较于上周的结果F1分值提升了0.02。

另外,修改UNet将3、4、5、6、7组各增加一个卷积操作,为了不影响训练和推理速度,把原来的普通 卷积改为深度可分离卷积。



其他结构和原模型一致,数据预处理、输入方式保持不变。

新模型的结果

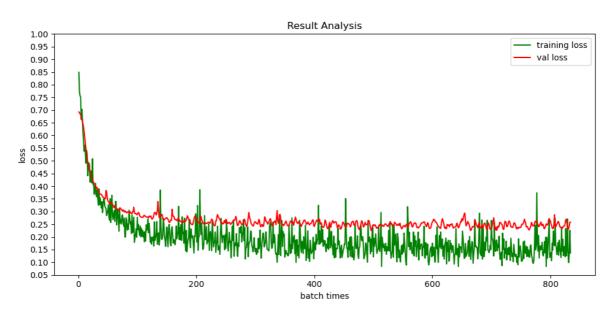


目前分值为: (0.861298758906211, 0.7743251162645047, 0.8154995433273633)

2.2 问题分析

是否过拟合:

上面是loss-epoch图像,现在绘制loss-batch图像,每隔4个batch记录一次loss,以此来判断loss曲线是什么时候开始震荡。



其实, val loss不断震荡而train loss在缓慢下降这种情况的原因有两种:

- 1. 数据分布存在问题: 训练集和验证集符合的分布存在较大的差异;
- 2. 在前面几个epoch中,模型就已经过拟合了。

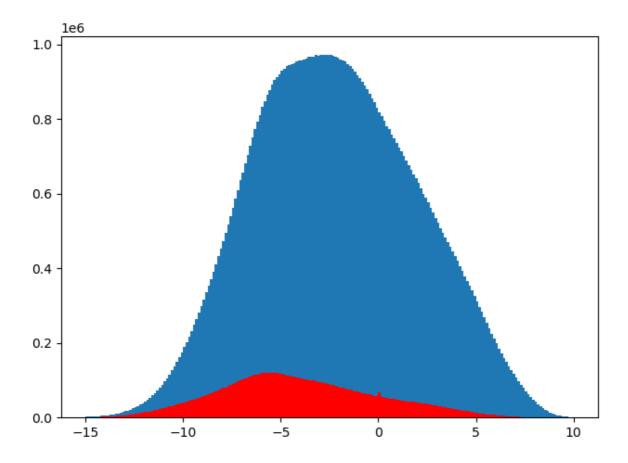
针对可能过拟合的情况:

- 1. 对每一个分块除了进行上下左右翻转外,在多加上一个旋转;
- 2. 改进UNet网络结构。

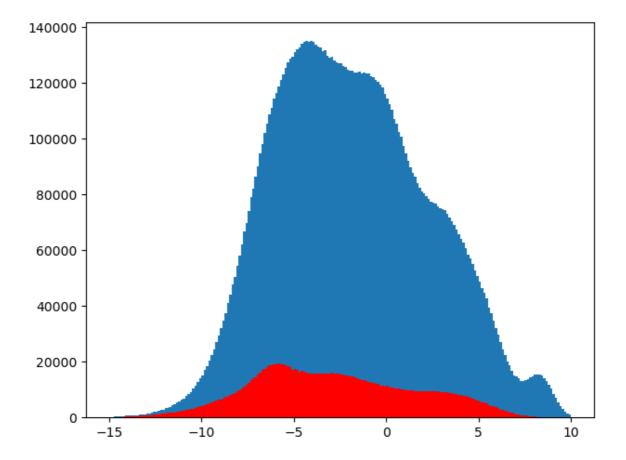
数据分布情况:

按照前面的对每一张图像进行标准化(利用自身的最大值和最小值)和归一化(利用整合数据集的均值和方差)后绘制直方图:

训练集:



测试集:



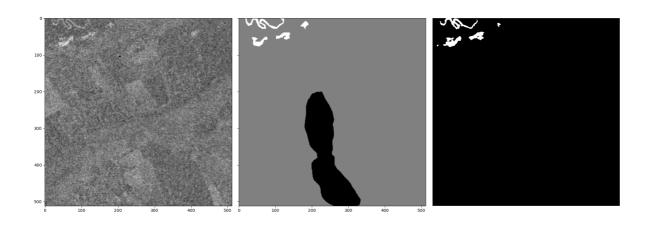
绘制时摒弃了数值0,0过多无法正常显示其他数据。

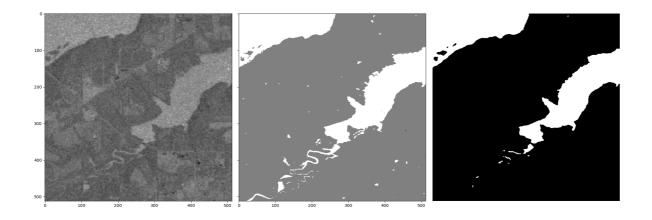
蓝色:全部数据 红色:水域数据

问题:我们做的这些标准化和归一化工作,都是在输入模型之前。而在模型进行过程中,模型内部有batch normal层,它们所拟合的分布是以batch=32得到的,与整体相比可能会有很大的差距。并且好像在输入模型之前,我们无论是否做归一化或者怎么做归一化,对模型最终输出的影响并不大,中间层已经淡化了输入的影响。

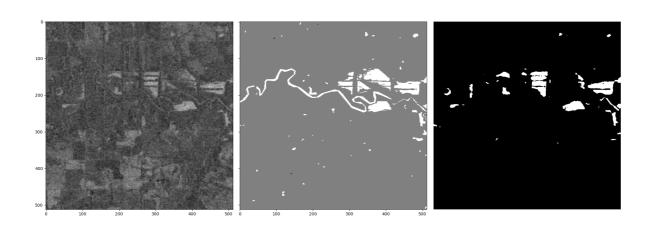
上面两张图是从整体角度观察的,通过显示预测结果,发现原图中的背景和水域对比明显时很容易识别,而对比模糊的情况下基本识别不出来。

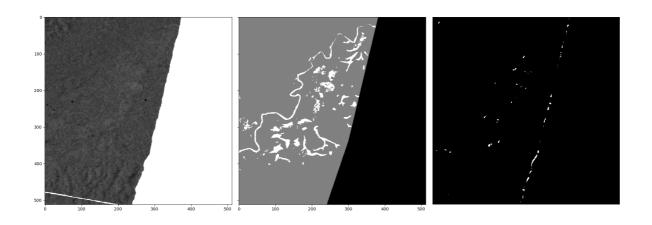
容易识别:



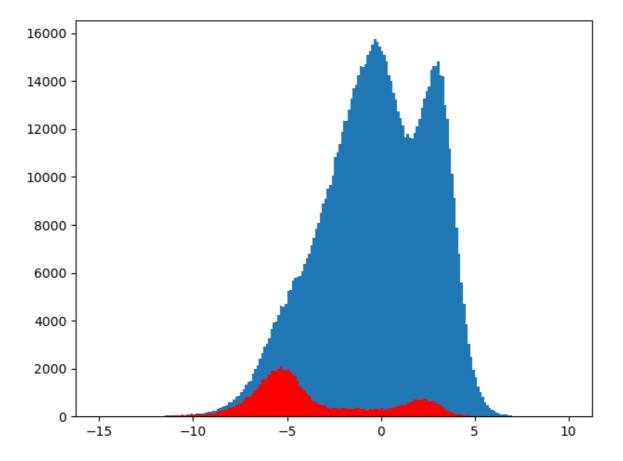


不容易识别:





绘制这四张图像的标准化后的直方图:

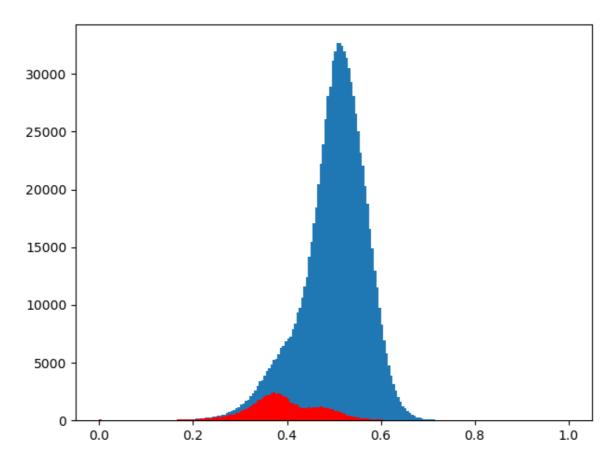


-5附近的是容易识别的,可以发现它和整体的分布类似,0-5直接的分布是难以识别的图像。

我现在的解决思路是:

- 1. 将所有图像的均值求出,利用img-(img_mean-0.5),这样把所有的图像调整为以0.5为均值;
- 2. 之后, 再求取全部数据集的均值和方差;
- 3. 输入模型之前进行归一化。

下面是进行上述操作后得到的四张图的直方图:



另外,难以识别的图像,无非是因为水域和背景像素之间太相近,如果可以将二者之间的差异扩大,也可以增加识别效果。

或者有一个模型能够使图像中像素差异扩大,不同图像扩大指数不同。