

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Лабораторная работа №4

Вариант №1809

Выполнил

Макогон Ярослав Вадимович

Номер группы: Р3118

Проверила

Бострикова Д. К.

Содержание

Задание.....	3
Решение.....	4
Выводы	8

Задание

По варианту, выданному преподавателем, составить и выполнить запросы к базе данных "Учебный процесс".

Составить запросы на языке SQL (пункты 1-2).

Для каждого запроса предложить индексы, добавление которых уменьшит время выполнения запроса (указать таблицы/атрибуты, для которых нужно добавить индексы, написать тип индекса; объяснить, почему добавление индекса будет полезным для данного запроса).

Для запросов 1-2 необходимо составить возможные планы выполнения запросов. Планы составляются на основании предположения, что в таблицах отсутствуют индексы. Из составленных планов необходимо выбрать оптимальный и объяснить свой выбор.

Изменяются ли планы при добавлении индекса и как?

Для запросов 1-2 необходимо добавить в отчет вывод команды EXPLAIN ANALYZE [запрос]

Подробные ответы на все вышеперечисленные вопросы должны присутствовать в отчете (планы выполнения запросов должны быть нарисованы, ответы на вопросы - представлены в текстовом виде).

1. Сделать запрос для получения атрибутов из указанных таблиц, применив фильтры по указанным условиям:
Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ, Н_ВЕДОМОСТИ.
Вывести атрибуты: Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.ИД, Н_ВЕДОМОСТИ.ИД.
Фильтры (AND):
а) Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.НАИМЕНОВАНИЕ < Экзаменационный лист.
б) Н_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД = 117219.
Вид соединения: LEFT JOIN.
2. Сделать запрос для получения атрибутов из указанных таблиц, применив фильтры по указанным условиям:
Таблицы: Н_ЛЮДИ, Н_ВЕДОМОСТИ, Н_СЕССИЯ.
Вывести атрибуты: Н_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО, Н_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД, Н_СЕССИЯ.ДАТА.
Фильтры (AND):
а) Н_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО < Сергеевич.
б) Н_ВЕДОМОСТИ.ИД > 1250972.
с) Н_СЕССИЯ.ДАТА > 2012-01-25.
Вид соединения: LEFT JOIN.

Решение

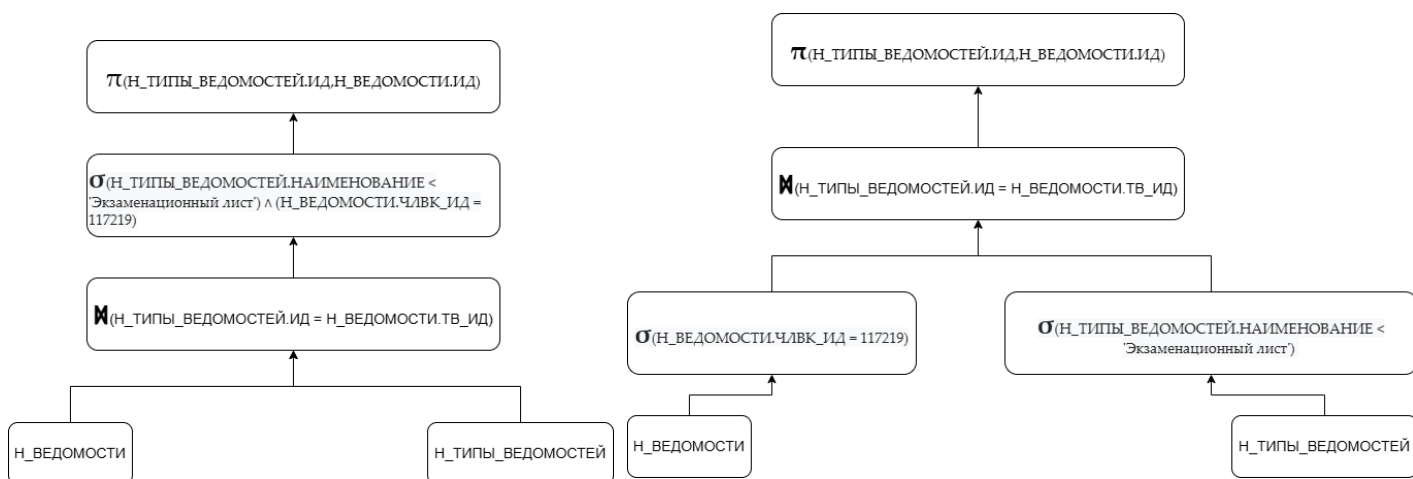
```
-- 1
SELECT
    Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.ИД,
    Н_ВЕДОМОСТИ.ИД
FROM
    Н_ВЕДОМОСТИ
LEFT JOIN
    Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ
ON
    Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.ИД = Н_ВЕДОМОСТИ.ТВ_ИД
WHERE
    Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.НАИМЕНОВАНИЕ < 'Экзаменационный лист'
    AND Н_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД = 117219;
```

EXPLAIN ANALYZE

```
QUERY PLAN
-----
Nested Loop  (cost=0.29..200.66 rows=22 width=8) (actual time=0.032..0.082
rows=31 loops=1)
  Join Filter: ("Н_ВЕДОМОСТИ"."ТВ_ИД" = "Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ"."ИД")
  Rows Removed by Join Filter: 31
  -> Seq Scan on "Н_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ"  (cost=0.00..1.04 rows=1 width=4)
      (actual time=0.017..0.020 rows=2 loops=1)
          Filter: (("НАИМЕНОВАНИЕ")::text < 'Экзаменационный лист'::text)
          Rows Removed by Filter: 1
  -> Index Scan using "ВЕД_ЧЛВК_FK_IFK" on "Н_ВЕДОМОСТИ"
      (cost=0.29..198.81 rows=65 width=8) (actual time=0.007..0.025 rows=31
loops=2)
          Index Cond: ("ЧЛВК_ИД" = 117219)
Planning Time: 0.182 ms
Execution Time: 0.107 ms
```

Возможные индексы

1. B-Tree INDEX для $H_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.НАИМЕНОВАНИЕ$ для ускорения фильтрации $H_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.НАИМЕНОВАНИЕ < 'Экзаменационный лист'$
В случае с операциями сравнения и строками выгодно использовать сбалансированное дерево для поиска за $O(\log N)$.
2. Hash INDEX для $H_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД$ для ускорения фильтрации $H_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД = 117219$.
Hash INDEX выгодно использовать конкретно для этого примера, потому что используется лишь '=' (нет операций сравнения, кроме равенства). Выполняется за $O(1)$ – лучше, чем B-Tree в данном случае.
3. Hash INDEX для $H_ТИПЫ_ВЕДОМОСТЕЙ.ИД$ для ускорения соединения таблиц.
Hash INDEX выгодно использовать конкретно для этого примера, потому что используется лишь '=' при LEFT JOIN (нет операций сравнения, кроме равенства). Выполняется за $O(1)$ – лучше, чем B-Tree в данном случае.



Оптимальный подход – второй, потому что в нем ресурсозатратная операция соединения выполняется на меньшем числе строк из-за сделанных изначально операций выборки.

2 запрос

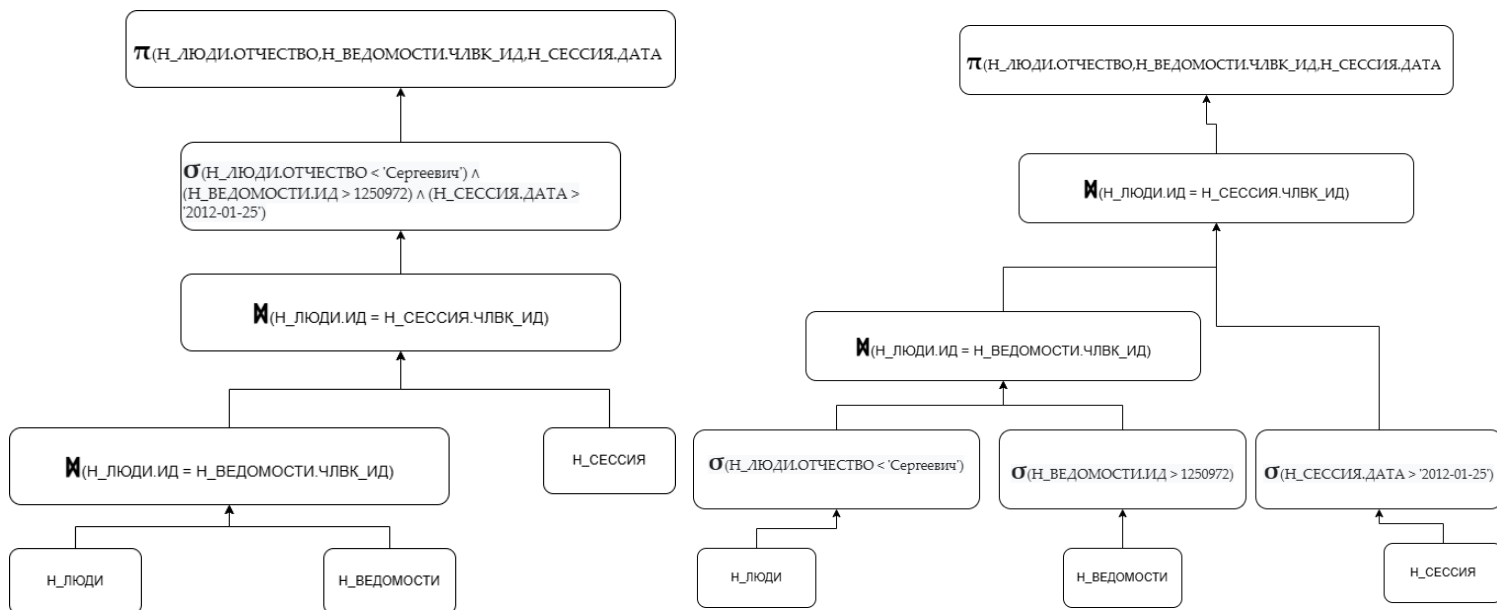
```
-- 2
SELECT
    Н_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО,
    Н_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД,
    Н_СЕССИЯ.ДАТА
FROM
    Н_ЛЮДИ
LEFT JOIN
    Н_ВЕДОМОСТИ
ON
    Н_ЛЮДИ.ИД = Н_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД
LEFT JOIN
    Н_СЕССИЯ
ON
    Н_ЛЮДИ.ИД = Н_СЕССИЯ.ЧЛВК_ИД
WHERE
    Н_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО < 'Сергеевич'
    AND Н_ВЕДОМОСТИ.ИД > 1250972
    AND Н_СЕССИЯ.ДАТА > '2012-01-25';
```

EXPLAIN ANALYZE

```
QUERY PLAN
-----
Nested Loop (cost=0.58..131.95 rows=4 width=32) (actual time=0.422..0.422
rows=0 loops=1)
-> Nested Loop (cost=0.28..126.21 rows=1 width=36) (actual
time=0.421..0.422 rows=0 loops=1)
-> Seq Scan on "Н_СЕССИЯ" (cost=0.00..117.90 rows=1 width=12)
(actual time=0.421..0.421 rows=0 loops=1)
    Filter: ("ДАТА" > '2012-01-25 00:00:00'::timestamp without
time zone)
        Rows Removed by Filter: 3752
-> Index Scan using "ЧЛВК_PK" on "Н_ЛЮДИ" (cost=0.28..8.30 rows=1
width=24) (never executed)
    Index Cond: ("ИД" = "Н_СЕССИЯ"."ЧЛВК_ИД")
    Filter: (("ОТЧЕСТВО")::text < 'Сергеевич'::text)
-> Index Scan using "ВЕД_ЧЛВК_FK_IFK" on "Н_ВЕДОМОСТИ" (cost=0.29..5.66
rows=8 width=4) (never executed)
    Index Cond: ("ЧЛВК_ИД" = "Н_ЛЮДИ"."ИД")
    Filter: ("ИД" > 1250972)
Planning Time: 0.727 ms
Execution Time: 0.459 ms
```

Возможные индексы

1. B-Tree INDEX для $H_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО$ для ускорения фильтрации $H_ЛЮДИ.ОТЧЕСТВО < 'Сергеевич'$.
В случае с операциями сравнения ($<$) выгодно использовать сбалансированное дерево для поиска за $O(\log N)$.
2. B-Tree INDEX для $H_СЕССИЯ.ДАТА$ для ускорения фильтрации $H_СЕССИЯ.ДАТА > '2012-01-25'$
В случае с операциями сравнения ($>$) выгодно использовать сбалансированное дерево для поиска за $O(\log N)$.
3. B-Tree INDEX для $H_ВЕДОМОСТИ.ИД$ для ускорения фильтрации $H_ВЕДОМОСТИ.ИД > 1250972$.
В случае с операциями сравнения ($>$) выгодно использовать сбалансированное дерево для поиска за $O(\log N)$. Генерируется автоматически (по умолчанию) для РК.
4. Hash INDEX для $H_ВЕДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД$ и $H_СЕССИЯ.ЧЛВК_ИД$ (отдельные) для ускорения соединения таблиц.
Hash INDEX выгодно использовать конкретно для этого примера, потому что используется лишь '=' при LEFT JOIN (нет операций сравнения, кроме равенства). Выполняется за $O(1)$ – лучше, чем B-Tree в данном случае.



Оптимальный подход – второй, потому что в нем ресурсозатратная операция соединения выполняется на меньшем числе строк из-за сделанных изначально операций выборки.

Выводы

- Познакомился с концепцией индексов в PostgreSQL
- Узнал о работе оптимизатора и планировщика
- Получил общую информации о структуре БД (как хранится в файловой системе)