

Очистка неуправляемой памяти .NET

Аннотация

В данной статье были изучены различные подходы для очистки неуправляемой памяти и в последствии повышении производительности приложения на платформе .NET. Основная цель данной статьи является обзор и сравнительный анализ существующих инструментов и методов для работы с неуправляемой памятью. Для достижения цели был поставлен ряд задач, таких как: сбор информации о существующих решениях и методах, выделение критериев по которым будет проводиться сравнение, определение недостатков и преимуществ существующих решений и формирование перечня требований для существующих методов. Выявлены преимущества использования различных подходов, такие как метод `Dispose()`, `Finalize` и другие. В ходе практического анализа были выявлены решения, которые показали лучшие результаты по выбранным критериям, а именно метод `Dispose()`.

Ключевые слова: .NET; неуправляемая память; производительность.

Введение

При создании приложения, отличающиеся высокой производительностью, следует закладывать эту свойство при планировании и проектировании наравне с другими возможностями приложения. Для управления памятью в приложениях .NET существуют стандартные механизмы для очистки неуправляемых ресурсов. Предметом исследования являются механизмы очистки неуправляемых ресурсов. Объект исследования - неуправляемые ресурсы. Цель данной работы заключается в обзоре и сравнительном анализе инструментов управления неуправляемыми ресурсами в .NET. Для достижения цели потребуется решить ряд задач:

- Собрать информацию о существующих решениях.
- Выделить критерии, по которым будет проводиться сравнение.
- Определить недостатки и преимущества существующих решений.

Сравнение аналогов

Принцип отбора аналогов

Шаблон ликвидации объекта, именуемый также шаблоном удаления, налагает определенные правила на время жизни объекта. Шаблон удаления используется только для объектов, осуществляющих доступ к неуправляемым ресурсам [1].

Существует три варианта шаблона удаления:

- Метод `Dispose()` и `Dispose(booleam)`
- Метод `Dispose()` и `Finalize`
- `Finalize`

Аналоги

Метод `Dispose()` и `Dispose(bool disposing)`

Реализация метода `Dispose()` необходима для освобождения неуправляемых ресурсов, которые использует приложение. `Dispose(bool disposing)` в свою очередь является защищенным и вызывается только методом `Dispose()`. `Boolean` флаг задает в каком режиме будет работать этот метод. Флаг `true` указывает методу, что нужно очистить все ресурсы: управляемые и неуправляемые. Флаг `false` указывает на очистку только неуправляемых ресурсов [3].

Метод `Dispose()` и `Finalize`

Логика очистки реализуется перегруженной версией метода `Dispose(bool disposing)`. При вызове перегруженного `Finalize` в качестве параметра `disposing` передается значение `false`, чтобы избежать очистки управляемых ресурсов, так как мы не можем быть уверенными в их состоянии, что они до сих пор находятся в памяти. И в этом случае остается полагаться на `Finalize` этих ресурсов. В обоих случаях освобождаются неуправляемые ресурсы [1].

`Finalize`

Метод `Finalize` уже определен в базовом для всех типов классе `Object`, однако данный метод нельзя так просто переопределить. И фактическая его реализация происходит через создание деструктора. На уровне памяти это выглядит следующим образом: сборщик мусора при размещении объекта в куче определяет, поддерживает ли данный объект метод `Finalize`. И если объект имеет метод `Finalize`, то указатель на него сохраняется в специальной таблице, которая называется очередь финализации. Когда наступает момент сборки мусора, сборщик видит, что данный объект должен быть уничтожен, и если он имеет метод `Finalize`, то он копируется в еще одну таблицу и окончательно уничтожается лишь при следующем проходе сборщика мусора [2].

Критерии сравнения аналогов

Изучив вышеперечисленные аналоги, сформирована таблица 1, которая содержит сравнение описанных выше решений по выбранным критериям:

Простота реализации

Сложность алгоритма шаблоны удаления.

Наличие автоматизации

Очистка неуправляемых ресурсов происходит во время работы приложения, либо разработчик реализует на уровне программного кода.

Влияние на производительность

Насколько представленный шаблон влияет на работу приложения по очистке памяти.

Таблица сравнения по критериям

Таблица 1. Сравнение по критериям

Шаблоны	Простота реализации	Наличие автоматизации	Влияние на производительность
Dispose	Простая реализация	Нет	Крайне высокая
Dispose и Finalize	Средняя сложность	Да, присутствует реализация на уровне программного кода	Высокая
Finalize	Простая реализация	Да	Средняя, но из-за стандартов языка негативно отражается на производительности

Выводы по итогам сравнения

Лучшим решением на основании обзора и анализа аналогов оказался `Dispose` , так как он имеет очень высокое влияние на производительность, что важно в приложении. Хорошие результаты показал и комбинированный шаблон, однако `Finalize` не лучший вариант без связки с `Dispose` .

Выводы

По результатам сравнительного анализа существующих решений, которые реализуют освобождение неуправляемой памяти, лучшим решением оказался шаблон ликвидации на основе метода `Dispose()` и `Dispose(boolean)`. Этот шаблон, как и комбинированный показали себя способными обеспечить высокую производительность с минимальными ошибками. `Finalize` показал себя как хорошее подспорье начинающим программистам, но не пригодным для управления неуправляемыми ресурсами. В планах на дальнейшие исследования, реализация различных методов `Dispose`, которые будут удовлетворять запросы разработчиков в производительных приложениях.

Источники

1. Реализация метода `Dispose`/Saisang Cai - Текст: электронный//Microsoft Docs: Интернет-портал - URL: <https://docs.microsoft.com/ru-ru/dotnet/standard/garbage-collection/implementing-dispose>
2. Финализируемые объекты/Алексей Крамаренко -Текст: электронный//METANIT.COM:Интернет-портал -URL:<https://metanit.com/sharp/tutorial/8.2.php>
3. Полное руководство по C# 2.0: учебное пособие/Шилдт Герберт - Эком, 2007. - 902 с.