Лабораторная работа 1.2.2 Экспериментальная проверка закона вращательного движения на крестообразном маятнике

1 Аннотация

1.1 Цель работы

Экспериментально проверить уравнение (1), получив зависимость углового ускорения от момента инерции и момента прикладываемых к системе сил, а также проанализировать влияние сил трения, действующих в оси вращения.

1.2 Используемые приборы

В работе используется крестообразный «маятник» (рис. 2), перегрузки разной массы, установка с датчикам и компьютер, с помощью которого происходит управление.

1.3 Ожидаемые результаты

Убедимся в справедливости соотношения (1), на основе экспериментальных данных получим зависимость углового ускорения от момента инерции и момента прикладываемых к системе сил. Проанализируем влияние на результаты сил трения в оси.

2 Теоретические сведения

Закон вращательного движения:

$$\hat{I}\ddot{\varphi} = \vec{M}$$
, где $\ddot{\varphi} \equiv \dot{\omega} \equiv \vec{\beta}$, $\vec{M} = \sum_{i} \overset{\rightarrow}{M_{i}}$ (1)

На маятник действуют два момента сил: силы натяжения нити $M_T: M_T = rT$, где r - радиус шкива и момент силы трения $M_{\rm Tp}$ СилуT выразим из уравнения движения платформы:

$$(m_{\Pi} + m_{\Gamma})\beta r = (m_{\Pi} + m_{\Gamma})q - T \implies M_T = (m_{\Pi} + m_{\Gamma})r(q - \beta r),$$

где m_{π} – масса платформы, m_{r} – масса грузика. Пусть $m_{H}=(m_{\pi}+m_{r})$ Откуда согласно основному уравнению вращательного движения :

$$(I + m_H r^2)\beta = m_H gr - M_{\rm TP}$$

Рассмотрим момент силы трения. Его зависимость от скорости не ясна, однако может иметь как составляющую, пропорциональную силе реакции в оси N (сухое трение), так и составляющую, пропорциональную угловой скорости вращения (вязкое трение). Учитывая, что сила

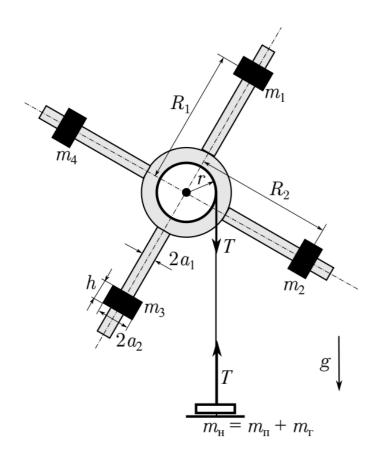


Рис. 1: Крестообразный маятник Обербека

реакции уравновешенного маятника равна $N=m_{\scriptscriptstyle \rm M}g+T\approx (m_{\scriptscriptstyle \rm M}+m_{\scriptscriptstyle \rm H})g\approx m_{\scriptscriptstyle \rm M}g$, где $m_{\scriptscriptstyle \rm M}$ – масса маятника. Тогда:

$$M_{\rm Tp} \simeq \left(1 + \frac{m_H}{m_M}\right) M_0 + \eta \omega \approx M_0 + \eta \omega$$

где M_0 - момент сил трения для покоящегося маятника при нулевой массе подвеса, m_M - масса маятника

Для расчета момента инерции системы, предположим, что грузы m_i имеют форму полых цилиндров, внутренний и внешний радиус которых известен, образующая h

$$I = I_0 + \sum_{i=1}^{4} (I_i + m_i R_i^2)$$

где I_0 - момент инерции системы без грузов, R_i - расстояние от центров масс грузов до оси вращения

$$I_i = \frac{1}{12}m_i h^2 + \frac{1}{4}m_i (a_1^2 + a_2^2)$$

- момент инерции груза относительно оси, проходящей через его центр масс.

Используемые приближения:

$$m_{\scriptscriptstyle \mathrm{M}}\gg m_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}$$
 $m_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}r^2\ll I\implies M_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}pprox m_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}gr\implies Tpprox m_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}g$

3 Методика измерений

В работе предлагается провести следующие измерения

- 1. Исследовать вращательное движение маятника под действием различных перегрузков при постоянном моменте инерции системы I (положения R_i грузов фиксированы). Результатом будет зависимость начального углового ускорения β_0 от массы нагрузки $m_{\rm H}$, откуда может быть определён момент инерции системы и минимальный момент силы трения.
- 2. Затем предлагается изучить вращательное движение маятника при различных значениях момента инерции системы (фиксирована масса $m_{\rm H}$. Момент инерции можно варьировать, изменяя расстояния R_i центров масс грузов от оси вращения. Измеренные значения I сравниваются с расчетными.

Балансировка маятника Для проверки зависимостей необходимо, чтобы маятник был уравновешен – то есть его центр масс оси вращения. Несбалансированность приводит к следующим эффектам: во-первых, появляется зависимость момента силы тяжести от угла поворота маятника; во-вторых, возникают дополнительные пульсации силы реакции N из-за центростремительного ускорения центра масс) и, следовательно, момента силы трения в подшипниках $M_{\rm тр}$. Оба фактора могут привести к существенному отклонению от линейной зависимости измеряемой функции $\beta(\omega)$.

4 Используемое оборудование

В работе используется крестообразный маятник, состоит из четырех тонкий стержней, перпендикулярных друг другу, укрепленных на втулке. Втулка и два шкива насажены на общую ось, вся система благодаря подшипникам может вращаться вокруг горизонтальной оси. Установка позволяет автоматически фиксировать моменты прохождения концов стержня через датчик.

Погрешности:

Погрешность измерений определяются по компьютеру. Погрешность штангенциркуля 0.5 мм.

5 Результаты измерений и обработка данных

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
0,337	0,0056	-0,009	0,0053
0,3779	0,0052	-0,0014	0,0048
0,3533	0,0064	-0,01057	0,0061
0,3561	0,0057	-0,0070	0,0054

Таблица 1: $\beta_0(\omega)$ при m=42.5 г

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
0,8008	0,0056	-0,01442	0,0035
0,7984	0,0024	-0,0141	0,0015
0,777	0,0027	-0,01359	0,0017
0,7921	0,0036	-0,0140	0,0022

Таблица 2: $\beta_0(\omega)$ при m=79.0 г

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
1,162	0,0051	-0,01976	0,0026
1,144	0,0023	-0,02033	0,0027
1,133	0,0025	-0,01943	0,0023
1,1463	0,0033	-0,0198	0,0025

Таблица 3: $\beta_0(\omega)$ при m=106.1 г

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
1,561	0,0035	-0,009	0,0015
1,524	0,0029	-0,0014	0,0015
1,572	0,003	-0,01057	0,0021
1,5523	0,0031	-0,0070	0,0017

Таблица 4: $\beta_0(\omega)$ при m=143.2 г

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
1,996	0,0028	-0,01998	0,0011
2,034	0,0025	-0,02001	0,0014
1,988	0,0029	-0,01989	0,0016
2,0060	0,0027	-0,0200	0,0014

Таблица 5: $\beta_0(\omega)$ при m=179 г

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
0,9753	0,0031	-0,01281	0,0017
0,9602	0,0059	-0,01191	0,0033
0,9698	0,0035	-0,01235	0,0026
0,9684	0,0042	-0,0124	0,0025

Таблица 6: $\beta_0(\omega)$ при m=143.2г и $R=10,\!4$ см

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
0,8033	0,0036	-0,01149	0,0036
0,8145	0,0024	-0,01163	0,0032
0,8067	0,0033	-0,01139	0,0029
0,8082	0,0031	-0,0115	0,0032

Таблица 7: $\beta_0(\omega)$ при m=143.2г и R=15.9 см

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
0,6451	0,0028	-0,0105	0,0018
0,6634	0,0024	-0,0097	0,0021
0,6311	0,0031	-0,0111	0,0023
0,6465	0,0028	-0,0104	0,0021

Таблица 8: $\beta_0(\omega)$ при m=143.2г и $R=17,\!1$ см

β_0, c^{-2}	$\Delta \beta, c^{-2}$	k, c^{-1}	$\Delta k, c^{-1}$
0,8683	$0,\!0059$	-0,02252	0,0035
0,9214	0,0067	-0,02882	0,0043
0,89485	0,0063	-0,02567	0,0039

Таблица 9: $\beta_0(\omega)$ пустой установки