**浙江大学2023–2024学年春夏学期**

**《社会心理学》期中考试试卷**

1. 从自动化过程、启发式过程和受控过程出发，设计方案以促进人们捐资助学家庭困难儿童。（30分）
2. 以刻板印象为例，说明启发式过程在社会认知中是如何发挥作用的。（30分）
3. 反事实思维如何影响人们的社会心理与行为。（20分）
4. 如何利用框架效应促进人们的环保行为。（20分）
5. 一些心理学家将决策中的启发式（Heuristic）和偏差（Bias）视为“认知错觉”，需要人们加以克服。一些心理学家认为，如果给予足够的时间和经验，人们就可以控制、消除这些启发式或偏差。还有一些经济学家认为，人们在处理微小事情时才会使用启发式，而在处理重要决策如金融投资时理性决策才是最重要的。而现代科技也超越了人类信息加工能力的限制。那么，你是如何看待启发式研究对于现代社会心理学的价值和意义？（40分）

试卷答案：

1.从自动化过程、启发式过程和受控过程出发，设计方案以促进人们捐资助学家庭困难儿童

答：

自动化过程：在标语中将捐资助学等字样用红色凸显出来，让人们认为捐资助学是一件紧急的事情，促进捐资助学（内容无意识）

通过在电影院广告、电视剧广告中加入阈下的“捐资助学”字样，增强人们的阈下觉察，增强人们的捐资助学行为；通过内隐学习，将捐资助学事件与积极、道德等形容词同时出现，增强人们对捐资助学这一事件的积极态度，从而促进人们对家庭贫困儿童进行捐资助学行为（源无意识）

通过在广告中使用积极的隐喻，在捐资助学广告或倡议行为中展示“向上”的视觉元素，在宣传中运用“希望”“树”等积极隐喻，增强人们对捐资助学行为的积极认知，促进行为；还可以在捐资助学活动中通过呈现纸质材料的方式，让人们觉得捐资助学行为是比较正式、重要的，从而促进人们的捐资助学行为（影响无意识）

启发式过程：寻找具有代表性的贫困儿童案例分享给人们，通过代表性贫困儿童的案例，让人们了解到贫困儿童群体，从而提升人们的捐款意愿（代表性启发式）

可以在捐资助学广告中呈现贫困儿童的照片，增强捐资助学广告的生动性，增强人们的情绪体验与共情，促进人们的捐助意愿；并且也可以先前呈现一些与亲社会行为相关的信息，产生启动效应，增强人们的捐助意愿（可得性启发式）

也可以设置捐资助学的锚点，告诉对方其他捐助者在捐资助学选择中都会选择捐助某个数量的钱，从而引导捐助者在该金额上进行捐资助学的金额调整，促进个体做出更多的捐资助学行为（锚定与调整）

受控过程：使用“如果我捐赠了这些孩子，他们就能上得起学了”“如果我没有捐助这些孩子，他们可能就上不起学”的标语来进行宣传，促进个体的捐资助学行为（反事实思维）

其他相关方法言之有理即可

2.以刻板印象为例，说明启发式过程在社会认知中是如何发挥作用的

答：启发式判断指人们在不确定的情境中经常依据直觉和经验对事件进行判断，而不是系统、有步骤地解决问题。刻板印象(stereotype)的指对某一群体成员形成的过于简化和过于概括的认知模式，以及对该群体成员所持有的过分简化和过度概括的偏见。

刻板印象的产生与刻板印象有着很强的联系。从启发式的原因来看，人们在注意资源以及记忆容量有限的时候，往往会使用启发式判断，将群体中的一个个体的性格与特征概化到整个群体上。在目标群体对自己的重要性不足、信息超载以及时间紧急的情况下，人们也更容易运用启发式判断，从而产生刻板印象。

启发式的很多种类也与刻板印象有着很强的关系。启发式中的代表性启发式指的是人们倾向于根据样本是否代表总体来判断其出现的概率。当人们对某一群体的代表性个体产生认知图式之后，往往会将该个体的特征推广到这个群体上，忽视这个群体的其他个体，从而形成刻板印象。

启发式中的可得性启发式也可以解释刻板印象的形成。人们对某一群体形成刻板印象，也是因为人们更容易了解到那些具有刻板印象特征的个体。从可得性启发式的角度来看，人们越容易了解到那些具有刻板印象特征的个体，也越容易产生可得性启发式，形成对某一群体的刻板印象

启发式中的锚定与调整效应也能解释刻板印象的形成。人们如果最先接触到具有刻板印象的特征的个体，那么就会以该个体的特征作为锚点，在这个锚点的基础上建立对群体的认知

其他答案言之有理即可

3.反事实思维如何影响人们的社会心理与行为

答：反事实思维（counterfactual thinking）是指人们在进行某种情境的想象时，将事实情况与可能发生的另一种情况进行比较，这种比较中的“另一种情况”通常与事实情况存在某种差异，形成了一种“反事实”的假设。依据心理模拟内容的性质，反事实思维分为三种类型，分别是加法式、减法式、替代式三种。

根据想象结果与事实的对比可以分为上行反事实思维与下行反事实思维，上行反事实思维是对于已发生的事件想象如果满足某种条件就有可能出现更好的结果；下行反事实思维指可替代的结果比真实结果更糟糕。

反事实思维对人的社会心理与行为的积极影响是可以让我们更好地为未来做准备，比如在碰到某个事件之后，思考如果之前做了哪件事情可以让结果变得更好，也可以让个体在之后的决策中做的更加谨慎周全；反事实思维也可以降低个体在承受消极后果后的痛苦与失望，比如一个经历了车祸导致轻伤的个体可以通过反事实思维让自己觉得能够幸运点，因为他们会想到更严重的结果或者死亡。

反事实思维的也会带来一些消极作用。下行反事实思维会让我们的目光短浅，降低个体的动机与成就感；反事实思维也会让个体产生反刍思维，使个体在经历消极事件后反复运用反事实思维思考该消极事件，停留在事件的影响中，从而加强消极事件对自己的消极影响，从而产生抑郁等消极结果；反事实思维也会引发人们的后悔情绪，思考与现实结果更好的假象结果，导致个体的痛苦

对他人的反事实思维会引发个体对他人的苛责，从而导致影响个体对他人的道德判断、态度等社会心理行为。比如个体可能认为他人有能力阻止某些消极的结果，对其产生反事实思维，认为对方如果做了某件事就不会出现这样的结果，从而导致对他人的愤怒与怨恨等等

其他答案言之有理即可

4.如何利用框架效应促进人们的环保行为

答：框架效应指同一问题的两种逻辑相似的说法引导决策者选择不同选项。人们可以利用风险框架，强调乱丢垃圾会在多大程度上给我们的生活带来坏处与风险；也可以使用目的框架，通过强调不采取环保行为可能导致的负面后果，如“不分类投放垃圾将增加处理垃圾的成本，影响社区环境”，来促使更多人采取环保行为；同样可以使用特性框架，突出环保措施的特性，如低碳、可持续等，使环保行为更具吸引力。

可以通过损失厌恶，强调不进行环保行为的损失从而促进人们的环保行为，

其他答案言之有理即可

5.一些心理学家将决策中的启发式和偏差视为“认知错觉”，需要人们加以克服。一些心理学家认为，如果给予足够的时间和经验，人们就可以控制、消除这些启发式或偏差。还有一些经济学家认为，人们在处理微小事情时才会使用启发式，而在处理重要决策如金融投资时理性决策才是最重要的。而现代科技也超越了人类信息加工能力的限制。那么，你是如何看待启发式研究对于现代社会心理学的价值和意义

答：启发式指人们在不确定的情境中经常依据直觉和经验对事件进行判断，而不是系统、有步骤地解决问题。启发式是在决策的准确性与速度之间的权衡，是人们在有限时间需要做出快速决策的适应机制。

人们使用启发式很多时候有着直觉和情感因素的作用，人们不可能完全做出理性的决策，因此对于启发式的研究是有意义的。

而且对于启发式的研究也可以理解人类认知局限性，包括注意资源的有限性、记忆容量的限制、判断和推理中的系统偏差等。比如，人类的注意资源有限，无法处理过多信息。因此，在信息超载的情况下，人们倾向于依赖简单启发式，如代表性启发式和可得性启发式。人类的记忆容量有限，只能存储有限的信息。因此，人们往往依赖简化的经验法则，如锚定效应，来处理新信息。

对于启发式的研究也可以指导决策实践，具体体现在以下几个方面，比如通过了解各种认知偏差，决策者可以提高决策的质量；参考启发式和偏差研究，优化人们的决策流程设计；基于启发式和偏差研究的理论，可以设计各种决策支持工具，帮助决策者避免认知偏差，提高决策的科学性；设计更合理的激励机制，以避免由于认知偏差导致的非理性决策。

对启发式的研究也可以促进人工智能发展，参考启发式的研究，人们可以设计更符合人类认知的AI系统，通过研究人类的启发式和偏差，可以设计出更符合人类认知特点的AI系统，使人机交互更加自然、高效；启发式和偏差研究揭示了人类决策中的认知局限，AI可以通过模拟人类的启发式和偏差，使决策更符合人类的认知特点，提高决策的科学性；启发式和偏差研究有助于识别AI在认知过程中可能出现的偏差，从而采取相应的措施进行避免。

其他答案例如丰富心理学理论、改善公共政策等，只要言之有理即可