Argumen Pemilihan Organisasi

Disusun oleh:

Kelompok 7

Veby Regina Milano / 18214009 Novenia Meglim / 18214031 Nurlaili Rizki Hasanah / 18214049



Program Studi Sistem dan Teknologi Informasi Sekolah Teknik Elektro dan Informatika - Institut Teknologi Bandung Jl. Ganesha 10, Bandung 40132

DAFTAR ISI

4
4
5
6
6
16

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penjabaran RFP	7
Tabel 2 Decision Matrix	15

Sekolah Teknik Elektro dan Informatika ITB Halaman 3 dari 17

Template dokumen ini dan informasi yang dimilikinya adalah milik STEI ITB dan bersifat rahasia. Dilarang mereproduksi dokumen ini tanpa diketahui oleh STEI ITB.

1. Deskripsi Request for Proposal

Sebelum memulai sebuah proyek, pihak *client* dapat mengajukan *Request for Proposal* (RFP) kepada tim proyek. *Client* memberikan gambaran secara umum mengenai kebutuhan proyek yang akan dibuat. Untuk memilih proyek yang akan dijalankan, tim proyek harus menimbang beberapa faktor sesuai dengan kesanggupan tim.

Berikut ini, kami sebagai tim proyek akan memilih tiga RFP dengan kebutuhan yang berbeda-beda. Ketiga RFP ini mengharapkan *output* berupa *website* ataupun aplikasi. Untuk dapat memilih RFP, kami menganalisis masing-masing RFP berdasarkan faktor-faktor tertentu.

1.1 Request for Proposal 1

RFP 1 berisi tentang permintaan untuk membuat website berbasis sistem database untuk RSIA Milano. Pembuatan website berbasis database system sangat diperlukan untuk memudahkan administrasi rumah sakit Milano. Hal ini dikarenakan masih kurang efektifnya penyimpanan data pasien secara manual seperti yang selama ini dilakukan. Website digunakan untuk mempermudah penyimpanan, pengelolaan data, dan akses online oleh pasien. Pasien dapat mengakses lembar kontrol pemeriksaan dengan dokter. Selain itu, pasien juga dapat melihat biaya administrasi fasilitas yang digunakan.

Untuk dapat mengakses semua fasilitas pada website tersebut, pasien dapat memperoleh akun yang diperoleh saat mendaftarkan diri secara langsung di RSIA Milano. Selain untuk memudahkan pasien, website diharapkan dapat membantu memudahkan pegawai dalam mengelola data terkait pasien maupun data rumah sakit.

Cakupan dari website ini mencakup semua desain, pengembangan, coding, licensing, dan hosting dari website tersebut. Spesifikasi dari desain untuk website ini adalah tampilan yang elegan dan user-friendly sehingga mudah diakses, serta desain diharapkan dapat konstan untuk setiap halaman sesuai dengan tema. Website juga diharapkan dapat dimodifikasi dengan mudah oleh pihak rumah sakit. Selain itu, website harus bisa diakses dengan berbagai teknologi web browsing dan mudah untuk di update.

Database system pada website harus dapat berintegrasi dengan baik agar aliran informasi menjadi jelas dan tidak membingungkan. Banyaknya data yang akan disimpan membuat website ini membutuhkan sistem keamanan yang baik. Keamanan harus dapat dijamin sehingga tidak mudah diakses oleh pihak yang tidak berkepentingan.

Proyek ini direncanakan akan mulai pada Maret 2016 dan berakhir pada Februari 2017. Waktu yang diberikan cukup lama karena pendataan untuk *database* rumah sakit dirasa membutuhkan waktu yang cukup lama. Rencana biaya untuk pengadaan proyek ini adalah sebesar Rp50.000.000,-.

1.2 Request for Proposal 2

RFP 2 berisi tentang permintaan untuk membuat *website* dari perusahaan Teh Saridaun. Perusahaan yang memproduksi daun teh kering dalam kotak dan teh celup ini adalah perusahaan *start-up* yang sedang berkembang di Bandung. Perusahaan yang awalnya menjual teh secara lokal ini melihat adanya peluang untuk memperluas target pasarnya dengan membuat *website* perusahaan.

Tujuan pembuatan *website* adalah agar perusahaan dapat lebih dikenal oleh masyarakat dan memaksimalkan keuntungan. Oleh karena itu, tim proyek harus dapat membuat *website* menarik untuk memperkenalkan perusahaan, mempromosikan produk kepada masyarakat luas, serta melakukan *e-commerce* dengan menerima pesanan pembelian teh secara *online*.

Pekerjaan yang harus dilakukan oleh vendor, antara lain adalah manajemen proyek; strategi konten website, copywriting, ilustrasi, desain visual dan informasi, coding, serta testing website; menyediakan model database, informasi mengenai query, dan properti database; mempopulerkan website; mengajarkan cara menggunakan website dan Content Management System (CMS) kepada administrator perusahaan; memberikan support dan menyelesaikan permasalahan yang muncul dalam penggunaan website pada 3 bulan pertama.

Proyek ini direncanakan mulai pada Maret 2016 dan diberikan waktu selama 3 bulan untuk pengerjaannya, dengan rentang rencana biaya Rp3.000.000,- s/d Rp5.000.000,-. Proposal yang diajukan harus dikirimkan paling lambat tanggal 25 Februari 2016 dan hasil seleksi akan

diumumkan pada tanggal 28 Februari 2016. Jadwal pasti pengerjaan akan dibahas lebih lanjut dengan pihak vendor saat proposal yang bersangkutan telah lolos seleksi.

1.3 Request for Proposal 3

RFP 3 yaitu Pembuatan Aplikasi *E-Learning* untuk Pembelajaran Bahasa Perancis berisi tentang permintaan untuk membuat aplikasi *e-learning* bahasa Perancis pada *smartphone* dan *tablet* dengan *platform* Android atau iOS. Aplikasi ini dibuat sebagai salah satu program yang diadakan NRH Language Center yaitu Pembelajaran Bahasa Perancis untuk Umum. Pembuatan aplikasi ini bertujuan untuk meningkatkan kemampuan komprehensif pengguna dalam berbahasa Perancis dari aspek *vocabulary*, *grammar*, dan *pronunciation*. Aplikasi ini diharapkan dapat menjadi media pembelajaran bahasa Perancis yang interaktif dan efektif untuk penggunanya.

Lingkup pekerjaan untuk proyek ini mulai dari analisis, perancangan, dan implementasi fitur-fitur pada aplikasi, pengelolaan *database* materi pembelajaran dan data pengguna, pembuatan *interface* yang menarik dan mudah dimengerti, serta pengujian kelayakan aplikasi.

Proyek pembuatan aplikasi ini didukung oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia dan Kedutaan Besar Perancis di Indonesia. Alokasi waktu yang disediakan untuk pengerjaan proyek ini maksimal lima bulan. Proyek direncanakan akan dimulai pada bulan April 2016. Rencana biaya untuk proyek ini adalah Rp80.000.000,-.

2. Perbandingan Request for Proposal

Dari ketiga RFP yang ada, kami akan membandingkan masing-masing RFP dengan memperhatikan faktor waktu, biaya, lingkup pekerjaan, teknis, operasional, dan risiko. Kami akan menjabarkan masing-masing aspek untuk setiap RFP. Selanjutnya, untuk memudahkan penilaian kami menggunakan *decision matrix* dalam pengambilan keputusan.

Tabel 1 Penjabaran RFP

No.	Aspek	RFP						
		RFP 1	RFP 1 RFP 2					
1.	Waktu	pengerjaan proyek ini cukup lama, yaitu mulai dari Maret 2016 dan berakhir pada Februari	website untuk perusahaan start- up dinilai dapat dilakukan dengan cepat karena kompleksitas data perusahaan	pengerjaan proyek ini maksimal lima bulan. Dilihat dari lingkup proyek yang cukup kompleks, lima bulan merupakan waktu yang cukup				
2.	Biaya	Rencana biaya untuk proyek ini adalah Rp30.000.000,- dengan rincian: - Biaya domain: Rp300.000,- /tahun - Biaya web hosting: Rp.5.000.000,-/tahun		pertimbangan sumber daya yang				

No.	Aspek	RFP Aspek					
	1	RFP 1	RFP 2	RFP 3			
		- Biaya pembuatan website: Rp 20.000.000,- (sudah termasuk biaya pembuatan website, konten website, dan desain tampilan) - Biaya pemeliharaan teknis website: Rp 500.000/bulan - Biaya pengelolaan database: Rp 5.000.000,-	tampilan Rp500.000,- s/d Rp800.000,-; perencanaan dan pengembangan konten Rp400.000,- s/d Rp700.000,-				

Halaman 8 dari 17

No.	Aspek	RFP							
		RFP 1	RFP 2	RFP 3					
3.	Lingkup Pekerjaan	- Tampilan website yang elegan dan user-friendly sehingga mudah diakses - Desain yang konstan untuk setiap halaman website dengan tema yang sesuai dengan target pasar, yaitu terutama pasien - Website dapat dimodifikasi dengan usaha yang tidak terlalu besar oleh pihak rumah sakit	 Strategi konten website, copywriting, ilustrasi, desain visual dan informasi, coding, dan testing website Menyediakan model database, informasi mengenai query, dan properti database Mempopulerkan website Mengajarkan cara menggunakan website dan Content Management System (CMS) kepada administrator perusahaan Memberikan support dan 	 Analisis dan perancangan fitur sesuai dengan tujuan pembuatan aplikasi Pengimplementasian rancangan fitur aplikasi secara keseluruhan Pengelolaan database materi pembelajaran untuk aplikasi; penyimpanan dan pengelolaan data dan learning progress pengguna Desain dan pembuatan interface aplikasi yang menarik dan mudah digunakan Pengujian terhadap aplikasi sampai memuaskan serta dapat memenuhi 					

Halaman 9 dari 17

No.	Aspek	RFP						
	1	RFP 1	RFP 3					
			menyelesaikan permasalahan yang muncul dalam penggunaan website pada tiga bulan pertama.	seluruh fitur yang diinginkan dengan memuaskan				
4.	Teknis	dibutuhkan tim proyek sekitar lima orang. Dengan rincian tugas, satu orang yang mengurus coding website, satu orang yang mengurus desain grafis website, dua orang yang mengurus database, dan dua	ini membutuhkan lima orang, dengan rincian : dua orang membuat perencanaan awal, perencanaan fitur dan desain, dan perencanaan pengembangan konten; dua orang mengurus	yaitu tiga orang system analyst dengan perincian satu orang sebagai perancang sistem database dan satu orang sebagai perancang fitur aplikasi; satu orang graphic designer / UX specialist; empat orang programmer, yaitu dua orang				

Halaman 10 dari 17

No.	Aspek		RFP	
	1	RFP 1	RFP 1 RFP 2	
			menjadi manajer proyek dan mengurus marketing dan training.	
5.	Operasional	- Situs harus bisa diakses dengan semua teknologi web browsing dan mudah di-		fitur-fitur yang dapat meningkatkan

Halaman 11 dari 17

No.	Aspek		RFP					
	1	RFP 1	RFP 2	RFP 3				
		terintegrasi dengan baik - Keamanan data dapat	perusahaan - Website mudah untuk digunakan dan dapat diakses dengan baik dari berbagai platform, OS, dan browser sampai ke versi terbarunya saat proyek dimulai; website dapat menarik pengunjung dengan desain dan fitur yang menarik dan kreatif - Website mendukung fitur user account dan search product; website harus mendukung kegiatan e-	aspek utama yaitu vocabulary, grammar, dan pronunciation - Aplikasi dapat dijalankan pada platform Android dan iOS; database materi dapat di-update dengan mudah - Maintenance dan pengembangan aplikasi harus dapat dilakukan dengan mudah.				

Halaman 12 dari 17

No.	Aspek		RFP	
	1 ISPAN	RFP 1	RFP 2	RFP 3
			commerce dan memuat form untuk pemesanan teh secara online; website dapat dengan mudah dimodifikasi oleh pihak perusahaan Teh Saridaun; dan website dapat mengumpulkan data tentang pengguna website dan pelanggan, produk yang paling diminati, berapa kali dan lamanya kunjungan halaman website, serta trend halaman yang dikunjungi.	
6.	Risiko		Proyek ini memiliki beberapa risiko kecil seperti adanya	

Halaman 13 dari 17

No. Aspek	RFP						
	RFP 1	RFP 2	RFP 3				
	itu, sistem keamanan yang	spesifikasi <i>website</i> dengan kebutuhan perusahaan, desain dan teknologi kurang menarik, dan masyarakat yang tidak	lain: pengimplementasian fitur-fitur pada aplikasi yang kurang tepat dan belum memenuhi semua kebutuhan pengguna; <i>Interface</i> yang kurang dapat dimengerti dan kurang <i>user-friendly</i> ; dan risiko kemunculan <i>bug</i> yang akan memengaruhi kualitas aplikasi.				

Tabel 1 Decision Matrix

No	No. Aspek Weigh			RFP 1		RFP 2		RFP 3
No.			. Aspek weight		Value	Weight x Value	Value	Weight x Value
1	Waktu	0.20	3	0.60	2	0.4	4	0.80
2	Biaya	0.20	2	0.40	1	0.2	5	0.80
3	Lingkup Pekerjaan	0.15	3	0.45	4	0.6	4	0.60
4	Teknis	0.15	3	0.45	3	0.45	4	0.60
5	Operasional	0.15	3	0.45	3	0.45	3	0.45
6	Risiko	0.15	1	0.15	4	0.60	3	0.45
	Total	1.00		2.50		2.70		3.70

Keterangan: Untuk value kami menggunakan rentang poin 0 (buruk) sampai 5 (sangat baik)

Dari aspek waktu, kami menilai RFP 3 memiliki nilai yang paling baik dibanding dua RFP lainnya. Hal ini dikarenakan waktu yang disediakan sesuai dengan kemampuan tim kami. Waktu ini juga berpengaruh terhadap biaya dan lingkup pekerjaan yang diajukan.

Dari aspek biaya, kami menilai bahwa biaya yang diajukan RFP 3 adalah yang paling realistis untuk sebuah pengerjaan aplikasi. RFP 2 mengajukan biaya yang terlalu rendah dan tidak sesuai dengan apa yang tim kami harapkan, sedangkan untuk RFP 1, kami menilai bahwa dengan rentang waktu yang diberikan cukup lama, yaitu sekitar satu tahun, kurang sesuai dengan biaya yang diajukan.

Dari segi lingkup pekerjaan, RFP 2 dan RFP 3 memiliki nilai yang lebih baik dibanding RFP. Hal ini dikarenakan informasi mengenai lingkup kerja yang diberikan lebih jelas dan mendetail dibanding RFP 1. Informasi yang jelas mengenai lingkup kerja sangat penting dalam pengerjaan proyek.

Dari aspek teknis, kami menilai RFP 3 lebih baik dibanding dua RFP lain. Spesifikasi sumber daya yang dibutuhkan dijelaskan dengan *detail* pada RFP 3 sehingga tim proyek dapat memperkirakan alokasi sumber daya yang dimiliki. Jumlah sumber daya manusia yang dimiliki tim juga sesuai dengan permintaan sponsor proyek sehingga pemberdayaan SDM dapat maksimal.

Dari segi operasional, ketiga proyek kami nilai sudah baik. Ketiga RFP memiliki aspek operasional yang diperkirakan dapat diimplementasikan oleh tim proyek dengan baik.

Dari segi risiko, kami menilai RFP 1 memiliki risiko yang tinggi karena berkaitan dengan data riwayat pasien. RFP 2 tidak memiliki risiko yang terlalu berarti, sedangkan RFP 3 memiliki risiko yang cukup tinggi, yaitu ketika aplikasi yang dihasilkan tidak dapat memenuhi *functional requirements*.

3. Kesimpulan

Dari hasil analisis dan pertimbangan tim proyek kami, baik dengan menjabarkan masingmasing aspek maupun dengan *scoring* menggunakan *decision matrix*, kami memutuskan untuk memilih RFP 3 karena pertimbangan dari beberapa aspek, yaitu sebagai berikut.

• Waktu dan biaya

Waktu yang diberikan dalam pengerjaan proyek adalah 5 bulan dengan rencana biaya yang akan diberikan Rp80.000.000,-. Hal ini kami anggap cukup menguntungkan dibanding kedua proyek lainnya.

• Lingkup pekerjaan, teknis, dan operasional

Lingkup perkerjaan yang diajukan dan operasional yang diharapkan cukup banyak, tetapi hal tersebut dianggap masuk akal mengingat jumlah sumber daya manusia yang dibutuhkan dalam teknis pengerjaan proyek cukup realistis.

Risiko

Risiko yang diakibatkan proyek ini tidak terlalu besar sehingga kami optimis bisa menangani kemungkinan buruk yang terjadi.

Pada akhirnya, setelah melihat faktor waktu, biaya, lingkup pekerjaan, teknis, operasional, dan risiko yang ada, tim proyek kami menilai bahwa RFP 3 adalah pilihan yang paling baik. Sehingga kami memutuskan untuk memilih RFP 3 cukup *reliable* untuk dilanjutkan ke dalam tahap pembuatan proyek.