Минимальное доминирующее множество

Новиков Иван Б05-121

21 мая 2023 г.

1 Задача

Доминирующим множеством в графе $G = (V, E)$ называется множество $M \subset V$, такое что любая вершина v либо лежит в M, либо соединена ребром с одной из вершин, лежащих в M

Задание
(а) Докажите, что задача поиска наименьшего доминирующего множества NP-трудная;
(б) Имплементируйте какой-нибудь алгоритм поиска наименьшего доминирующего множества, работающий за $O(c^n)$ для $c < 1.9$.

2 NP-Hard

Докажем, что Min Dominating Set (далее MDS) - NP-трудная, сведя к ней другую NP-трудную задачу: Min Set Cover (далее MSC).
MSC:
Дано:

$$C = \{S_1, ..., S_n\}$$
$$X = \bigcup_{S \in C} S = \{x_1, ..., x_m\}$$

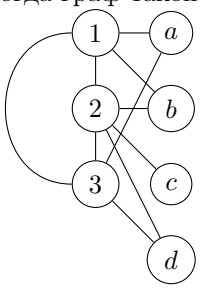
Задача - найти минимальное по мощности $Y \subset C$, такое, что $X = \bigcup_{S \in Y} S$
Она NP-трудная, сведём её к MDS
Построим неориентированный $G = (V, E)$ следующим образом:

$$V = \{1, ..., n, x_1, ..., x_m\}$$
$$E = \{(i, j) : 1 \le i < j \le n\} \cup \{(i, x) : 1 \le i \le b \wedge x \in S_i\}$$

Пример:

$$X = \{a, b, c, d\}$$
$$C = \{\{a, b\}, \{b, c, d\}, \{a, d\}\}$$

Тогда граф такой:



Заметим следующее:
Если есть доминирующее множество $V' \subset V$, то можно восстановить Set Cover:
Все i соединены между собой, и все x_j не соединены между собой.

Каждое x_j имеет хотя бы один i, с которым он связан ребром, так как существует хотя бы одно подмножество, в котором он содержится. Тогда мы можем заменить в нашем доминирующем множестве x_j на такой i и мощность этого доминирующего множества не увеличится.
Тогда заменим все $x_j \in V'$ на i, получится доминирующее множество только с числами - так как каждое число, по сути, отвечает за подмножество, то мы получили Set Cover размера $|V'|$.
Таким образом мы получили полиномиальное сведение, ведь вершин тут будет $n+m$, а рёбер не более $nm + n^2$
Следовательно MSC $\leq_p$ MDS $\Rightarrow$ MDS - это NP-трудная задача

3 Сведение к MSC

Алгоритм заключается в следующем:
1) свести MDS к MSC
2) решить MSC

Поймём, как свести MDS как MSC:
Дано:

$$G = (V, E)$$
$$V = \{1, ..., n\}$$

Построим C

$$C = \{S_1, ..., S_n\}$$
$$S_i = \{i\} \cup \{j \in [1, ..., n] : (i, j) \in E\}$$

Тогда заметим, что i может быть покрыт, взяв
1) S_i
2) $S_j, (i, j) \in E$ Добавление S_i эквивалентен взятию i в доминирующее множество, а добавление S_j взятию j. Тогда решив MSC мы решаем и MDS
Можно заметить, что такое сведение строит наборы размера не более $|G|+1$, и каждый элемент в X встречается не более чем в $|G|+1$ наборах. Таким образом, мы получили сведение с линейным замедлением

4 Алгоритм решения MSC

Заметим следующие вещи:

1. Задачу MSC можно задать, дав только S, а X восстанавить уже в алгоритме
2. Если |S| = 0, то ответ 0
3. Если $\exists X, Y \in S : X \subset Y \Rightarrow \exists$ SC без X
4. Если $\exists u \in U(S) : \exists! X \in S : u \in X \Rightarrow \forall$ SC содержит X
5. $\forall X \in S$ "подходит"только на 1 из пунктов (3), (4)

Так же заметим, что если все множества мощности 2, то MSC сводима к поиску наименьшего рёберного покрытия, а тот в свою очередь сводится к поиску максимального паросочетания:

$$S = \{S_1, ..., S_n\}$$

$\forall x \in U(S)$ заведём вершину u в графе, а $\forall S_i = \{u, v\}$ заведём ребро uv
Сначала находится максимальное паросочетание (конкретно у меня через алгоритм сжатия цветков), а потом для каждой вершины, не имеющей пары возьмём любое инцидентное ей ребро, так получим MSC

В таком случае алгоритм следующий

```
set del(S, X) {
    return  {Y|Y = Z\X ≠ ∅, Z ∈ S };
}

int msc(S) {
    if(|S| = 0)
        return 0;
    if(∃X,Y ∈ S : X ⊂ Y)
        return msc(S\{X});
    if(∃u ∈ U(S)∃!X ∈ S : u ∈ X)
        return 1+msc(del(S, X));

    берём X ∈ S максимальной мощности;
    if(|X| = 2)
        return msc2(X);
    return min{msc(S\{X}), 1+msc(del(S, X))};
}
```

Заявляется, что такой алгоритм находит MSC за $O^*(2^{0.305(|S|+|U(S)|)})$ (2 в списке литературы, пункты 3.1, 3.2)
Так как мы решаем MDS, то в силу описанного сведения |S| + |U(S)| = n + n = 2n, то MDS работает за $O^*(2^{0.61n}) = O^*(1.5263^n)$

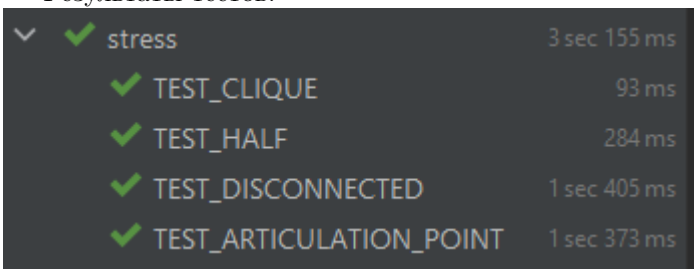
Примечание:
В моей реализации алгоритма возвращается не величина ответа, а набор подмножеств которые образуют минимальное покрытие

5 Тесты

Не уделяя особого внимания Unit тестам, которые проверяют минимальную работоспособность программы, перейдём к стресс тестам
Во всех стресс тестах в цикле создаются графы на i вершинах, где i от 5 до 120

1. Для проверки части алгоритма с выбрасыванием множества, если он является подмножеством другого есть тест, где граф выглядит как вершина, которая соединена со всеми остальными, а других рёбер нет.
2. Для проверки части, где в ответ берётся множество, которое содержит уникальную вершину есть тесты на клики и несвязные графы
3. Так же есть просто тест где рёбра расставлены по принципу что каждая вершина связаны с половиной других

Результаты тестов:



1. Видим, что в клике алгоритм работает очень быстро, потому что выкидывается одно множество и всё

2. На разреженных графак алгоритм много раз проверяет множества на вложенность в друг друга и каждый раз не находит, из-за чего работает долго

3. Аналогично ведёт себя тест на точку сочленения

Список литературы

1. On the Approximability of NP-complete Optimization Problems, Viggo Kann

2. A Measure & Conquer Approach for the Analysis of Exact Algorithms, FEDOR V. FOMIN, FABRIZIO GRANDONI, DIETER KRATSCH