

# Минимальное доминирующее множество

Новиков Иван Б05-121

21 мая 2023 г.

## 1 Задача

Доминирующим множеством в графе  $G = (V, E)$  называется множество  $M \subset V$ , такое что любая вершина  $v$  либо лежит в  $M$ , либо соединена ребром с одной из вершин, лежащих в  $M$

Задание

- (а) Докажите, что задача поиска наименьшего доминирующего множества NP-трудная;
- (б) Имплементируйте какой-нибудь алгоритм поиска наименьшего доминирующего множества, работающий за  $O(c^n)$  для  $c < 1.9$ .

## 2 NP-Hard

Докажем, что Min Dominating Set (далее MDS) - NP-трудная, сведя к ней другую NP-трудную задачу: Min Set Cover (далее MSC).

MSC:

Дано:

$$C = \{S_1, \dots, S_n\}$$

$$X = \bigcup_{S \in C} S = \{x_1, \dots, x_m\}$$

Задача - найти минимальное по мощности  $Y \subset C$ , такое, что  $X = \bigcup_{S \in Y} S$

Она NP-трудная, сведём её к MDS

Построим неориентированный  $G = (V, E)$  следующим образом:

$$V = \{1, \dots, n, x_1, \dots, x_m\}$$

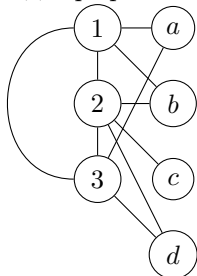
$$E = \{(i, j) : 1 \leq i < j \leq n\} \cup \{(i, x) : 1 \leq i \leq b \wedge x \in S_i\}$$

Пример:

$$X = \{a, b, c, d\}$$

$$C = \{\{a, b\}, \{b, c, d\}, \{a, d\}\}$$

Тогда граф такой:



Заметим следующее:

Если есть доминирующее множество  $V' \subset V$ , то можно восстановить Set Cover:

Все  $i$  соединены между собой, и все  $x_j$  не соединены между собой.

Каждое  $x_j$  имеет хотя бы один  $i$ , с которым он связан ребром, так как существует хотя бы одно подмножество, в котором он содержится. Тогда мы можем заменить в нашем доминирующем множестве  $x_j$  на такой  $i$  и мощность этого доминирующего множества не увеличится.

Тогда заменим все  $x_j \in V'$  на  $i$ , получится доминирующее множество только с числами - так как каждое число, по сути, отвечает за подмножество, то мы получили Set Cover размера  $|V'|$ .

Таким образом мы получили полиномиальное сведение, ведь вершин тут будет  $n + m$ , а рёбер не более  $nm + n^2$

Следовательно  $MSC \leq_p MDS \Rightarrow MDS$  - это NP-трудная задача

### 3 Сведение к MSC

Алгоритм заключается в следующем:

- 1) свести MDS к MSC
- 2) решить MSC

Поймём, как свести MDS как MSC:

Дано:

$$G = (V, E)$$

$$V = \{1, \dots, n\}$$

Построим  $C$

$$C = \{S_1, \dots, S_n\}$$

$$S_i = \{i\} \cup \{j \in [1, \dots, n] : (i, j) \in E\}$$

Тогда заметим, что  $i$  может быть покрыт, взяв

- 1)  $S_i$
- 2)  $S_j, (i, j) \in E$  Добавление  $S_i$  эквивалентен взятию  $i$  в доминирующее множество, а добавление  $S_j$  взятию  $j$ . Тогда решив MSC мы решаем и MDS

Можно заметить, что такое сведение строит наборы размера не более  $|G| + 1$ , и каждый элемент в  $X$  встречается не более чем в  $|G| + 1$  наборах. Таким образом, мы получили сведение с линейным замедлением

### 4 Алгоритм решения MSC

Заметим следующие вещи:

1. Задачу MSC можно задать, дав только  $S$ , а  $X$  восстановить уже в алгоритме
2. Если  $|S| = 0$ , то ответ 0
3. Если  $\exists X, Y \in S : X \subset Y \Rightarrow \exists SC$  без  $X$
4. Если  $\exists u \in U(S) : \exists! X \in S : u \in X \Rightarrow \forall SC$  содержит  $X$
5.  $\forall X \in S$  "подходит" только на 1 из пунктов (3), (4)

Так же заметим, что если все множества мощности 2, то MSC сводима к поиску наименьшего рёберного покрытия, а тот в свою очередь сводится к поиску максимального паросочетания:

$$S = \{S_1, \dots, S_n\}$$

$\forall x \in U(S)$  заведём вершину  $u$  в графе, а  $\forall S_i = \{u, v\}$  заведём ребро  $uv$

Сначала находится максимальное паросочетание (конкретно у меня через алгоритм сжатия цветков), а потом для каждой вершины, не имеющей пары возьмём любое инцидентное ей ребро, так получим MSC

В таком случае алгоритм следующий

```

set del(S, X) {
    return {Y | Y = Z \ X ≠ ∅, Z ∈ S };
}

int msc(S) {
    if (|S| = 0)
        return 0;
    if (∃X, Y ∈ S : X ⊂ Y)
        return msc(S \ {X});
    if (∃u ∈ U(S) ∃!X ∈ S : u ∈ X)
        return 1 + msc(del(S, X));

    берём X ∈ S максимальной мощности;
    if (|X| = 2)
        return msc2(X);
    return min{msc(S \ {X}), 1 + msc(del(S, X))};
}

```

Заявляется, что такой алгоритм находит MSC за  $O^*(2^{0.305(|S|+|U(S)|)})$  (2 в списке литературы, пункты 3.1, 3.2)

Так как мы решаем MDS, то в силу описанного сведения  $|S| + |U(S)| = n + n = 2n$ , то MDS работает за  $O^*(2^{0.61n}) = O^*(1.5263^n)$

Примечание:

В моей реализации алгоритма возвращается не величина ответа, а набор подмножеств которые образуют минимальное покрытие

## Список литературы

1. On the Approximability of NP-complete Optimization Problems, Viggo Kann
2. A Measure & Conquer Approach for the Analysis of Exact Algorithms, FEDOR V. FOMIN, FABRIZIO GRANDONI, DIETER KRATTSCH