

Software Development Plan



written bits



21-04-2014

IPSEN4 INF3B

Jason Meulenhoff	s1073140
Julian Chatah	s1072319
Lester van Egmond	s1073857
Mathieu Brouwers	s1074004
Niels Meijer	s1071170
Patrick Koomen	s1072335



Versiebeheer

Versie	Status	Wijzigingen door
0.1	Concept	Patrick Koomen
1.0	Definitief gemaakt	Patrick Koomen



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Doel van dit document	4
1.2 Referenties	4
2. Projectoverzicht.....	5
2.1 Projectdoelstellingen.....	5
2.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden	5
2.2.1 Binnen scope	5
2.2.2 Buiten scope	5
2.2.3 Randvoorwaarden	5
2.3 Project werkproducten.....	5
3. Projectorganisatie	7
3.1 Organisatiestructuur	7
3.2 Communicatierichtlijnen	7
3.3 Rollen en verantwoordelijkheden	8
4. Projectplanning	9
4.1 Projectinschattingen.....	9
4.2 Projectplan	9
4.2.1 Faseplan.....	9
4.2.2 Globale iteratiedoelen.....	10
4.2.3 Opleveringen	10
4.3 Iteratie Plannen	10
5. Projectbewaking en sturing.....	11
5.1 Scopebewaking.....	11
5.2 Bewaking van de planning.....	11
5.3 Kwaliteitsbewaking.....	11
5.4 Risicobewaking	11
5.5 Rapportage	11
5.6 Productacceptatieprocedure	11
5.7 Configuratiemanagement	11
5.8 Projectafsluiting.....	12



1. Inleiding

1.1 Doel van dit document

Dit document beschrijft de aanpak voor de werkgroep ontwikkeling van het project IPSEN4 en IPSEN5. Het doel voor de vastlegging van de voorgestelde aanpak is:

- Vastlegging van de werkproducten (project deliverables);
- Afbakening van de activiteiten en werkzaamheden;
- Vastleggen van de Planning;
- Vastlegging van verantwoordelijkheden;
- Vastlegging van werkwijzen en procedures.

1.2 Referenties

Titel	Versie	Auteur	Vindplaats
Vision			
Acceptatie Plan			
Use Case Model			
Risicolijst			



2. Projectoverzicht

2.1 Projectdoelstellingen

Er is opdracht gekregen om een applicatie te ontwikkelen waarmee projecten gemanaged kunnen worden. De applicatie kan gebruikt worden om projecten aan te maken, taken te verdelen, individuele urenregistraties bij te houden, documentatie bijgehouden worden en planningen te maken en managen. De applicatie wordt ontwikkeld voor programmeurs, en dient innovatief en gebruiksvriendelijk te zijn voor die doelgroep. Dit houdt onder anderen in een hippe layout, snelle laadtijden en mobiele mogelijkheden.

2.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden

Er zijn tien weken de tijd om de inception en elaboration fase te doorlopen. Hierin moet alle documentatie opgesteld zijn voor de inception en elaboration fase, als aangegeven door RUP. Ook moet er een ontwerp gemaakt zijn van de te maken applicatie. Deze fase wordt door de student Patrick Koomen uitgevoerd.

Na deze tien weken, zijn er nog tien weken de tijd voor een projectgroep om de applicatie te realiseren. Iedere student in de projectgroep besteedt 168 uur (6 EC) per tien weken aan het project. Er moet dus wel voor uitgekeken worden dat er een realistische hoeveelheid functionaliteit wordt gemaakt. Deze fase wordt door een projectgroep van ongeveer 5 studenten gedaan.

Er is geen budget beschikbaar voor dit project. In overleg met de opdrachtgever kan hier wel naar gekeken worden, maar de kosten dienen zo laag mogelijk gehouden te worden.

2.2.1 Binnen scope

- De rapporten en ontwerpdocumenten moeten zorgvuldig gemaakt worden dus ook zonder taal- en spelfouten.
- De einddatum van het project IPSEN4 is in week 10, welke op dit moment staat op woensdag 23-04-2014. Deze datum is concept en kan nog veranderen. De einddatum van het project IPSEN5 is nog onbekend.
- Er wordt gezorgd voor een goed verzorgde presentatie in week 10.
- De applicatie voldoet aan de eisen zoals gesteld in het acceptatieplan.
- De applicatie kan gebruikt worden om projecten te managen, met in ieder geval de functionaliteit gemarkeerd met een M (Must Have) in het Use Case model.

2.2.2 Buiten scope

- Wij zorgen niet voor de lessen en workshops maar zorgen wel dat wij hierbij aanwezig zijn.
- Wij zorgen er voor zo veel mogelijk op de werkdagen op woensdag aanwezig te zijn.
- Wij houden iedere woensdag een stand-up meeting binnen het bedrijf, om te kijken wat ieders voortgang is en of projectleden tegen problemen aan lopen.

2.2.3 Randvoorwaarden

Alle benodigde hardware en software zijn door de Hogeschool Leiden beschikbaar gesteld. Verder dient ieder projectlid 168 uur per periode aan het project te werken. Het project dient altijd voor werk of andere bezigheden te gaan.

2.3 Project werkproducten

Werkproduct	Wie het goedkeurd
Samenwerkingsovereenkomst	Projectgroep
Plan van aanpak	Procesbegeleider Thomas Boose



Vision document	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Use case model	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Acceptatieplan	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Risicolijst	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Software development plan	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Software Architecture Document	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Use case specifications	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Glossary	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Testplan	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Proof of concept	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Architectureel Prototype	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Lifecycle objective	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Prototype 2	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Lifecycle architecture	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Prototype 3	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Testplan	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Testcases	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Presentatie	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Operational capability	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Product release	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout
Testrapport	Opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout



3. Projectorganisatie

3.1 Organisatiestructuur

Het project IPSEN4 wordt uitgevoerd door de werknemer Patrick Koomen van het bedrijf Written Bits. Andere werknemers van Written Bits zijn Jason Meulenhoff, Mathieu Brouwers, Julian Chatah, Niels Meijer en Lester van Egmond. Zij zullen zich niet direct bezighouden met dit project, maar zullen Patrick wel helpen indien hij ergens tegen aan loopt. Een andere belangrijke persoon binnen het project is de opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout. Hem kunnen vragen gesteld worden met betrekking tot het te maken product, en geeft feedback op de tussenopleveringen.

Voor het project IPSEN5 bevinden zich binnen de organisatie de volgende rollen. Omdat het op dit moment nog niet bekend is uit welke personen de projectgroep bestaat, moeten de rollen nog toegekend worden aan de leden van de projectgroep. Dit kan worden gedaan bij de start van het project IPSEN5.

Rollen	Verantwoordelijk
Programmeur	
Tester	
Softwarearchitect	
Teamleider	
UI Designer	
Beheerder	
Use Case ontwerper	
Implementatiespecialist	
Informatieanalist	
Domeindeskundige	
Businessanalist	
Tester	
Acceptatietester	
Testmanager	
Toolbeheerder	
ICT Architect	

3.2 Communicatierichtlijnen

De heer Harm Jacob Drijfhout is bereikbaar op het e-mailadres spreling@outlook.com. Hij is hier altijd te bereiken voor vragen en opleveringen met betrekking tot het project.



3.3 Rollen en verantwoordelijkheden

Op dit moment zijn er nog geen rollen binnen de projectgroep. Deze worden pas duidelijk bij de start van het project IPSEN5.



4. Projectplanning

4.1 Projectinschattingen

Voor het project IPSEN4 is een periode van tien weken de tijd voor het doorlopen van de Inception en Elaboration fasen. Vervolgens zullen er nog 10 weken de tijd zijn voor het doorlopen van de Construction en Transition fase in het project IPSEN5. Deze fasen zijn gesteld door de ontwikkelmethode RUP op Maat. Ieder projectlid dient ongeveer 168 uur per periode aan het project te werken.

Er is voor beide projecten geen budget beschikbaar. In overleg met de opdrachtgever Harm Jacob Drijfhout kan hier wel naar gekeken worden, maar de kosten dienen zo laag mogelijk gehouden te worden.

4.2 Projectplan

4.2.1 Faseplan

Aan het eind van iedere fase wordt gekeken of er een aantal milestones behaald zijn. Deze milestones zijn hieronder per fase beschreven. De milestones zijn afkomstig van <http://www.rupopmaat.nl>.

Inception.

Zijn we het eens over de scope? (Vision).

Is er op zijn minst één oplossing of oplossingsrichting bekend?

Zijn we het eens over de wensen en eisen? (Use Case Model en Acceptatieplan).

Hebben we de belangrijkste risico's en afdoende tegenmaatregelen in beeld? (Risicolijs).

Zijn we het erover eens dat de globale planning en kosteninschatting realistisch zijn? (Software Development Plan).

Zijn we het eens over het te volgen proces en de tools waarmee we de oplossing realiseren?

Elaboration.

Hebben we een gedetailleerd beeld van de meest kritische requirements? (Enkele Use Case Specifications uitgewerkt, waaronder diegene die interfaces bevatten).

Hebben we een stabiele architectuur in werkende code? (Architecturele Prototypen en Software Architectuur Document).

Is de ontwikkelomgeving ingericht en adequaat gebleken?

Hebben we de belangrijkste risico's overwonnen? (Proof of Concept).

Hebben we een accuraat idee van kosten, planning en scope?

Wordt de business case nog gehaald?

Construction.

Is alle functionaliteit gerealiseerd?

Is het product gereed voor Beta testing?

Zijn handleidingen en trainingsmateriaal gereed?

Transition.

Zijn de gerapporteerde bugs gefixt?

Zijn de gebruikers en beheerders getraind om de applicatie te gebruiken en te onderhouden?

Zijn de belanghebbenden het erover eens dat de applicatie inderdaad voldoet aan de acceptatiecriteria?

Fase	Periode	Aandachtsgebied
Inception	12-02-2014 t/m 17-03-2014	Duidelijk krijgen vision opdrachtgever, opstellen Use Cases.
Elaboration	17-03-2014 t/m 11-04-2014	Layout applicatie duidelijk maken



Construction	N.N.B.	
Transition	N.N.B.	

4.2.2 Globale iteratiedoelen

De applicatie zal over verscheidene iteraties gemaakt worden. In de eerdere iteraties zal er vooral de layout van de applicatie duidelijk gemaakt moeten worden. Naarmate het project verloopt moet er steeds meer functionaliteit toegevoegd worden.

4.2.3 Opleveringen

Iedere week dient het prototype te worden opgeleverd bij de opdrachtgever. Over het interval van opleveringen kan nog overlegd worden met de opdrachtgever. Er wordt bij een oplevering gekeken of de functionaliteiten werken zoals gewenst. De opdrachtgever kan hierbij feedback geven en zo de projectgroep de goede richting op sturen.

4.3 Iteratie Plannen

Iedere week zal een iteratieplan geschreven moeten worden volgens RUP op Maat. Hierin wordt beschreven wat er verwacht wordt te maken in de komende iteratie. Aan het eind van de iteratie wordt bekeken of deze verwachte functionaliteit gemaakt is, en zo niet hoe dit de volgende iteratie opgevangen kan worden. De applicatie wordt getest aan de hand van het Acceptatieplan en tijdens die iteratie gemaakte testcases, en vervolgens opgestuurd naar de opdrachtgever.



5. Projectbewaking en sturing

5.1 Scopebewaking

Er zullen wekelijks of tweewekelijks gesprekken zijn tussen de opdrachtgever en de projectgroep. Over dit interval kan overlegd worden met de opdrachtgever. In deze gesprekken laat de projectgroep zien aan de opdrachtgever hoe het staat met de op te leveren producten. De opdrachtgever geeft feedback op het product. Deze feedback zal zo goed mogelijk verwerkt worden door de projectgroep. Als de opdrachtgever het niet eens is over bepaalde stukken functionaliteit, dan zal de projectgroep zo goed mogelijk met de opdrachtgever overleggen om tot een oplossing te komen.

5.2 Bewaking van de planning

De planning dient voor aanvang van de Construction fase opgesteld te zijn. De projectgroep dient zich hier zo goed mogelijk aan te houden. Wanneer het niet lukt om zich aan deze planning te houden, zal in vergaderingen worden besproken wat de reden hiertoe is en hoe een eventuele achterstand ingehaald zou kunnen worden.

5.3 Kwaliteitsbewaking

De gemaakte documentatie dient door de rest van de projectgroep doorgelezen te worden. Dit geldt zowel voor de projecten IPSEN4 en IPSEN5. Wanneer een projectlid opmerkingen of aanmerkingen heeft kunnen deze samen besproken worden met de opsteller van het document. Ook worden de documenten gecontroleerd door de opdrachtgever. Tijdens de constructie van de applicatie zullen er steeds testcases gemaakt worden aan het eind van iedere iteratie. Ook wordt aan het eind van iedere iteratie het product opgeleverd bij de opdrachtgever, zodat hij hierover feedback kan geven.

5.4 Risicobewaking

Risico's worden beschreven in het document 'Risicolijs', welke in de referenties van dit document te vinden is.

5.5 Rapportage

Eenmaal per week is er een vergadering van de projectgroep. Hierin wordt besproken hoe het project er voor staat, en wat er de komende week of weken moet gebeuren. Van deze vergaderingen worden notulen gemaakt, die worden opgeleverd bij de opdrachtgever.

5.6 Productacceptatieprocedure

De opdrachtgever kan de opgeleverde producten testen, en kijken of deze voldoen aan de gestelde wensen en eisen. Bij deze tests kan zij gebruik maken van de documenten Vision document, Use Case Model, Use Case Specifications, Navigation Map, Software Architecture Document en acceptatiecriteria uit het Acceptatie Plan. De exacte tijd die hij heeft om feedback te geven staat niet vast, maar hij dient dit wel zo snel mogelijk te doen om een goede voortgang in het project te houden.

5.7 Configuratiemanagement

Ieder document houdt zijn eigen versiebeheer bij. In dit versiebeheer staat vermeld: Titel, Versie, Auteur. Alle oude versies worden bewaard in de dropbox map van het desbetreffende document. De eerste conceptversie dient versie 0.1 te zijn. De hierop volgende versie wordt versie 0.2, en die daarna versie 0.3 etc.. De definitieve versie van het document is versie 1.0. Wanneer er een nieuwe versie van een document wordt gemaakt, dient deze in het versiebeheer te worden vermeld en apart opgeslagen te worden.

Het versienummer van een document gaat omhoog als er feedback is gekregen. De feedback wordt in een rode tekstkleur in het document gezet en de versie word veranderd. Daarna wordt het document door de schrijver van het document aangepast totdat alle feedback is verwerkt.



5.8 Projectafsluiting

Aan het eind van het project, zal er een presentatie gehouden worden over de opgeleverde producten, met daarbij natuurlijk de oplevering van deze producten. Er wordt ook een reflectierapport gemaakt waar ieder projectlid zijn mening over het project en groepsleden geeft.