

«За» смертную казнь

1. Мягкость пожизненного заключения

Док-ва, что пожизненное заключение – слабое наказание

- преступники боятся смертной казни

Журналист [Аркадий Мамонтов](#): *Провели эксперимент, так, тихий, между собой. Они взяли и объявили одному извергу, то что его убьют, будет смертная казнь завтра. Для него мораторий отменён. И его повели по коридору, как бы стрелять. Он наложил в штаны там, он кричал, рвался, кричал: «Я хочу жить, по-любому, я хочу жить!» — вот что было*

- что осужденные, приговоренные к пожизненному лишению свободы, занимаются творчеством, создают ансамбли, что ставит под сомнение суровость пожизненного заключения

- если бы люди не боялись смерти, то они бы совершили самоубийство до ожидания приговора

2. Опасность пожизненного заключения

Так, при пожизненном заключении не исключается побег осуждённого. В России и в мире случаи удачных побегов из колоний для осуждённых на определённые сроки и пожизненное заключение имели место. В большинстве случаев преступников удавалось поймать и вернуть в тюрьму, но при этом проходило много времени. За это время преступник может совершить новое преступление.

При этом, если нет смертной казни, налицо замкнутый круг. Преступник убивает охранника, зная, что всё равно из тюрьмы не выйдет, поэтому новый срок, который будет поглощён пожизненным заключением, или второе пожизненное заключение ничего не изменят. Ухудшить жизнь осуждённого никак нельзя — он останется в своей тюрьме для пожизненно заключённого, так как другого наказания нет (такова ситуация в России). Убийства охранников тюрем заключёнными происходят во всём мире

3. Угроза суда Линча

К сожалению, люди, чьих родственников убили, бывают не согласны с приговором суда. И в результате возникает самосуд. Проблема в том, что отсутствием равноценного наказания мы подталкиваем людей на убийство.

4. Террористическая угроза

По отношению к пойманным террористам применялась не смертная казнь, а тюремное заключение, это давало повод к захватам заложников и кровавым финалам данных происшествий. Кроме того, известны случаи, когда террористов готовили к убийствам прямо в тюрьмах

5. Экономическая несправедливость тюремного заключения

Содержание осужденных к любому виду тюремного заключения происходит за счет государства, которое, в свою очередь, получает средства в виде налогов от своих граждан. Кроме того, учитывая особенности личности многих осужденных к пожизненному заключению, они зачастую не могут быть привлечены к трудовой деятельности для самообеспечения. Сторонники смертной казни считают это несправедливостью, так как в числе налогоплательщиков, на средства которых содержатся пожизненно заключенные, могут находиться жертвы и пострадавшие от их преступлений.

На содержание каждого заключенного ежегодно выделяются средства из государственного бюджета. В России, по словам заместителя главы ФСИН, на содержание каждого заключенного расходуется около 4 800 рублей в месяц или 57 000 рублей ежегодно

6. Право на возмездие

Многие родственники жертв считают справедливой смертную казнь и не верят в пожизненное заключение как способ возмездия.

7. Невозможность рецидива

Считается, что смертная казнь не предотвращает преступлений. Но говорить о том, что преступление могло бы быть предотвращено, можно только в том случае, когда оно уже свершилось. Предсказать будущее человека нельзя, однако можно смело утверждать, что смертная казнь гарантирует то, что лишённый жизни преступник не совершит новых преступлений.

8. Сдерживающий фактор

Факт того, что смертная казнь не сдерживает преступлений, а в частности убийств, оспариваются

Так, политолог [Сергей Кургинян](#), ссылаясь на американских коллег, говорит о 20 спасённых жизнях в результате казни одного преступника. Сотрудники университета Эмори говорят о 18 спасённых жизнях. В университете Хьюстона было подсчитано, что 150 убийств в штате Иллинойс не произошли бы в случае наличия в данном штате смертной казни. В университете Пеппердайн соглашаются со всеми вышеуказанными количествами и заявляют о снижении убийств на 75 случаев ежегодно с помощью смертной казни. В России с этой точкой зрения согласен юрист [Павел Астахов](#), считающий, что убийства с особой жестокостью можно остановить только лишением жизни убийц.