

מכוון למועד א 2025

להלן המכוון לפיו בוצע הבדיקה.
כאשר יש טווח ניקוד הדבר נובע כשיש טווח של חומרה בשגיאות.

SQL

טעות	ניקוד
שימוש ב like במחרוזת ללא wildcards כמו '%'. שימוש כזה שקול ל = רק לא יעיל. גרוע יותר, הוא מעיד על אי הבנה של like	2
שימוש ב distinct ללא צורך מעיד על אי ביטחון בנשלף ואי הבנה של distinct ועלול לפגוע בביצועים	2
מימוש מסורבל מקשה על הקריאה, השימוש והתחזוקה. יש רמות שונות של סירבול. ירדו נקודות על מקרים חמורים.	1-6
שימוש ב asc במיון. זו ברירת המחדל, אין לציין. הדבר מעיד על אי הכרות עם הפקודה.	1
אי התייחסות ל null אפשרי. קורה לרוב תוך שימוש ב left join	1-3
השוואת ערכי null בעזרת =	3
שימוש ב in במקום join הוא לא יעיל ולא אלגנטי.	2
יצירת view שאינו עומד בפני עצמו. זה מיותר ורע בשל סירבול. כרגע לא ירדו נקודות. במועד ב' ירדו 2.	0
שגיאת syntax גם פורסת טווח אולם כולו מעיד על חוסר שליטה בשפה	1-7
שגיאת הקלדה (select, fromb). תמיד עלולות לקרות על נייר. לא יורדות נקודות.	0
אי הבנה של ה schema (מגוון אפשרויות). דרך להקטין את הסיכון היא לכתוב מפורשות את אופן הפרשנות שלכם.	1-7
שימוש ב subquery מיותר. הדבר מסבך לשווא את השאלתה. בעייתים במיוחד הן טבלאות או vies שנעטפים ב subquery סתם.	1-3
רצוי שסדר השדות בשאליתת group by יהיה קודם השדות המקבצים ואז פונקציות האגרציה.	0
נסיון לשלוף ב group by ערכים שאינם השדות המקבצים או אגרציות	3

2	מימוש התפלגות בעזרת CommentCount . לא ירד ציון למי שהתייחסו לכך למרות שהתבקשתם להשתמש בטבלה.
---	--

Data integrity

טעות	ניקוד
אי התייחסות לסעיפים נדרשים	2
הסברים לא נכונים	2
מריחה, טקסט לא רלוונטי והמצאות. כדאי לא להשאיר תשובה ריקה כי אז אי אפשר לתת לכם שום ניקוד. לא צריך ללכת לקיצוניות השניה ולזרוק בליל מושגים שברור לכם שהוא לא נכון. הבחינה אמורה להעיד על הבקיות שלכם. אם כתבתם טקסט לא רלוונטי ושגיתם בו, ירדו נקודות על השגיאה. במקרים של המצאות קיצוניות, ירדו נקודות על קיומן.	0-10
"נשיאת שם הנרמול לשווא". אני שמח שהבנתם שנרמול הוא (בדרך כלל) טוב. עדיין, יש דברים טובים שהם תוצאה של חשיפה לשמש, פעילות גופנית, סביבה תומכת ולא נרמול. כך גם לגבי תאומי "תועלת עסקית". כמו המצאות כלליות, ירדו נקודות על מקרים קיצוניים. במועד ב' ירדו יותר.	1
הסבר חלקי	1-7
אי התייחסות לפוסט שאין לו הערות (עשוי לא להופיע או להופיע עם null).	3
כפילויות המידע שנשאלתם עליהם בוצעו כ pre-compute. מטרתם הייתה לחסוך זמן ריצה בהצגת הדף (פירוט בתשובות למבחן). אי זיהוי או נימוק הובילו להורדת נקודות.	1-3
אי טיפול בכל האפשרויות ליצג 7	1-3
אי זיהוי או נימוק ששדות מחושבים דורשים מנגנון שיעדכן אותם	1-3
אי ציון FK	1

יצוג נתונים

טעות	ניקוד
אי מענה על דרישה	1-7
מבנה מסורבל ולא מנומק	1-7
מבנה לא מנומל (ולא מנומק)	1-5
אי הצגת יחסים או נימוקים	1-7
טעות בזיהוי היחס	3
רשימת יחס בסדר הפוך היא שגיאה נפוצה. אם A יחיד יכול להתאים ל B רבים אבל B יכול להתאים ל A יחיד אז היחס A ל B הוא N:1 אם הופיע נימוק נכון, ירדה רק נקודה	1-3
אי הגנה מספקת ב constraints	2-7
הסבר לא מנומק	2-7
שמות רעים הם בעיה גדולה המקשה על הבנת המערכת. הם נעים בין שמות לא ברורים לסתם עצלות בכתיבה. קוד כותבים פעם אחת וקוראים הרבה. נימוק המסביר את השם מוריד מעוצמת הבעיה. הפעם לא ירדו נקודות, במועד ב' ירדו	0
מימוש לא נדרש אינו שיפור של המערכת. הוא גוזל זמן ועלול להכיל שגיאות, בחיים הרבה יותר מבמבחן. אם יש לכם רעיון יש להציע אותו (ללקוח) או לפחות להסביר למה עשיתם אותו (בבחינה). לא ירדו נקודות ולעיתים זה בסדר ולא ירדו אבל הזהרו פה.	0-3
מספיק להציג יחסים בין ישויות שכנות. אם יש סופר-ספר-עותק-השאלה-קורא, אין צורך להציג את היחס בין סופר לקורא אלא רק סופר-ספר, ספר-עותק וכן הלאה	0
לפעמים נכון ואף רצוי לא לתמוך ביחס כפי שהוא מופיע המציאות. לדוגמה, יש ספרים מרובי סופרים אך הם מיעוט. לכן לעיתים נכון ליצג יחס של 1:n בין סופר לספר. הדרך הנכונה לעשות זאת היא לא לטעון שזה המצב במציאות אלא להסביר מה המצב במציאות, לנמק את הבחירה שלכם וציין אותה מפורשות כהנחת עבודה.	1
אחד הדברים שהכי הפתיעו אותי הוא הופעה של גיל במערכת, ללא רמז לכך	0-1

	<p>בדרישות. למה?</p> <p>מילא שזה מימוש לדרישה לא קיימת, זה מימוש שגוי בהגדרה.</p> <p>גיל משתנה מרגע לרגע כך שמובטח שהנתון יהיה שגוי לכל קורא מתישהוא.</p> <p>אם צריך לאכוף מגבלת גיל, השתמשו בתאריך לידה.</p> <p>הסבר מנע הורדת ניקוד.</p>

כללי

המערכת הזינה את כל הטפסים, רגיל ומותאם, יחד. בשל כך הציון למותאם מופיע כאילו גם להם היו שלוש שאלות

עירעור

אני משקיע זמן רב בבניית הבחינה ובניתוח שלה אחרי כדי לוודא שהציון מייצג את הבקיאות הנוכחית שלכם בחומר. עם זאת, טעויות קורות ועלולים להיות ציונים לא מייצגים. במקרה כזה עליכם לערער וציונכם יתוקן.

- נא להגיש ערעורים רק דרך מערכת העירעורים.
- ערעור צריך להיות במבנה "בשאלה X קיבלתי הערה Y. אני חושב שההערה שגויה כי Z".
- כשלא מצאתי סעיף לא נתתי עליו ציון וכתבתי זאת. אנא עיברו על הבחינות שלכם ואם הסעיף נמצא ערערו והוא ינוקד.
- כתב יד לא ברור הוא בעיה לכותב (כמוני) ולקורא. אם כתב ידכם לא ברור והורדתי נקודות על נימוק/תשובה/ משהו שלא הצלחתי אפילו לקרוא ולהבין אנא ערערו. מאד מומלץ לבקש בחינה על מחשב.
- לא יתקבלו עירעורים על כמות הנקודות שירדו (כמו המפורט במכוון).
- בבקשה המנעו מעירעורי סרק ב"שיטת מצליח". שימו לב כי בעירעור הבחינה תבדק מחדש והציון עשוי גם לרדת.
- כאמור, אני מתייחס בכובד ראש לבחינה ולבדיקתה. אנא התייחסו לערעור בהתאם. קיראו היטב את השאלות והתשובות שלכם. עיברו על הסעיפים הרלוונטים במכוון זה. קיראו את התשובות לדוגמה. מקרים חמורים שיעידו שזה לא קרה עלולים להוביל להורדת ניקוד על עצם הערעור הלא הולם.