

Facts

- Abgabe in Ilias (20.1.2025) [link](#)
- Teilerückgabe (bis 3.Feb) | F718a
- Videolänge: (8-15min) [bsp](#)
- Seitenanzahl Dokumentation: ~10 Seiten
- Video & Dokumentation werden nach unterem Raster gewertet

Tipp: Erwähnt wer welche Themen bearbeitet hat.

Abgabe Format

```
Projektname.zip
├── ReadMe.md
│   ├── Gruppendetails (Matrikelnummern, Namen, etc.)
│   └── Link zum YouTube-Video (als "nicht gelistet" hochladen & Zugang möglich)
├── Dokumentation
│   ├── Detaillierte_Beschreibung_des_Projekts.pdf
│   └── Bilder
│       ├── Diagramm1.png
│       └── Diagramm2.png
└── Implementierung
    └── Euer_Project_Code
```

Bewertungskriterien für Präsentation und Dokumentation

Präsentation/Video

Kriterium	Schlecht (0 Punkte)	Ausreichend (2 Punkte)	Gut (4 Punkte)	Hervorragend (5 Punkte)	Max Punkte	Erreichte Punkte
Inhalt (Idee & Klarheit)	Projektidee nicht erklärt.	Idee mit fehlenden Details erklärt.	Idee gut erklärt, größtenteils klar.	Klare, detaillierte und wirkungsvolle Erklärung der Idee.	5	
Visuelle Präsentation des Inhalts	Keine visuellen Hilfsmittel genutzt.	Grundlegende Nutzung von Visuals, Verbesserungsbedarf.	Gute Nutzung von Visuals, unterstützt den Inhalt.	Visuals sind sehr effektiv und professionell.	5	
Demonstration des Prototyps	Kein Prototyp gezeigt.	Prototyp gezeigt, aber schlecht erklärt.	Prototyp erklärt, aber einige Details fehlen.	Prototyp demonstriert und klar erklärt.	5	
Technische Darstellung	Kein Verständnis nachgewiesen.	Grundlegendes Verständnis mit kleineren Lücken.	Gutes Verständnis nachgewiesen.	Hervorragendes Verständnis mit tiefgehenden Antworten.	5	

Gesamtpunkte (Präsentation): 20

Dokumentation

Kriterium	Schlecht (0 Punkte)	Ausreichend (2 Punkte)	Gut (4 Punkte)	Hervorragend (5 Punkte)	Max Punkte	Erreichte Punkte
Struktur & Klarheit	Keine Struktur oder Klarheit.	Begrenzte Struktur, kleinere Klarheitsprobleme.	Gute Struktur und größtenteils klar.	Hervorragende Struktur und klare Organisation.	5	
Technische Tiefe	Keine technischen Details angegeben.	Einige technische Details, mangelnde Tiefe.	Detaillierte technische Erklärung, kleinere Lücken.	Umfassende technische Erklärung mit Tiefe.	5	
Verwendung von Diagrammen/Charts	Keine Diagramme oder Charts verwendet.	Begrenzte oder unklare Verwendung von Visuals.	Effektive und klare Visuals verwendet.	Außergewöhnliche und wirkungsvolle Visuals genutzt.	5	
Kreativität	Keine kreativen Ansätze.	Wenig kreative Ansätze, Verbesserungsbedarf.	Gute kreative Ansätze, größtenteils überzeugend.	Außergewöhnlich kreative und innovative Ansätze.	5	
Individuelle Beiträge	Keine individuellen Beiträge erkennbar.	Wenige individuelle Beiträge, Verbesserungsbedarf.	Gute individuelle Beiträge, größtenteils überzeugend.	Hervorragende individuelle Beiträge, klar erkennbar.	5	
Funktionalität	Keine Funktionsfähigkeit nachgewiesen.	Eingeschränkte Funktionsfähigkeit, viele Fehler.	Gute Funktionsfähigkeit, einige kleinere Fehler.	Hervorragende Funktionsfähigkeit, keine Fehler.	5	

Gesamtpunkte (Dokumentation): 30

Gesamtpunkte: 50

Notenskala

Punkte	Note
48-50	Sehr gut (1)
42-47	Gut (2)
36-41	Befriedigend (3)
30-35	Ausreichend (4)
0-29	Mangelhaft (5)