Control Project Suspension of Car



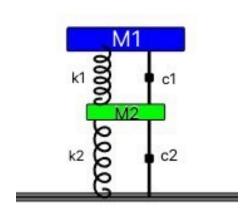
Present by
6530116821 Nattakit Chaijaroenmaitree
6532017721 Kantanat Phochanasombut
6532122921 Punnawich Pongsriasswin

2103304 Automatic Control

ที่มาและความสำคัญ

ในปัจจุบันยานพาหนะจำนวนมากมีระบบกันสั่นสะเทือนเพื่อช่วยในการขับขี่ทั้งในด้านของความสะดวกสบายและในด้าน ความปลอดภัย เป้าหมายหลักของระบบกันสั่นสะเทือนมีสองข้อได้แก่ การควบคุมให้ยานพาหนะสามารถอยู่ภายใต้การควบคุมของ คนขับตลอดเวลาเช่นในรถยนต์คือการทำให้ล้อติดถนน และการลดการสั่นสะเทือนของระบบทั้งหมดซึ่งก็คือการลดการกระจัด ระหว่างส่วนประกอบต่างๆในระบบนี้ ซึ่งระบบกันสั่นสะเทือนมีสององค์ประกอบได้แก่ สปริงซึ่งมีหน้าที่ดูดซับแรงที่เกิดขึ้นต่อระบบ และแดมป์เปอร์ที่มีหน้าที่ดูดซับพลังงานที่เกิดขึ้นต่อระบบ ในระบบการสั่นสะเทือนที่นำมาทำการจำลองนี้ประกอบด้วยระบบสปริง และแดมป์เปอร์สองระบบได้แก่ สปริงแดมป์เปอร์ที่ลดการสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นจากพื้นถนนและเพิ่มการยึดเกาะระหว่างรถกับถนน ซึ่งอยู่ระหว่างพื้นถนนกับแกนของระบบ กับสปริงแดมเปอร์ที่ช่วยลดการสันสะเทือนของห้องโดยสารซึ่งจะเชื่อมระหว่างแกนของ ระบบและห้องโดยสาร ในการจำลองการทำงานของระบบสั่นสะเทือนที่ประกอบไปด้วยสปริงแดมป์เปอร์นี้มีข้อมูลที่ป้อนเข้าระบบ กันการสั่นสะเทือนคือ แรงที่เกิดขึ้นจากการขับขี่ และเป้าหมายในการออกแบบระบบกันการสั่นสะเทือนนี้คือกาควบคุมการกระจัด ของระบบและห้องโดยสารให้มีการเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการขณะที่เกิดการป้อนแรงเข้าสู่ระบบ

Physical Model: Suspension



Define

- M1 \rightarrow 1/4 Mass of car (kg
- M2 → Suspension Mass (kg
- k1 → Spring constant of Suspension System (N/m
- k2 → Spring constant of Wheel and tire (N/m
- c1 > Damping constant of Suspension System (Ns/m
- c2 \rightarrow Damping constant of Wheel and tire (Ns/m
- $\mathrm{F} op$ Force Control Input
- $W \rightarrow$ Disturbance from ground (m

ให้ Input เป็น Force และ output เป็นระยะ x1-x2

Equation of Motion

$$\sum F = ma$$

$$M_1\ddot{x}_1 = -c_1(\dot{x}_1 - \dot{x}_2) - k_1(x_1 - x_2) + F$$

$$M_2\ddot{x}_2 = -c_1(\dot{x}_1 - \dot{x}_2) + k_1(x_1 - x_2) + c_2(\dot{W} - \dot{x}_2) - k_2(W - x_2) + F$$

Initial conditions are zero \rightarrow Take Laplace

$$(M_1s^2 + c_1s + k_1)X_1(s) - (c_1s + k_1)X_2(s) = F(s)$$

$$-(b_1s + k_1)X_1(s) + (M_2s^2 + (c_1 + c_2)s + (k_1 + k_2))X_2(s) = (c_2s + k_2)W(s) - F(s)$$

$$\begin{bmatrix} (M_1s^2 + c_1s + k_1) & -(c_1s + k_1) \\ -(c_1s + k_1) & (M_2s^2 + (c_1 + c_2)s + (k_1 + k_2)) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1(s) \\ X_2(s) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F(s) \\ (c_2s + k_2)W(s) - F(s) \end{bmatrix}$$

From
$$AX = B \rightarrow X = A^{-1}$$
 where $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$ and simplify the left term to only F and W by $\begin{bmatrix} F(s) \\ (c_2s + k_2)W(s) - F(s) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & (c_2s + k_2) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F(s) \\ W(s) \end{bmatrix}$

We get

$$\begin{bmatrix} X_1(s) \\ X_2(s) \end{bmatrix} = \frac{1}{\det(A)} \begin{bmatrix} M_2 s^2 + c_2 s + k_2 & c_1 c_2 s^2 + (c_1 k_1 + c_2 k_1) s + k_1 k_2 \\ -M_1 s^2 & M_1 c_2 s^3 + (M_1 k_2 + c_1 c_2) s^2 + (c_1 k_2 + c_2 k_1) s + k_1 k_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F(s) \\ W(s) \end{bmatrix}$$

Where
$$\det(A) = (M_1s^2 + c_1s + k_1) \times (M_2s^2 + (c_1 + c_2)s + (k_1 + k_2)) - (c_1s + k_1) \times (c_1s + k_1)$$

Neglect Disturbance W = 0 for Plant 1

$$P_1 = \frac{X_1(s) - X_2(s)}{F(s)} = \frac{(M_1 + M_2)s^2 + c_2s + k_2}{(M_1s^2 + c_1s + k_1) \times (M_2s^2 + (c_1 + c_2)s + (k_1 + k_2)) - (c_1s + k_1) \times (c_1s + k_1)}$$

Neglect Disturbance F = 0 for Plant 2

$$P_2 = \frac{X_1(s) - X_2(s)}{W(s)} = \frac{-M_1c_2s^3 - M_1k_2s^2}{(M_1s^2 + c_1s + k_1) \times (M_2s^2 + (c_1 + c_2)s + (k_1 + k_2)) - (c_1s + k_1) \times (c_1s + k_1)}$$

Variables assignments

 Table 2
 Model parameters

Parameter	Vehicle #1	Vehicle #2	Vehicle #3	Unit
Tyre stiffness	205,000	213,818	245,000	N/m
Tyre damping	100	100	100	$N/m/s^2$
Unsprung mass	30	50	55	kg
Suspension stiffness	24,200	21,600	28,400	N/m
Suspension damping	See Figure 7	See Figure 7	See Figure 7	N s/m
Sprung mass	225	360	450	kg
Inertial momentum	780	1150	1440	$Kg m^4$
Tread width	1.2	1.4	1.4	m
Length A	0.08	0.10	0.10	m
Length B	0.32	0.46	0.46	m
Length C	0.52	0.6	0.6	m

 Table 5
 Factors and levels combination

Factor	Model Parameter	Level	Value	Unit
A	Sprung mass	1	250	kg
		2	500	kg
В	Suspension stiffness	1	18,000	N/m
		2	25,000	N/m
C	Tyre stiffness	1	120,000	N/m
		2	210,000	N/m
D	Unsprung mass	1	40	kg
		2	60	kg

จากข้อมูลกำหนดให้

M1 = 1300/4

M2 = 225

k1 = 24200

k2 = 205000

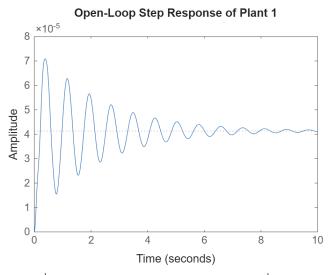
c1 = 350

c2 = 1500

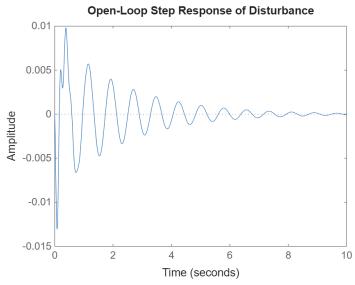
Design requirements

ออกแบบ Controller ให้ Settling Time น้อยกว่า 5 วินาที และ %Overshoot น้อยกว่า 25% เช่นเมื่อรถเคลื่อนที่ ผ่านพื้นที่ขรุขระต่างจากระดับปกติ 0.01 m หรือ 1 cm จะมีการสั่นต่ำกว่า 0.25 cm

เริ่มโดยแทนค่าตัวแปรลงในสมการ Open loop Transfer P1 และ P2 จะได้ว่า DC-gain ของ Plant 1 เท่ากับ 4.1322 \times 10^{-5} และ Plant 2 เท่ากับ 0 โดยพบว่า P1 มี poles คือ -4.2003 \pm 31.7653i และ -0.4493 \pm 8.1165i กับ zero คือ -1.3636 \pm 19.2579i



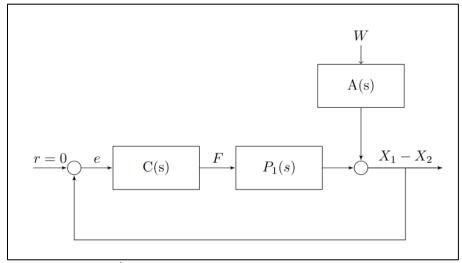
รูปที่ 1 Open Loop Step Response ของ P1 เมื่อให้ unit step 1(t



รูปที่ 2 Open Loop Step Response ของ P2 เมื่อให้ unit step 0.01(t

จากรูปที่ 1 และรูปที่ 2 สังเกตได้ว่าเมื่อรถเคลื่อนที่ผ่านรอยขรุขระต่างจากระดับพื้น 0.01 m หรือ 1 cm จะต้องใช้เวลา ประมาณ 10 วินาที กว่าจะมีการสั่นที่น้อยลงและเข้าสู่ Steady State และมี Amplitude การสั่นสูงถึง 0.01 m เลย ดังนั้น จำเป็นต้องออกแบบ Controller เพื่อมาควบคุมระบบ

Closed Loop Control Diagram

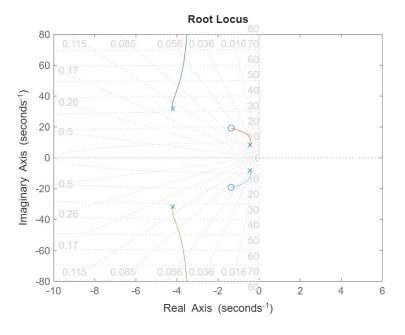


รูปที่ 3 ไดอะแกรมระบบปิด (Closed Loop Diagram

เมื่อ
$$P_2=P_1A$$

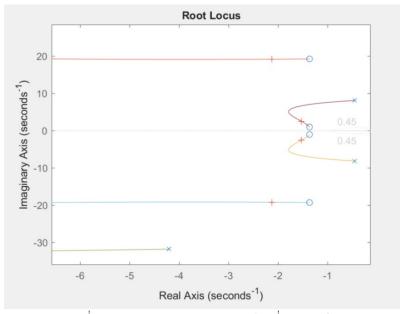
Root Locus

วิธีแรกที่นำมาหา Controller คือ Root Locus โดยจะอาศัยการเพิ่มตำแหน่งของ pole และ zero เพื่อให้ Step Response เป็นไปตามที่เรากำหนด และดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 Root Locus ของ Plant 1

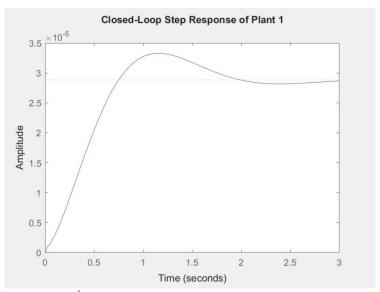
ออกแบบระบบ Plant 1 เพื่อหารายละเอียดของ Controller โดยสังเกตได้ว่า Dominated Pole ของ Open loop อยู่ ใกล้กับ Imaginary axis มากเกินทำให้ระบบไม่เสถียร ดังนั้นจึงต้องเติม Complex Zero เข้าไปเพื่อ Cancel คู่ Pole ดังกล่าว จากนั้นเพื่อดึงให้ Locus ของระบบออกจาก Zero เดิมจึงเติม Pole ไปทางซ้ายเพื่อให้ผ่าน Time Specification โดย $\% Mp \leq 1 - \frac{\zeta}{0.6}$; $\zeta \leq 0.6$ ซึ่งจากการกำหนดให้ %Overshoot ต่ำกว่า 25 เปอร์เซ็นต์จะได้ว่า $\zeta \geq 0.45$ ดังนั้นจึง เลือกให้ $C = \frac{0.59\,s^2 + 0.95\,s + 1}{(s-30)(s-20)}$ จากนั้นใช้ rlocfind(C*P1 เพื่อหาค่า k ที่จุดนั้น แสดงได้ในรูปที่ 5 และ 6



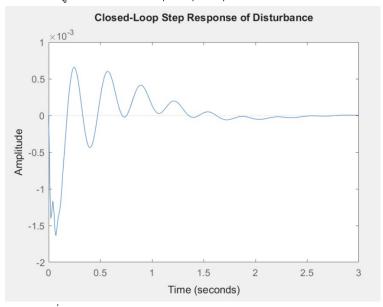
รูปที่ 5 Root Locus ของ Plant 1 หลังเปลี่ยนแปลงค่า

รูปที่ 6 ค่า k ที่หาจากการใช้ rlocfind(C*P1

พบว่าจุดที่เลือกมีค่า k คือ 6.2814 x 10⁶ นำค่า C และ k ไปพลอตเพื่อหา Closed-Loop Step Response ของ Plant 1 และ Disturbance โดยแสดงได้ในรูปที่ 7 และ 8 โดยเห็นได้ว่าทั้งคู่สามารถผ่าน Time Requirements ได้ โดยเฉพาะการ จัดการกับ Disturbance ขนาด 1 cm มี Amplitude สูงสุดประมาณ 1.5 mm และสามารถเข้าสู่ Steady State ภายใน 3 วินาที



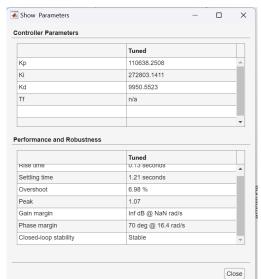
รูปที่ 7 Closed-Loop Step Response ของ Plant 1



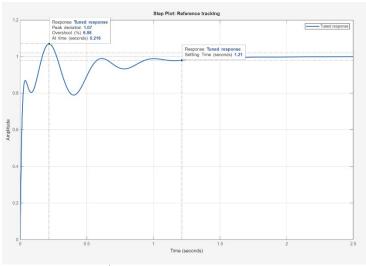
รูปที่ 8 Closed-Loop Step Response ของ Disturbance (W

PID Controller

วิธีสองที่นำมาหา Controller คือการใช้ PID โดยมีการใช้ pidtuner และทำการปรับให้ Plant 1 สามารถผ่านข้อกำหนด ได้ โดยพบว่าได้ค่า Kp = 110638, Kd = 9950 และ Ki = 272803 แสดงในรูปที่ 9 และ Closed-Loop Step Response ของ Plant 1 แสดงในรูปที่ 10

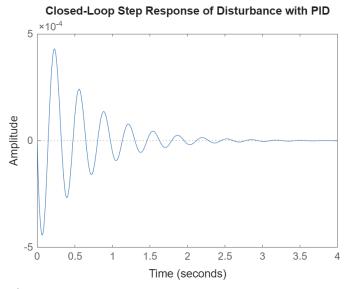


รูปที่ 9 ค่าคงที่ของ PID Controller



รูปที่ 10 Step Response ของ Plant 1

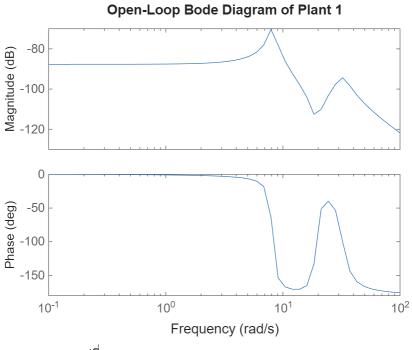
จากนั้นนำค่า Kp, Kd, และ Ki ที่ได้มาไปใส่ใน Controller และ Feedback ของ Disturbance ซึ่งได้ผลว่าเมื่อมีการ รบกวน 1 cm เข้ามาจะมีการสั่น Amplitude สูงสุดประมาณ 0.4 mm และเข้าสู่ Steady State ภายใน 4 วินาที แสดงในรูปที่ 11



รูปที่ 11 Close Loop Step Response ของ Disturbance (W ด้วย PID

Bode Plot

วิธีสามที่นำมาหา Controller คือการใช้ Bode Plot และ Lead Control วิธีนี้สามารถนำมาใช้ได้เพราะระบบมี Stability ตั้งแต่ Open Loop โดยเริ่มต้นด้วยการวาด Bode Plot ของ Open Loop เพื่อตรวจสอบหาตำแหน่งความถี่ (ω ที่ทำ ให้ Phase เท่ากับ 180 แสดงในรูปที่ 12



รูปที่ 12 Open-Loop Bode Diagram ของ Plant 1

เห็นได้ว่าบริเวณที่มี การเปลี่ยน Phase ลงมาคือประมาณ 12 ดังนั้นจึงควรเพิ่มค่าบริเวณดังกล่าว และยิ่งมี Phase Margin (PM เยอะจะทำให้ค่า %Overshoot มีค่าน้อย ดังนั้นจึงเลือกเพิ่มไปอีก 120 องศา ผ่านการคำนวณค่า a ซึ่งเป็นค่าคงที่ บอกถึงระยะห่างระหว่าง Pole และ Zero สำหรับการเพิ่ม Phase เข้าไป 120 องศา ตามสมการที่ 1

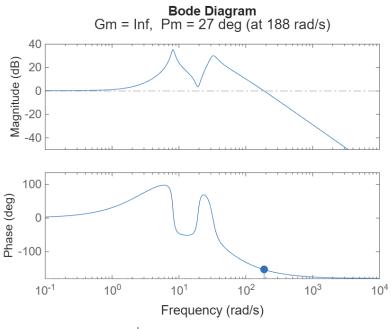
$$a = \frac{1 - \sin 60^{\circ}}{1 + \sin 60^{\circ}}$$

 $a=\frac{1-sin60^\circ}{1+sin60^\circ}$ จากนั้นให้คำนวณ T และ aT ตามสมการที่ 2 และ 3 ในการหาตำแหน่งความถี่ตัด (Cut Off Frequency เพื่อให้ Phase ที่เพิ่มอยู่ตรงตำแหน่งความถี่ที่ต้องการแทนด้วยตัวแปร W ในการคำนวณนี้เท่ากับ 12

$$T = \frac{1}{W\sqrt{a}}$$
$$aT = \frac{\sqrt{a}}{W}$$

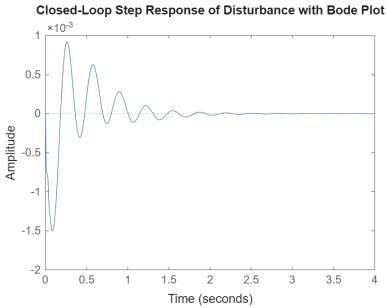
นำค่าตัวแปรทั้งหมดเข้าไปสร้าง Controller Transfer Function ตามสมการที่ 4 และเพิ่ม Gain เข้าไปในระบบโดยทำ ให้อัตราการขยายเพิ่มจาก -80 dB เป็น 0 ด้วยการคูณ K เท่ากับ 25,000 เข้าไป ในหน่วย dB ด้วย 20log(K และหา Bode Plot อีกครั้งแสดงในรูปที่ 13

$$C(s) = \frac{(Ts+1)^2}{(aTs+1)^2}$$



รูปที่ 13 Bode Diagram ใหม่

Bode diagram ใหม่นั้นได้แสดงให้เห็นว่ามี PM = 27 องศา ที่ความถี่ 188 rad/s และเมื่อหา Step Response จะได้ ว่าระบบสามารถเข้าสู่สถานะ Steady ได้ในเวลา 3 วินาที และมี Amplitude Overshoot สูงสุดเท่ากับ 1.5 mm จาก Step Input 1 cm



รูปที่ 14 Closed Loop Step Response Response ของ Disturbance (W ด้วย Bode plot

สรุปผล

จากการจำลองโมเดลระบบป้องกันการสั่นสะเทือนพบว่าการออกแบบ Controller ที่จะทำให้ระบบเป็นไปตาม Design requirements โดยใช้สามวิธีได้แก่ Root Locus, PID และ Bode Plot ให้ผลที่แตกต่างกัน ภายใต้ Time specification เดียวกันคือ Settling Time น้อยกว่า 5 วินาที และ %Overshoot น้อยกว่า 25% โดยสนใจไปที่ Step Response ของ W หรือ Disturbance เมื่อตัวรถเคลื่อนที่ผ่านผิวขรุขระต่างจากระดับปกติ 1 cm

วิธี Root Locus จะใช้การเพิ่มตำแหน่งของ Poles และ Complex Zero โดย $C=\frac{0.59\,s^22+0.95\,s+1}{(s-30)(s-20)}$ และ อาศัย function rlocfind(ใน MATLAB ซึ่งได้ค่า k ของระบบเท่ากับ 6.2814×10^6 และได้ผลลัพธ์ Amplitude สูงสุดประมาณ $1.5\,$ mm และสามารถเข้าสู่ Steady State ภายใน $3\,$ วินาที

วิธีที่ใช้ PID เพื่อหา Controller ที่เหมาะสมในการออกแบบระบบนี้จะนำค่า Kp, Ki และ Kd มาจากโปรแกรม pidtuner จาก MATLAB จะได้ค่า Kp = 110638, Ki = 272803 และ Kd = 9950 ซึ่งจะทำให้ระบบสามารถแสดงค่าตาม requirements โดย Amplitude สูงสุดประมาณ 0.4 mm และเข้าสู่ Steady State ภายใน 4 วินาที

วิธี Bode Plot สำหรับการจำลองระบบนี้ด้วยการเพิ่ม Phase Margin ที่บริเวณความถี่เท่ากับ 12° เพื่อนำไปหาความถี่ตัดแล้วนำตัวแปรไปสร้าง Controller Transfer Function ที่มีค่า K เท่ากับ 25,000 พบว่าได้ค่า Phase Margin ของระบบนี้เท่ากับ 27 deg โดย Amplitude สูงสุดประมาณ 1.5 mm และเข้าสู่ Steady State ภายใน 3 วินาที

อ้างอิง

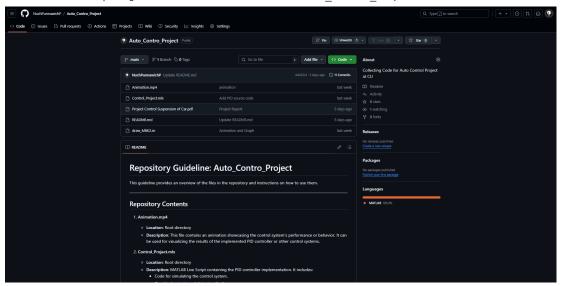
Calvo, J. A., Diaz, V., & Roman, J. L. (2005. Establishing inspection criteria to verify the dynamic behaviors of the vehicle suspension system by a platform vibrating test bench. International Journal of Vehicle Design, 38(4, 290. https://doi.org/10.1504/ijvd.2005.007623

Tilbury, Prof. D. (n.d.. Control Tutorial. Control tutorials for MATLAB and Simulink – Home. https://ctms.engin.umich.edu/CTMS/index.php?aux=Home

ภาคผนวก

ลิ้งค์ GitHub พร้อมวิธีใช้งาน

https://github.com/NuchPunnawichP/Auto Contro Project/tree/main



วีดีโอดุผลการ Simulation

https://github.com/NuchPunnawichP/Auto_Contro_Project/blob/main/Animation.mp4

