

		n= 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m =10	137	1029	5130	10136
	m = 100	X	126	558	1107
	m = 500	X	X	129	238
	m = 1000	X	X	X	128
M Primo	m = 7	148	1460	7246	14489
	m = 97	X	134	575	1099
	m = 499	X	X	133	248
	m = 997	X	X	X	127

Figure 1 : Comprimento da Lista Mais Longa

		n= 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m =10	84	949	4906	9765
	m = 100	X	71	460	921
	m = 500	X	X	70	159
	m = 1000	X	X	X	68
M Primo	m = 7	138	1386	7025	14092
	m = 97	X	85	469	957
	m = 499	X	X	71	148
	m = 997	X	X	X	73

Figure 2 : Comprimento da Lista Mais Curta

		n= 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m =10	100	1000	5000	10000
	m = 100	X	100	500	1000
	m = 500	X	X	100	200
	m = 1000	X	X	X	100
M Primo	m = 7	142.857	1428.571	7142.857	14285.714
	m = 97	X	103.092	515.463	1030.927
	m = 499	X	X	100.2	200.4
	m = 997	X	X	X	100.3

Figure 3 : Comprimento Médio das Listas

		n= 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m =10	100	1000	5000	10000
	m = 100	X	100	500	1000
	m = 500	X	X	100	200
	m = 1000	X	X	X	100
M Primo	m = 7	142,857	1428.571	7142.857	14285.714
	m = 97	X	103.092	515.463	1030.927
	m = 499	X	X	100.200	200.4
	m = 997	X	X	X	100.3

Figure 4 : Comprimento Esperado Diante da Hipótese de Hashing Uniforme

**e.**

Sim, nos casos quando o M vale 10 e 7

**f.**

Sim, nos casos quando o M vale 10 e 7

**g.**

Sim, são os mesmos valores, o que quer dizer que se levássemos em consideração apenas o comprimento médio das listas ele aparentaria ser uma distribuição 100% uniforme, porém se olhar aos maiores e menores comprimentos das listas se percebe que essa distribuição não foi completamente uniforme.