局所大域原理について

~諸例と Brauer-Manin 障害の紹介~

植松 哲也

東京大学大学院数理科学研究科

2011年8月30日/玉原セミナーハウス(群馬)

セルフイントロダクション

名前 植松 哲也

所属 博士課程2年

指導教官 宮岡洋一先生 (斎藤秀司先生)

專門 整数論 (数論幾何) 局所大域原理,不定方程式

趣味 読書,自転車

局所大域原理とは

局所大域原理 (Local-Global principle)

局所的な情報の統合によって 大域的な情報が得られること.

いくつかの例

- 日常的な例
 - 会議において、各人の賛成から、会議としての決議を 出す. (全会一致)
- 数学的な例
 - C 上の有理型関数は特異点周りの様子で決まる.
 - 曲面の曲率形式から Euler 標数が求まる (Gauss-Bonnet).
 - 臨界点での指数から多様体の homotopy 型が得られる (Morse).

etc...

局所体と大域体

- 大域体:
 - ○ の有限次拡大,
 - ullet $\mathbb{F}_p(T)$ の有限次拡大 (p は素数)
- 局所体:
 - ℚ_p の有限次拡大, ℝ, ℂ,
 - $\mathbb{F}_q((T))(q$ はpベキ)

以下,大域体としては $\mathbb Q$ を, 局所体としては $\mathbb Q_p$, $\mathbb R=:\mathbb Q_\infty$ のみを扱う.

局所大域原理

環 $(\Phi)R$ に関する性質P(R)が与えられたとき,

Definition (P に対する局所大域原理)

orall p に対して $P(\mathbb{Q}_p)$ が成立 $\Rightarrow P(\mathbb{Q})$ が成立.

Remark

∀でなく、「ほとんどすべての」ということもある.

Remark

 \mathbb{Q}, \mathbb{Q}_p on the point of \mathbb{Z} , \mathbb{Z}_p and \mathbb{Z}_p are such that \mathbb{Z}_p are such that \mathbb{Z}_p and \mathbb{Z}_p are such that \mathbb{Z}_p

簡単な成立例

Example (整数環の単数群)

- ullet $R=\mathbb{Z}$, \mathbb{Z}_p $(p=\infty$ に対しては, \mathbb{R} を取る)
- ullet $a\in\mathbb{Z}$ に対し、P(R): $a\in R^*$.



Helmut Hasse (1898-1979)

picture: cited from "Mathematics Gallery" in the site of University of Connecticut. $(\mbox{http://www.math.uconn.edu/MathLinks/Mathematicians_gallery.php})$

Example (2 次形式 (Hasse-Minkowski の定理))

- ullet $R=\mathbb{Q}$, \mathbb{Q}_p
- ullet a, b, $c\in\mathbb{Q}$ に対し, P(R): $aX^2+bY^2+cZ^2=0$ は非自明な解を R において持つ.

Remark

3変数以上でも成り立つ、3変数の場合の証明が本質的

Remark

4 元数環と密接な関係がある:

$$\left(rac{a,b}{R}
ight)\cong M(2,R)\Leftrightarrow ax^2+by^2=1$$
 は R に解を持つ.

さらに、一般化することができる:

Example (中心的単純環)

- ullet $R=\mathbb{Q}$, \mathbb{Q}_p
- ℚ上の中心的単純環 A に対し、P(R):

$$\exists n \in \mathbb{Z} \ s.t. \ A \otimes_{\mathbb{Q}} R \cong M(n,R)$$

Remark

これは次のようにも言い表すことができる:

$$\mathrm{Br}(\mathbb{Q}) o \prod_p \mathrm{Br}(\mathbb{Q}_p)$$
 は単射.

実は、より強く、次の結果が成り立つ:

Theorem (Hasse の相互法則)

$$0 o \operatorname{Br}(\mathbb{Q}) o \bigoplus_p \operatorname{Br}(\mathbb{Q}_p) \overset{\sum \operatorname{inv}_p}{ o} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} o 0$$

は完全系列

2次形式との比較

Example (2 次形式 (Hasse-Minkowski の定理))

- ullet $R=\mathbb{Q}$, \mathbb{Q}_p
- ullet a, b, $c\in\mathbb{Q}$ に対し, P(R):

$$aX^2+bY^2+cZ^2=0$$
は非自明な解を R において持つ.

それでは.

- 次数をあげるとどうか?
- 変数を増やすとどうか?

反例および問題提起

Counterexample (Selmer, 1954)

 $3X^3 + 4Y^3 + 5Z^3 = 0$ は局所大域原理を満たさない.

したがって,

Problem

- 局所大域原理の反例構成
- ② どのような方程式のクラスに対して、局所大域原理は 成立するのか?

を考えることに関心がある.

Brauer-Manin 障害とは?

Yu. I. Manin(1970):

国際数学者会議における講演で,

- $F(X) = F(X_1, \ldots, X_n)$: \mathbb{Q} 係数斉次多項式
- ullet P(R):F(X)=0がRで非自明な解を持つ
- $\forall p \ P(\mathbb{Q}_p)$ と仮定する.
- $\Rightarrow P(\mathbb{Q})$ が成り立たないための十分条件を与える量を構成.

この有理数解存在の障害といえる量が、今日、Brauer-Manin 障害と呼ばれているもの



Yuri Ivanovich Manin(1937-)

picture: cited from "The MacTutor History of Mathematics archive" in the site of University of St. Andrews

(http://www-history.mcs.st-andrews.ac.uk/Biographies/Manin.html)

- (射影) スキーム: 有限個の斉次方程式の共通零点
- ullet 単位的可換環 $R \leadsto$ スキーム $\operatorname{Spec} R$

K を体,X を K 係数斉次方程式 F から定まるスキームとし,L/K を拡大体とする.

Definition (有理点)

$$X(L) := \operatorname{Hom}_{Sch_K}(\operatorname{Spec} L, X)$$

をXのL有理点という.

このとき,次が成り立つ:

Proposition (有理点と解の対応)

 $X(L) \stackrel{1:1}{\leftrightarrow} \{F \ {\it O} \ L \ {\it Catholish}$ における解 $\, \}.$

Brauer**群**

スキームXに対し,Xの(cohomological) Brauer 群とよばれる群

$$\operatorname{Br}(X) := H^2_{\operatorname{et}}(X,\mathbb{G}_{\operatorname{m},X})$$

が定まる (体の Brauer 群の一般化).

Proposition

- $lacksymbol{0}$ $\operatorname{Br}:(Sch) o(Ab);X wope \operatorname{Br}(X)$ は反変函手.
- ② 体Kに対し, $\operatorname{Br}(\operatorname{Spec} K)$ は通常の Brauer 群 $\operatorname{Br}(K)$ と自然に同型.

アデール点

X を \mathbb{Q} 上のスキームとするとき,

Definition (アデール点)

$$X(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}) = \prod_p X(\mathbb{Q}_p)$$
(制限直積)

なる集合が定義される。

 $orall p(X(\mathbb{Q}_p)
eq \emptyset$ のとき, $X(\mathbb{A}_\mathbb{Q})$ は空ではない. とくに X が射影スキームのとき,

$$X(\mathbb{A}_\mathbb{Q}) = \prod_p X(\mathbb{Q}_p)$$

である.

Brauer-Manin **集合**

このとき、次のペアリングが定義できる:

Definition (Brauer-Manin ペアリング)

$$egin{aligned} \langle \cdot, \cdot
angle : X(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}) imes \mathrm{Br}(X) &
ightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \ &((x_p), \mathcal{A}) \mapsto \sum_p \mathrm{inv}_p(x_p^* \mathcal{A}) \end{aligned}$$

Definition (Brauer-Manin 集合)

X の Brauer-Manin 集合 $X(\mathbb{A}_{\mathbb{O}})^{\mathrm{Br}}$ を次で定める:

$$\{(x_p) \in X(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}) | \forall \mathcal{A} \in \operatorname{Br}(X) \langle (x_p), \mathcal{A} \rangle = 0 \}.$$

Brauer-Manin **障害**

Theorem (Hasse の相互法則)

$$0 o \operatorname{Br}(\mathbb{Q}) o igoplus_p \operatorname{Br}(\mathbb{Q}_p) \overset{\sum \operatorname{inv}_p}{ o} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} o 0$$

は完全系列.

を用いると、次のことが示せる:

Theorem (Manin, 1970)

$$X(\mathbb{Q})\subset X(\mathbb{A}_\mathbb{Q})^{\mathrm{Br}}\subset X(\mathbb{A}_\mathbb{Q}).$$

Corollary (Brauer-Manin 障害)

$$X(\mathbb{A}_\mathbb{Q})^{\mathrm{Br}}=\emptyset\Rightarrow X(\mathbb{Q})=\emptyset.$$

いくつかの注意、関連する話題

- この Brauer-Manin 障害を用いることで、多くの反例が 構成されている。
- $X(\mathbb{Q})$ と $X(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}})^{\mathrm{Br}}$ の間にどれくらいのギャップがある のかが問題である.一般には,ギャップは存在する (A. Skorobogatov, 1999). 一方で次のような予想もある:

Conjecture (J.-L. Colliot-Thélène, 1993)

幾何学的有理な非特異射影代数多様体に対しては、 Brauer-Manin 障害が有理点非存在の唯一の障害であろう。

Brauer-Manin 障害は、今では、descent obstruction とよばれる障害の特別な場合として解釈することができる。

ご清聴ありがとうございました.