



**Università degli Studi di Padova**  
Laurea: Informatica  
Corso: Ingegneria del Software  
Anno Accademico: 2025/2026

**Gruppo: NullPointers Group**  
Email: nullpointersg@gmail.com

# Piano di Progetto

Stato	In Approvazione
Versione	0.3.0
Data ultima modifica	02/12/2025
Redattori	Matteo Mazzaretto Marco Brunello Lisa Casagrande
Verificatori	Laura Pieripolli Matteo Mazzaretto Lisa Casagrande
Destinatari	NullPointers Group Ergon Informatica Srl Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

## Registro delle modifiche

Vers	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.3.0	02-12	M. Mazzaretto	L. Casagrande	Fine sezione 4.2.2, Inizio sezione 4.2.3 Aggiunta delle sottosezioni “Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi” e “Migliorie da attuare per le attività future” nella sezione 4.2.1
0.2.1	29-11	L. Casagrande	M. Mazzaretto	Creazione macro per virgolette
0.2.0	25-11	L. Casagrande	M. Mazzaretto	Modifica della sezione 2 “Analisi e gestione dei rischi” e allineamento delle altre sezioni
0.1.1	23-11	M. Brunello	M. Mazzaretto	Correzioni minori
0.1.0	22-11	M. Mazzaretto	L. Pieripolli	Redazione documento e redazione primi due sprint (Sezione 1, Sezione 2, Sezione 3, Sezione 4.1, Sezione 4.2.1, Inizio Sezione 4.2.2).

## Indice

<b>1 Introduzione . . . . .</b>	<b>7</b>
1.1 Informazioni generali . . . . .	7
1.2 Definizioni, acronimi e abbreviazioni . . . . .	7
1.3 Riferimenti . . . . .	7
1.3.1 Riferimenti normativi . . . . .	7
1.3.2 Riferimenti informativi . . . . .	7
<b>2 Analisi e gestione dei rischi . . . . .</b>	<b>8</b>
2.1 RE1: Rischi tecnologici . . . . .	8
2.2 RE2: Sovraccarico o stima errata del lavoro . . . . .	9
2.3 RP1: Attività universitarie . . . . .	9
2.4 RP2: Attività extra-universitarie . . . . .	10
2.5 RP3: Incomprensioni . . . . .	10
2.6 RA1: Imprevisti . . . . .	11
2.7 RA2: Rischi legati ai requisiti . . . . .	11
<b>3 Pianificazione nel lungo termine . . . . .</b>	<b>12</b>
3.1 Introduzione . . . . .	12
3.2 Attività previste per la RTB . . . . .	13
3.3 Attività previste per la PB . . . . .	14
<b>4 Pianificazione a breve termine . . . . .</b>	<b>15</b>
4.1 Introduzione . . . . .	15
4.2 Requirements and Technology Baseline . . . . .	16
4.2.1 Sprint 1 . . . . .	16
4.2.1.1 Informazioni generali e attività da svolgere . . . . .	16
4.2.1.2 Rischi attesi . . . . .	16
4.2.1.3 Preventivo . . . . .	16
4.2.1.4 Consuntivo . . . . .	17
4.2.1.5 Aggiornamento delle risorse rimanenti . . . . .	19
4.2.1.6 Rischi incontrati . . . . .	19
4.2.1.7 Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi . . . . .	19
4.2.1.8 Migliorie da attuare per le attività future . . . . .	19
4.2.1.9 Retrospettiva . . . . .	20
4.2.2 Sprint 2 . . . . .	21
4.2.2.1 Informazioni generali e attività da svolgere . . . . .	21
4.2.2.2 Rischi attesi . . . . .	21
4.2.2.3 Preventivo . . . . .	21
4.2.2.4 Consuntivo . . . . .	22
4.2.2.5 Aggiornamento delle risorse rimanenti . . . . .	24
4.2.2.6 Rischi incontrati . . . . .	24
4.2.2.7 Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi . . . . .	24

4.2.2.8	Migliorie da attuare per le attività future . . . . .	24
4.2.2.9	Retrospettiva . . . . .	25
4.2.3	Sprint 3 . . . . .	26
4.2.3.1	Informazioni generali e attività da svolgere . . . . .	26
4.2.3.2	Rischi attesi . . . . .	26
4.2.3.3	Preventivo . . . . .	26
4.2.3.4	Consuntivo . . . . .	27
4.2.3.5	Aggiornamento delle risorse rimanenti . . . . .	27
4.2.3.6	Rischi incontrati . . . . .	27
4.2.3.7	Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi . . . . .	27
4.2.3.8	Migliorie da attuare per le attività future . . . . .	27
4.2.3.9	Retrospettiva . . . . .	27

## Elenco delle Tabelle

1	Informazioni sul rischio RE1 . . . . .	8
2	Informazioni sul rischio RE2 . . . . .	9
3	Informazioni sul rischio RP1 . . . . .	9
4	Informazioni sul rischio RP2 . . . . .	10
5	Informazioni sul rischio RP3 . . . . .	10
6	Informazioni sul rischio RA1 . . . . .	11
7	Informazioni sul rischio RA2 . . . . .	11
8	Ore per ciascun ruolo e calcolo dei costi totali . . . . .	12
9	Sprint 1: Preventivo . . . . .	17
10	Sprint 1: Consuntivo . . . . .	18
11	Sprint 1: Aggiornamento risorse . . . . .	19
12	Sprint 2: Preventivo . . . . .	22
13	Sprint 2: Consuntivo . . . . .	23
14	Sprint 2: Aggiornamento risorse . . . . .	24
15	Sprint 3: Preventivo . . . . .	27

## Elenco delle Immagini

1	Sprint 1: Preventivo . . . . .	17
2	Sprint 1: Consuntivo . . . . .	18
3	Sprint 2: Preventivo . . . . .	22
4	Sprint 2: Consuntivo . . . . .	23
5	Sprint 3: Preventivo . . . . .	27

# 1 Introduzione

## 1.1 Informazioni generali

Il Piano di Progetto<sup>G</sup> è un documento che esprime le attività svolte e da svolgere durante il progetto<sup>G</sup> di Ingegneria del Software.

Viene utilizzato dal gruppo per la mitigazione dei rischi e una corretta pianificazione<sup>G</sup> dei ruoli e delle attività, con lo scopo di automiglioramento, utilizzando un processo<sup>G</sup> incrementale.

Le modalità operative e i dettagli relativi al way of working<sup>G</sup> sono riportati nelle Norme di Progetto, consultabili nei Riferimenti normativi.

## 1.2 Definizioni, acronimi e abbreviazioni

Per tutti i termini tecnici, gli acronimi e le definizioni utilizzate nel documento si rimanda al Glossario, disponibile come documento separato.

Ogni parola presente nel glossario viene segnata come segue:

termine

## 1.3 Riferimenti

### 1.3.1 Riferimenti normativi

Capitolato<sup>G</sup> d'appalto C8 – SmartOrder: Analisi multimodale per la creazione automatica di ordini

Norme di Progetto

### 1.3.2 Riferimenti informativi

Specifiche dei requisiti software secondo IEEE<sup>G</sup> 830-1998

Standard ISO/IEC 12207:1995

Glossario

## 2 Analisi e gestione dei rischi

In questa sezione il gruppo descrive l'analisi dei potenziali rischi associati al progetto.

Per mitigare tali rischi, abbiamo scelto di adottare un consuntivo<sup>G</sup> più contenuto all'inizio di ogni sprint, in particolare nelle fasi iniziali del progetto<sup>G</sup> quando la padronanza delle metodologie di lavoro è minore.

Ogni rischio è stato identificato ed analizzato, e sono state definite apposite strategie di mitigazione e controllo.

I rischi possono appartenere a tre macro-categorie:

- **RE**(Rischi Economici): rischi che influenzano tempi, costi, produttività o impegno orario del gruppo.
- **RP**(Rischi Personalini): rischi legati ai singoli membri, alle loro attività, disponibilità, competenze e condizioni individuali.
- **RA**(Rischi Ambientali): rischi dovuti a fattori esterni, imprevisti o condizioni non controllabili direttamente dal gruppo.

Ciascun rischio è identificato tramite un codice che ne identifica la categoria e un numero incrementale #.

(es. **RE#**, **RP#**, **RA#**).

Ogni rischio possiede una frequenza probabile di avvenimento e un impatto, espressi su una scala: {Molto basso, Basso, Medio, Elevato, Molto elevato}.

### 2.1 RE1: Rischi tecnologici

Tipologia Dato	Descrizione
<b>Codice</b>	RE1
<b>Nome</b>	Tecnologie
<b>Descrizione</b>	Il gruppo non ha esperienza in progetti di queste dimensioni con front-end e back-end complessi e tecnologie eterogenee. Sono inclusi possibili errori e lunghe sessioni di debugging.
<b>Mitigazione</b>	All'inizio di ogni sprint <sup>G</sup> si valuta il livello di conoscenza delle tecnologie, riducendo le ore produttive previste per includere il tempo di apprendimento.
<b>Frequenza probabile di avvenimento</b>	Elevata
<b>Ripercussioni</b>	Elevate

Table 1: Informazioni sul rischio RE1

## 2.2 RE2: Sovraccarico o stima errata del lavoro

Tipologia Dato	Descrizione
Codice	RE2
Nome	Stima errata delle attività
Descrizione	Le task <sup>G</sup> possono richiedere più tempo del previsto, causando ritardi negli sprint <sup>G</sup> e sovraccarico dei membri del gruppo.
Mitigazione	Pianificare task <sup>G</sup> realistiche e suddividere task <sup>G</sup> grandi in sotto-task.
Frequenza probabile di avvenimento	Media
Ripercussioni	Elevate

Table 2: Informazioni sul rischio RE2

## 2.3 RP1: Attività universitarie

Tipologia Dato	Descrizione
Codice	RP1
Nome	Attività universitarie
Descrizione	Tutti i componenti del gruppo hanno almeno un altro esame oltre a questo corso di Ingegneria del Software.
Mitigazione	All'inizio di ogni sprint <sup>G</sup> si tiene conto dell'impegno richiesto da altri corsi, riducendo il consuntivo <sup>G</sup> orario per renderlo più realistico.
Frequenza probabile di avvenimento	Media
Ripercussioni	Elevate

Table 3: Informazioni sul rischio RP1

## 2.4 RP2: Attività extra-universitarie

Tipologia Dato	Descrizione
<b>Codice</b>	RP2
<b>Nome</b>	Attività extra-universitarie
<b>Descrizione</b>	Essendo un gruppo a intensità media, le nostre attività extra-universitarie (lavoro, sport, impegni personali) sono frequenti.
<b>Mitigazione</b>	All'inizio di ogni sprint <sup>G</sup> si tiene conto degli impegni extra, riducendo il consuntivo <sup>G</sup> orario per renderlo coerente alla disponibilità reale.
<b>Frequenza probabile di avvenimento</b>	Elevata
<b>Ripercussioni</b>	Medie

Table 4: Informazioni sul rischio RP2

## 2.5 RP3: Incomprensioni

Tipologia Dato	Descrizione
<b>Codice</b>	RP3
<b>Nome</b>	Incomprensioni
<b>Descrizione</b>	Un membro può svolgere male una task <sup>G</sup> per incomprensioni o una definizione poco chiara del compito.
<b>Mitigazione</b>	Il gruppo deve concordare task <sup>G</sup> sempre chiare e ogni membro deve verificare di aver compreso correttamente cosa deve fare.
<b>Frequenza probabile di avvenimento</b>	Molto bassa
<b>Ripercussioni</b>	Elevate

Table 5: Informazioni sul rischio RP3

## 2.6 RA1: Imprevisti

Tipologia Dato	Descrizione
Codice	RA1
Nome	Imprevisti
Descrizione	È naturale che possano verificarsi imprevisti di tipo universitario, familiare o personale, che influenzano la produttività.
Mitigazione	La persona coinvolta deve avvisare tempestivamente il gruppo per permettere una ridistribuzione del lavoro.
Frequenza probabile di avvenimento	Bassa
Ripercussioni	Molto elevate

Table 6: Informazioni sul rischio RA1

## 2.7 RA2: Rischi legati ai requisiti

Tipologia Dato	Descrizione
Codice	RA2
Nome	Requisiti instabili o incompleti
Descrizione	I requisiti possono essere interpretati in modo errato o modificati durante il progetto, causando ritardi e lavoro non coerente con le aspettative.
Mitigazione	Effettuare incontri chiarificatori con il proponente, validare i requisiti dopo ogni sprint <sup>G</sup> e produrre documentazione condivisa.
Frequenza probabile di avvenimento	Media
Ripercussioni	Elevate

Table 7: Informazioni sul rischio RA2

### 3 Pianificazione nel lungo termine

#### 3.1 Introduzione

Come definito nel Preventivo Costi, il gruppo si impegna a concludere il progetto<sup>G</sup> entro il **30/04/2026**, con un costo insormontabile di **11.440€**.

Il preventivo iniziale, già definito nel documento menzionato precedentemente, è il seguente:

Ruolo	Ore totali	Costo (€/h)	Costo totale (€)
Responsabile <sup>G</sup>	50	30	1500
Amministratore <sup>G</sup>	42	20	840
Analista <sup>G</sup>	95	25	2375
Progettista <sup>G</sup>	125	25	3125
Verificatore <sup>G</sup>	115	15	1725
Programmatore <sup>G</sup>	125	15	1875

Table 8: Ore per ciascun ruolo e calcolo dei costi totali

La data di consegna prevista per la RTB<sup>G</sup> è il **15/02/2026**.

### 3.2 Attività previste per la RTB

Le attività previste per la RTB<sup>G</sup> (Requirements and Technology Baseline) sono riassunte nella seguente tabella:

Attività	Descrizione
<b>Analisi dei Requisiti</b>	Documento esterno che ha lo scopo di definire i requisiti funzionali, requisiti non funzionali e requisiti di vincolo . Inoltre illustra tutti i casi d'uso relativi a requisiti obbligatori, non obbligatori e di sistema.
<b>Piano di Progetto</b>	Documento esterno che esprime le attività svolte e da svolgere durante il progetto.
<b>Piano di Qualifica</b>	Documento esterno che rappresenta un documento fondamentale per la gestione e il monitoraggio continuo della qualità del progetto <sup>G</sup> e dei processi coinvolti nel suo ciclo di vita.
<b>Norme di Progetto</b>	Documento interno che descrive il Way of Working <sup>G</sup> del gruppo nel dettaglio.
<b>Glossario</b>	Documento interno che permette di facilitare la comprensione di parole tecniche nella comunicazione fra il gruppo e la proponente.
<b>Proof of Concept</b>	Eseguibile che dimostra la coesione fra le tecnologie scelte.
<b>Lettera di presentazione RTB</b>	Simile alla Lettera di Presentazione per la Candidatura, esprime la volontà del gruppo di partecipare alla revisione per la RTB.

Ogni attività che inizia, continua o finalizza la stesura delle documentazioni menzionate nella tabella è definita all'interno di ogni sprint<sup>G</sup> nella sezione “Attività da svolgere”.

### 3.3 Attività previste per la PB

Questa sezione verrà redatta dopo il superamento della RTB, in modo da consentire la scrittura più accurata durante la  $PB^G$  (Product Baseline)

## 4 Pianificazione a breve termine

### 4.1 Introduzione

NullPointers Group ha stabilito di procedere con un approccio Agile<sup>G</sup> allo svolgimento del progetto, definendo la durata dello Sprint<sup>G</sup> di 2 settimane per avere un'organizzazione migliore.

Seguendo questo principio, il gruppo si impegna a stabilire all'inizio di ogni sprint<sup>G</sup> i ruoli all'interno del gruppo, che ruotano bisettimanalmente, e le attività per le settimane successive, mantenendo però la possibilità di effettuare il cambiamento qualora le esigenze organizzative lo imponessero.

Per verificare la continua e corretta prosecuzione delle attività, rimarremo in contatto con l'azienda **Ergon Informatica s.r.l.** sia tramite incontri telematici su **Google Meet** sia tramite i canali di comunicazione diretti concordati. Seguiranno ora le descrizioni dei vari periodi di lavoro, nelle quali verranno esposte le sezioni:

1. Informazioni generali
2. Attività da svolgere
3. Prospetto consumo tempo e costi
4. Rischi attesi
5. Consumo tempo e costi effettivo
6. Aggiornamento delle risorse rimanenti
7. Retrospettiva, comprendente anche i rischi effettivamente riscontrati

## 4.2 Requirements and Technology Baseline

### 4.2.1 Sprint 1

#### 4.2.1.1 Informazioni generali e attività da svolgere

Inizio	6/11/2025
Fine prevista	17/11/2025
Fine reale	17/11/2025
Giorni di ritardo	0

Questo primo periodo ha una durata di 11 giorni invece di 2 settimane in modo da permettere al gruppo di allinearsi al lunedì come data di chiusura dello sprint. Le nostre attività da svolgere, definite nel Verbale interno del 6/11/2025 e nel Verbale interno del 12/11/2025 sono:

- Inizio stesura Analisi dei Requisiti
- Creazione Glossario
- Miglioramento sistema versionamento<sup>G</sup> documenti
- Stesura diario di bordo 10/11 e 17/11
- Inizio stesura Norme di Progetto
- Creazione HTML e CSS per visualizzazione Glossario
- Creazione script per la trascrizione del glossario da .tex a .html
- Implementazione Branch<sup>G</sup> Protection

#### 4.2.1.2 Rischi attesi

I possibili rischi attesi sono:

- RP1: alcuni componenti del gruppo sono occupati con lo studio di altri corsi
- RA1: un imprevisto a qualche componente
- RE1: per l'implementazione della Branch<sup>G</sup> Protection
- RE2: rischio stima errata del lavoro
- RP3: rischio d'incomprensione del modo corretto con il quale stendere i documenti

#### 4.2.1.3 Preventivo

Si prospetta l'utilizzo delle seguenti risorse:

	Responsabile	Amministratore	Analista	Programmatore	Verificatore	Progettista
M. Mazzaretto	-	6	-	-	1	-
T. Ceron	-	6	-	-	1	-
L. Pieripolli	4	-	-	-	1	-
L. Marcuzzo	-	-	4	-	-	-
M. Brunello	-	6	-	-	1	-
L. Casagrande	-	-	6	-	-	-

Table 9: Sprint 1: Preventivo

È importante notare che sono considerate poche ore produttive poiché la maggior parte delle ore effettivamente previste sarebbero state dedicate allo studio della documentazione e al corretto modo di lavoro piuttosto che l'effettiva stesura.

Oltre tutto L. Pieripolli e L. Marcuzzo hanno avuto un preventivo di ore minore poiché impegnati con lo studio per un esame parziale di un altro corso.

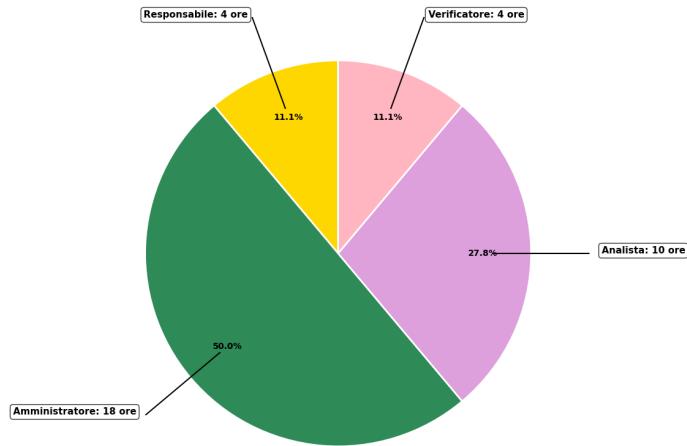


Figure 1: Sprint 1: Preventivo

#### 4.2.1.4 Consuntivo

Le risorse effettivamente utilizzate sono nella seguente tabella:

	Responsabile	Amministratore	Analista	Programmatore	Verificatore	Progettista
M. Mazzaretto	-	4 (-2)	-	-	1	-
T. Ceron	-	3.5 (-2.5)	-	-	1	-
L. Pieripolli	3 (-1)	-	-	-	1	-
L. Marcuzzo	-	-	2.5 (-1.5)	-	-	-
M. Brunello	-	5.5 (-0.5)	-	-	1	-
L. Casagrande	-	-	5 (-1)	-	-	-

Table 10: Sprint 1: Consuntivo

C'è stata una sovrastima delle ore produttive causate dal continuo studio della documentazione ma la poca messa in opera dell'effettiva stesura.

L'implementazione della Branch<sup>G</sup> Protection ha portato ad un aumento di ore a M. Brunello maggiore dei suoi compagni a causa della sottostima del rischio tecnologico.



Figure 2: Sprint 1: Consuntivo

#### 4.2.1.5 Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo	Ore	Costo effettivo	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30(€/h)	3	90	47 (-3)	1410 (-90)
Amministratore <sup>G</sup>	20(€/h)	13	260	29 (-13)	580 (-260)
Analista <sup>G</sup>	25(€/h)	7.5	187.5	87.5 (-7.5)	2187.5 (-187.5)
Progettista <sup>G</sup>	25(€/h)	-	-	125	3125
Verificatore <sup>G</sup>	15(€/h)	4	60	111 (-4)	1665 (-60)
Programmatore <sup>G</sup>	15(€/h)	-	-	125	1875
Totale	-	27.5	597.5	524.5 (-27.5)	10842.5 (-597.5)

Table 11: Sprint 1: Aggiornamento risorse

#### 4.2.1.6 Rischi incontrati

Sono stati incontrati i rischi RP1, RE1 ed RE2, già definiti nei rischi attesi. Infatti, il primo rischio era di sicuro avvenimento in quanto lo studio per il parziale non era rimandabile.

Il secondo rischio invece è stato incontrato in quanto l'implementazione della Branch<sup>G</sup> Protection è stata molto più complessa del previsto.

#### 4.2.1.7 Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi

Per il rischio RP1, è stata adottata la strategia di ridurre il carico di lavoro, diminuendo il livello di difficoltà delle attività assegnate a tutti i membri del gruppo. Questo per evitare di non completare lo Sprint<sup>G</sup> a causa dell'assegnazione di attività troppo ampie o impossibili da portare a termine con un numero ridotto di componenti.

Per il rischio RE1, trattandosi della nostra prima esperienza con un livello di complessità simile, abbiamo deciso di utilizzare un metodo simile anche nella repository<sup>G</sup> del codice sorgente del prodotto, in modo da trarre doppio vantaggio da quest'implementazione.

Per il rischio RE2, come gruppo cerchiamo di migliorare Sprint<sup>G</sup> per Sprint<sup>G</sup> nella scrittura del preventivo per renderlo più accurato, poiché le ore produttive sono state decisamente minori rispetto a quelle aspettate.

#### 4.2.1.8 Migliorie da attuare per le attività future

In questo sprint<sup>G</sup> ci si è molto focalizzati sul miglioramento degli script utilizzati dalle GitHub<sup>G</sup> Action<sup>G</sup> e sull'implementazione della Branch<sup>G</sup> Protection.

Queste attività sono mirate a facilitare il lavoro futuro, compreso lo script che inserisce la G all'apice dei termini presenti nel glossario, non inizialmente definito

nelle attività ma svolto nell’interesse del gruppo.

Nei prossimi sprint<sup>G</sup> c’è l’obiettivo di iniziare a scrivere i documenti rimanenti e di migliorare quelli già presenti.

#### 4.2.1.9 Retrospettiva

Al termine dello Sprint, è stata confermata la chiusura di tutte le attività inserite nelle attività da svolgere con l’aggiunta dello script menzionato precedentemente.

#### 4.2.2 Sprint 2

##### 4.2.2.1 Informazioni generali e attività da svolgere

<b>Inizio</b>	17/11/2025
<b>Fine prevista</b>	01/12/2025
<b>Fine reale</b>	01/12/2025
<b>Giorni di ritardo</b>	0

Le nostre attività da svolgere, definite nel Verbale interno del 17/11/2025 e nel Verbale interno del 24/11/2025 sono:

- Inizio stesura Piano di Progetto
- Continuazione stesura Norme di Progetto
- Stesura diario di bordo 24/11 e 1/12
- Aggiornamento Glossario
- Continuazione individuazione Casi d'Uso e Requisiti

##### 4.2.2.2 Rischi attesi

I possibili rischi attesi sono:

- RA1: un imprevisto a qualche componente
- RE2: sovraccarico o stima errata del lavoro
- RP3: rischio d'incomprensione di qualche task

##### 4.2.2.3 Preventivo

Si prospetta l'utilizzo delle seguenti risorse:

	Responsabile	Amministratore	Analista	Programmatore	Verificatore	Progettista
M. Mazzaretto	-	2	3	-	1	-
T. Ceron	-	-	6	-	1	-
L. Pieripolli	-	5	-	-	1	-
L. Marcuzzo	-	-	6	-	1	-
M. Brunello	-	5	-	-	-	-
L. Casagrande	4	-	-	-	-	-

Table 12: Sprint 2: Preventivo

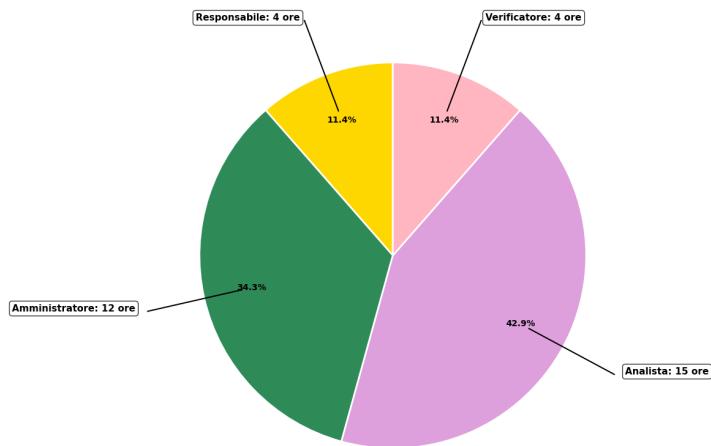


Figure 3: Sprint 2: Preventivo

#### 4.2.2.4 Consuntivo

In questo sprint<sup>G</sup> sono state utilizzate le seguenti risorse:

	Responsabile	Amministratore	Analista	Programmatore	Verificatore	Progettista
M. Mazzaretto	-	2.5 (-0.5)	5 (+2)	-	1	-
T. Ceron	-	-	5 (-1)	-	0.5 (-0.5)	-
L. Pieripolli	-	3 (-2)	-	-	0.5 (-0.5)	-
L. Marcuzzo	-	-	5 (-1)	-	0.5 (-0.5)	-
M. Brunello	-	3.5 (-1.5)	-	-	0.5 (+0.5)	-
L. Casagrande	3 (-1)	-	-	-	1 (+1)	-

Table 13: Sprint 2: Consuntivo

Si evidenzia come il processo<sup>G</sup> di verifica<sup>G</sup> sia migliorato, nonostante ciò è stato necessario l'apporto di più persone. Per questo il gruppo ha l'obiettivo di migliorare i processi di verifica.



Figure 4: Sprint 2: Consuntivo

#### 4.2.2.5 Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo	Ore	Costo effettivo	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30(€/h)	3	90	44 (-3)	1320 (-90)
Amministratore <sup>G</sup>	20(€/h)	9	180	20 (-9)	400 (-180)
Analista <sup>G</sup>	25(€/h)	15	375	72.5 (-15)	1812.5 (-375)
Progettista <sup>G</sup>	25(€/h)	-	-	125	3125
Verificatore <sup>G</sup>	15(€/h)	4	60	107 (-4)	1605 (-60)
Programmatore <sup>G</sup>	15(€/h)	-	-	125	1875
Totale	-	31	705	493.5 (-31)	10137.5 (-705)

Table 14: Sprint 2: Aggiornamento risorse

#### 4.2.2.6 Rischi incontrati

Anche in questo sprint<sup>G</sup> è stato incontrato il rischio RE2, che sottolinea la difficoltà del gruppo di trovare una quadra per la stesura corretta di un buon preventivo, seppur consapevoli che sia praticamente impossibile avere il 100% di accuratezza in ogni Sprint.

#### 4.2.2.7 Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi

La strategia di migliorare gli script e le GitHub<sup>G</sup> Action<sup>G</sup> si è rivelata efficace, non ci sono stati problemi nella verifica<sup>G</sup> dei documenti e ogni componente ha svolto il suo ruolo al meglio delle sue possibilità.

È stato implementato un altro significativo miglioramento negli script, che ora ritornano un'eccezione se falliscono, permettendo un controllo immediato dell'errore e impedendo l'inserimento in remoto di file compromessi oppure non compilabili.

Questa strategia sarà utile anche per il futuro, perché sarà una base di partenza per la scrittura del PoC<sup>G</sup> e in generale del codice.

#### 4.2.2.8 Migliorie da attuare per le attività future

Nella prossima fase, il gruppo dovrà definire in modo chiaro e conciso cosa inserire nel documento ‘Analisi dei Requisiti’.

Per questo motivo, è stato deciso di inserire nel preventivo molte più ore alla figura dell’‘Analista’.

Inoltre, dato che ormai tutti noi abbiamo studiato al meglio la scrittura dei documenti, sono state dedicate meno ore alla figura dell’‘Amministratore’ poiché si prevede che la scrittura della documentazione sarà più veloce e fluida.

**4.2.2.9 Retrospettiva**

Sono state completate tutte le attività definite, seppur una di queste è stata continua solo in un documento condiviso non pubblico, per questo non è ancora stato pubblicato in repo il risultato.

#### 4.2.3 Sprint 3

##### 4.2.3.1 Informazioni generali e attività da svolgere

**Inizio** 01/12/2025

**Fine prevista** 15/12/2025

**Fine reale**

**Giorni di ritardo**

Le nostre attività da svolgere, definite nel Verbale interno del 01/12/2025 sono:

- Inizio stesura Piano di Qualifica
- Definizione metriche di qualità
- Continuazione stesura Norme di Progetto
- Stesura diario di bordo 15/12
- Terminazione individuazione Casi d'Uso e Requisiti
- Discussione con la proponente<sup>G</sup> del punto sopra

##### 4.2.3.2 Rischi attesi

I possibili rischi attesi sono:

- RA1: un imprevisto a qualche componente
- RE2: sovraccarico o stima errata del lavoro
- RP3: rischio d'incomprensione di qualche task

##### 4.2.3.3 Preventivo

Si prospetta l'utilizzo delle seguenti risorse:

	Responsabile	Amministratore	Analista	Programmatore	Verificatore	Progettista
M. Mazzaretto	4	-	-	-	1	-
T. Ceron	-	-	8	-	-	-
L. Pieripolli	-	-	8	-	-	-
L. Marcuzzo	-	5	-	-	1	-
M. Brunello	-	-	8	-	-	-
L. Casagrande	-	5	-	-	1	-

Table 15: Sprint 3: Preventivo

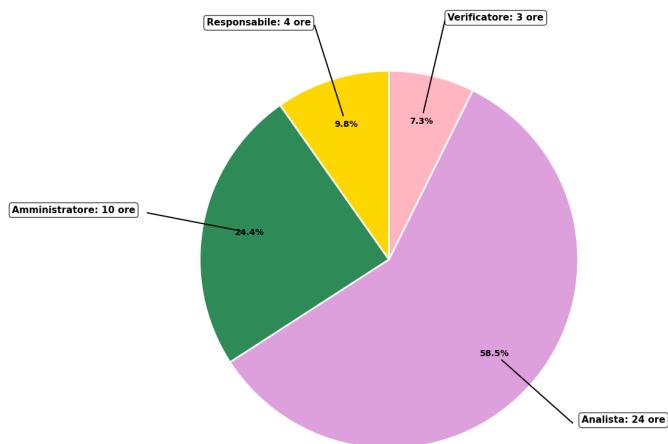


Figure 5: Sprint 3: Preventivo

#### 4.2.3.4 Consuntivo

#### 4.2.3.5 Aggiornamento delle risorse rimanenti

#### 4.2.3.6 Rischi incontrati

#### 4.2.3.7 Efficacia delle strategie di gestione di mitigazione dei rischi

#### 4.2.3.8 Migliorie da attuare per le attività future

#### 4.2.3.9 Retrospettiva