



**Università degli Studi di Padova**

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2025/2026



**Gruppo: NullPointers Group**

Email: nullpointersg@gmail.com

# Verbale Riunione

**09 febbraio 2026**

Presenze	Tommaso Ceron Laura Pieripolli Matteo Mazzaretto Lisa Casagrande Marco Brunello Luca Marcuzzo
Destinatari	NullPointers Group

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Diario della riunione</b>	<b>5</b>
3.1	Accertamento stato di avanzamento . . . . .	5
3.2	Contenuto slide di presentazione . . . . .	5
3.3	SonarQube . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Decisioni e Azioni</b>	<b>6</b>

## 1 Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** Interna
- **Luogo:** Meeting Discord<sup>G</sup>
- **Data:** 09/02/2026
- **Ora inizio:** 9:00
- **Ora fine:** 11:00
- **Scriba:** Lisa Casagrande

## 2 Ordine del giorno

- Finalizzazione candidatura alla RTB<sup>G</sup>

## 3 Diario della riunione

### 3.1 Accertamento stato di avanzamento

Nel precedente sprint<sup>G</sup> il gruppo aveva pianificato di iniziare le attività di programmazione riguardanti il PoC<sup>G</sup> che sono state portate a termine. È stata confermata la candidatura RTB<sup>G</sup> per la presentazione del PoC<sup>G</sup> in data 16 febbraio.

### 3.2 Contenuto slide di presentazione

Si è discusso del contenuto da inserire nella slide di presentazione del PoC<sup>G</sup>, tra cui le tecnologie utilizzate per lo sviluppo<sup>G</sup> del progetto.

### 3.3 SonarQube

Il gruppo ha confermato la scelta dell'utilizzo di SonarQube come strumento principale per l'analisi statica del codice. La decisione<sup>G</sup> è stata presa in quanto garantisce un controllo automatizzato di bug<sup>G</sup>, vulnerabilità e cattive pratiche di programmazione.

SonarQube permette di definire delle soglie di qualità che bloccano la promozione del codice qualora non siano rispettati gli standard definiti dal team. Attraverso una dashboard, è possibile monitorare le metriche fondamentali in tempo reale, fornendo una base oggettiva per le decisioni di refactoring e manutenzione.

## 4 Decisioni e Azioni

Codice	Descrizione
VI <sup>G</sup> 20.1	Il gruppo ha deciso di utilizzare SonarQube per garantire la qualità del codice
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 40</a>	Approvazione Analisi dei Requisiti <sup>G</sup>
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 41</a>	Approvazione Piano di Qualifica <sup>G</sup>
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 42</a>	Approvazione Piano di Progetto <sup>G</sup>
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 43</a>	Approvazione Norme di Progetto <sup>G</sup>
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 44</a>	Approvazione Norme di Progetto <sup>G</sup>
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 45</a>	Consuntivo <sup>G</sup> settimo Sprint <sup>G</sup>
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 46</a>	Stesura Cruscotto di Valutazione
<a href="#">SMD<sup>G</sup> 47</a>	Stesura lettera di Presentazione RTB